

УДК 159.9

## ТИПОЛОГИЯ И ОСНОВНЫЕ ПРИЧИНЫ ОБВИНЕНИЯ ЖЕРТВ

**В. Е. КРЕМИС**

*(Представлено: С. В. ОСТАПЧУК)*

*В статье рассматривается понятие виктимблейминга. Описаны основные типы и причины обвинения жертвы, указывается на важную роль в формировании виктимблейминга.*

Виктимблейминг (от англ. *victim blaming* — «обвинение жертвы») — это явление, при котором ответственность за произошедшее насилие или преступление перекладывается на саму жертву, а не на преступника. Этот процесс происходит, когда люди начинают обвинять пострадавшего в том, что он якобы сам спровоцировал агрессию или неправильно себя вел, что якобы и привело к инциденту [5].

Термин «обвинение жертвы» впервые использовал Уильям Райан в одноимённой книге (*Blaming the Victim*), опубликованной в 1971 году. У. Райан описывает обвинение жертвы как идеологию, применяемую для оправдания расизма и социальной несправедливости в отношении чернокожего населения. У. Райан описывает обвинение жертвы как идеологию, применяемую для оправдания расизма и социальной несправедливости в отношении чернокожего населения США [4].

Причины перекладывания ответственности с агрессора на жертву может скрываться в неосознанном желании оградить себя от непредсказуемости мира, невозможности контролировать события и несправедливость мира. Построение таких умозаключений помогает упорядочить вокруг себя хаос и избежать экзистенциальную тревогу. Таким образом, человек может обеспечить себе понятную реальность и рождается идея разделить ответственность между жертвой и преступником.

Можно выделить общераспространенные типы обвинения жертвы.

1. Наиболее распространенный тип обвинения заключается в том, что возлагается ответственность на жертву по причине того, что она не сразу распознала, не увидела агрессивный тип партнера. Как правило, данное обвинение относится к семейной сфере жизни, когда один из партнеров имеет насильственные наклонности. Близкое окружение жертвы пытается доказать, что она имеет неправильное социальное восприятие. Помимо обвинения в виновности внутри близкой социальной группы, такое ложное обвинение можно встретить и в психотерапевтической деятельности.

2. Общественность аргументирует обвинение жертвы тем, что она имеет определенную модель поведения, которая притягивает и настраивает партнера на определенный тип травмирующих взаимоотношений. Тем самым, данное заявление определяет жертву виновной, указывая на неправильность в ее поведении, общении и характере. Как правило, такие жертвы достаточно открыты, эмпатичны, доброжелательны и наивны, в некоторых случаях у них подсознательно сформирована программа жертвы. Такая сформированная программа бывает в тех случаях, когда в детстве человек пережил насилие со стороны родителей. После общественных обвинений жертва внутренне переживает и перестраивает свои убеждения, считая, что вина полностью на ней.

3. Открытое осуждение жертвы в том, что она не смогла приспособиться к отрицательному поведению другого человека. Такая модель восприятия и порицания популярна не только в семейно-бытовой сфере между партнерами или родственниками, но и в профессиональной сфере, при построении карьеры.

4. Критическое отношение к тому, что жертва не может защититься, обозначить свои границы и дать отпор. Обвинения, которые получают люди от негативного партнера, накладываются на общественные обвинения. Данный факт еще больше усугубляет психологическое состояние жертвы, вводя в депрессию и тревоги. По статистике каждый пятый офисный сотрудник возлагает на себя ответственность за отрицательное и неподобающее поведение своего начальника или вышестоящего руководителя по отношению к нему.

5. Обвинение общества в том, что жертва не может уйти от нездоровых взаимоотношений. Такие высказывания приводят к «парализации» жертвенной личности, так как она не имеет достаточно внутренних ресурсов, стабильную самооценку и благоприятных социальных отношений, которые могут помочь увидеть выход из тяжелого эмоционального состояния [4].

Перечисленные типы виктимблейминга встречаются не только в семейно-бытовых взаимоотношениях с партнером, но также в профессиональной сфере, в дружеских отношениях, в детско-родительских отношениях и т. п. Общество возлагает ответственность на жертву, подавляя ее.

Существуют множество причин виктимблейминга. Далее нами будут перечислены основные из них.

«Вера в справедливый мир» - одна из главных причин виктимблейминга. Данное когнитивное искажение было сформулировано Мелвином Лернером. Людям трудно принять тот факт, что плохие вещи могут случаться с хорошими людьми без какой-либо причины. Обвинение жертвы позволяет сохранить ощущение, что мир справедлив, и что, если вести себя «правильно», можно избежать опасностей [5].

Проводился ряд экспериментов, для изучения данного когнитивного искажения. В ходе одного из них испытуемым приходилось описать человека, изображённого на фотографиях. Части опрашиваемых попутно сообщалось, что изображённый на фото человек выиграл в лотерею. В дальнейшем они наделяли человека большим количеством положительных черт [5].

В другом эксперименте испытуемым показывали видеозапись обучения, снятую с участием нанятых актёров. За допущенные ошибки обучающихся наказывали ударами тока. Оказалось, что просматривающие фильм относились к «ученикам» гораздо хуже, если у тех не было возможности прервать урок и уйти, чем, когда такая возможность была, и обучаемый ею воспользовался. Один только вид невинного человека, страдающего без возможности награды или компенсации, мотивирует людей оценивать его ниже, дабы гармонизировать его характер и судьбу [4].

Люди склонны виктимизировать жертву, чтобы защитить себя от мысли о том, что им самим могло бы случиться нечто подобное. Они могут убеждать себя, что жертва виновата в происшедшем, чтобы поддержать уверенность в собственной безопасности. Обвинение жертвы может проистекать из комбинации неспособности сопереживать жертве и реакции страха, вызванной человеческим стремлением к самосохранению. Некоторым людям, в частности, может быть трудно контролировать эту реакцию страха [4].

Некоторые люди могут принимать виктимблейминг как способ справиться со своим страхом и неуверенностью в случае собственного попадания в подобную ситуацию. Винить жертву может помочь им оправдать свою бездейственность или ограничить свое осознание реальности [6].

Часто виктимблейминг поддерживается культурными или гендерными стереотипами. Например, есть устоявшиеся представления о том, как должна вести себя «настоящая» жертва, и, если пострадавший не соответствует этим ожиданиям, его начинают обвинять.

В некоторых случаях происходит нормализация насилия. Человек настолько часто встречается с ним, что перестаёт считать это чем-то плохим. Следовательно, он перестаёт винить инициатора насилия. Подобное свойственно членам семей, в которых не редким является домашнее насилие [1].

Важную роль в формировании виктимблейминга играет семья и воспитание. Многие специалисты, изучая внутрисемейные конфликты, обозначают, что в основе системы виктимблейминга лежат устоявшиеся фрагменты из воспитания. Дети, которые подвергались виктимблеймингу, часто описывали своих родителей как неэмоциональных и недостаточно заботливых. Матери и отцы жертв виктимблейминга также часто проявляют поведение, которое считается негативным для ребенка, такое как беспокойство, ревность и контроль [2].

Начиная с раннего детства в подрастающем поколении развивают болезненное чувство вины [1]. Данный процесс происходит, когда родители винят своих детей в ситуациях, которые произошли по вине обстоятельств и случая. Затем во взрослом возрасте из-за подобных обвинений человек верит, что причины исключительно в самом себе. Такая форма причинно-следственной связи закрепляется глубоко в сознании человека, что в дальнейшем проявляется в более взрослой жизни. Таким образом, стираются грани рационального чувства вины, уступая болезненным ощущениям, нездоровой ответственности.

Выделяют основные две концепции, способных положительно влиять на разрешение проблемы виктимблейминга.

Во-первых, так как это явление является по сути своей продуктом социального взаимодействия и мышления, на это мышление нужно воздействовать, просвещая людей в вопросах сексуальной культуры и культуры, как таковой. Беспристрастная подача информация в СМИ, осведомленность людей о проблеме и толерантное отношение к таким вопросам – является одним из основных решений проблемы.

Во-вторых, необходима корректировка судебной и законодательной систем, обеспечение защиты и моральной поддержки жертвам изнасилования, а также совершенствование и доведение до максимальной точности фиксации побоев и других следов насилия [3].

Таким образом, виктимблейминг — это деструктивное социальное явление, которое не только усиливает страдания жертв, но и затрудняет решение проблемы насилия в обществе, так как обвиняя жертв насилия в том, что с ними произошло, мы нормализуем насилие в обществе и вряд ли можем реагировать на разные формы несправедливости в отношении некоторых людей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андреева, Т.В. Семейная психология/Т.В. Андреева. – СПб.: Речь, 2004. – 244 с.
2. Атагимова, Э. И. Роль института семьи при формировании нравственности и правосознания личности в условиях современного информационного пространства России/ Э. И. Атагимова// Правовая информатика. – 2017. – № 2. – С. 20-27.
3. Дашевский, В. «Справедливый» мир: почему мы осуждаем жертв насилия? [Электронный ресурс] // URL: <http://www.psychologies.ru/standpoint/spravedlivyy-mir-pochemumyi-osujdaem-jertv-nasiliya/> (дата обращения 15.02.2024)
4. Малкина-Пых, И. Г. Психология поведения жертвы / И.Г. Малкина-Пых. – М.: Изд-во Эксмо, 2016. – 864 с.
5. Христенко, В. Е. Психология поведения жертвы / В. Е. Христенко. – Ростов н/Д.: Феникс, 2004. – 411 с.
6. Что такое виктимблейминг и обвиняют ли жертв даже психологи? // Психология эффективной жизни URL: <https://psy.systems/post/cho-takoe-viktimbleiming> (дата обращения: 22.09.2024).