

УДК 821.111

**ЧЕРТЫ ЭКЗИСТЕНЦИАЛИЗМА В РОМАНЕ
А. МЁРДОК «ЧЁРНЫЙ ПРИНЦ»****Д. А. БУЕВИЧ***(Представлено: д-р филол. наук, проф. З. И. ТРЕТЬЯК)*

Рассматривается роман английской писательницы Айрис Мёрдок «Чёрный принц». Анализируются экзистенциалистская проблематика романа, отмечается влияние категорий экзистенциализма на произведение.

А. Мёрдок – английская писательница, автор двадцати семи романов. Английская писательница внесла вклад в мировую литературу XX века. Но возникают споры о жанре, в котором писала А. Мёрдок. Такой жанр, в котором проявляла себя английская писательница, определили, как философский роман. Философский роман – роман-мениппея. «Признаки, характеризующие мениппею, в полной мере могут быть отнесены и к романам писательницы: они пропитаны карнавальной, смеховой культурой, «самая смелая и необузданная фантастика и авантюра здесь внутренне мотивируются идейно-философской целью – создавать исключительные ситуации для провоцирования и испытания философской идеи» [1, с. 7].

А. Мёрдок не случайно писала в жанре философского романа, потому что она в своих художественных произведениях показывала философские увлечения и мир. Произведение «Тошнота» французского философа Ж.П. Сартра также можно отнести к философскому роману.

Однако роман «Чёрный принц» отличается от романов «Под сетью» и «Тошнота». Он рассматривает проблемы писательства как такового. Позже такой роман назовут метапрозой. Метапроза – это художественное повествование о том, как рождается роман, как мысли, эмоции, желания писателя воплощаются в его произведении. Это не просто роман о романе, в нём судьба писателя переплетается с судьбами его героев, а предметом художественного творчества становится само творчество. В широком смысле под метапрозой понимаются любые произведения о жизни писателя (реального или вымышленного), в которых рассказывается о создании художественного текста. А в более узком – это сложное многоуровневое произведение, где процесс рождения произведения переплетается с жизнью его автора.

Один из двадцати шести романов английской писательницы «Чёрный принц» представляет собой многоуровневое произведение, в котором полностью раскрываются принципы экзистенциализма. Это литературное произведение представляет собой сочетание психологического драматизма и философской глубины, позволяющее читателю погрузиться во внутренний мир главных персонажей и рассмотреть ключевые моменты их экзистенциальных проблем. В этом произведении Мёрдок искусно переплела искусство с муками творчества, всеохватывающую страсть с неприязнью, ревность и ложь с нежностью. Эти все аспекты смешались в единый «клубок жизни» героев романа.

Существование типичного героя – деятеля искусства – в романе «Чёрный принц» – это черта, которая показывает переосмысление английской писательницей идей экзистенциализма. «Мне пятьдесят восемь лет. Я писатель. «Писатель» – моя самая простая и, пожалуй, наиболее верная общая характеристика. Что я к тому же еще и психолог, самоучка философ, исследователь человеческих отношений, следует из того, что я – писатель, писатель именно моего толка. Я всю жизнь провел в исканиях»²⁶ [2, с. 1].

Мёрдок показывает потребность писателя быть психологом, философом и исследователем. Знание психологии и философии полезно для создания достоверных и убедительных персонажей, анализа их внутреннего мира. В книге могут рассматриваться различные темы, такие как межличностные отношения, эмоции, личностное развитие и т. д., и знание психологии поможет автору более глубоко и точно исследовать эти темы, а изучение человеческих отношений – понять их динамику и способы разрешения конфликтов. Таким образом, знание психологии и философии способствует созданию более интересных, глубоких и влиятельных произведений.

Благодаря изображению двух героев в романе «Чёрный принц», которые являются писателями, можно заметить, что роману присуща тема выбора. Герои оказываются в тупиковых ситуациях, где найти идеальное решение очень трудно. Перед ними возникают дилеммы и противоречия, которые заставляют их взглянуть в глаза вопросу о смысле существования и ценностях. Выбирать им приходится все время – и каждая ситуация выбора несет в себе последствия, с которыми приходится сталкиваться, лицом к лицу. В романе английской писательницы «Чёрный принц» выбор героев показан во многих эпизодах, так как они оказываются в постоянных трудных ситуациях.

²⁶ «I am fifty-eight years old. I am a writer. "A writer" is indeed the simplest and also the most accurate general description of me. In so far as I am also a psychologist, an amateur philosopher, a student of human affairs, I am so because these things are a part of being the kind of writer that I am. I have always been a seeker» [3, p. 14].

Брэдли Пирсон решил стать таким писателем, противопоставляющим себя обществу, которое не понимает его творчество, состоящее из трёх тоненьких книжек. Поэтому Брэдли хочет написать свою главную и лучшую книгу. В то время как он садится за её написание, то сталкивается с творческим кризисом, у него нет ни одной идеи. Его постоянно что-то отвлекает, особенно шум города. «Но теперь шум, которого я прежде не замечал, стал действовать мне на нервы, впервые за всю жизнь я испытал потребность в тишине»²⁷ [2, с. 3]. Его целью всегда была создание произведений не для банального чтения в транспорте по дороге на работу и не для заработка, а для создания настоящего, возвышенного искусства. Достоинство Брэдли заключается в том, что он умеет различать истинные ценности. Для него писательство очень важно, то есть, он относится к творчеству, как истинный творец, стремясь написать о том, что его волнует по-настоящему. У него творчество и духовное общение становятся ключом к поиску своей идентичности. Герой стремится к трансцендентальному познанию самого себя и одновременно обладает способностью «правильно» определить свое место в мире.

С другой стороны, английская писательница описывает героя Арнольда Баффина, который является другом Брэдли. Арнольд Баффин – противоположность Брэдли. Он – тот писатель, который выбрал долго не размышлять над ценностями жизни, он просто пишет свои книги для публики, для материального дохода и для популярности. Его не волнуют какие-либо философские идеи. То есть к своему творчеству он не относится с трепетом, как это делает Брэдли Пирсон, он считает, что творчество – это материальный доход. Если Брэдли относится к творчеству очень серьёзно, и оно для него важнее, чем деньги, которые он получит за него, то Арнольд, наоборот, пишет ради материального дохода и успеха. Друг главного героя «штампует» каждый год новую книгу. Арнольд думает только о том, как угодить критикам и писателям и стремится следовать моде и общественным вкусам.

Брэдли Пирсон говорил о нем так: «Писал он легко, каждый год по книге, и продукция его отвечала общественным вкусам. Слава и материальное благополучие пришли своим чередом»²⁸ [2, с. 5]. Главный герой неоднозначно относился к книгам Баффина: «Я уважал его трудолюбие и отдавал должное его блистательной карьере. Но книги его мне не нравились»²⁹ [2, с. 6]. Брэдли Пирсон утверждает: «У меня с ним расхождения по вопросу о его творчестве»³⁰ [2, с. 4]. Однако главный герой завидует той свободе, которой обладает его «ученик» и, при помощи которой, Арнольд пишет много книг. «Я иногда завидовал той свободе, с какой он писал, в то время как я был словно скован за письменным столом»³¹ [2, с. 6]. Поэтому Брэдли Пирсон сомневается в своем выборе и размышляет как измениться. «Мне часто приходило в голову, когда я задумывался поглубже, что я плохой художник, потому что я трус, не настало ли время выказать смелость в жизни и тем заявить о своей смелости в искусстве, даже, может быть, таким образом обрести ее»³² [2, с. 35].

Благодаря использованию стилистического приема антитезы мы получили возможность глубже исследовать основные категории экзистенциализма, связанные с изображением типичного героя (представителя искусства) и проблемой выбора. Сочетание двух противоположных образов – Брэдли Пирсона и Арнольда Баффина – позволило нам выявить явные контрасты в их характерах, действиях и мировоззрении.

А. Мёрдок также использует такое художественное средство, как аллюзия. Аллюзия, находясь в центре экзистенциалистского романа, позволяет английской писательнице создать многослойный текст, в котором присутствует сочетание индивидуального опыта и общечеловеческих тем. Это важное художественное средство, с помощью которого удается передать сложные идеи и философские концепции экзистенциализма. Аллюзия также помогает читателю обратить внимание на особенные моменты в романе. Так в романе читатель может увидеть произведение У. Шекспира «Гамлет» и вспомнить о А. Данте. Итальянского поэта А. Мёрдок упоминает в конце произведения: «Напротив, на книжной полке, стояли любовные стихи Данте ... Но существует гнев, рожденный любовью, состоящий из той же чистейшей субстанции, что и она. Данте, который столь часто писал о нем и так страдал от него, знал это»³³ [2, с. 204]. А вот Шекспира английская писательница вспоминает на протяжении всего романа.

²⁷ «It had often, when I thought most profoundly about it, occurred to me that I was a bad artist because I was a coward. Would now courage in life prefigure and even perhaps induce courage in art» [3, p. 90].

²⁸ «He wrote easily, producing every year a book which pleased the public taste. Wealth, fame followed» [3, p. 22].

²⁹ «I respected his industry and I admired his 'career'. I did not, however, much like his books» [3, p. 32].

³⁰ «I have had differences of opinion with Arnold about his writing» [3, p. 18].

³¹ «I sometimes envied his freedom to write at a time when I was tied to my desk» [3, p. 32].

³² «It had often, when I thought most profoundly about it, occurred to me that I was a bad artist because I was a coward. Would now courage in life prefigure and even perhaps induce courage in art» [3, p. 90].

³³ «In the bureau bookcase opposite to me were the love poems of Dante. ... But there is a rich anger which is bred so, and which is of the purest stuff that love is ever made of. Dante, who spoke his name so often and suffered so at his hands, knew that» [3, p. 459].

Джулиан первая упоминает трагедию «Гамлет»: «Давай встретимся как-нибудь на днях, мне нужно поговорить с тобой о “Гамлете”»³⁴ [2, с. 74]. Следовательно, разберем мотив Гамлета. Черный принц – это Гамлет в его черном костюме. Но здесь происходит раздвоение шекспировского образа. Гамлетом можно назвать не только героя, но и героиню (ее образ неразрывно связан с образом Гамлета для Брэдли Пирсона). И Джулиан, копии Гамлета, предстоит пережить трагедию: утратить отца и всю жизнь сомневаться, кто стал его убийцей.

В романе А. Мёрдок черный принц это и есть сам Гамлет, и в то же время это и сам Брэдли Пирсон. Этот образ объединяет тему любви и тему творчества. Тема любви раскрывается через отношения между главным героем и дочкой Арнольда Баффина Джулиан. Тема творчества передается через обсуждение Пирсона с Джулиан образа Гамлета. Брэдли во время разговора приходит к такой мысли: «Подсознание не знает логики. Подсознание только тем и занимается, что соединяет разных людей в один образ. Образов подсознания ведь всего несколько»³⁵ [2, с. 49].

Также мы видим рассуждения Брэдли о том, с кем главный герой отождествляется. Он говорит, что каждый читатель представляет себя на месте главного героя, а именно Гамлета. Также Пирсон утверждает, что главный герой это и есть автор. «– В посредственных произведениях главный герой – это всегда автор. – Папа – герой всех своих романов. – Поэтому и читатель склонен к отождествлению. Но если величайший гений позволяет себе стать героем одной из своих пьес, случайно ли это? – Нет. – Мог ли он это сделать незнательно? – Не мог. – Верно. И, стало быть, вот, значит, о чем вся пьеса»³⁶ [2, с. 49]. То есть главный герой романа А. Мёрдок считает, что все произведения продуманы и что автор, отождествляющий себя с героем произведения, делает это осознано. Сам же он себя считает гением, который додумался до того, чего даже не знают в Оксфорде. Через мысли героя Пирсона читатель может понять размышления писательницы, то есть самой А. Мёрдок.

Но, помимо этого, главный герой романа «Чёрный принц» философствует. Он думает о том, что существование трагично. И это философское мышление тоже объединяет Гамлета с Брэдли. Они затрагивают такие темы, как медлительность, готовность к испытанию и жажда тишины.

Ещё одной особенностью романа как экзистенциалистского произведения является то, что его автор оставляет за читателем право выбрать одно из мнений героев. Это достигается открытой концовкой. В финале мы можем прочитать шесть послесловий: от Брэдли Пирсона, Кристиан, Фрэнсиса Марло, Рейчел, Джулиан и издателя Локсия (сокамерника главного героя, который опубликовал данное произведение). В четырех из них, помимо Брэдли и издателя, нет объяснения, является ли Брэдли убийцей. Персонажи говорят только о себе или делятся мыслями, которые никому и неинтересны кроме них самих. Так они стремятся показать себя с лучшей стороны. Кто-то может приврать только чтобы возвысить себя над другими.

Рассмотрим послесловия Кристиан, Фрэнсиса Марло, Рейчел и Джулиан. Кристиан в своем предисловии пишет, что несмотря на то, что Брэдли притворяется счастливым, она уверена, что на самом деле он несчастен. Весь этот шум вокруг искусства ей кажется лишним. Но для людей, подобных Пирсону, только их собственная занятость имеет значение. Фрэнсис Марло изощрённо доказывает, что Брэдли Пирсон гомосексуален и испытывал нежность к нему: «Точно так же совершенно ясно с первого беглого взгляда, что наш объект гомосексуален»³⁷ [2, с. 216]. Рэйчел пишет, что книга лжива от первого до последнего слова, что Брэдли был влюблён в неё, отчего и выдумал небывалую страсть к её дочери (подмена объекта и обыкновенная месть). Она искренне сочувствует сумасшедшему: «К автору этого фантастического сочинения мы должны чувствовать – или, по крайней мере, стараться чувствовать – сострадание и жалость»³⁸ [2, с. 218]. Послесловие Джулиан, которая стала поэтессой и миссис Беллинг, представляет собой изящное эссе об искусстве. Об описанных же событиях лишь три короткие фразы: «Но это была любовь, не подвластная словам. Его словам, во всяком случае. Как художник он потерпел неудачу»³⁹ [2, с. 223].

Таким образом, герои романа «Чёрный принц» А. Мёрдок постоянно сталкиваются с выбором. Тема выбора и его последствий пронизывает всю суть романа. Для героев невозможно просто опустить взгляд и избегать ответственности за свои решения. Они сталкиваются с тупиковыми ситуациями, кото-

³⁴ «Let's meet again soon, I want to talk to you about Hamlet» [3, p. 163].

³⁵ «The unconscious mind knows nothing of logic. The unconscious mind delights in identifying people with each other. It has only a few characters to play with» [3, p. 106].

³⁶ «– In mediocre works the hero is the author. – My father is the hero of all his novels. – It is this that induces the reader to identify. Now if the greatest of all geniuses permits himself to be the hero of one of his plays, has this happened by accident? – No. – Is he unconscious of it? – No. – Correct. So this must be what the play is about» [3, p. 107].

³⁷ «It is also of course clear from the most casual scrutiny that our subject is homosexual» [3, p. 496].

³⁸ «We must, I think, feel or attempt to feel pity and compassion for the author of this fantasy» [3, p. 500].

³⁹ «But it was love beyond words. In his words, anyway. As an artist he failed» [3, p. 507].

рые вынуждают их задуматься о собственных ценностях и о том, что действительно важно. Выбор, сделанный героями, получает особый вес и делает их путь более сложным, но и интересным.

Экзистенциальная ситуация в романе «Чёрный принц» А. Мёрдок – эта ситуация, затрагивающая самые основы существования человека и обращающие его к проблемам жизни и смерти, свободы и ответственности, одиночества и отношений с этим миром, поиска и обретения смысла своего существования. В экзистенциализме, который представляет А. Мёрдок, смерть и убийства часто представляются как неотъемлемые элементы человеческой сущности. Эти темы становятся непременными компонентами произведений данного течения, где они могут олицетворять философскую концепцию бессмысленности бытия. Так и в романе «Чёрный принц» присутствует тема смерти и убийств. В начале произведения друг Брэдли Пирсона Арнольд Баффин звонит главному герою с просьбой приехать по причине того, что он убил жену Рейчел. «Брэдли, вы не могли бы сейчас приехать сюда? Я, кажется, убил Рейчел»⁴⁰ [2, с. 10]. Однако, это просто упоминание смерти, так как на самом деле Рейчел оказалось живой.

Но в романе есть и настоящее убийство. А. Мёрдок показала его в конце произведения перед предисловиями персонажей. «Арнольд лежал на боку, поджав колени, одна рука ладонью вверх вытянута ко мне. Глаза были полузакрыты, между веками поблескивали белки, зубы сжаты, губы оттянуты, словно он рычал. Тусклые раздетые волосы слиплись от крови, кровь мраморными разводами засохла на шее и щеке. Сбоку на черепе след страшного удара, словно голова Арнольда была из воска, и кто-то с силой сжал ее; потемневшие волосы уходили в пролом. Из виска еще сочилась кровь»⁴¹ [2, с. 205]. В этом эпизоде романа мы можем заметить детальное описание убитого Арнольда. Через изображение смерти и насилия английская писательница пытается передать идею, что жизнь лишена определенности и смысла, а человечество оказывается запутанным в непонятной реальности. Сцены смерти и насилия могут стать символическими актами, иллюстрирующими отсутствие смысла и небытие. Они выступают в качестве визуального представления философской концепции экзистенциализма, которые использует А. Мёрдок.

Как мы уже знаем, концовка осталась «открытой» для читателя. Читатель не знает, кто же на самом деле убийца Арнольда Баффина. Мы можем только знать одно, что неожиданные события в жизни писателя Брэдли Пирсона не только мешают ему осуществить свою мечту о поездке в тихое место, где он смог бы погрузиться в творчество и написать новый роман. Эти события также запутывают его в сложных отношениях с семьей писателя Арнольда Баффина, которые, к сожалению, заканчиваются трагедией. Невинного (или же виновного) Брэдли Пирсона обвиняют в убийстве Арнольда Баффина, приговаривают к тюремному заключению, где он и умирает. По причине того, что концовка «открытая», мы не можем с уверенностью сказать, виновен ли главный герой. Из послесловия самого Брэдли мы можем прочитать: «Я же явно держался как виноватый. Вероятно, в иные минуты я и сам почти верил, что я его убил, как, вероятно, она в иные минуты почти верила, что она его не убивала. ... Посадите любого человека на скамью подсудимых, и он почувствует себя виноватым»⁴² [2, с. 208]. Сам Брэдли Пирсон уже нечетко понимает, кто он – убийца или жертва предательства от Рейчел. Однако дальше он общается: «Я, конечно, заявлял о своей невинности. Но я заявлял о ней (и это тоже могло повлиять на присяжных) без той страстной категоричности, которой можно было бы ожидать от человека действительно невинного. Почему? Мысль о том, чтобы взять на себя смерть Арнольда (и тем «признаться»), действительно приходила мне в голову как эстетически возможная. Если бы я в самом деле убил Арнольда, это было бы по-своему красиво»⁴³ [2, с. 211]. С одной стороны, главный герой Брэдли говорит, что невиновен. Однако следующее предложение содержит мысль, что убийство Арнольда было бы не плохим «шоу». Таким образом, читатель не может понять, является ли Пирсон убийцей.

В конечном итоге, Брэдли и не говорит, что он виновен, но и не оправдывает себя. Однако, несмотря на все трудности в жизни главного героя, Брэдли единственный персонаж, кто обрел свободу.

⁴⁰ «Bradley, could you come round here, please? I think that I may have just killed Rachel» [3, p. 27].

⁴¹ «Arnold lay sideways, his knees up, one hand palm upward extended towards my foot. His eyes were half closed, showing a glint of white eyeball, his teeth were gritted together and the lips slightly withdrawn from them as if in a snarl. There was blood caking his pale tossed hair and dried in marbled patterns on his cheek and neck. I could see that the skull was appallingly dented at the side, the darkened hair descending into the depression, as if Arnold's head had been made of wax and someone had pressed strong fingers hard in. A vein at the temple still oozed a little» [3, p. 462].

⁴² «I obviously acted like I was guilty. Most likely, at some moments I myself almost believed that I killed him, just as, probably, at some moments she almost believed that she did not kill him. ... Put any man in the dock and he will feel guilty» [3, p. 470].

⁴³ «I, of course, declared my innocence. But I stated it (and this could also influence the jury) without the passionate categoricalness that one would expect from a truly innocent person. Why? The idea of taking on Arnold's death (and thereby "confessing") did occur to me as an aesthetic possibility. If I really killed Arnold, it would be beautiful in its own way» [3, p. 479].

«Я тогда впервые за всю жизнь по-настоящему восторгался и ожил и с высоты моего нового сознания смотрел теперь на себя самого, каким я был раньше, – робкого, половинчатого, обиженного человека»⁴⁴ [2, с. 209]. И главный герой все-таки смог написать книгу – произведение истинного искусства. «Эта небольшая книга важна для меня, и я написал ее так просто и правдиво, как только мог. Хороша ли она, я не знаю и в высшем смысле не придаю этому значения. Она родилась, как рождается произведение истинного искусства, – из абсолютной необходимости, с абсолютной свободой»⁴⁵ [2, с. 212].

В творчестве Айрис Мёрдок тема любви занимает центральное место. Ее произведения исследуют различные проявления любви – романтическую, плотскую, духовную. Любовь часто служит экзистенциальным критерием, определяющим смысл жизни и развитие персонажей. Но в романах Мёрдок она также становится аллегорией сложности человеческого существования. Описание сложных и запутанных отношений в ее сюжетах говорит о том, что любовь может быть и источником страданий, и источником созидательной силы, способной преобразить человека.

В романе Мёрдок «Чёрный Принц», любовная тема напоминает «маскарад». События разворачиваются на фоне праздника любви, где герои стремятся раскрыть его истину, не задумываясь о последствиях. Это особенно относится к главному персонажу, Брэдли Пирсону. Таким образом, любовь главных героев обречена на гибель. Мы можем отметить, что в творчестве А. Мёрдок вопрос о любви превращается в важнейший экзистенциальный фактор, который диктует смысл жизни и эволюцию героев. Она вдумчиво исследует многообразие форм любви, отражая запутанность и контрастность межличностных отношений.

Одной из черт экзистенциализма является абсурд. Проявление абсурда связано с усилиями Пирсона найти единство искусства и правды. Здесь А. Мёрдок реализует концепцию А. Камю, в соответствии с которой абсурд возникает из диссонанса между миром и человеком, реальностью и искусством, и показывает, что их объединение невозможно. Герой пишет в предисловии: «Всякое искусство сталкивается с абсурдом, но стремится к простоте. Истинное искусство выражает правду, оно является самой правдой, может быть, единственной»⁴⁶ [2, с. 2]. Через всю свою жизнь Пирсон стремился найти истину, поэтому он не стал таким успешным писателем. Всю жизнь он искал вдохновение, идею для своей книги. Пирсон не хотел исказить факты, он никогда не отступал от правды, красоты, стремился к нравственной чистоте и искренности самовыражения.

Для героя правда неотделима от искусства. Понимание искусства играет важную роль в романе. Он написал свою книгу, чтобы передать правду о том, что повсюду искажено и подделано. Он называет персонажей своего романа «актерами драмы» или «актерами трагедии». Он задумывается над философским смыслом абсурдности случая.

Абсурд, как его понимают экзистенциалисты, несомненно, присутствует в жизни главного героя. Мы видим, что он потерял смысл своего существования, так как он даже не пытается оправдать себя, доказать правду в суде. Это связано с отчуждением личности от самого себя, от своих общественных функций и определений, а также от общества и истории. Пирсон стремится достичь согласия с миром, но мир оказывается равнодушным к нему. Таким образом, человек, который внешне вписывается в окружающую реальность, фактически проживает абсурдную жизнь.

Брэдли Пирсон можно назвать «человеком абсурдным», так как он видит всю автоматичность своего существования: «Мы знакомы с миром, который поддается объяснению, даже самому плохому объяснению. Но когда вселенная теряет как иллюзии, так и знания, человек становится в ней чужим»⁴⁷ [2, с. 213]. Чувство абсурда, присущее герою, и есть этот разлад между человеком и его жизнью.

Ещё одна абсурдная ситуация – отсутствие единственного правильного варианта трактовки убийства Арнольда Баффина. Благодаря началу романа, читатель знает, что Брэдли сидит в тюрьме. Поэтому на протяжении всего романа мы ожидаем объяснений почему главный герой там находится. И в то время, когда читатель узнает, что же сделал Брэдли, мы ожидаем в предисловиях какое-то объяснение. Однако Мёрдок не дает нам никакого объяснения, а только ещё больше путает читателя, дав несколько трактовок убийства Арнольда.

⁴⁴ «I had never felt more alert and alive in my life, and from the vantage point of my new consciousness I looked back upon what I had been: a timid incomplete resentful man» [3, p.473].

⁴⁵ «This little book is important to me, and I have written it as simply and truthfully as I could. I don't know whether she's good, and in the highest sense I don't attach any importance to it. She was born, just as a work of true art is born, out of absolute necessity, with absolute freedom» [3, p. 481].

⁴⁶ «All art faces the absurd, but strives for simplicity. True art expresses the truth, it is the truth itself, perhaps the only one» [3, p. 6].

⁴⁷ «We are familiar with a world that can be explained, even the worst explanation. But when the universe loses both illusion and knowledge, man becomes a stranger in it» [3, p. 410].

Подводя итог, можно сказать, что роман «Чёрный принц» А. Мёрдок является сложным и многогранным произведением, в котором автор использует различные категории экзистенциализма. Роман включает существование типичного героя – деятеля искусства, который одновременно является психологом, философом и исследователем. Также присутствует тема выбора. Герои Брэдли Пирсон и Арнольд Баффин выбирают какими писателями стать. Роман предлагает «открытую» концовку, через которую читатель может выбрать одно из мнений героев. Следующая категория – экзистенциальная ситуация, в которой мы не можем понять, берет ли Брэдли на себя убийство своего друга. В романе присутствуют нелогичные поступки главных героев, вызывающие вопросы и недопонимание у читателей. Тема любви является важным экзистенциальным фактором в творчестве А. Мёрдок. Абсурд присутствует в жизни главного героя, отражая потерю смысла существования, так как Пирсон старался найти единство искусства и правды. Открытая концовка и множественные трактовки убийства героя добавляют абсурдности в историю. Роман не содержит категорических императивов добродетели, предоставляя читателю возможность свободной интерпретации и анализа моральных принципов и ценностей героев.

ЛИТЕРАТУРА

1. Осипенко, Е. Принципы игровой поэтики в романах Айрис Мёрдок 50-80-х годов: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.01.03 / Е. Осипенко; Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена. – СПб., 2004. – 187 с.
2. Мёрдок, А. Чёрный принц / пер. с англ. И. Бернштейн, А. Поливановой; предисл. Н. Демуровой. – Москва: Худ. литература, 1977. – 225 с.
3. Murdoch, I. The Black Prince / I. Murdoch. – London: Penguin Classics, 1973. – 514 p.