

УДК 331.45

СОЗДАНИЕ ПРОАКТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ БЕЗОПАСНОСТИ НА ПРОМЫШЛЕННОМ ПРЕДПРИЯТИИ ПОСРЕДСТВОМ ВНЕДРЕНИЯ ПОВЕДЕНЧЕСКОГО АУДИТА БЕЗОПАСНОСТИ

А. А. ЗУЕВА

(Представлено: канд. тех. наук, доц. Ю. А. БУЛАВКА)

В работе представлены подходы к созданию проактивной культуры безопасности на промышленном предприятии посредством внедрения поведенческого аудита безопасности, предложены параметры для анализа результатов поведенческого аудита безопасности, а именно: индекс опасных ситуаций, коэффициент безопасного поведения, коэффициент опасных действий/опасных условий. Внедрение на промышленном предприятии программы поведенческого аудита безопасности позволит своевременно выявлять случаи небезопасного поведения персонала и тем самым снизить уровень профессионального риска.

По данным Международной организации труда ежегодно в мире регистрирует более 2,3 млн. летальных исходов в результате несчастных случаев на производстве или профессиональных заболеваний, а количество травм и увечий на рабочем месте насчитывает более 340 млн., развивается около 160 профессиональных заболеваний. Вопросам обеспечения безопасности и охраны труда, снижения уровня травм и заболеваний, связанных с неблагоприятными и опасными условиями в Республике Беларусь придается приоритетное значение, они определяют основные направления социальной политики государства [1].

Безопасность на рабочем месте - это не только право человека, которое должно соблюдаться вне зависимости от уровня экономического развития, экономических условий и систем, но и условие устойчивого развития производства и экономики стран, регионов и государств [2].

По исследованиям крупнейшей химической компании мира «Дюпон» (лидера и основоположника методики проведения поведенческого аудита) 96 % процентов происшествий происходят в результате опасного поведения - неправильных действий персонала и только 4% приходится на опасные условия труда. Первая программа по обеспечению поведенческого аудита безопасности в компании «Дюпон» создана и внедрена в 1960-е годы. Программа STOP (Safety Training Observation Program) включала в себя комплексный анализ приверженности персонала к безопасным методам работы через грамотное обучение, обмен информацией и проведение проверок и поведенческих аудитов [3].

Рассматривая, в частности, развитие культуры безопасности на отечественных промышленных предприятиях можно сделать вывод, что для руководителей предприятий организация безопасных условий труда является одним из приоритетных направлений, вместе с тем для большинства сотрудников производственных подразделений вопросы обеспечения безопасности являются второстепенными задачами, решение которых оставлено службам охраны труда. Что вероятно обусловлено тем, что между сотрудниками и руководством отсутствуют доверительные отношения, персонал промышленных предприятий не осознает собственной роли в системе управления безопасностью. Соблюдение работниками требований безопасности зачастую обусловлено не собственным осознанным желанием создавать для себя и своих коллег безопасную рабочую среду, а страхом перед возможным наказанием. Как следствие появляется необходимость корректировки проблем взаимодействия на уровне руководитель-сотрудник путем выстраивания определенных положительных отношений между руководством и сотрудниками, развитие осознанного поведения сотрудников, закрепления новых нейронных связей. Эффективным решением данной проблемы может стать внедрение программы поведенческого аудита безопасности на промышленных предприятиях.

Поведенческий аудит безопасности (ПАБ) – это механизм обеспечения безопасности, который включает процесс наблюдения за поведением рабочего при выполнении производственных заданий с последующей, мотивирующей или обучающей беседой руководителя с наблюдаемым работником с целью выявления и предупреждения опасных действий и/или поощрения безопасного поведения сотрудников [4].

В первую очередь ПАБ нацелен на немедленное исправление опасного поведения, поддержку безопасного поведения, а также поощрения тех усилий, которые работник приложил, чтобы выполнить требования безопасности. Одной из ключевых задач инструмента является выявление и исправление причин отклонения поведения работника, которые могут привести к травмам [5]. Кроме того, аудиты позволяют создать более доверительные отношения между руководителями и сотрудниками.

Данный подход позволяет выявить слабые стороны системы управления охраной труда на регламентирующем, организационном и квалификационном уровнях. С помощью ПАБ оценивается эффек-

тивность деятельности, разрабатываются корректирующие меры, тем самым обеспечивается постоянное повышение культуры безопасности за счет развития навыков постоянного наблюдения на рабочем месте.

Процедура поведенческого аудита проводится поэтапно: планирование, сбор данных, анализ данных, оценка, разработка плана действий.

Основной этап ПАБ – наблюдение за сотрудниками, которое предполагает наблюдение за одним или несколькими сотрудниками, выполняющими задание на рабочем месте во время повседневных обязанностей.

В состав ПАБ входит анализ результатов и разработка конечных мероприятий. Анализ результатов позволяет понять, насколько то или иное действие работника вписывается в рамки действующей системы управления охраны труда на предприятии.

После проведения наблюдения с работником проводится разъяснительная беседа или так называемая «обратная связь», которая предназначена для обсуждения положительных и позитивных моментов, выявленных в ходе наблюдения. Если обнаружено небезопасное поведение – работнику дается корректирующая обратная связь в корректной форме, основной задачей, которой является не наказать и обвинить работника, а сфокусировать его внимание на безопасном поведении [6].

Процесс наблюдения и заполнения карты наблюдений не является трудоемким и длительным по времени – как правило, занимает от 15 до 20 минут. Наблюдатель отмечает как безопасные, так и небезопасные поведение и условия, а также любые действия, которые вызывают дискомфорт и опасения. О периодах наблюдения объявляется работникам заранее, чтобы процесс не воспринимался как ловушка.

Карты поведенческого аудита передаются аудитору для обработки данных, и учета в работе при проведении оценки профессионального риска. Анализ результатов аудита является ключевым вкладом в совершенствование оценки профессиональных рисков в организации [7-8]. Анализ проводится так, чтобы выявить частоту опасных действий или условий, происходящих на конкретных участках или относящихся к конкретным видам работ.

Анализ результатов аудита необходимо вести по следующим параметрам:

- выявление наиболее проблемных областей по категориям наблюдения;
- количество опасных действий и условий в зависимости от потенциальной тяжести последствий;

- расчет следующих показателей:

1. Индекс опасных ситуаций:

$$\text{ИОС} = \frac{\text{Общее количество опасных действий и условий за месяц}}{\text{Количество наблюдаемых работников}} \quad (1)$$

Значение индекса опасных ситуаций говорит о том, какое количество наблюдаемых опасных действий (ОД)/опасных условий (ОУ) приходится на одного работника в среднем. Снижение значения данного показателя говорит о положительной динамике поведения работников (сокращается число работников, демонстрирующих опасное поведение) или об улучшении условий труда (сокращение количества ОУ на объектах).

2. Коэффициент безопасного поведения (КБП):

$$\text{КБП} = \frac{\text{Количество безопасных действий}}{\text{Количество опасных действий} + \text{Количество безопасных действий}} \quad (2)$$

При расчёте КБП учитывается общее количество выявленных в рамках аудита безопасных действий. Значение коэффициента безопасного поведения отражает процент безопасных действий по отношению к общему количеству действий наблюдаемых работников. КБП используется для определения отправной точки и для сравнительного анализа изменения показателей безопасного поведения с течением времени. Изменение этого коэффициента в сторону уменьшения может свидетельствовать об угрозе безопасности, либо в случае его увеличения об исправлении нежелательного опасного поведения.

3. Коэффициент опасных действий/опасных условий

$$\text{К ОД/ОУ} = \frac{\text{Количество выявленных ОД}}{\text{Количество выявленных ОУ}} \cdot 100\% \quad (3)$$

Снижение данного коэффициента дает возможность отследить изменения поведения работников (переход от опасного к безопасному поведению), а также степень вовлеченности работников в процесс выявления опасных условий.

На основании результатов проведенного анализа устанавливаются причинно-следственные связи возникновения опасных ситуаций, которые позволят разработать корректирующие мероприятия, направленные на исправление опасного поведения работников и устранение опасных условий.

Внедрение на промышленном предприятии программы поведенческого аудита безопасности позволит своевременно выявлять случаи небезопасного поведения персонала, выстраивать доверительные отношения между работниками и руководителями, определять слабые места в процессах управления и своевременно устранять ошибки, предотвращать появление проблем и развивать культуру безопасности в организации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Использование цифровых инструментов интегрированных решений в области охраны труда / Ю.А. Булавка, В.Н. Самусевич // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия В, Промышленность. Прикладные науки. - 2019. - № 11. - С. 72-81.
2. Майстренко Елена Викторовна, Ибрагимовна Наиля Исмаиловна Поведенческий аудит безопасности как инструмент повышения эффективности системы управления охраной труда // Высшее образование сегодня. 2019. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/povedencheskiy-audit-bezopasnosti-kak-instrument-povysheniya-effektivnosti-sistemy-upravleniya-ohranoy-truda> (дата обращения: 25.10.2024).
3. Газя Г.В. Особенности реализации системного подхода к снижению уровня производственного травматизма и профессиональных заболеваний на предприятиях нефтегазового комплекса ХМАО – Югры // технологии будущего нефтегазодобывающих регионов: сб.ст. Первой междунар. науч.-практ. конф. молодых ученых и специалистов, состоявшейся в рамках мероприятий Первого междунар. Молодеж.научн.-практ. Форума «Нефтяная столица». Сургут. -2018. –С.54-58
4. Ю.И. Можейко Потенциал формирования культуры осознанности и проактивности персонала на базе концепции «Нулевого травматизма» Vision Zero в рамках производственного обучения в УП «Гроднооблгаз» / Ю.И. Можайко, А.И. Мозырко // Научный, производственно-практический журнал ОТТБ Охрана труда. Технологии безопасности. -2023г. - №1. С. 21-26.
5. И.В. Жук Внедряем BBS – систему поведенческой безопасности / И.В. Жук // Научный, производственно-практический журнал ОТТБ Охрана труда. Технологии безопасности. -2024г. - №6. С. 10-18.
6. Гигиеническая оценка условий труда изолировщика на термоизоляции с учетом пылевого фактора/ Зуева А.А. , Булавка Ю.А. // Обеспечение безопасности жизнедеятельности: проблемы и перспективы: сб. материалов XVIII Междунар. науч.-практ. конф. молодых ученых, Минск, 18 апреля 2024 г. – Минск: УГЗ, 2024. – С.71-73.
7. Идентификация опасностей на рабочем месте изолировщика на термоизоляции с применением контрольного листа для наблюдений и собеседований / Зуева А. А., Булавка Ю. А./Проблемы обеспечения безопасности людей при пожаре и взрыве сб. материалов международной заочной научно-практической конференции: Минск: УГЗ, 2024. –С. 107-112
8. Формирование культуры безопасности при строительстве атомной электростанции в Арабской Республике Египет /Кожарский С.Г., Капустина О.В., Булавка Ю.А. Вестник Полоцкого государственного университета. Серия F. Строительство. Прикладные науки. 2024. № 2 (37). С. 31-35. <https://doi.org/10.52928/2070-1683-2024-37-2-31-35>