

УДК 342

**ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ШТРАФА
ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ ВКЛ****Т. А. ГРЕЦКАЯ****(Представлено: А. В. ВАЛЕВКО)**

В статье исследуется история и современное применение штрафов как распространённых видов наказания. Также рассматривается эволюция этого наказания и изменяющиеся его социальные и правовые нормы.

Изучение исторических корней современных видов наказания в Беларуси является важным инструментом для:

понимания эволюции и трансформации системы наказаний:

– можно проследить, как менялись виды наказаний, их цели и принципы применения на протяжении истории.

– можно увидеть, как на систему наказаний влияли политические, социальные и экономические изменения в обществе.

– мы должны понять, почему определённые виды наказаний оказались более эффективными или, наоборот, менее успешными.

Наказание – это мера государственного принуждения, применяемая к лицу, совершившему преступление, с целью предупреждения совершения им новых преступлений, а также восстановления нарушенного правопорядка и воспитания у осуждённого чувства ответственности за свои действия.

Наказание должно быть справедливым, соразмерным тяжести совершённого преступления, а также иметь цель исправления осуждённого.

Штраф – денежное взыскание, назначаемое судом в случаях, установленных Уголовным кодексом Республики Беларусь[4].

Целью штрафа как наказания в уголовном праве выступает восстановление социальной справедливости, исправление осуждённого и предупреждение совершения новых преступлений.

Карательная функция, которая выражается в различных мерах наказания виновного лица посредством возложения на правонарушителя личных, организационных или имущественных последствий неблагоприятного (отрицательного) характера (штраф, лишение специального права, звания, чина, награды, неустойка, обязательные и принудительные работы, лишение свободы и др.).

Уголовно-правовые нормы, регламентирующие штраф и конфискацию, предусмотрены в разделах 1, 2, 4, 9–14 Статута 1588 г. Статут не устанавливал новых видов имущественных взысканий, но вносил ряд изменений в порядок их назначения и исполнения. По Статутам ВКЛ получило законодательное закрепление «устрашение», на которое должны были работать значительные имущественные взыскания и штрафы. Система штрафов была разнообразной и весьма сложной. В Статуте 1529 г. прослеживается четкая структура системы наказаний. Он предусматривал как штраф, так и конфискацию имущества. Как указывает Г. В. Демченко[1], в первом Статуте наказание является ещё средством удовлетворения потерпевшего и только отчасти имеет значение возмездия за совершённое зло и известного воздействия на волю преступника; цель устрашения почти совершенно отсутствует. В связи с этим, господствующей формой наказания были имущественные наказания, в первую очередь те, которые шли в пользу потерпевшего, и, лишь отчасти – в пользу общественной власти.

Штраф по Статуту 1588 г. был одним из самых распространённых видов наказания. Головщина, по меткому выражению В. Кульчицкого[2], это денежный штраф «за голову убитого», то есть за убийство, который выплачивался, кроме основного наказания, семье и родственникам убитого. Исходя из этого, с уверенностью можно утверждать, что головщина является исключительно дополнительным наказанием. Размер головщины зависел не только от тяжести совершённого преступления, но и от сословия и должности убитого. Влияло на размер головщины и социальное положение убитого. Повышался уровень головщины и за убийство ремесленников, «даже, если кто-нибудь из этих ремесленников тяглый или несвободный».

Навязками назывались штрафы за причинение телесных повреждений, захват крестьян и челяди, а также захват лошадей, птиц и иных животных. На размер навязок влияли характер совершённого преступления и социальная принадлежность преступника и потерпевшего.

Своеобразным видом штрафа, имущественным наказанием являлось возмещение ущерба «Шкоду оправити».

Штраф за насильственные действия именовался «гвалт», его можно встретить, например, в разделе 11 Статута 1588 г.

Штраф мог применяться в виде как основного, так и дополнительного наказания. За преступления против личности и имущественных прав основным наказанием являлся штраф в пользу потерпевшего и великого князя.

В уголовном праве при определении наказаний четко проявлялся классовый характер. Так, если шляхтич поранил другого шляхтича, то мог быть осуждён к такому же увечью. А если шляхтич причинил увечье простому человеку, то приговаривался к выплате штрафа – навязке. Все платежи были направлены на оборону интересов панов и шляхты.

По Статуту 1588 г. дифференцировалась ответственность за причинение тяжкого телесного повреждения в зависимости от формы вины. Так, штраф предусматривался за причинение тяжкого телесного повреждения по неосторожности, а за причинение тяжкого телесного повреждения с «умыслом злым» назначалось членовредительство и в дополнение к нему штраф. В зависимости от степени тяжести телесных повреждений штраф мог быть назначен за менее тяжкое и легкое телесное повреждение.

Среди наказаний, связанных с имущественными ограничениями или лишениями, по Статуту 1588 г. предусматривались штраф, конфискация имущества и специальная конфискация. Штраф, как один из видов имущественных наказаний был весьма распространен, разнообразен и, несомненно, являлся неотъемлемым элементом карательной системы. На размеры штрафов влияли ярко выраженные сословные неравенства. По Статуту 1588 г. штраф чаще устанавливался в дополнение к иным наказаниям. Также предусматривались две разные по содержанию основные группы штрафа: штраф в пользу потерпевшего и штраф в пользу великого князя.

Вывод: институт штрафа в уголовном праве подвергается реформированию с учетом требований современной жизни. Он является одним из распространенных видов наказания, не связанных с лишением свободы. Применение штрафа в численном отношении растет, так как в условиях рыночной экономики данный вид уголовно-правовой меры и наказания является предпочтительным.

ЛИТЕРАТУРА

1. Демченко Г. Наказаніє по Литовському Статуту вь его трех редакціях (1529, 1566 и 1588 гг.) / Г. Демченко. – Киев: Типографія Императорскаго Университета св. Владимира, 1894. – 276 с.
2. Кульчицкий В., Тищик Б. Історія держави і права України / В. Кульчицкий, Б. Тищик. – Львів: ЛНУ, 2000. – 402 с.
3. Уголовное право: курс лекций / Г. В. Назаренко. – [2-е изд., перераб. и доп.]. – Москва: Ось-89, 2008. – 189, [1] с.; 20 см. – (Ius est ars boni et aequi) (Серия "Juris prudentia"); ISBN 978-5-98534-782-1.
4. Уголовный Кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: 9 июля 1999 г. № 275-3: принят Палатой представителей 2 июня 1999 г.: одобрен Советом Республики 24 июня 1999 г.: в ред. Закона Республики Беларусь от 09.03.2023 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2024.
5. Статут Вялікага княства Літоўскага 1588 г. : Тэксты. Даведнік. Каментарыі / Бел. сав. энцыкл. ; рэдкал.: І. П. Шамякін (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск : Бел. сав. энцыкл. імя П. Броўкі, 1989.