

УДК 347

**ПРОБЛЕМАТИКА ВНЕДРЕНИЯ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО НОРМ АВТОРСКОГО ПРАВА
(НА ПРИМЕРЕ СОЗДАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МУЗЫКАЛЬНОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ)****Д. С. ВОЛОШКО***(Представлено: канд. юрид. наук, доц. В. А. БОГОНЕНКО)*

В данном исследовании проведен обстоятельный анализ основных проблем, связанных с правовым регулированием отношений, связанных с музыкальным творчеством. В ходе исследования рассмотрены основные аспекты, такие как понятия музыкального произведения, производного произведения, семплирования, плагиата, оммажа и кавера. В работе предложены рекомендации и возможные пути разграничения данных понятий.

Основной целью исследования является формирование четкого и определенного понятия "музыкальное произведение" для включения его в фреймворк авторского права. Анализируется необходимость такого определения и его значимость в контексте авторского права в области музыкального творчества. Кроме того, предлагаются критерии определения понятий семпла и семплирования, которые могут быть включены в законодательные акты для усовершенствования правового регулирования в сфере авторского права и смежных прав.

Важной проблематикой, рассмотренной в данном исследовании, является идентификация и противодействие плагиату в музыкальной сфере в рамках авторского права и смежных прав. Представляется необходимым разработать эффективные методы идентификации и защиты авторских прав на музыкальные произведения.

Анализ основных проблем правового регулирования в отношении музыкального творчества, предложение рекомендаций и возможных путей разрешения данных проблем, а также выведение определений и рассмотрение проблематики плагиата делает данное исследование актуальным и значимым для развития и совершенствования правового регулирования в области авторского права и смежных прав в сфере музыкального творчества.

Объектом исследования являются общественные отношения в сфере авторского права.

Предметом исследования является авторское право на музыкальные произведения.

Метод исследования: сравнительно-правовой анализ и формально-юридический.

Авторское право является важнейшим институтом гражданского права, поскольку связано с созданием и использованием произведений литературы, науки и искусства, а также, что немаловажно, является результатом творческой деятельности человека. В Республике Беларусь действует соответствующее законодательство, которое регулирует отношения, возникающие в связи с созданием и использованием произведений науки, литературы и искусства (авторское право), исполнений, фонограмм, передач организаций эфирного или кабельного вещания (смежные права) [1]. Однако, современный мир развивается семимильными шагами, рождаются новые формы творческой деятельности и способы их производства. В Республике Беларусь существуют нормативные правовые акты, которые должны регулировать данные отношения, но, к сожалению, достаточно сложно во время вносить правки в законодательство с появлением нового вида или предмета отношений. В подобных случаях проблема заполнения пробелов в праве может решаться путём грамотной расстановки приоритетов, а именно: в первую очередь обращается внимание на те отношения, которые возникают чаще всего.

В качестве наиболее динамично развивающихся отношений, которые требуют эффективного правового регулирования можно назвать отношения, связанные с созданием и использованием музыкальных произведений. Среди иных объектов авторского права музыкальное произведение остается достаточно сложным правовым явлением, а сама тема музыкальных произведений остается малоисследованной в юридической литературе. В связи с этим, возникает необходимость в правовой оценке и пересмотра представлений, касающихся нормотворчества, в том числе подготовке проектов нормативных правовых актов, направленных на регулирование отношений в сфере интеллектуальной собственности, а также в сфере создания и использования музыкальных произведений.

Сейчас, в 2024 году одними из наиболее частых гражданско-правовых вопросов, связанных с авторским правом, можно назвать вопросы о плагиате и использовании вырезок звуковых фрагментов, зачастую коротких, с музыкальных произведений других авторов. Эти вырезки ещё называют семплами. Однако правовое регулирование данного вида отношений имеет большое количество пробелов и коллизий, что создаёт определённые трудности, которые могут создать сложности, связанные с областью правового регулирования отношений в сфере интеллектуальной собственности. Дело в том, что, несмотря, на частоту возникновения подобного рода случаев судебных споров, в настоящем законе нет даже нормы дефиниции,

которая бы определила то, чем же всё-таки является музыкальное произведение, семпл, в чём состоит специфика производства произведения из звуковых фрагментов, дабы это не считалось плагиатом. Что касается гражданского кодекса, то в нём уже обозначено, что музыкальные произведения с текстом и без текста являются объектами авторского права [2], но не раскрывается понятие этого объекта.

Таким образом, под семплом закон будет понимать отдельное произведение, даже несмотря на то, что семплы и биты часто создаются и существуют в сети сами по себе, то есть без привязки к какой-либо мелодии или песне. Семпл, длящийся секунд пять будет иметь тот же уровень правовой охраны, что и симфония.

Для начала хотелось бы дать определение, что же является семплом и семплированием.

Сэмпл (от англ. Sample – отрывок, отрезок, элемент) – музыкальный элемент (вокальный или инструментальный отрывок, партия и т.д.), позаимствованный третьим лицом из оригинального авторского музыкального произведения, используемый этим лицом в новом произведении для определенных творческих целей.

Сэмплирование – заимствование фрагмента другого музыкального произведения, фактура которого не подвергается, как правило, значительным изменениям. Часто в результате сэмплирования произведения изменяются до неузнаваемости (возможно изменение тональности произведения, его темпа и т.д.). Целью сэмплирования на практике является вычленение из оригинального произведения наиболее яркого, запоминающегося фрагмента с намерением его включения во вновь создаваемое произведение [3].

Такие определения были предложены выпускником Международно-правового института университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), Андреем Николаевичем Рабизовым. Однако, данными определениями не предусмотрено, что семпл не всегда является составным элементом самостоятельного произведения, а семплирование не всегда заимствование этого элемента из него, поскольку семплы также создаются сами по себе и выкладываются на различных площадках, где их и заимствуют для создания музыки.

Из этого следует вполне разумный вопрос. А можно ли считать семпл, как отдельное произведение? И здесь всё не так однозначно. Проблема редактирования определения семпла заключается в том, что семпл представляет из себя музыкальный отрывок и как было обозначено выше, данный отрывок может быть длиною, например, в три секунды, длиннее или короче, а значит, если признать семпл как самостоятельное произведение, то это очень сильно усложнит жизнь как музыкантам, так и судам, ибо сейчас семплирование это один из самых, если не самый, популярный метод производства музыкальных композиций. Что касается самой возможности формулирования такого определения, то говорить о том, что должна быть сформулирована дефиниция, которая будет полностью отражать музыкальное произведение, семпл или семплирование, как элементы объективной реальности никто не говорит. Однако, будут необоснованными ссылки на то, что формулировка эталонной нормы дефиниции невозможна, поскольку из-за игнорирования проблемы может быть нанесен немалый финансовый ущерб, а кроме того может быть создана излишняя нагрузка на судебную систему. Более детальное законодательное закрепление нужно как минимум для очерчивания границ, что создаст более стабильную почву для разрешения вопросов в гражданском судопроизводстве.

На примере создания и использования музыкальных произведений, введения их в гражданско-правовой оборот, обнаруживаются сложности и проблемы, связанные с подготовкой проектов нормативных правовых актов, нормы которых направлены на регулирование рассматриваемых отношений. В контексте данного исследования можно отметить необходимость изучения и заимствования иностранного правового опыта, в том числе стран, где осуществлена кодификация в области интеллектуальной собственности.

В заключении можно сказать следующее. Несмотря на то, что такие явления, как музыкальное произведение, семпл, семплирование и производное произведение являются крайне проблемными объектами для их законодательного обозначения в процессе формулировки норм, это не является поводом для прекращения рассмотрения этого вопроса. Как было обозначено выше, отсутствие таких норм может нанести немалый финансовый ущерб, а также, может создать излишнюю нагрузку на судебную систему. Детальное законодательное закрепление нужно для очерчивания границ, что создаст более стабильную почву для разрешения вопросов в гражданском судопроизводстве.

ЛИТЕРАТУРА

1. Об авторском праве и смежных правах [Электронный ресурс] : Закон Республики Беларусь от 17.05.2011 № 262-3 : в ред. от 09.01.2023 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2024.
2. Гражданский Кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 7 декабря 1998 г., № 218-3 : принят Палатой представителей 28 октября 1998 г. : одобр. Советом Респ. 19 ноября 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 06.01.2023 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2024.
3. Рабизов, А. Н. Особенности регулирования трансграничных отношений в сфере авторских и смежных прав на музыкальные произведения. Сэмплирование / А.Н. Рабизов // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2016. – № 12(28). – С. 194–201. DOI 10.17803/2311-5998.2016.28.12.194-201.