

## Влияние эмоционального интеллекта и субклинических свойств личности на ценности в ранней взрослости

Андреева И.Н.

Учреждение образования «Полоцкий государственный университет имени Евфросинии Полоцкой»

*В статье представлены результаты исследования совместного влияния эмоционального интеллекта и субклинических свойств личности (макиавеллизма, нарциссизма и психопатии) на ценности в ранней взрослости. Актуальность темы заключается в том, что ранняя взрослость является периодом преобразований в системе ценностей, а также отсутствием подобных исследований в современной психологии. Выборка испытуемых составила 100 человек в возрасте от 20 до 40 лет ( $M=23,34$ ,  $SD=5,87$ ), среди них 60 женщин и 40 мужчин.*

*Цель исследования – изучить характер влияния эмоционального интеллекта и субклинических свойств личности на ценности в ранней взрослости.*

**Материалы и методы.** Батарея методик включала: 1) опросник эмоционального интеллекта «ЭМИ» Д.В. Люсина. Использовались две интегральные шкалы опросника: «МЭИ» (межличностный эмоциональный интеллект), «ВЭИ» (внутриличностный эмоциональный интеллект); 2) опросник «Тёмная дюжина» (П. Джонсон, Г. Вебстер) в адаптации Т.В. Корниловой, С.А. Корнилова, М.А. Чумаковой, включающий три шкалы: макиавеллизм, нарциссизм и психопатия; 3) методику Ш. Шварца для изучения ценностей личности. Для обработки данных применялся множественный регрессионный анализ в рамках пакета компьютерных программ STATISTICA 8.0.

**Результаты и их обсуждение.** Определено, что формирование таких ценностей, как власть, безопасность, доброта, конформность, универсализм, самостоятельность, в ранней взрослости опосредовано совместным влиянием эмоционального интеллекта и субклинических свойств. Установлено совместное влияние на ценность власти межличностного и внутриличностного ЭИ и нарциссизма, на ценность безопасности – МЭИ и психопатии, на ценность доброты – МЭИ, нарциссизма и психопатии, на ценности конформности и универсализма – ВЭИ и психопатии, на ценность самостоятельности – МЭИ и психопатии.

**Заключение.** Таким образом, влияние переменных эмоционального интеллекта на ценности во всех случаях является положительным, а влияние субклинических свойств – в большинстве случаев, кроме ценности власти, отрицательным. Совместного влияния эмоционального интеллекта и субклинических свойств не обнаружено по отношению к ценностям гедонизма, традиции, достижения и стимуляции.

**Ключевые слова:** эмоциональный интеллект, субклинические свойства, макиавеллизм, нарциссизм, психопатия, ценности.

## Influence of Emotional Intelligence and Subclinical Properties of the Personality on Values in Early Adulthood

Andreyeva I.N.

Education Establishment "Polotsk State Euphrosyne of Polotsk University"

*The article presents the results of a study of the joint influence of emotional intelligence and subclinical personality traits (Machiavellianism, narcissism and psychopathy) on values in early adulthood. The relevance of the topic is due to the fact that early adulthood is a period of transformation in the value system, as well as the lack of such studies in modern psychology.*

*The purpose is to study the nature of the influence of emotional intelligence and subclinical personality traits on values in early adulthood.*

*The sample of subjects consisted of 100 people aged 20 to 40 ( $M=23.34$ ,  $SD=5.87$ ), including 60 women and 40 men.*

**Material and methods.** The battery of methods included: 1) the questionnaire of emotional intelligence "EmIn" by D.V. Lyusin. Two integral scales of the questionnaire were used: "MEI" (interpersonal emotional intelligence), "VEI" (intrapersonal emotional intelligence); 2) the "Dark Dozen" questionnaire (P. Jonason, G. Webster) adapted by T.V. Kornilova, S.A. Kornilov, M.A. Chumakova, which includes three scales: Machiavellianism, narcissism and psychopathy; 3) S. Schwartz's methodology for studying the values of the individual. For data processing, multiple regression analysis was used within the STATISTICA 8.0 software package.

**Findings and their discussion.** It was found out that shaping of such values as Power, Security, Benevolence, Conformity, Universalism, Self-Direction in early adulthood is mediated by the combined influence of emotional intelligence and subclinical properties. A joint influence was identified of interpersonal and intrapersonal EI and narcissism on the value of power; of interpersonal EI and psychopathy on the value of Security; on the value of Benevolence – of interpersonal EI, narcissism and psychopathy, on the value of Conformity and Universalism – of intrapersonal EI and psychopathy, on the value of Self-Direction – of interpersonal EI and psychopathy.

**Conclusion.** The influence of emotional intelligence variables in all cases is positive, and the influence of subclinical properties is negative in most cases, except for the value of Power. The joint influence of emotional intelligence and subclinical properties was not found in relation to the values of Hedonism, Tradition, Achievement and Stimulation/

**Key words:** emotional intelligence, subclinical properties, Machiavellianism, narcissism, psychopathy, values.

Для современного общества с присущими ему тенденциями неустойчивости, неопределенности и сложности актуальна проблема формирования и реализации ценностных ориентаций. В ситуации кризиса для совершения правильного выбора поведения важно уметь осознавать собственные ценности и отличать истинные ценности от ложных: «Когда ваши ценности вам понятны, принятие решений становится простым», – отмечал американский художник Р.Э. Дисней [1]. Перефразируя это высказывание, будет справедливо отметить, что знание ценностей собеседника делает для нас более понятными причины, по которым он принимает те или иные решения, и вместе с этим позволяет прогнозировать его поведение.

Согласно Ш. Шварцу, ценности – это желаемые, выходящие за рамки конкретных ситуаций цели, отличающиеся друг от друга по значимости и являющиеся руководящими принципами в жизни людей [2; 3]. Актуальность изучения ценностей в ранней взрослости определяется тем, что это период преобразований в системе ценностных ориентаций. Центральным направлением развития в ранней взрослости является достижение зрелости. Зрелая личность ставит перед собой цели жизни и достигает их, опираясь на общечеловеческие ценности. По этой причине данный период интересен для изучения ценностей и предпосылок из становления.

Поскольку ценности определяются как убеждения, которые будучи продуктом интеллекта «смешиваются с чувством и окрашиваются им» [3, с. 10], то в качестве одной из предпосылок их возникновения может рассматриваться эмоциональный интеллект (ЭИ), который понимается автором как совокупность интеллектуальных способностей к обработке эмоциональной информации.

В данной статье в фокусе внимания оказывается индивидуально-личностный (рефлексивный) эмоциональный интеллект, т.е. представления об уровне собственного эмоционального интеллекта, которые формируются в результате рефлексии, осознаваемая эмоциональная самооэффективность индивида в сфере эмоций [4]. Рефлексия эмоционального интеллекта может преимущественно направляться вовне – на эмоции других людей, либо вовнутрь – на собственные эмоции. В связи с этим в соответствии с интегративной моделью ЭИ [4] автор относит к рефлексивному эмоциональному интеллекту выделенные Д.В. Люсиным [5] межличностный (МЭИ) – совокупность интеллектуальных способностей к пониманию чужих эмоций и управлению ими и внутриличност-

ный (ВЭИ) – совокупность интеллектуальных способностей к пониманию собственных эмоций и управлению ими, поскольку данные типы ЭИ основаны на самооценке и измеряются посредством самоотчета.

В качестве другой предпосылки формирования ценностей будут рассматриваться субклинические свойства личности, или так называемые черты «темной триады»: макиавеллизм, нарциссизм и психопатия. Актуальность выделения черт «темной триады» в качестве предпосылки ценностного развития индивида связана с одной из негативных тенденций общественного развития: наступлением нарциссической культуры, которая, затронув практически все сферы человеческого существования [6], породила те специфические свойства личности, являющиеся маркерами субклинических свойств: жестокость, безразличие, отсутствие милосердия. Рассмотрим подробнее специфику каждого из исследуемых свойств личности.

*Макиавеллизм* – склонность индивида к использованию манипуляций в межличностной сфере для достижения своих целей [7]. Индивиды, имеющие признаки макиавеллизма, сочетают в себе внешнее очарование и лидерские способности с цинизмом, склонностью к асоциальному поведению и безжалостным отношением к «жертвам» их манипуляций [8]. Нарциссизм – свойство характера, которое заключается в чрезмерной самовлюбленности и завышенной самооценке, абсолютно не соответствующей действительности. Характерные черты «нарцисса» – убежденность в собственной уникальности, превосходстве над остальными людьми; завышенное мнение о своих талантах и достижениях; поглощенность фантазиями о своих успехах; ожидание безусловно хорошего отношения и беспрекословного подчинения; поиск восхищения окружающих для подтверждения своей уникальности и значимости; неумение проявлять сочувствие [9]. В понимании психопатии существуют два различных по степени обобщения направления, в рамках которых последняя рассматривается как: 1) конкретное психическое расстройство, связанное с асоциальным поведением; 2) целый ряд расстройств личности, способствующих социальной дезадаптации [10]. Второму подходу соответствует определение психопатии как патологии характера, т.е. неадекватного развития его эмоционально-волевых черт, когда у индивида наблюдается практически необратимая выраженность свойств, препятствующих адаптации в социальной среде [11]. В качестве двух основных признаков психопатии выделяют высокую

импульсивность с тягой к острым ощущениям и низкую эмпатию [10]. В рамках триединой модели [12] психопатия определяется комбинацией расторможенности, смелости и подлости.

Личность, обладающая выраженными субклиническими чертами, характеризуется ориентацией на социальную доминантность, может проявлять склонность к асоциальному поведению и к насилию. Однако в норме, т.е. при некотором превышении среднего уровня, сочетание трех черт может определять адаптивное и успешное взаимодействие. По этой причине интересно рассмотреть, каким образом комбинация ЭИ с субклиническими свойствами повлияет на выбор личностью ценностных ориентаций. В современной психологии не обнаружено исследований совместного влияния ЭИ и субклинических свойств личности на ценности в ранней взрослости, что и обусловило актуальность данного исследования.

Цель исследования – изучить характер совместного влияния эмоционального интеллекта и субклинических свойств личности на ценности в ранней взрослости.

Выборка испытуемых составила 100 человек в возрасте от 20 до 40 лет ( $M = 23,34$ ,  $SD = 5,87$ ), среди них 60 женщин и 40 мужчин. Исследование проводилось на выборке в целом<sup>1</sup>.

**Методы исследования.** В качестве эмпирического метода применялся метод опроса. Батарейка методик включала: 1) опросник эмоционального интеллекта «ЭИин» Д.В. Люсина [13]. Использовались две интегральные шкалы опросника: «МЭИ» (межличностный эмоциональный интеллект), «ВЭИ» (внутриличностный эмоциональный интеллект); 2) опросник «Темная дюжина»

(П. Джонсон, Г. Вебстер) в адаптации Т.В. Корниловой, С.А. Корнилова, М.А. Чумаковой, включающий три шкалы: макиавеллизм, нарциссизм и психопатия [14]; 3) методика Ш. Шварца [3] для диагностики следующих ценностей личности: «универсализм», «доброта», «самостоятельность», «конформизм», «власть», «безопасность», «достижение», «гедонизм», «традиция» и «стимуляция».

Для обработки данных применялся множественный регрессионный анализ в рамках пакета компьютерных программ STATISTICA 8.0.

**Результаты и их обсуждение.** В ходе исследования для выявления совместного влияния эмоционального интеллекта и субклинических свойств личности на ценности был проведен множественный регрессионный анализ. Модель множественной регрессии построена с помощью прямого пошагового метода. В процесс анализа были включены следующие показатели: коэффициент детерминации ( $r^2$ ), который показывает долю изменчивости зависимой переменной; результаты дисперсионного анализа (F-критерий Фишера, p-уровень значимости, а также коэффициент Дарбина–Уотсона (DW), который необходим для оценки адекватности модели и изменяется от 1 до 4 (чем ближе его значение к 2, тем адекватнее модель). В данной статье рассматриваются только случаи совместного влияния ЭИ и субклинических свойств на ценности и не берутся в расчет главные эффекты (случаи влияния на ценности одной из рассматриваемых переменных).

На первом этапе исследования изучалось взаимное влияние эмоционального интеллекта и субклинических свойств личности на ценность власти ( $r^2 = 0,20$ ,  $F(5,94) = 4,54$  ( $p < 0,001$ ),  $DW = 2,02$ ). Результаты исследования представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты множественного регрессионного анализа, определяющие влияние эмоционального интеллекта и субклинических свойств личности на ценность власти

| Переменные   | Стандартизированный (регрессионный) коэффициент $\beta$ |                    | Регрессионный коэффициент b |                    | Уровень значимости p |
|--------------|---|--------------------|-----------------------------|--------------------|----------------------|
|              | Значение коэффициента                                   | Стандартная ошибка | Значение коэффициента       | Стандартная ошибка |                      |
| МЭИ          | 0,098   | 0,400              | 0,164                       | 2,434              | 0,017                |
| ВЭИ          | 0,104   | 0,439              | 0,207                       | 2,122              | 0,036                |
| Макиавеллизм | 0,114   | -0,533             | 0,497                       | -1,073             | 0,286                |
| Нарциссизм   | 0,100   | 0,825              | 0,404                       | 2,043              | 0,044                |
| Психопатия   | 0,107   | -0,091             | 0,499                       | -0,183             | 0,855                |

*Примечание.* Регрессионный коэффициент (b) свободного члена (смещение) равен 26,569 стандартная ошибка (b) свободного члена равна 10,297,  $p = 0,011$ .

<sup>1</sup> Сбор эмпирических данных осуществлен П.Г. Портновой под нашим руководством в процессе подготовки дипломной работы

Таблица 2 – Результаты множественного регрессионного анализа, определяющие влияние эмоционального интеллекта и субклинических свойств личности на ценность безопасности

| Переменные   | Стандартизированный (регрессионный) коэффициент $\beta$ |                    | Регрессионный коэффициент $b$ |                    | Уровень значимости $p$ |
|--------------|---|--------------------|-------------------------------|--------------------|------------------------|
|              | Значение коэффициента                                   | Стандартная ошибка | Значение коэффициента         | Стандартная ошибка |                        |
| МЭИ          | 0,248   | 0,100              | 0,351                         | 0,142              | 0,015                  |
| ВЭИ          | 0,085   | 0,106              | 0,144                         | 0,179              | 0,422                  |
| Макиавеллизм | 0,121   | 0,116              | 0,450                         | 0,430              | 0,297                  |
| Нарциссизм   | -0,046  | 0,102              | -0,159                        | 0,349              | 0,651                  |
| Психопатия   | -0,367  | 0,110              | -1,447                        | 0,432              | 0,001                  |

*Примечание.* Регрессионный коэффициент ( $b$ ) свободного члена (смещение) равен 64,606 стандартная ошибка ( $b$ ) свободного члена равна 8,904,  $p = 0,000$ .

Таблица 3 – Результаты множественного регрессионного анализа, определяющие влияние эмоционального интеллекта и субклинических свойств личности на ценность доброты

| Переменные   | Стандартизированный (регрессионный) коэффициент $\beta$ |                    | Регрессионный коэффициент $b$ |                    | Уровень значимости $p$ |
|--------------|---|--------------------|-------------------------------|--------------------|------------------------|
|              | Значение коэффициента                                   | Стандартная ошибка | Значение коэффициента         | Стандартная ошибка |                        |
| МЭИ          | 0,274   | 0,092              | 0,381                         | 0,128              | 0,004                  |
| ВЭИ          | 0,052   | 0,097              | 0,087                         | 0,161              | 0,592                  |
| Макиавеллизм | -0,043  | 0,106              | -0,157                        | 0,387              | 0,686                  |
| Нарциссизм   | -0,233  | 0,093              | -0,784                        | 0,314              | 0,014                  |
| Психопатия   | -0,398  | 0,101              | -1,536                        | 0,389              | 0,000                  |

*Примечание.* Регрессионный коэффициент ( $b$ ) свободного члена (смещение) равен 77,964 стандартная ошибка ( $b$ ) свободного члена равна 8,019,  $p = 0,000$ .

*Уравнение регрессии:* *Ценность власти* =  $26,569 + 0,098 \cdot (МЭИ) + 0,104 \cdot (ВЭИ) + 0,107 \cdot (нарциссизм)$ .

В таблице 1 представлено, что на ценность власти положительное влияние оказывают межличностный и внутриличностный эмоциональный интеллект, а также нарциссизм. Иными словами, социальный статус и доминантная социальная позиция ценны для индивидов, склонных к нарциссизму, с высокоразвитыми способностями к пониманию эмоций и управлению ими.

На втором этапе исследования определялось совместное влияние эмоционального интеллекта и субклинических свойств личности на ценность безопасности ( $r^2 = 0,16$ ,  $F(5,94) = 3,68$  ( $p < 0,01$ ),  $DW = 1,89$ ). Результаты исследования представлены в таблице 2.

*Уравнение регрессии:* *Ценность безопасности* =  $64,606 + 0,248 \cdot (МЭИ) - 0,367 \cdot (психопатия)$ .

В таблице 2 отражено, что на ценность безопасности положительное влияние оказывает межличностный эмоциональный интеллект, а отрица-

тельное – психопатия. Это означает, что наличие безопасности в ближайшем окружении и в обществе в целом ценят индивиды с высокоразвитыми способностями к пониманию чужих эмоций и управлению ими, не склонные к психопатии.

На третьем этапе исследования определялось взаимное влияние эмоционального интеллекта и субклинических свойств личности на ценность доброты ( $r^2 = 0,29$ ,  $F(5,94) = 7,82$  ( $p < 0,001$ ),  $DW = 2,20$ ). Результаты исследования представлены в таблице 3.

*Уравнение регрессии:* *Ценность доброты* =  $77,964 + 0,274 \cdot (МЭИ) - 0,233 \cdot (нарциссизм) - 0,398 \cdot (психопатия)$ .

В таблице 2 отражено, что на ценность доброты положительное влияние оказывает межличностный эмоциональный интеллект, а отрицательное – психопатия и нарциссизм. Это означает, что склонность к сохранению благополучия людей в ближайшем окружении характерна для тех, кто обладает высокоразвитыми способностями к пониманию чужих эмоций

Таблица 4 – Результаты множественного регрессионного анализа, определяющие влияние эмоционального интеллекта и субклинических свойств личности на ценность конформности

| Переменные   | Стандартизированный (регрессионный) коэффициент $\beta$ |                    | Регрессионный коэффициент $b$ |                    | Уровень значимости $p$ |
|--------------|---|--------------------|-------------------------------|--------------------|------------------------|
|              | Значение коэффициента                                   | Стандартная ошибка | Значение коэффициента         | Стандартная ошибка |                        |
| МЭИ          | 0,091   | 0,100              | 0,126                         | 0,139              | 0,365                  |
| ВЭИ          | 0,254   | 0,106              | 0,420                         | 0,175              | 0,018                  |
| Макиавеллизм | -0,050  | 0,116              | -0,183                        | 0,420              | 0,665                  |
| Нарциссизм   | -0,149  | 0,102              | -0,501                        | 0,341              | 0,146                  |
| Психопатия   | -0,238  | 0,110              | -0,916                        | 0,422              | 0,032                  |

*Примечание.* Регрессионный коэффициент ( $b$ ) свободного члена (смещение) равен 65,372 стандартная ошибка ( $b$ ) свободного члена равна 8,708,  $p = 0,000$ .

Таблица 5 – Результаты множественного регрессионного анализа, определяющие влияние эмоционального интеллекта и субклинических свойств личности на ценность самостоятельности

| Переменные   | Стандартизированный (регрессионный) коэффициент $\beta$ |                    | Регрессионный коэффициент $b$ |                    | Уровень значимости $p$ |
|--------------|---|--------------------|-------------------------------|--------------------|------------------------|
|              | Значение коэффициента                                   | Стандартная ошибка | Значение коэффициента         | Стандартная ошибка |                        |
| МЭИ          | 0,433   | 0,092              | 0,493                         | 0,105              | 0,000                  |
| ВЭИ          | 0,162   | 0,097              | 0,220                         | 0,132              | 0,099                  |
| Макиавеллизм | -0,003  | 0,107              | -0,010                        | 0,318              | 0,976                  |
| Нарциссизм   | 0,024   | 0,094              | 0,068                         | 0,258              | 0,794                  |
| Психопатия   | -0,255  | 0,101              | -0,810                        | 0,320              | 0,013                  |

*Примечание.* Регрессионный коэффициент ( $b$ ) свободного члена (смещение) равен 54,137 стандартная ошибка ( $b$ ) свободного члена равна 6,590,  $p = 0,000$ .

и управлению ими, а также не склонен к психопатии и нарциссизму.

На четвертом этапе исследования определялось взаимное влияние эмоционального интеллекта и субклинических свойств личности на ценность конформности ( $r^2 = 0,16$ ,  $F(5,94) = 3,66$  ( $p < 0,01$ ),  $DW = 2,04$ ). Результаты исследования представлены в таблице 4.

*Уравнение регрессии: Ценность конформности = 65,372 + 0,254·(ВЭИ) - 0,238·(психопатия).*

Как видно из таблицы 4, на ценность конформности позитивно влияет внутриличностный эмоциональный интеллект, а отрицательно – психопатия. Это означает, что склонность пресекать действия, которые могут причинить вред другим или не соответствуют социальным ожиданиям, свойственна для респондентов, обладающих высокоразвитыми способностями к пониманию собственных эмоций и управлению ими, не склонных к психопатии.

На пятом этапе исследования изучалось взаимное влияние эмоционального интеллекта и

субклинических свойств личности на ценность самостоятельности ( $r^2 = 0,29$ ,  $F(5,94) = 7,74$  ( $p < 0,001$ ),  $DW = 1,62$ ). Результаты исследования представлены в таблице 5.

*Уравнение регрессии: Ценность самостоятельности = 54,137 + 0,433·(МЭИ) - 0,255·(психопатия).*

Как видно из таблицы 5, на ценность самостоятельности оказывает положительное влияние межличностный эмоциональный интеллект, а отрицательное – психопатия. Это означает, что независимость мышления и выбора действий, творчество, исследовательскую деятельность ценят индивиды, обладающих высокоразвитыми способностями к пониманию чужих эмоций и управлению ими, не склонные к психопатии.

На шестом этапе исследования изучалось взаимное влияние эмоционального интеллекта и субклинических свойств личности на ценность универсализма ( $r^2 = 0,17$ ,  $F(5,94) = 3,93$  ( $p < 0,01$ ),  $DW = 1,75$ ). Результаты исследования представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты множественного регрессионного анализа, определяющие влияние эмоционального интеллекта и субклинических свойств личности на ценность универсализма

| Переменные   | Стандартизированный (регрессионный) коэффициент $\beta$ |                    | Регрессионный коэффициент $b$ |                    | Уровень значимости $p$ |
|--------------|---|--------------------|-------------------------------|--------------------|------------------------|
|              | Значение коэффициента                                   | Стандартная ошибка | Значение коэффициента         | Стандартная ошибка |                        |
| МЭИ          | 0,172   | 0,100              | 0,251                         | 0,145              | 0,087                  |
| ВЭИ          | 0,207   | 0,105              | 0,360                         | 0,183              | 0,052                  |
| Макиавеллизм | -0,003  | 0,115              | -0,012                        | 0,439              | 0,979                  |
| Нарциссизм   | -0,056  | 0,101              | -0,197                        | 0,357              | 0,582                  |
| Психопатия   | -0,331  | 0,109              | -1,341                        | 0,442              | 0,003                  |

*Примечание.* Регрессионный коэффициент ( $b$ ) свободного члена (смещение) равен 58,998 стандартная ошибка ( $b$ ) свободного члена равна 9,109,  $p = 0,000$ .

Таблица 7 – Влияние ЭИ и субклинических свойств на ценности в ранней взрослости

| Ценности                                   | Эмоциональный интеллект                                    | Субклинические свойства  |
|--|--|--------------------------|
| Власть                                     | +МЭИ, ВЭИ  | +нарциссизм              |
| Безопасность                               | +МЭИ   | -психопатия              |
| Доброта                                    | +МЭИ   | -нарциссизм, -психопатия |
| Конформность, универсализм                 | +ВЭИ   | -психопатия              |
| Самостоятельность                          | +МЭИ   | -психопатия              |
| Гедонизм, традиция, достижение, стимуляция | Совместное влияние ЭИ и субклинических свойств не выявлено |                          |

*Уравнение регрессии:* Ценность универсализма =  $58,998 + 0,207 \cdot (ВЭИ) - 0,331 \cdot (психопатия)$ .

Как видно из таблицы 6, на ценность универсализма оказывает положительное влияние межличностный эмоциональный интеллект, а отрицательное – психопатия. Это означает, что понимание, благодарность, терпимость и поддержание благополучия всех людей и природы ценны для индивидов, обладающих высокоразвитыми способностями к пониманию собственных эмоций и управлению ими, не склонных к психопатии.

Совместного влияния переменных эмоционального интеллекта и субклинических свойств не обнаружено по отношению к ценностям гедонизма, традиции, достижения и стимуляции ( $p > 0,05$ ). Среди субклинических свойств у макиавеллизма не обнаружено совместного с ЭИ влияния на ценности ( $p > 0,05$ ).

В обобщенном виде результаты исследования представлены в таблице 7.

Из таблицы видно, что становление всех рассматриваемых ценностей определенно требует развития эмоционального интеллекта: межличностного и внутриличностного (власть), межличностного (безопасность, доброта, самостоятель-

ность) или внутриличностного (конформность, универсализм). В большинстве случаев субклинические свойства, и в первую очередь психопатия, оказывают негативное влияние на становление исследуемых ценностей. Это объяснимо тем, что рассматриваемые ценности универсальны для человечества, они имеют социально-культурный характер. Бессердечие, эгоизм и недоразвитие эмоционально-волевой сферы у лиц, склонных к психопатии, препятствуют усвоению ими общественных ценностей и социально-психологической адаптации в целом.

Индивиды, имеющие признаки нарциссизма, даже при наличии высокоразвитого межличностного эмоционального интеллекта не расположены к предпочтению ценности доброты, поскольку для «нарциссов» характерна борьба за место под солнцем и за власть [6]. «Кажется, что именно стремление к власти и материально обеспеченной жизни заряжает имидж подобной личности, придает ей ощущение самодостаточности и внутренней силы, которых на самом деле нет», – отмечают С.Е. Соколов, О.А. Шамшикова [15, с. 229]. Ставя на первое место собственное благополучие и процветание и веря в собственную «уникальность», «нарцисс»

не склонен заботиться о благополучии других. По этой причине логично, что только в одном случае из шести для становления ценности (власти) наряду с развитием эмоционального интеллекта необходима склонность к нарциссизму. Это можно объяснить выраженным стремлением «нарциссов» к подтверждению их уникальности, значимости (для чего им необходимо восхищение окружающих, получить которое легче всего, имея власть над ними), а также принадлежностью ценности власти к блоку ценностей самоутверждения [2].

**Заключение.** Таким образом, формирование таких ценностей, как власть, безопасность, доброты, конформность, универсализм, самостоятельность в ранней взрослости действительно опосредовано совместным влиянием эмоционального интеллекта и субклинических свойств. Установлено совместное влияние на ценность власти межличностного и внутриличностного ЭИ и нарциссизма, на ценность безопасности – МЭИ и психопатии, на ценность доброты – МЭИ, нарциссизма и психопатии, на ценности конформности и универсализма – ВЭИ и психопатии, на ценность самостоятельности – МЭИ и психопатии. Влияние переменных эмоционального интеллекта во всех случаях является положительным, а влияние субклинических свойств – в большинстве случаев, кроме ценности власти, отрицательным. Совместного влияния эмоционального интеллекта и субклинических свойств не обнаружено по отношению к ценностям гедонизма, традиции, достижения и стимуляции.

Перспектива исследования состоит в определении половых различий в характере влияния эмоционального интеллекта и субклинических свойств на ценности в ранней взрослости.

### Литература

1. Цитаты о ценности жизни человека [Электронный ресурс] // Citatko.com. – Режим доступа: <https://citatko.com/>. – Дата доступа: 07.02.2023.
2. Schwartz, S. An Overview of the Schwartz Theory of Basic Values [Electronic resource] / S. Schwartz // Online

Readings in Psychology and Culture, 2012. – № 2(1). – Mode of access: <https://doi.org/10.9707/2307-0919.1116>. – Data of access: 25.07.2022.

3. Карандашев, В.Н. Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство / В.Н. Карандашев. – СПб.: Речь, 2004. – 72 с.
4. Андреева, И.Н. Эмоциональный интеллект и эмоциональная креативность: специфика и взаимодействие / И.Н. Андреева. – Новополюк: Полоц. гос. ун-т, 2020. – 356 с.
5. Люсин, Д.В. Современные представления об эмоциональном интеллекте // Социальный интеллект: теория, измерение, исследования: сб. ст. / Ин-т психологии Рос. акад. наук; под ред. Д.В. Люсина, Д.В. Ушакова. – М., 2004. – С. 29–36.
6. Скорев, В.А. Нарциссическая культура в действии: власть, общество, безопасность, самоопределение / В.А. Скорев // Идеи и идеалы. – 2022. – Т. 14, № 1, ч. 1. – С. 214–229.
7. Егорова, М.С. Макиавеллизм в структуре личностных свойств / М.С. Егорова // Вестн. Перм. гос. пед. ун-та, 2009. – Сер. 10, Дифференциальная психология. – № 1–2. – С. 65–80.
8. Ларина, А.Д. Подходы, установки и перспективы в исследовании макиавеллизма / Вопросы психологии / ред. Е.В. Щедрина, А.Г. Асмолов. – 2010. – № 3 (март – апрель). – С. 75–83.
9. Бурго, Дж. Осторожно, нарцисс! Как вести себя с этими самовлюбленными типами / Дж. Бурго. – М.: Альпина Паблишер, 2016. – 298 с.
10. Корнилова, Т.В. Методика диагностики личностных черт «темной триады»: апробация опросника «темная дюжина» / Т.В. Корнилова [и др.] // Психол. журн. – 2015. – Т. 36, № 2. – С. 99–112.
11. Психиатрия: учебник для студ. мед. вузов / М.В. Коркина [и др.]. – 3-е изд. – М.: МЕДпресс-информ, 2006. – 576 с.
12. Skeem, J.L. Psychopathic Personality: Bridging the Gap Between Scientific Evidence and Public Policy: [англ.] / Skeem, J.L. [et al.] // Psychological Science in the Public Interest. – 2011. – Vol. 12, no. 3. – P. 95–162.
13. Люсин, Д.В. Новая методика для измерения эмоционального интеллекта: опросник ЭмИн / Д.В. Люсин // Психол. диагностика. – 2006. – № 4. – С. 3–22.
14. Корнилова, Т.В. Методика диагностики личностных черт «Темной триады»: апробация опросника «Темная дюжина» / Т.В. Корнилова, С.А. Корнилов, М.А. Чумакова // Психол. журн. – 2015. – Т. 36, № 2. – С. 99–112.
15. Соколов, С.Е. Ценности и ценностные ориентации личности в диапазоне ее нарциссических проявлений / С.Е. Соколов, О.А. Шамшикова // Мир науки, культуры, образования. – 2009. – № 2(14). – С. 226–231.

Поступила в редакцию 15.02.2023