

АКТУАЛИЗАЦИЯ ПРАВОВЫХ НОРМ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ: МЕРЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПЛАГИАТУ

Ю.Г. Иванцова

кандидат юридических наук, доцент кафедры современных технологий образования
взрослых Института повышения квалификации и переподготовки кадров учреждения
образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»
bonchuk_julia@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются актуальные вопросы правового регулирования в сфере образования в условиях цифровых технологий. Основное внимание уделяется вопросам правомерного использования заимствованных материалов в сфере образования, необходимости разработки локальных положений (регламентов) для проверки оригинальности контента, включая материалы, созданные с помощью искусственного интеллекта. В статье предложены меры ответственности за нарушения в области авторского права.

Ключевые слова: авторское право; искусственный интеллект; информационный ресурс; учебно-методические комплексы; плагиат.

Abstract. The article considers current issues of legal regulation in the field of education in the context of digital technologies. The main attention is paid to the issues of the lawful use of borrowed materials in the field of education, the need to develop local provisions and regulations for checking the originality of content, including materials created using artificial intelligence. The article proposes measures of liability for violations in the field of copyright.

Keywords: copyright; artificial intelligence; information resource; educational and methodological complexes; plagiarism.

Цифровизация, искусственный интеллект и новые формы образовательного контента (электронные (цифровые) учебно-методические комплексы, видео-, аудиоматериалы, презентации и пр.) меняют традиционное понимание авторского права в сфере образования.

Известно, что одним из самых распространенных видов нарушения авторских прав является плагиат – «воспроизведение чужого произведения или его фрагмента под своим именем» ^[1], «присвоение авторства» [2] и пр. Вместе с тем в научных трудах авторов возможно наличие заимствований при условии правомерного цитирования (ст. 36 Закона Республики Беларусь от 17 мая 2011 г. №262-З «Об авторском праве и смежных правах», п. 16 постановления Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 28 февраля 2014 г. № 3 и др.). В иных случаях к правонарушителю приме-

няются как меры юридической ответственности (части 2, 3 ст. 201 Уголовного кодекса Республики Беларусь, ч. 2 ст. 10.15 КоАП и пр.), так и другие меры воздействия (например, в п. 26 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий, утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 17 ноября 2004 г. № 560 закреплено, что «в случае, если в диссертации или в аттестационном деле соискателя ученой степени научным собранием, советом по защите диссертаций либо Президиумом ВАК обнаружены присвоение авторства (плагиат), «...», диссертация снимается ими с рассмотрения независимо от стадии прохождения по представлению комиссии, создаваемой и действующей в порядке, определяемом ВАК. При этом защита новой диссертации возможна не ранее чем через 5 лет» [3]).

О недопустимости плагиата в образовательных и научных процессах говорится в письмах Министерства образования Республики Беларусь, которые имеют рекомендательный характер (от 29 августа 2019 г. № 03-01-18/7678/дс, от 24 августа 2018 г. № 03-01-17/7194/дс, от 23 августа 2017 г. № 08-19/5447/дс и пр.). В белорусских учреждениях образования борьба с плагиатом ведется в основном с помощью системы «Антиплагиат». Так, к примеру, в 2017 г. в Белорусском государственном университете принят «Регламент использования системы «Антиплагиат» для проверки дипломных, диссертационных и иных работ в Белорусском государственном университете» (утвержден приказом ректора Белорусского государственного университета от 3 апреля 2017 г. № 162-ОД).

На первый взгляд, правовая база для борьбы с плагиатом представляется достаточно развитой, однако эффективность ее применения во многом определяется конкретными образовательными учреждениями и принимаемыми ими мерами противодействия.

Одновременно усложняет процесс выявления фактов неправомерных заимствований активное использование искусственного интеллекта для создания образовательного контента, поскольку это затрудняет проверку авторства и установление оригинальности. На сегодняшний день контент, созданный с помощью искусственного интеллекта (например, тексты лекций, практические задачи, созданные ChatGPT), имеет неопределенный правовой статус в образовательной сфере. Традиционно авторское право закреплено за физическим лицом, однако автоматически сгенерированные материалы не имеют автора-человека, что приводит к юридической неопределенности в данной области. Таким образом, в законодательстве

Республики Беларусь отсутствуют нормы, устанавливающие правовой статус произведений, созданных с использованием искусственного интеллекта. В научных исследованиях предлагается несколько возможных путей решения данной проблемы:

1) если произведение полностью создано искусственным интеллектом без значительного участия человека, можно рассмотреть возможность его признания общественным достоянием, или же как произведение, не защищаемое авторским правом;

2) признание авторских прав за создателем или владельцем системы, создавшей контент;

3) признание авторства за искусственным интеллектом и пр. [4; 5; 6].

При совместном создании произведений человеком и искусственным интеллектом важно:

- определить критерии минимального уровня «творческого вклада», необходимого для признания авторских прав за физическим лицом;

- предусмотреть обязательную маркировку контента, созданного с помощью искусственного интеллекта, чтобы отличать его от произведений, созданных исключительно человеком.

Следует отметить, что в мае 2023 г. в системе «Антиплагиат» был внедрен новый функционал, позволяющий автоматически обнаруживать тексты, сгенерированные машинным способом [7].

Рассмотрим особенности правового регулирования создания относительно новых учебно-методических комплексов, таких как электронные учебно-методические комплексы (ЭУМК) и цифровые учебно-методические комплексы (ЦУМК) и определим требования к порядку использования заимствований при их подготовке. Итак, порядок их создания регламентируется постановлением Министерства образования Республики Беларусь от 8 ноября 2022 г. № 427 «Об утверждении положений об учебно-методических комплексах» (далее – постановление № 427). При этом следует, что ЭУМК, созданный за счет средств республиканского бюджета и (или) местных бюджетов, государственных внебюджетных фондов или средств государственного учреждения высшего образования, подлежит государственной регистрации как информационный ресурс в соответствии постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 26 мая 2009 г. № 673 «Об информационных ресурсах, информационных системах и государственных цифровых платформах». Автором информационного ресурса является физическое лицо, а владельцем – учреждение образования.

На локальном уровне принимаются положения, которые более подробно регулируют создание ЭУМК и ЦУМК (например, «Положение об электронном (цифровом) учебно-методическом комплексе по учебной дисциплине (модулю) на уровне высшего образования в учреждении образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы», утвержденного приказом первого проректора № 182 от 13 февраля 2024 г.). При этом в существующих нормативных актах практически не уделяется внимания не только вопросам регулирования правил использования заимствований, но и отсутствуют положения, устанавливающие особенности создания материалов с использованием искусственного интеллекта.

С учетом развития цифровых технологий и появления новых форм организации образования необходимо постоянное обновление правовых норм, чтобы они соответствовали современным реалиям. Таким образом, предлагаем следующее.

1. Если имущественные права на ЭУМК и ЦУМК принадлежат учреждению образования, тогда до их регистрации в качестве информационного ресурса необходимо провести проверку на наличие заимствований. В связи с этим на локальном уровне целесообразно разработать положение/регламент (либо внести соответствующие нормы в правовые акты о создании ЭУМК и ЦУМК), который бы включал:

- правила правомерного цитирования, предусматривающие порядок использования заимствованных материалов с учетом действующих норм законодательства;
- меры ответственности за нарушение указанных правил;
- стандарты и процедуры для проверки оригинальности содержания, в том числе и сгенерированных искусственным интеллектом.

2. Для эффективной борьбы с плагиатом необходимо внедрение строгих мер воздействия. Например, учреждение образования, выявив факт плагиата, может выступить инициатором привлечения недобросовестного автора к различным видам юридической ответственности. Это может включать:

- дисциплинарные взыскания, вплоть до увольнения педагогических работников за нарушение этических и профессиональных стандартов;
- гражданско-правовую ответственность, включая возмещение ущерба (морального вреда) и изъятие неправомерно использованных материалов;
- привлечение к административной или даже уголовной ответственности в случае серьезных нарушений законодательства об авторских правах.

Такие радикальные меры способны повысить ответственность авторов и создать систему, в которой плагиат будет рассматриваться как серьезное нарушение, наносящее ущерб не только репутации учреждения образования, но и общим принципам академической честности.

3. Важным аспектом является повышение уровня информационной грамотности педагогических работников в учреждениях образования. Следует внедрять обучение основам авторского права, этике использования информации, а также развивать навыки оценки достоверности источников. Это поможет не только предотвратить случаи нарушения авторских прав, но и сформировать культуру уважения к интеллектуальной собственности среди педагогических работников.

Список использованных источников

1. О Глоссарии модельного законодательства для государств – участников Содружества Независимых Государств в области интеллектуальной собственности [Электронный ресурс] : прин. постановлением Межпарламентской Ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств, 17 мая 2012 г., № 37-17 // ЭТАЛОН. Международные договоры / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.
2. Об утверждении Положения о комиссии по вопросам присвоения авторства (плагиата), фальсификации либо подлога материалов, включенных в диссертацию или аттестационное дело [Электронный ресурс] : постановление Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь, 2 февраля 2020 г., № 3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.
3. Об утверждении Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 17 ноября 2004 г., № 560 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.
4. Толочко, О. Н. Проблемы определения права интеллектуальной собственности на продукты, полученные с использованием искусственного интеллекта / О. Н. Толочко // Динамика правоустановления и правореализации в сфере публично-правовых отношений : сб. научных ст. – 2021. – С. 272–280.
5. Гурова, М. Е. Право интеллектуальной собственности: авторское право на труды искусственного интеллекта / М. Е. Гурова // Скиф. вопросы студенческой науки. – 2021. – № 6 (58). – С. 231–234.
6. Вэй, Д. Проблемы охраны авторских прав на произведения, созданные искусственным интеллектом / Д. Вэй // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2024. – № 5 (168). – С. 83–88.
7. Антиплагиат – обнаружение заимствований. – URL: <https://antiplagiat.ru/news/text-chatgpt/> (дата обращения 04.05.2024).