

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА СОВРЕМЕННЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ

И.А. Блинец

*доктор юридических наук, профессор, действительный государственный советник
3 класса, декан юридического факультета Московского университета имени
А.С. Грибоедова, академический директор Научно-образовательного центра
интеллектуальной собственности и цифровой экономики Digital IP
bliznets@mail.ru*

Аннотация. Автор статьи раскрывают особенности интеллектуальной собственности в современных условиях, порядок создания РИД и распоряжения правами на интеллектуальную собственность. Приведены примеры развития рынка интеллектуальной собственности в условиях конкуренции, показана роль инновационных разработок в развитии ведущих компаний. Даны примеры правового регулирования российским законодательством промышленной собственности.

Ключевые слова: Гражданский кодекс РФ, РИД, НИОКР, распоряжение правами, сделки, патент, управление интеллектуальной собственностью, инновационное развитие, результаты творческой деятельности, конкуренция.

Abstract. The author of the article reveals the features of intellectual property in modern conditions, the procedure for creating RIA and disposing of intellectual property rights. Examples of the development of the intellectual property market in a competitive environment are given, the role of innovative developments in the development of leading companies is shown. Examples of legal regulation by Russian legislation of industrial property are given.

Keywords: Civil Code of the Russian Federation, result of intellectual activity, research and technological development, disposal of rights, lex loci actus, patent, intellectual property management, innovative development, results of creative activity, competition, disposal of rights, transactions, patent, intellectual property management, innovative development, results of creative activity, competition.

21 век – век глобализации и цифровых технологий отличается наличием общемировой конкуренции в области интеллектуальной собственности, переходом от «закрытых» к «открытым»¹ инновациям и созданием

¹ Переход от «закрытых» к «открытым» инновациям характеризует новый подход к инновациям, который позволяет получать максимальную прибыль от совместного создания и коммерциализации инновационных проектов. Согласно принципам открытых инноваций компании используют внешние источники знаний для того, чтобы эффективно реализовывать свои проекты. И, наоборот, открывают доступ к своим знаниям, чтобы получить максимальную прибыль от их реализации.

возможностей их быстрого распространения. Инновации, новые технологии становятся определяющим фактором развития и трансформации экономики, выступая в роли катализатора при адаптации экономик отдельных стран к стремительно меняющимся условиям общемирового функционирования. Мы все больше и больше убеждаемся, что основным инструментом инновационных преобразований в последнее время становится интеллектуальная собственность. Именно новейшие разработки, защищенные сильными патентами, образующими патентные семьи, могут способствовать эффективному инновационному развитию. Знания и технологии, получившие охрану в виде результатов интеллектуальной деятельности и обладающие монопольными правами, закрепленными государством, становятся ключевым стратегическим ресурсом. Промышленно развитые страны – мировые технологические лидеры, формируют высокую долю добавленной стоимости за счет использования результатов интеллектуальной деятельности, при этом международное разделение труда происходит не под действием естественных различий в сырьевых ресурсах, а на базе использования интеллектуального потенциала, человеческого капитала и высокого технологического уровня производства. Доля нематериальных активов в уставных капиталах ведущих корпораций мира неуклонно растет.

Управление интеллектуальной собственностью становится важнейшей частью общего управления инновационными процессами. Поэтому эффективность механизмов управления интеллектуальной собственностью в значительной мере определяет эффективность всей инновационной системы, в итоге существенно влияя на темпы роста ВВП. В связи с этим появляется потребность решения вопросов, связанных с управлением интеллектуальной собственностью, как на государственном уровне, так и на уровне крупных корпораций, предприятий, в университетах и научных учреждениях.

Сегодня как ученые, так и государственные деятели, представители бизнеса отмечают, что развитие экономики, основанной на знаниях, возможно при условии повышенного внимания к сфере НИОКР со стороны государства и общества. По моему глубокому убеждению, именно государству принадлежит ведущая роль в сохранении и развитии научного потенциала страны. Что необходимо сделать, и какие основные направления работы должны стать ключевыми? Считаем, что это должно быть:

- ресурсное обеспечение инновационного процесса;
- производство научных знаний (в государственном и частном секторе науки);
- широкое использование результатов интеллектуальной деятельности (РИД);
- создание благоприятных, со стороны государства, условий для научной деятельности;
- координация элементов национальной инновационной политики на правительственном уровне.

Сегодня мы с огорчением отмечаем недостаточную конкурентоспособность российского сектора НИОКР и низкий уровень коммерциализации РИД. Эта не разовая, а комплексная проблема. В свою очередь, эти проблемы можно условно разбить на экономические, правовые и организационные, научно-технические.

Комплексной проблемой функционирования сферы НИОКР, и я бы сказал ключевой, является низкий уровень коммерциализации РИД. Среди причин низкого уровня коммерциализации можно отметить неразвитость высокотехнологичного рынка, высокие инновационные риски, проблемы сферы охраны и защиты интеллектуальной собственности и др.

Конкуренция между товаропроизводителями начинается задолго до того, как продукт поступит на рынок. Она начинается на стадии исследования и опытно-конструкторских разработок нового продукта или технологии его изготовления. При этом имеют место две характерные задачи развития продукта:

- прямая задача развития, направленная на создание продукции для удовлетворения назревших или прогнозируемых потребностей общества. Данная задача решается следующим образом. Первым этапом является изучение (прогнозирование) потребностей (обоснование требований к параметрам качества продукта) потребителей. После этого проходят научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки вариантов новой продукции, осуществляется технологическая подготовка производства. Вслед за подготовкой происходит уже непосредственно изготовление конкурентоспособных вариантов новой продукции.

- обратная задача развития, направленная на разработку принципиально новой технологии производства новой продукции, потребность в которой лишь прогнозируется. Эта задача решается иначе. В начале проводятся исследования и опытно-конструкторские разработки новой техноло-

гии. После разработки технологии проводят исследования и опытно-конструкторские разработки вариантов новой продукции, после чего выявляют возможных потребителей новой продукции. Завершающим этапом является изготовление опытных партий продукции. При этом производителю необходимо привить будущему покупателю потребности в новой продукции. Данная задача свойственна компаниям, характеризующимся высоким уровнем удовлетворения потребностей (насыщением спроса) и наличием возможностей создания принципиально новых технологий, позволяющих производить принципиально новую продукцию, возобновить (или сформировать заново) спрос и занять лидирующее положение на рынке.

Результаты решения той или иной задачи развития являются решающим фактором успеха в конкуренции на рынке.

Особенность конкуренции на стадии исследования и опытно-конструкторских разработок заключается в том, что разработчик новшества может руководствоваться различными мотивами успеха, такими как:

1. Равенство с конкурентом в достижении выгоды.
2. Максимизация собственного выигрыша.
3. Максимизация относительного выигрыша.

При создании сложных систем разработчик может варьировать этими мотивами применительно к разработке отдельных элементов системы. Многие зарубежные фирмы при создании такой продукции отдают предпочтение мотивам кооперации.

Все эти виды мотивов относятся к области добросовестной конкуренции. Приоритетность того или иного мотива для каждой из состоящих сторон определяется, как правило, соотношением их научно-технических потенциалов. Недобросовестная конкуренция разработчиков имеет место, когда одна или обе стороны придерживаются мотива агрессии, преследующего цель минимизации выигрыша соперника.

Преимущества компаний, реализующих инновационную деятельность, производящих РИД с точки зрения конкурентоспособности организации имеет три составляющие:

- 1) повышение конкурентоспособности товара, создающее конкурентные преимущества на ближайшую и среднесрочную перспективу;
- 2) привитие новых потребностей, создающее конкурентные преимущества на отдаленную перспективу;
- 3) повышение эффективности производства, трансформирующее конкурентоспособность товарной массы в конкурентоспособность предприятия.

Сегодня с уверенностью можно сказать, что техническое совершенство товаров и, следовательно, их конкурентоспособность определяются степенью использования в производимой продукции передовых научно-технических решений – результатов интеллектуальной деятельности разработчиков новой техники. Зачастую, а на внешнем рынке в преобладающей степени, в качестве конкурентоспособного российского товара выступает непосредственно результат интеллектуальной деятельности, то есть нематериальный продукт. Если же речь идет о воплощенных в образец результатах, то определяющим в оценке конкурентоспособности является степень использования в изделии новых прогрессивных научно-технических решений.

В аспекте инновационной деятельности можно выделить две категории производителей:

1. Производители интеллектуального продукта, в частности вузы, НИИ, КБ, индивидуальные изобретатели, авторы.
2. Производители овециественной продукции (заводы, опытные производства, внедренческие фирмы).

Инновационная активность первой группы товаропроизводителей характеризуется в основном количеством и качеством созданных РИД, а также количеством и качеством использованных чужих научно-технических результатов. Как показывает анализ практики зарубежного патентования отечественных научно-технических результатов, преобладающая их часть обеспечивается патентной охраной с целью эффективной продажи лицензий, а не защиты экспорта отечественной материализованной продукции в силу отсутствия возможности освоить результат в собственном производстве. В этих условиях плоды интеллектуальной деятельности НИИ, КБ, отдельных ученых, исследователей и разработчиков становятся товаром.

Для второй группы товаропроизводителей определяющим в оценке их инновационной активности является не столько создание, сколько использование в овециественной ориентированной на рынок продукции новых и передовых научно-технических результатов. Одной из наиболее активных легальных возможностей повышения конкурентоспособности отечественной продукции становится освоение конкурентоспособных результатов НИОКР на основе заключения лицензионных соглашений и соглашений об отчуждении прав на РИД.

Хочу напомнить нашим читателям, что п.1 ст.1225 ГК РФ дает исчерпывающий перечень охраняемых результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий (интеллектуальной собственности): произведения науки, литературы и искусства; программы для электронных вычислительных машин (программы для ЭВМ); базы данных; исполнения; фонограммы; сообщение в эфир или по кабелю радио- или телепередач (вещание организаций эфирного или кабельного вещания); изобретения; полезные модели; промышленные образцы; селекционные достижения; топологии интегральных микросхем; секреты производства (ноу-хау); фирменные наименования; товарные знаки и знаки обслуживания; наименования мест происхождения товаров; коммерческие обозначения.

На все перечисленные выше объекты действующим законодательством закрепляются интеллектуальные права (ст.1226 ГК РФ).

Интеллектуальные права включают 3 группы прав:

1) исключительное право (имущественное право, которое предоставляет правообладателю 3 правомочия в отношении результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации: использование, распоряжение и запрещение использования другим лицам);

2) личные неимущественные права (права, которые тесно связаны с личностью автора результата интеллектуальной деятельности, неотделимы от личности, неотчуждаемы и непередаваемы. К ним относятся: право авторства, право на имя, право на неприкосновенность произведения и ряд других прав. ГК РФ предусмотрено, что личные неимущественные права возникают в отношении не всех объектов интеллектуальной собственности;

3) иные права, специально предусмотренные ГК РФ (право следования, право доступа и др.).

Согласно ст. 1345 ГК РФ с учетом ст. 1226 ГК РФ патентными правами являются интеллектуальные права на изобретения, полезные модели и промышленные образцы, включающие исключительное право, являющееся имущественным правом, а в случаях, предусмотренных ГК РФ, также личные неимущественные права и иные права. К личным неимущественным правам относятся право авторства и право на имя, а к другим правам относятся право на получение патента, право на вознаграждение за использование служебного изобретения, полезной модели или промышленного образца².

² Близначев И.А. Право интеллектуальной собственности. Учебник. М: Проспект, 2020 г.- 949 с.

К объектам патентных прав согласно ГК РФ, п. 1 ст. 1349 относятся результаты интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, отвечающие установленным ГК РФ требованиям к изобретениям и полезным моделям, и результаты интеллектуальной деятельности в сфере дизайна, отвечающие установленным ГК РФ требованиям к промышленным образцам.

Согласно ГК РФ «в качестве изобретения охраняется техническое решение в любой области, относящееся к продукту (в частности, устройству, веществу, штамму микроорганизмов, культуре клеток растений или животных) или способу (процессу осуществления действий над материальным объектом с помощью материальных средств), в том числе к применению продукта или способа по определенному назначению» (п. 1 ст. 1350 ГК РФ).

Таким образом, основания для возникновения и охраны интеллектуальных прав различны в зависимости от объекта.

Исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности и на средства индивидуализации, как правило, имеют определенный срок действия. Он варьируется в зависимости от объекта интеллектуальной собственности. Хотя ГК РФ допускается возможность установления бессрочной охраны исключительных прав (в отношении наименования места происхождения товара; фирменного наименования; коммерческого обозначения; общеизвестного в Российской Федерации товарного знака, секрета производства (ноу-хау))³.

Срок действия исключительного права на изобретение, полезную модель, промышленный образец и удостоверяющего это право патента исчисляется в соответствии со статьей 1363 ГК РФ с даты подачи заявки на выдачу патента в Роспатент, составляет:

двадцать лет – для изобретений;

десять лет – для полезных моделей;

пять лет – для промышленных образцов.

Эти сроки могут быть продлены, в объеме, установленном законодательством.

В целом, срок действия исключительных прав на охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и на средства индивидуализации играет ключевую роль при решении вопроса о коммерциализации такого результата,

³ Близначев И.А. Право интеллектуальной собственности: Учебник М.: Проспект, 2020г.- 949 с.

а точнее, о коммерциализации исключительных прав на такой результат. Существенным аспектом эффективного управления интеллектуальной собственностью компании является показатели востребованности принадлежащей ей интеллектуальной собственности на рынке. От этого, зачастую, и зависит принятие положительного решения о продлении срока действия исключительных прав или об уплате пошлины за поддержание патентов в силе.

Процессы коммерциализации и включения объектов интеллектуальной собственности в хозяйственный оборот напрямую связаны с конкурентной способностью продукции (услуги) на мировых и национальных рынках. Стоимость отдельных объектов интеллектуальной собственности на мировых рынках научно-технической, технологической продукции достигает сотен миллионов долларов США. Объекты интеллектуальной собственности стали не просто товаром в коммерческих сделках купли-продажи или предметом лицензионных сделок, но активно сдаются в лизинг, залог, вносятся в качестве пая, с помощью них создаются патентные пулы и т.д. Другими словами, спектр их коммерциализации достаточно широк.

В имуществе (на балансе) предприятий и организаций появились и все более широко используются нематериальные активы (НМА), в этой связи развивается оценочная деятельность. Права интеллектуальной собственности вносятся в уставный капитал предприятий и используются как часть имущества предприятий и организаций. Формируются и развиваются новые формы договорного оформления передачи прав на использование объектов исключительного права по договорам коммерческой концессии и доверительного управления.

Современные процессы и практика в сфере интеллектуальной собственности определяет коммерциализацию посредством следующих основных механизмов (или другими словами, механизмы трансфера продуктов и технологий в реальный сектор экономики):

- использование в собственном производстве правообладателя;
- предоставление или передача права на использование РИД по лицензионным договорам;
- использование РИД в период временной правовой охраны;
- внесение ИС в качестве вклада в уставный капитал;
- внесение ИС в качестве залога;
- передача ИС по договору коммерческой концессии;
- использование ИС в собственном производстве до момента предоставления правовой охраны и использование ИС при досрочном пре-

кращении действия правовой охраны (право преждепользования и право послепользования);

- распределение исключительных прав при выполнении работ по научно-исследовательским, опытно-конструкторским и технологическим договорам;

- использование ИС в рамках государственно-частного партнерства.

Использование ИС в собственном производстве работодателей-правообладателей является одним из основных способов повышения конкурентоспособности товаров и услуг компаний, повышения эффективности предпринимательской деятельности. Этот механизм используется в работе транснациональных корпораций, вертикально-интегрированных промышленных компаний, крупных, средних и даже небольших предприятий, для которых собственные разработки имеют профилирующее значение и во многом определяют их конкурентоспособность. Использование в собственном производстве начинается с передачи ИС подразделением-разработчиком подразделению-пользователю, этот механизм приобретает самостоятельный коммерческий характер.

Трудности коммерческого, рыночного подхода к трансферу ИС и их использованию внутри корпоративных структур в мировой экономике и в России связаны, прежде всего, с управленческой и финансовой учетно-отчетной инерцией хозяйственных отношений, отставанием их гражданско-правового, административно-правового и налогового регулирования от требований ускорения материализации научно-технического прогресса в стране.

При правильной организации работ, коммерциализация внутрикорпоративного трансфера и использования ОИС и технологий должна исключать «бесплатное» их использование. Принципиально важным является требование исходить из альтернативной стоимости всех привлекаемых ресурсов на рынке, их предельной и общей доходности на предприятии.

Примером реализации подобного подхода к внутрикорпоративному трансферу ИС является система управления интеллектуальной собственностью Государственной корпорации «Росатом», «Роскосмос». Отдельные предприятия, входящие в корпорацию, являются заказчиками и потребителями создаваемых РИД, осуществляя трансфер на возмездной основе.

Лидером по объединению стран в целях дальнейшего развития, бесспорно является ВОИС. Хочу здесь привести слова нынешнего генерального директора г-на Дарена Тана, которые были озвучены в Резюме Глобального

инновационного индекса 2023: «Несмотря на всю неопределенность, с которой мы сталкиваемся в настоящее время, уже видны очертания будущих достижений в области искусственного интеллекта, энергетики, медицины и транспорта. ВОИС будет продолжать оказывать поддержку всем государствам-членам в деле развития на основе инновационной деятельности, результатом которого должны стать революционные научные открытия и инновации, доступные каждому и приносящие пользу всем нам.

В резюме даются следующие рекомендации:

- Обеспечить внедрение инновационной деятельности в качестве одного из ключевых приоритетов в программу национального развития и прогресса страны, возможно, посредством разработки четкой политики в области инноваций.

- Создать межведомственную целевую группу для решения вопросов политики в области инноваций на основе общегосударственного подхода, причем наиболее предпочтительным видится ее подчинение высшему эшелону власти, например, аппарату премьер-министра.

- Обеспечить проведение консультаций с участниками инновационной деятельности из частного и государственного секторов, включая стартапы, исследовательские университеты и инновационные кластеры. В частности, ключевая роль отводится частному сектору, а также широкому кругу представителей производства, сферы услуг и традиционных отраслей, равно как и различных направлений предпринимательской деятельности.

- Обеспечить согласованность или даже интеграцию любой национальной политики в сфере интеллектуальной собственности (ИС) в политику в области инноваций.

- Обеспечить возможность количественного измерения и оценки целей или мероприятий, являющихся частью политики в области инноваций.

Приведу несколько цифр из мировых тенденции:

В 2022 году в области инвестиций в инновации наблюдалась неоднозначная динамика в условиях многочисленных проблем и спада финансирования инновационной деятельности. На период 2023 и 2024 годов прогноз неопределенный. После бурного роста в 2021 году инвестиции в инновации в 2022 году продемонстрировали неоднозначную динамику. В отношении научных публикаций, НИОКР, сделок с венчурным капиталом и патентов по-прежнему отмечается рост показателей, которые достигли небывалого уровня. Однако темпы роста были не такими исключительно высо-

кими, как в 2021 году. Кроме того, в 2022 году было отмечено снижение стоимостного объема венчурных инвестиций и стагнация в сфере подачи международных патентных заявок. – В 2022 году прирост числа научных публикаций был умеренным: на 1,5%, до уровня приблизительно 2 млн статей на фоне замедления темпов исследовательской деятельности в области здравоохранения и борьбы с COVID-19, которая вызвала резкий скачок показателей в 2021 году. – В 2021 году темпы развития глобальной деятельности в области НИОКР составили 5,2%, что близко к показателям роста до пандемии в 2019 году; темпы развития деятельности в области НИОКР в бизнес-среде составили 7%, чего не наблюдалось с 2014 года. Данные за 2022 год пока отсутствуют. – Ожидается, что в 2022 году мировые государственные ассигнования на НИОКР в реальном выражении вырастут. В 2022 году значительное увеличение бюджета на НИОКР в реальном исчислении было запланировано в Японии и Республике Корея, в меньшей степени в Германии, что компенсирует сокращение бюджетов на НИОКР в 2022 году в других странах, лидирующих по расходам на НИОКР, таких как США. – В 2022 году мировые расходы на НИОКР корпораций с наибольшими затратами на НИОКР достигли исторического максимума – 1,1 трлн долларов США. Компании-лидеры с точки зрения бюджета на НИОКР в 2022 году номинально увеличили соответствующие расходы примерно на 7,4% (тогда как в 2021 году был отмечен 15-процентный прирост). Однако трудно оценить, насколько данный номинальный рост компенсировал растущую инфляцию. Положительным моментом является то, что соотношение расходов на НИОКР и доходов остается неизменным по сравнению с 2021 годом и сохраняется на уровне, предшествующем пандемии, а это означает, что корпорации продолжают интенсивно вести НИОКР. – Отражением ухудшения условий для финансирования рисков стало резкое снижение стоимостного объема венчурных инвестиций в 2022 году по сравнению с исключительно высоким уровнем 2021 года. Тем не менее в 2022 году число венчурных сделок выросло почти на 17,6%, что отражает активность, сохранявшуюся на серьезном уровне в первой половине года. Азиатско-Тихоокеанский регион впервые сравнялся с Северной Америкой по активности заключения сделок. Однако в 2022 году общий стоимостный объем венчурных инвестиций резко снизился – практически на 40%. Единственным регионом, в котором не наблюдалось снижения объема инвестиций в долларах, была Африка, хотя и ее показатели были на низком уровне. В целом

перспективы венчурного финансирования на 2023 и 2024 годы остаются неопределенными, поскольку ужесточение денежно-кредитной политики, вероятнее всего, продолжит оказывать влияние на финансирование инновационной деятельности. – В 2022 году была отмечена стагнация в отношении числа международных патентных заявок (прирост составил 0,3%); были зафиксированы самые низкие темпы роста с 2009 года, хотя все же был достигнут новый рекорд – около 280 тыс. заявок.

Список использованных источников

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая : принят Гос. Думой 24 нояб. 2006 г. : Одобр. Советом Федерации 8 дек. 2006 г. // КонсультантПлюс. Россия : справ. правовая система (дата обращения: 23.01.2024).
2. О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы : Указ Президента РФ от 9 мая 2017 г. N 203 // Гарант. - URL: <https://base.garant.ru/71670570/> (дата обращения: 23.01.2024).
3. Резюме Глобального инновационного индекса 2023 // WIPO. - URL: <https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/ru/wipo-pub-2000-2023-exec-ru-global-innovation-index-2023.pdf> (дата обращения: 23.01.2024).
4. Блинец, И. А. Право интеллектуальной собственности: учебник / И. А. Блинец. - М. : Проспект, 2020. - 949 с.
5. Об утверждении методики определения размера компенсации, выплачиваемой патентообладателю при принятии решения об использовании изобретения, полезной модели или промышленного образца без его согласия, и порядка ее выплаты : Постановление Правительства РФ от 18.10.2021 №1767 // КонсультантПлюс. Россия: справ. правовая система (дата обращения: 23.01.2024).