

К ВОПРОСУ О СОВРЕМЕННЫХ ТРЕНДАХ МЕЖДУНАРОДНОЙ НОРМАТИВНО-ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ ОСНОВЫ ОХРАНЫ И УПРАВЛЕНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ

Е.Б. Леанович

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры международного права
факультета международных отношений
Белорусского государственного университета
leanovich@bsu.by

Аннотация. В статье выделены основные тенденции совершенствования международной нормативной и институциональной основы регулирования отношений интеллектуальной собственности. Показаны наиболее актуальные вызовы современности, решаемые в рамках ВОИС при формировании экосистемы интеллектуальной собственности. Выводы сформулированы с проекцией на развитие правоотношений интеллектуальной собственности в Республике Беларусь.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность; международное право интеллектуальной собственности; экосистема интеллектуальной собственности; ВОИС; цифровизация; стейкхолдеры; искусственный интеллект.

Abstract. The article highlights the main trends in improving the international regulatory and institutional framework for regulating intellectual property relations. The most pressing challenges of our time are shown, which are being addressed within the framework of WIPO in the formation of the intellectual property ecosystem. The conclusions are formulated with a projection on the development of legal relations of intellectual property in the Republic of Belarus

Keywords: intellectual property; international intellectual property law; ecosystem of intellectual property; WIPO; digitalization; stakeholders; artificial intelligence.

Международно-правовые основы решения проблемы охраны и защиты интеллектуальной собственности получили значительное развитие. Сформировано обширное по составу источников международное право интеллектуальной собственности. Насчитывается большое количество международных универсальных и региональных соглашений, которые закрепляют единообразное понимание базовых стандартов национально-правового регулирования в области интеллектуальной собственности и обеспечивают функционирование международной регистрации наиболее часто коммерциализируемых объектов промышленной собственности.

Современный этап характеризуется совершенствованием целостной системы, в которой все компоненты, обеспечивающие создание и использование объектов интеллектуальной собственности, действуют согласованно

и обеспечивают прогресс в деле инновационного развития и достижения целей устойчивого развития общества. В последние годы в доктрине и практике интеллектуальной собственности все большее распространение получает термин «экосистема интеллектуальной собственности» («ecosystem of intellectual property»).

По аналогии с терминологией биологии в юриспруденции и других общественных науках феномен экосистемы призван подчеркнуть взаимовыгодное сосуществование разрозненных компонентов, включая субъектов и среду, в которой складываются отношения между ними. Экосистема формируется для обеспечения баланса интересов всех стейкхолдеров, сглаживает противоречия между ними и обеспечивает успешное развитие для всеобщего блага.

Основной предпосылкой появления и развития дискурса об экосистеме интеллектуальной собственности является цифровизация, использование виртуальных каналов и площадок для коммуникации и обработки данных в процесс получения охраны и осуществления мероприятий по управлению интеллектуальной собственностью. Соответствующая повестка получила существенное развитие в рамках ВОИС. В первую очередь это связано с цифровизацией международных систем регистрации и классификаций промышленной собственности, а также с обеспечением работы ряда цифровых площадок и ресурсов ВОИС по широкому кругу вопросов интеллектуальной собственности.

Вместе с тем в литературе подчеркивается, что технократический подход, выдвигающий на первый план «функции системного интерфейса», является слишком узким взглядом на проблему, поскольку не учитывает в должной степени связи «с властными структурами, бизнес-сообществами, другими организациями и гражданами, которые, следуя своим сложным и противоречивым интересам, влияют на поведение как поставщиков, так и потребителей экосистемной продукции, тем самым изменяя их суждения о рациональном образе существующих и перспективных экосистем» [1, с. 158].

При изучении экосистемы интеллектуальной собственности в центре внимания находится проблема инноваций и инновационной деятельности. На основе сравнительного анализа различных концепций в исследовании «The Linkage Between Intellectual Property and Innovation in the Global Innovation Ecosystem», который выполнен D. Reis, F. Moura, I. Aragão, определено, что экосистема интеллектуальной собственности,

связывается всеми авторами с инновационным развитием общества и именно это общее благо обеспечивает целостность и единство этой экосистемы [2].

Конкурентные преимущества производства новых товаров и услуг, в которых воплощаются объекты интеллектуальной собственности, основаны на монополии, обеспечиваемой исключительным правом. Выигрышная позиция правообладателя носит ограниченный характер в силу временных, территориальных и ограничений охраны. С одной стороны, это невыгодно правообладателю. С другой стороны, движущей силой социального прогресса не может быть удовлетворение только одной группы стейкхолдеров и инновационный цикл в условиях конкурентной борьбы не подразумевает как высшую ценность длительные сроки охраны, жесткие условия ограничения исключительного права и т.п. Наоборот инновационное развитие динамику новшеств и творчество, которое приводит к результатам с особыми, качественными характеристиками.

На протяжении долгого времени, по крайней мере до периода, начавшегося после вступления в силу Соглашения по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС), вектор развития международной нормативной основы был направлен именно в этом направлении – на повышение уровня охраны интеллектуальной собственности. Последующие события показали, что на универсальном уровне сотрудничества по вопросам интеллектуальной собственности произошел определенное перемещение проблемы повышения стандартов охраны прав интеллектуальной собственности на второй план [3, с. 12-13].

Снятие ограничений, с которыми сталкиваются иностранные правообладатели в аспекте территориальности, решаются в контексте развития международных систем, обеспечивающих международные процедуры подачи заявок и регистрации объектов промышленной собственности. ВОИС активно использует в данном процессе цифровые технологии, включая искусственный интеллект. Развитие нормативных и институциональных основ в рамках ВОИС формирует прогрессивные установки для национальных правовых систем. В этой области ВОИС продолжает следовать тенденции последовательного развития и распространения на глобальном уровне высоких стандартов работы по регистрации, сбору и обработке патентных данных и другой информации, связанной с получением охраны по объектам промышленной собственности.

Развитие вопросов патентования по системе Договора о патентной кооперации (Союз РСТ) в условиях цифровизации в настоящее время выражено следующими предложениями по изменению Инструкции к РСТ: возможность требовать подачи международных заявок или последующих документов исключительно в электронном виде, а также обеспечение взаимодействия с заявителями и ведомствами на любом из десяти языков международной публикации, что облегчается широкими техническими возможностями перевода с использованием искусственного интеллекта [4].

Аналогичные примеры обеспечения большего удобства для заявителей в условиях цифровизации есть в отношении других регистрационных систем ВОИС. Так, в рамках Мадридской системы регистрации знаков (далее – Мадридская система) предложено использовать новые языки, включая арабский, китайский и русский; обеспечить свободный доступ к модернизированной терминологической базе товаров и услуг; наладить передачу машиночитаемых данных в рамках обмена сообщениями с национальными и региональными ведомствами [5].

Совершенствование систем, облегчающих процесс оформления прав в международном масштабе включает не только мероприятия технического характера, но и связано с пересмотром базовых начал, на которых они основаны. Рабочая группа по правовому развитию Мадридской системы ведет специальный проект (Дорожная карта), одним из пунктов которого стали предложения по изменению правил о зависимости международной регистрации от судьбы знака в стране происхождения. Международное бюро ВОИС предложило заинтересованным сторонам представить свои соображения в отношении принципа зависимости (они должны быть рассмотрены в июне 2024 г.). Предполагается, что в ст. 6 Протокола к Мадридскому соглашению период зависимости будет сокращен с 5 до 3 лет [6].

Наиболее крупным событием в развитии международной нормативной основы охраны и управления интеллектуальной собственностью текущего момента является разработка проекта нового международного договора, который призван создать нормативную и институциональную систему для предотвращения ошибочной выдачи патентов на изобретения, которые не обладают новизной или изобретательским уровнем в отношении генетических ресурсов и связанных с ними традиционных знаний (далее – Проект) [7].

Согласно положениям Проекта патентные ведомства должны запрашивать информацию об использовании в изобретениях генетических ресурсов и связанных с ними традиционных знаний – она должна быть раскрыта в патентных заявках [8]. Проект опирается на источники международного права, в которых данные вопросы уже получили освещение, например к таким источникам относится Конвенция о биологическом разнообразии (КБР) [3, с. 138]. Планируемый договор должен предоставить нормативно-институциональную рамку для соблюдения интересов государств, которым принадлежат генетические ресурсы и связанных с ними традиционные знания в экосистеме интеллектуальной собственности. Согласно ст. 7 Проекта предусмотрено создание информационных систем (баз данных) по генетическим ресурсам и связанным с ними традиционным знаниям. Коренные народы и местные общины, а также другие стейкхолдеры могут быть привлечены к процессу формирования этих информационных систем.

Сбалансированный подход и высокие шансы на эффективность выстраиваемой системы по проекту определяются системой правил о последствиях незаявления о генетических ресурсах и связанных с ними традиционных знаниях. Меры наказания в Проекте не определены и оставлены на усмотрение будущих государств-участников. Однако решена важная для инновационного развития проблема – патент, полученный с нарушениями, не аннулируется и не утрачивает силу только потому что заявитель не указал запрашиваемую информацию (ст. 6.3 Проекта). Наказания или иного решения ситуации может быть достаточно. Согласно правилам Проекта для урегулирования споров должны быть созданы специальные механизмы, что позволит всем стейкхолдерам найти взаимовыгодное и выгодное решение, а запатентованное изобретение ввести в гражданский оборот.

В Проекте ярко отразился тренд на экосистемный подход к интеллектуальной собственности. В новом договоре учитываются интересы всех стейкхолдеров, традиционные вопросы охраны и использования объектов интеллектуальной собственности (в частности правила патентной процедуры) сочетаются с развитием дополнительных институциональных механизмов: информационная поддержка (ведение баз данных), создание механизмов по урегулированию споров и, пожалуй, самое главное – четкий ориентир правового регулирования – обеспечить инновационное развитие и содействовать внедрению новшеств.

Понятия и правила инновационной деятельности получили регламентацию в законодательстве Республики Беларусь. Ориентир экосистемы интеллектуальной собственности на инновационное развитие может быть описан через положения Закона Республики Беларусь от 10 июля 2012 г. № 425-З «О государственной инновационной политике и инновационной деятельности» [9]. Соотношение интеллектуальной собственности с понятиями «новшество», «инновация», «инновационная деятельность» показывает, что повышение требований как к качеству объектов интеллектуальной собственности, так и к созданию условий для их внедрения в гражданский оборот требуют объединения в единую экосистему нормативных и институциональных механизмов. В деятельности ВОИС последних лет четко вырисовываются основные тенденции данного процесса: приоритет совершенствования регистрационных систем посредством цифровизации и расширения возможностей заявителей и пользователей; учет интересов всех стейкхолдеров и обеспечение их взаимодействия для достижения цели инновационного развития. Полагаем, что эти тенденции актуальны для Республики Беларусь в свете ориентиров четвертой Государственной программы инновационного развития на развитие национальной инновационной инфраструктуры, а также стимулирование и оказание мер государственной поддержки отечественным правообладателям при получении ими охраны за рубежом [10].

Список использованных источников

1. Ильичева, Л. Е. Анализ моделей экосистем в ракурсе социальной деполяризации в обществе / Л. Е. Ильичева, А. В. Лапин // Власть. – 2022. – № 1. – С. 157-171.
2. Reis, D. The Linkage Between Intellectual Property and Innovation in the Global Innovation Ecosystem International / D. Reis, F. Moura, I. Aragão // Journal of Innovation and Technology Management. – 2023. – Vol. 20, № 01. – URL: <https://www.worldscientific.com/doi/10.1142/S0219877023500025#:~:text=Therefore%2C%20the%20intellectual%20property%20system,innovative%20decisions%20of%20economic%20agents> (date of access: 05.05.2024).
3. Леанович, Е. Б. Права интеллектуальной собственности на мировом рынке: перспективы для Республики Беларусь / Е. Б. Леанович. – Минск : БГУ, 2018. – 183 с.
4. Предлагаемые поправки к Инструкции к РСТ: ВОИС/РСТ/А/56/2, 11 апреля 2024 г. // WIPO. – URL: https://www.wipo.int/about-wipo/en/assemblies/2024/a-65/doc_details.jsp?doc_id=629283 (дата обращения: 20.05.2024).
5. Отчет о сессии Рабочей группы по правовому развитию Мадридской системы международной регистрации знаков. Специальный союз по международной регистрации знаков: ВОИС/ ММ/А/58/1, 11 апреля 2024 г. // WIPO. – URL: https://www.wipo.int/about-wipo/en/assemblies/2024/a-65/doc_details.jsp?doc_id=629284 (дата обращения: 20.05.2024).

6. Рабочая группа по правовому развитию Мадридской системы международной регистрации знаков. Зависимость. Приглашение представить предложения о других возможных вариантах действий в отношении принципа зависимости : ВОИС/ММ/LD/WG\21\4, 04.09.2023 // WIPO. – URL: https://www.wipo.int/edocs/mdocs/madrid/ru/mm_ld_wg_21/mm_ld_wg_21_4.pdf (дата обращения: 20.05.2024).
7. Отчет Межправительственного комитета по интеллектуальной собственности, генетическим ресурсам, традиционным знаниям и фольклору (МКГР) : Генеральная Ассамблея ВОИС, Пятьдесят седьмая (31-я внеочередная) сессия, 11.04.2024 / WO/GA/57/7 // WIPO. – URL: https://www.wipo.int/about-wipo/en/assemblies/2024/a-65/doc_details.jsp?doc_id=629295 (дата обращения: 20.05.2024).
8. Основное предложение по международно-правовому документу, касающемуся интеллектуальной собственности, генетических ресурсов и традиционных знаний, связанных с генетическими ресурсами : ВОИС/ GRATK/DC/3, 14.12.2023 // WIPO. – URL: https://www.wipo.int/meetings/ru/doc_details.jsp?doc_id=625814 (дата обращения: 20.05.2024).
9. О государственной инновационной политике и инновационной деятельности : Закон Республики Беларусь 10 июля 2012 г. № 425-3 // КонсультантПлюс. Беларусь : справ. правовая система (дата обращения: 20.05.2024).
10. О Государственной программе инновационного развития Республики Беларусь на 2021–2025 годы : Указ Президента Республики Беларусь от 15 сентября 2021 г. № 348 // КонсультантПлюс. Беларусь : справ. правовая система. (дата обращения: 20.05.2024).