

## ОБЪЕКТЫ ПРОМЫШЛЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ РЕАЛЬНОСТИ

**К.М. Мехмонов**

*доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского права  
Ташкентского государственного юридического университета  
qambariddin@bk.ru*

**Аннотация.** В статье анализируются современные проблемы правового регулирования объектов промышленной собственности в контексте их значимости для инновационного и экономического развития. Особое внимание уделяется недостаткам в правовом регулировании, таких как несовершенство и фрагментарность законодательства, а также отсутствию участия Узбекистана в международных соглашениях, таких как Соглашение TRIPS. Рассматриваются исторические и текущие тенденции в регулировании промышленной собственности, включая изменения в законодательстве и новые нормативно-правовые акты, принятые в Узбекистане. Акцентируется внимание на необходимости кодификации и гармонизации национального законодательства с международными стандартами для эффективной защиты прав на интеллектуальную собственность и улучшения условий для национальных изобретателей на международной арене.

**Ключевые слова:** Промышленная собственность, правовое регулирование, интеллектуальная собственность, Узбекистан, Соглашение TRIPS, кодификация законодательства, патенты, международные стандарты, инновации, экономическое развитие.

**Abstract.** The article analyzes modern problems of legal regulation of industrial property objects in the context of their importance for innovative and economic development. Particular attention is paid to shortcomings in legal regulation, such as imperfection and fragmentation of legislation, as well as the lack of participation of Uzbekistan in international agreements, such as the TRIPS Agreement. Historical and current trends in the regulation of industrial property are considered, including changes in legislation and new regulations adopted in Uzbekistan. Emphasis is placed on the need to codify and harmonize national legislation with international standards for the effective protection of intellectual property rights and improving conditions for national inventors in the international arena.

**Keywords:** Industrial property, legal regulation, intellectual property, Uzbekistan, TRIPS Agreement, codification of legislation, patents, international standards, innovation, economic development.

В современном мире правовое регулирование отношений, связанных с объектами промышленной собственности, приобретает всё большее значение. Эти объекты играют ключевую роль в защите инноваций, стимулировании технологического прогресса и развитии экономики любого государ-

ства. Однако, несмотря на их важность, правовая защита объектов промышленной собственности сталкивается с рядом проблем в условиях стремительного научно-технического развития и глобализации.

Одной из главных проблем остаётся несовершенство и фрагментарность правового регулирования в различных юрисдикциях, что создаёт сложности для защиты интеллектуальных прав на международном уровне. В частности, Узбекистан до сих пор не является участником Соглашения TRIPS [1], что ограничивает возможности унификации подходов к защите промышленной собственности и затрудняет доступ узбекских изобретателей к международным рынкам. Кроме того, многие нормы законодательства, регулирующие отношения в этой сфере, нуждаются в доработке и адаптации к современным требованиям.

Эти и другие вопросы, касающиеся правового регулирования объектов промышленной собственности, требуют детального анализа и поиска оптимальных решений для их эффективного разрешения.

Основы правового регулирования отношений, связанных с объектами промышленной собственности, играют важную роль в нашей современной жизни. Ведь они защищают нововведения и инновации, стимулируют дальнейшее развитие новых технологий. Это, в свою очередь, не только обеспечивает правовую защиту научных разработок, но и позволяет изобретателям и предпринимателям получать доход от инвестиций, вложенных в научные исследования.

В условиях сегодняшнего прогресса и быстрого технологического развития существуют определённые противоречия в правовых основах. В частности, Узбекистан до сих пор не является участником Соглашения TRIPS. На повестке дня остаются актуальными вопросы унификации подходов к защите промышленной собственности, упрощения защиты прав на международном уровне и усиления сотрудничества.

Термин «право промышленной собственности» имеет стадию эволюционного развития, указывая, в какой области он применяется. Законодательство касается этих объектов не только в промышленности, но и в различных сферах жизни человека, таких как сельское хозяйство, здравоохранение, военное дело, торговля, образование и другие отрасли.

В своё время наш учитель И.Б. Закиров в учебнике «Гражданское право» (1996) и других трудах отмечал, что необходимость правовой защиты интеллектуальной собственности как отдельного объекта является важным

направлением для развития [2]. В прошлом, в период существования СССР, был принят Декрет от 30 июня 1919 года «О изобретениях» [3]. Однако до 1919 года в России продолжал действовать патентный закон. Новый декрет аннулировал все предыдущие законы, включая этот патентный закон, что прекратило защиту изобретений в рамках патентной системы. Хотя декрет не давал определения изобретения, он признавал полезные технические новинки, независимо от их новизны.

В 1924 году был принят новый регламент о патенте, согласно которому право на изобретение защищалось только на основе патента. Визуальные решения для изделий лёгкой промышленности, таких как галантерея, одежда, обувь и головные уборы, не подлежали правовой защите. Однако 8 июля 1981 года Совет Министров СССР утвердил новый Положение о промышленных образцах, которое приблизило национальные стандарты к международным и ввело более прогрессивные нормы. В частности, отныне для промышленного образца требовалась мировая новизна, а срок действия патента на промышленный образец был увеличен до 10 лет.

Прошло много лет с тех пор, и в современном мире возникли свои вызовы и тенденции развития. Конституция Республики Узбекистан в статье 53 гарантирует каждому свободу научного, технического и художественного творчества, а также право пользоваться достижениями культуры. Интеллектуальная собственность защищается законом, что означает [4], что гарантии свободы творчества поддерживают и стимулируют новшества и инновации, предоставляя всем возможность для культурного, научного и технического развития.

Законодательство в области промышленной собственности претерпело множество изменений и адаптаций к современным условиям. Защита интеллектуальной собственности на основе патентного права является важным элементом в развитии технологий и продвижении инноваций как внутри страны, так и на международном уровне.

В 1991 году 31 мая был принят закон СССР «Об изобретениях». В том же году, 30 июля, был принят закон «О промышленных образцах». Распад СССР поставил перед новыми независимыми государствами задачу самостоятельно регулировать данные вопросы.

Сегодня действующий закон регулирует не только гражданско-правовые отношения, но и некоторые административно-правовые и процессуальные вопросы. В законе также содержатся ссылки на другие законо-

дательные акты. Объём закона относительно небольшой — он состоит из 39 статей, большинство из которых включают несколько независимых положений. Абсолютное большинство норм имеют непосредственное действие. Небольшой объём закона объясняется, на наш взгляд, несколькими причинами. Прежде всего, необходим опыт для правовой защиты объектов на основе патентной системы. Некоторые страны регулируют этот вопрос не отдельным законом, а включают его в нормы гражданского кодекса (например, в 4 часть Гражданского кодекса РФ) [5].

Кроме того, создание полноценного законодательства требует времени и постепенного внедрения проверенных на практике норм. В то же время нормы, касающиеся правового статуса объектов промышленной собственности, созданных в рамках служебных обязанностей или других договорных отношений, недостаточны.

Этот закон, несмотря на сложности периода, был важным правовым документом своего времени. Хотя в нём есть определённые пробелы и недостатки, он сыграл важную роль до принятия Гражданского кодекса, став источником правовой базы и удовлетворив требования законодательной техники. Принятие этого закона позволило эффективно регулировать данные отношения. Внедрение международного опыта и стандартов помогло узбекским изобретателям выходить на международный рынок и развивать технологии и научные разработки, занимая свою нишу на рынке интеллектуальной собственности.

Заслуживает внимания то, что в законе следовало бы выделить отдельную главу для уполномоченного государственного органа. Этому субъекту посвящена всего одна норма (статья 3). Тем не менее, ряд нормативно-правовых актов Президента Республики Узбекистан положили начало новому этапу в этой области:

1. Постановление Президента Республики Узбекистан № PQ–4168 «О мерах по совершенствованию государственного управления в области интеллектуальной собственности» [6];

2. Постановление Президента Республики Узбекистан № PQ–4380 «О мерах по организации деятельности Агентства интеллектуальной собственности при Министерстве юстиции Республики Узбекистан» [7];

3. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан № 609 «Об утверждении Положения об Агентстве интеллектуальной собственности при Министерстве юстиции Республики Узбекистан» [8];

4. Постановление Президента Республики Узбекистан № PQ–4965 от 28 января 2021 года «О мерах по совершенствованию системы защиты объектов интеллектуальной собственности» [9].

Закон «О собственности в Республике Узбекистан» в статье 3 также определяет объекты промышленной собственности, как и в данном законе [10]. Авторы творческого труда и их наследники имеют право на получение вознаграждений, которые не облагаются налогами, что регулируется статьёй 378 Налогового кодекса [11].

И.А. Близнец отмечает, что комплексный подход, направленный на закрепление гражданско-правовых, административно-правовых и процессуальных норм в одном нормативном документе, придаёт особую эффективность Кодексу РФ об интеллектуальной собственности. Он позволяет оптимально регулировать отношения с помощью гармонизации публично-правовых и частно-правовых методов [12]. Опыт РФ показывает, что такой комплексный подход практически реализуем [13]. Ранее многие законы в этой стране также были разбросаны по отдельным нормативным актам.

7 апреля 2010 года на 34-й пленарной сессии Межпарламентской ассамблеи государств СНГ был принят Модельный кодекс об интеллектуальной собственности для стран СНГ, который состоит из 13 глав и 107 статей.

Б. Тошев считает, что при систематизации законодательства необходимо учитывать не только национальные законы, но и международные стандарты и документы [14]. Он обращает внимание на общие нормы, касающиеся авторского права. На наш взгляд, важен единый законодательный комплекс, который учитывал бы как общие закономерности для всех объектов, охраняемых авторским правом, так и их особенности.

И. Насриев указывает, что формулировка в Гражданском кодексе, касающаяся права автора на публикацию произведения, не отражает его сути и не охватывает все произведения [15]. Он обращает внимание на правила, связанные с публикацией произведений, но при этом акцентирует внимание на необходимости систематизации правовых норм.

О необходимости усовершенствования IV части Гражданского кодекса высказывались многие учёные. Так, О. Окюлов отмечает, что в законодательных актах часто встречается дублирование норм или так называемый «зеркальный» принцип, когда нормы Гражданского кодекса повторяются в текущих законах [16]. Н.Ф. Имомов считает, что это может приводить к спорам и разногласиям. В странах СНГ (например, в РФ) применяются другие подходы

[17]. Важно найти разумное решение, поскольку развитие не стоит на месте. Мы считаем, что общие нормы о данном объекте можно оставить в Гражданском кодексе, а нормы, касающиеся объектов промышленной собственности, временно оставить в отдельных законах [18]. Некоторым странам удалось создать общую систему выдачи патентов и унифицированный патентный закон, что соответствует международным стандартам.

М. Таджибаева [19] и Х. Раджабов [20] полагают, что нормы, касающиеся недобросовестной конкуренции и объектов интеллектуальной собственности, не регулируются Законом «О конкуренции». Мы же считаем, что защита промышленной собственности должна быть универсальной и регулироваться посредством международных правовых инструментов, таких как Парижская конвенция по охране промышленной собственности.

Наличие подзаконных актов является естественным, так как в одном законе невозможно достичь полной целесообразности и эффективности регулирования. Действительно, все вопросы невозможно урегулировать в одном законе. Многие нормы, касающиеся конкретных вопросов, имеют технический характер, например, правила подачи заявок. Размещение всех принципиальных норм в одном документе не всегда оправдано.

Кроме того, закон должен обладать определённой стабильностью, хотя некоторые нормы меняются со временем. Поэтому создание подзаконных актов, которые разъясняют и детализируют содержание закона, необходимо.

Вышеуказанные нормативно-правовые акты обеспечивают правовое регулирование деятельности Агентства интеллектуальной собственности. В них регулируются организационная структура, полномочия и правовой статус органа, отвечающего за государственную политику в этой сфере.

Каждый объект промышленной собственности регулируется отдельным подзаконным актом. В частности, «Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на получение патента Республики Узбекистан на изобретение» (зарегистрированные 22 марта 2004 года под номером 1329) регулируют порядок подачи заявок и их рассмотрения [21].

Кроме того, существуют отдельные подзаконные акты, регулирующие участие в оформлении прав на объекты промышленной собственности. Например, «Положение о патентных поверенных», утверждённое приложением № 2 к постановлению Кабинета Министров Республики Узбекистан № 298 от 1 июля 2003 года, определяет функции поверенных,

их регистрацию и защиту полномочий в уполномоченном государственном органе [22].

Правила аттестации и регистрации кандидатов на патентное поверенное, а также аттестации патентных поверенных (зарегистрированные 13 декабря 2019 года под номером 3203) регулируют порядок проведения аттестации и ведения реестра. В этих правилах чётко определены квалификационные требования, сроки проведения аттестации и её правовые последствия [23].

Если обратиться к международному опыту, то из 192 государств-членов Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС), 69 имеют систематизированные (кодифицированные) законы. Причём 40 из этих документов (или 75,5%) регулируют отношения, касающиеся промышленной собственности. Из 53 систематизированных документов 37 (69%) приняты в форме законов, 11 (21%) — в форме кодексов, два в виде распоряжений и международных соглашений, один — в виде указа Президента [24].

Закон регулирует не только гражданско-правовые, но и некоторые административно-правовые и процессуальные отношения, а также содержит ссылки на другие законодательные акты. В настоящее время Гражданский кодекс, закон «Об изобретениях», «Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на получение патента Республики Узбекистан на изобретение» (зарегистрированные 22 марта 2004 года под номером 1329) являются основными правовыми источниками. В некоторых местах данные подзаконные акты содержат термины, касающиеся различных профессиональных областей, что затрудняет правильное понимание и применение правовых норм. Мы считаем, что на основе мирового опыта необходимо провести кодификацию законодательства, касающегося объектов промышленной собственности.

В государствах-членах ВОИС систематизированные (кодифицированные) документы обычно делятся на разделы, касающиеся получения прав на объекты интеллектуальной собственности, передачи прав и лицензионных договоров, защиты прав и ответственности.

Ещё одним важным аспектом является то, что большинство систематизированных (кодифицированных) законов были приняты начиная с 1990-х годов. В частности, с 1990 по 2000 год было принято 15 таких кодексов, с 2001 по 2010 год — 17, и с 2011 по 2020 год — 14 кодексов. При этом в них неоднократно вносились изменения. Мы можем увидеть, что в течение последних 30 лет в странах-членах ВОИС регулирование происходило путём принятия именно систематизированных законов.

Следует отметить, что в кодифицированных законах присутствуют и административно-правовые нормы. Они включают правила создания и использования результатов творческой деятельности, нормы о патентных поверенных, положения об объектах интеллектуальной собственности, созданных в рамках служебных обязанностей, патентные сборы и нормы коллективного управления правами.

На наш взгляд, принятие новой редакции Гражданского кодекса, решающее вопрос кодификации, является целесообразным. Принятие этого кодекса, учитывающего особенности данной сферы и обладающего как гражданско-правовым, так и административно-правовым характером, имеет значение для дальнейшего развития отрасли.

В Гражданском кодексе должны быть определены общие положения об интеллектуальной собственности и единые принципы для всех объектов, охраняемых законом. Правила, касающиеся объектов промышленной собственности, можно оставить в отдельных специальных законах. Это оправдано, так как развитие рынка объектов промышленной собственности, поддержка правообладателей и создание системы подготовки кадров требуют особого правового регулирования. Целесообразно принять отдельный законодательный акт, который охватил бы такие аспекты, как поддержка исключительных прав правообладателей, определение их правового статуса, предоставление им определённых льгот и стимулов, а также развитие системы подготовки специалистов в данной области.

#### **Список использованных источников**

1. Agreement on Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights (TRIPS) (2017, January 23) // WTO. - URL: [https://www.wto.org/english/docs\\_e/legal\\_e/31bis\\_trips\\_01\\_e.htm](https://www.wto.org/english/docs_e/legal_e/31bis_trips_01_e.htm) (date of access: 19.04.2024).
2. Зокиров, И. Б. Гражданское право : учебник / И. Б. Зокиров. – Ташкент : ТГЮИ, 1996. – Т.1.
3. Сергеев, А. П. Патентное право : учебное пособие / А. П. Сергеев. - М. : Издательство БЕК, 1994. - 202 с.
4. Конституция Республики Узбекистан. – Ташкент, 2023. – 80 с.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая : принят Гос. Думой 24 нояб. 2006 г. : Одобр. Советом Федерации 8 дек. 2006 г. // КонсультантПлюс. Россия : справ. правовая система (дата обращения: 23.01.2024).
6. О мерах по совершенствованию государственного управления в сфере интеллектуальной собственности : Постановление Президента Республики Узбекистан, от 08.02.2019 г. № ПП-4168 // LexUz : Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан (дата обращения: 22.04.2024).

7. О мерах по организации деятельности Агентства по интеллектуальной собственности при Министерстве юстиции Республики Узбекистан : Постановление Президента Республики Узбекистан, от 01.07.2019 г. № ПП-4380 // LexUz : Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан (дата обращения: 22.04.2024).
8. О дополнительных мерах по дальнейшему развитию сферы интеллектуальной собственности : Постановление Президента Республики Узбекистан от 26 апреля 2022 года № ПП-221 // LexUz : Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан (дата обращения: 22.04.2024).
9. О мерах по совершенствованию системы охраны объектов интеллектуальной собственности : Постановление Президента Республики Узбекистан, от 28.01.2021 г. № ПП-4965 // LexUz : Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан (дата обращения: 22.04.2024).
10. О собственности в Республике Узбекистан : Закон Республики Узбекистан, от 31.10.1990 г. № 152-XII // Ведомости Верховного Совета Республики Узбекистан. – 1990. - № 31-33. - ст. 371.
11. Налоговый кодекс Республики Узбекистан // LexUz : Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан (дата обращения: 22.04.2024).
12. Близнец, И. А. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации : теоретико-прикладное исследование: дисс. ... д-ра. юрид. наук / И. А. Близнец. – М. : Рос. акад. государственной службы при Президенте Росс. Федерации, 2003. - 381 с.
13. Лосев, С. С. Кодификация как инструмент системного развития законодательства Республики Беларусь об интеллектуальной собственности / С. С. Лосев // Правовая защита интеллектуальной собственности: проблемы теории и практики : электрон. сб. материалов междунар. науч.-практ. конф., Новополюцк, 27 мая 2022 г. / редкол.: В. А. Богоненко (отв. ред.) [и др.]. – Новополюцк : Полоц. гос. ун-т им. Евфросинии Полоцкой, 2022. – С. 68-77.
14. Тошев, Б. Авторское право : учебник / Б. Тошев. – Ташкент : ЖИДУ, 2011. – 164 с.
15. Насриев, И. Содержание личных нематериальных прав, их реализация и перспективы расширения в гражданском праве: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / И. Насриев. – Ташкент, 2006. - 51 с.
16. Окюлов, О. Четвертая часть Гражданского кодекса: достижения и проблемы / О. Окюлов // Проблемы совершенствования Гражданского кодекса : материалы научно-теоретической конференции. – Ташкент : ТДЮИ, 2007. – С. 35.
17. Имомов, Н. Ф. Новые объекты интеллектуальной собственности / Н. Ф. Имомов ; отв. ред.: О. Окюлов. - Ташкент: Издательство ТГЮИ, 2011. - С. 37-38.
18. European patent // University of Pittsburgh. – URL: <http://aei.pitt.edu/41701/1/A5855.pdf> (date of access: 10.05.2024).
19. Таджибаева, М. Меры и последствия борьбы с недобросовестной конкуренцией в гражданском праве : дис. ... доктора философии по юрид. наукам / М. Таджибаева.– Ташкент : ТДЮИ, 2023. – 152 с.
20. Раджапов, Х. Правовые основы формирования конкуренции сфере естественных монополий / Х. Раджапов // Review of Law Sciences. - 2020. - № 3. - С. 111-115.
21. Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента Республики Узбекистан на изобретение : Приказ директора Государственного патентного

- ведомства Республики Узбекистан, зарегистрировано 22.03.2004 г., рег. номер 1329. 22 марта 2004 г. // LexUz : Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан (дата обращения: 22.04.2024).
22. Об утверждении Положения о патентных поверенных: Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан, от 01.07.2003 г. № 298 // LexUz : Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан (дата обращения: 22.04.2024).
  23. О признании утратившим силу приказа «Об утверждении Правил аттестации и регистрации кандидатов в патентное представительство и аттестации патентных представителей», а также изменений и дополнений к нему : от 12 августа 2022 г. Регистрационный № 3203-2 : Приказ министра юстиции Республики Узбекистан // LexUz : Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан (дата обращения: 22.04.2024).
  24. Ковалевская, Т. В. Анализ подходов по систематизации (кодификации) законодательства в сфере интеллектуальной собственности в зарубежных странах / Т. В. Ковалевская // Правовая защита интеллектуальной собственности: проблемы теории и практики : электрон. сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф., Новополюцк, 27 мая 2022 г. / редкол.: В. А. Богоненко (отв. ред.) [и др.]. – Новополюцк : Полоц. гос. ун-т им. Евфросинии Полоцкой, 2022. – С. 48-52.