

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН

Б.Р. Топилдиев

*доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского права
Ташкентского государственного юридического университета
Bakhromlon1969@mail.ru*

Аннотация. *Статья посвящена вопросам развития интеллектуальной собственности в Республике Узбекистан. Приводятся положительные тенденции совершенствования законодательства указанной области, а также обращается внимание на ряд проблем в формировании нормативно-правовой базы по вопросам интеллектуальной собственности, защиты интеллектуальной собственности при пересечении таможенной границы и многие другие.*

Ключевые слова: *интеллектуальная собственность, защита интеллектуальной собственности, осведомленность населения и бизнеса об интеллектуальной собственности, глобальная интеграция в сфере интеллектуальной собственности.*

Abstract. *The article is devoted to the development of intellectual property in the Republic of Uzbekistan. Positive trends in improving legislation in this area are presented, and attention is also drawn to a number of problems in the formation of a regulatory framework on intellectual property, intellectual property protection when crossing the customs border, and many others.*

Keywords: *intellectual property, intellectual property protection, public and business awareness of intellectual property, global integration in the field of intellectual property.*

В последние годы права интеллектуальной собственности (ИС) становятся все более актуальными и спрос на защиту прав на нее растет. Это связано с активным развитием предпринимательства в Узбекистане и торговли с зарубежными странами.

Хотелось бы особо обратить внимание, что в настоящее время тенденция роста объема ИС резко ускоряется во всем мире, в результате чего стоимость нематериальных активов уже превысила стоимость материальных активов и составляет порядка 65 трлн. долл. К сожалению, одновременно с этим огромные средства (приблизительно 500 млрд. долл.) вкладываются в производство контрафактных товаров, что причиняет значительный ущерб мировой экономике.

На сегодняшний день в Узбекистане сформирована необходимая нормативно-правовая база в сфере ИС, которая в целом соответствует меж-

дународным стандартам. Узбекистан является участником 16 универсальных международных договоров, администрируемых Всемирной организацией интеллектуальной собственности (ВОИС). Почему я на этом акцентирую? Интеллектуальная собственность – это сфера, в которой международные договоры, в частности, Бернская конвенция, Парижская конвенция, в значительной степени определяют содержание национальных законов по охране и защите интеллектуальной собственности. Как вы знаете, соблюдение прав ИС является одним из параметров, определяющих инвестиционный климат любой страны.

В этой связи одной из основных задач является совершенствование законодательства в области ИС, выявление существующих проблем и поиск их эффективного решения на основе изучения международного опыта.

Мы можем с гордостью отметить, что в обновленную Конституцию Узбекистана включена специальная статья (статья 53), посвященная охране ИС, то есть вопрос правовой защиты ИС отныне закреплен на уровне основного закона государства.

Базовыми нормативно-правовыми актами, регулирующими отношения в области ИС, являются Гражданский кодекс и специальные законы, посвященные конкретным объектам ИС.

За последние годы в стране были реализованы существенные инициативы в этой области. В частности, впервые была принята Национальная стратегия развития сферы ИС в Республике Узбекистан на 2022-2026 годы. Стратегия была разработана при поддержке ВОИС и охватывает семь основных направлений, включая вопросы совершенствования законодательства, усиление мер по правовой защите, повышение осведомленности населения и бизнеса об ИС, активное участие в процессах глобальной интеграции в сфере ИС.

Также, при поддержке Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО) был принят Закон Республики Узбекистан «О географических указаниях», направленный на развитие региональных брендов, в результате чего круг объектов ИС расширился.

Помимо этого, за последние четыре года Узбекистан присоединился к четырем международным договорам в области ИС, таким как Конвенция об охране интересов производителей фонограмм, Договор ВОИС по исполнению и фонограммам, Договор ВОИС по авторскому праву, Марракешский договор.

В интересах защиты прав авторов в гражданских правоотношениях срок действия авторского права увеличен с пятидесяти до семидесяти лет и введен порядок выплаты компенсации в пользу правообладателя за нарушение авторских и смежных прав. Для усиления защиты прав ИС была установлена корпоративная ответственность юридических лиц за нарушение прав ИС.

Также, в целях обеспечения единой судебной практики в данной сфере впервые было принято постановление Пленума Верховного суда по наиболее актуальным вопросам рассмотрения дел, касающихся ИС.

Несмотря на то, что в этой области были осуществлены значительные меры, остается нерешенным ряд проблем, в том числе законодательного характера, которые отрицательно влияет, в первую очередь, на защиту прав ИС.

Как было сказано выше, отношения в сфере ИС регулируются как общим, так и специальным законодательством, а именно Гражданским кодексом и отдельными законами о конкретных объектах ИС (авторское право, изобретения, товарные знаки и т.д.).

Раздел IV Гражданского кодекса Республики Узбекистан посвящен интеллектуальной собственности, который состоит из общих положений и глав, регулирующих уже конкретные объекты.

В общих положениях приводятся перечень (причем не исчерпывающий перечень) объектов интеллектуальной собственности, общие нормы о правовой охране и защите, личных неимущественных и имущественных правах на объекты ИС, лицензионных договорах.

К сожалению, общие положения об ИС, которые регулируются только Гражданским кодексом, состоят всего лишь из 10 статей. В частности, такому важному институту, как лицензионный договор, который является основой реализации исключительных прав на объект ИС, посвящена только одна статья. Вопросу защиты исключительных прав также отведена только одна статья, в которой лишь перечислены некоторые способы защиты с отсылкой на другие законы.

В главах о конкретных объектах ИС в основном содержатся положения, которые являются также предметом регулирования специальных законов (их 9). В то же время, некоторые нормы из этих глав не нашли свое отражение в специальных законах.

Регулирование одних и тех же вопросов в двух актах в отдельных случаях приводят к разночтениям норм. Так, в статье 27 Закона Республики

Узбекистан «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» указано, что использованием товарного знака считается применение его на товарах, для которых товарный знак зарегистрирован, и (или) их упаковке владельцем товарного знака или лицом, которому такое право предоставлено на основании лицензионного договора.

При этом статья 1104 Гражданского кодекса устанавливает, что выдача лицензии на пользование товарным знаком считается его использованием. В данном случае получается так, что не обязательно применять товарный знак на товарах или упаковках, а достаточно лишь заключить лицензионный договор. Такое толкование конечно же не соответствует сущности товарного знака или знака обслуживания, как объекта интеллектуальной собственности. В данном случае можно увидеть некое несоответствие между нормами кодекса и специального закона. Это весьма актуально, если учитывать, что в силу статьи 3 Гражданского кодекса нормы кодекса должны превалировать над другими актами гражданского законодательства. Эта проблема в настоящее время очень актуальна на практике и, к сожалению, имеются разные судебные решения.

В то же время, ссылаясь на статьи 1484 и 1486 Гражданского кодекса Российской Федерации по данному вопросу, можно сказать, что простого предоставления права на использование товарного знака по лицензионному договору недостаточно для признания товарного знака использованным.

Как видите, подход «двойного» правового регулирования создает сложности в правоприменении и определенные неудобства при совершенствовании правовых норм.

Вопрос защиты ИС при пересечении таможенной границы представляет собой чрезвычайно важное значение. В этой связи хотел бы обратить ваше внимание на еще одну норму – исчерпание исключительного права на товарный знак, что связано с вопросом т.н. параллельного импорта. Смысл этой нормы заключается в том, что не является нарушением исключительного права на товарный знак использование этого товарного знака другими лицами в отношении товаров, которые были правомерно введены в гражданский оборот непосредственно владельцем товарного знака или с его согласия. Оно играет важную роль в обеспечении защиты прав ИС, в связи с чем необходимо правильное регулирование и применение положения

об исчерпании прав, общее содержание которого предусмотрено в ст. 1107¹ Гражданского кодекса и статье 26 Закона “О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров”.

Указанные статьи не определяют, какой принцип применяется в данном случае – национальный или международный. Одно дело, когда товар введен в гражданский оборот на территории страны, другое – когда за пределами страны.

Хотя по общему правилу представляется, что в таком случае должен применяться национальный режим, на практике встречаются случаи различного подхода компетентных органов и судов к вопросу о параллельном импорте.

Для сравнения, статья 1487 Гражданского кодекса РФ конкретно определяет национальный режим касательно вопроса исчерпания исключительного права на товарный знак.

В последнее время усилился процесс присоединения Узбекистана к Всемирной торговой организации (ВТО). Как вы знаете, одним из аспектов вступления в ВТО является соответствие национального законодательства в области правовой охраны и защиты ИС в каждой стране-кандидате минимальным требованиям, изложенным в Соглашении по торговым аспектам интеллектуальной собственности (ТРИПС).

Следует отметить, что ряд положений национального законодательства не соответствует требованиям ТРИПС. Хотелось бы остановиться на вопросе, который касается сегодняшней темы.

Так, статья 46 ТРИПС регулирует вопросы конфискации и уничтожения контрафактных товаров, материалов и орудий производства. При этом в указанной статье предусмотрено, что по отношению к товарам с неправомерно используемыми товарными знаками простое удаление незаконно проставленного товарного знака не является достаточным, кроме исключительных случаев.

Кроме того, несмотря на то, что в статье 1040 Гражданского кодекса предусмотрено изъятие материальных объектов, с помощью которых нарушены исключительные права, и материальных объектов, созданных в результате такого нарушения в качестве одного из способов защиты исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности, существующие положения в национальном законодательстве не в полной мере соответствуют статье 46 ТРИПС.

В частности, согласно статье 1107 Гражданского кодекса, вопрос уничтожения контрафактной продукции предусматривается только в случае невозможности удаления изображения с товара или его упаковки незаконно используемого товарного знака.

Для сравнения хотел бы привести пример из зарубежного опыта правового регулирования. Согласно ст. 1515 Гражданского кодекса РФ и раздела 18 Закона «Об охране товарных знаков и других обозначений» Германии, правообладателям предоставлено право требовать изъятия из оборота и уничтожения за счет нарушителя контрафактных товаров, этикеток, упаковок товаров, на которых размещен незаконно используемый товарный знак.

Также, определены специальные случаи, когда правообладатель будет ограничен только требованием об изъятии из оборота контрафактных товаров, этикеток, упаковок, а не самих товаров.

В заключении хотелось бы подчеркнуть, что в рамках данной статьи в основном были подняты лишь отдельные проблемные вопросы, которые имеют важное практическое значение с точки зрения защиты интеллектуальной собственности. Решение этих вопросов требует комплексного, взвешенного подхода с учетом нынешнего уровня осведомленности общества об ИС.

Список использованных источников

1. Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений // WIPO. - URL: <https://www.wipo.int/treaties/ru/ip/berne/> (дата обращения 20.04.2024).
2. Парижская конвенция по охране промышленной собственности // WIPO. - URL: <https://www.wipo.int/treaties/ru/ip/paris/> (дата обращения: 22.04.2024).
3. Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности // WIPO. - URL: <https://www.wipo.int/wipolex/ru/treaties/details/231> (дата обращения: 22.04.2024).
4. Конституция Республики Узбекистан // LexUz : Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан (дата обращения: 22.04.2024).
5. Гражданский кодекс Республики Узбекистан // LexUz : Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан (дата обращения: 22.04.2024).
6. О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров : Закон Республики Узбекистан, от 30.08.2001 г. № 267-II // LexUz : Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан (дата обращения: 22.04.2024).
7. О географических указаниях : Закон Республики Узбекистан, от 03.03.2022 г. № ЗРУ-757 // LexUz : Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан (дата обращения: 22.04.2024).

8. О дополнительных мерах по дальнейшему развитию сферы интеллектуальной собственности : Постановление Президента Республики Узбекистан, от 26.04.2022 г. № ПП-221 // LexUz : Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан (дата обращения: 22.04.2024).
9. О некоторых вопросах рассмотрения дел, связанных с интеллектуальной собственностью : Постановление пленума Верховного суда Республики Узбекистан, от 23.06.2023 г. № 19 // LexUz : Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан (дата обращения: 22.04.2024).
10. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая : принят Гос. Думой 24 нояб. 2006 г. : Одобр. Советом Федерации 8 дек. 2006 г. // КонсультантПлюс. Россия : справ. правовая система (дата обращения: 23.03.2024).
11. Об охране товарных знаков и других обозначений : Закон Федеративной Республики Германии // WIPO. - URL: <https://www.wipo.int/wipolex/ru/legislation/details/988> (дата обращения: 22.04.2024).
12. Daren Tang – A Selection of Speeches // WIPO. - URL: https://www.wipo.int/about-wipo/en/dg_tang/speeches/index.html (дата обращения: 22.04.2024).