

ПРИМЕНЕНИЕ ТЕХНОЛОГИЙ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА
НА СТАДИИ ПЛАНИРОВАНИЯ
НОРМОТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ:
ВОЗМОЖНОСТИ И ВЫЗОВЫ

С.А. Ворошкевич

*научный сотрудник отдела научно-методического обеспечения правовой
информатизации управления правовой информатизации
Национального центра правовой информации Республики Беларусь
stas.voroshkevich.120@mail.ru*

Аннотация. В эпоху перманентного развития цифровых технологий особую актуальность приобретают вопросы внедрения искусственного интеллекта в нормотворческую деятельность. В данной статье рассмотрены перспективы применения технологий искусственного интеллекта на стадии планирования нормотворческой деятельности. Сформулированы конкретные выводы и предложения по безопасному внедрению цифровых новаций.

Ключевые слова: автономные сущности, государственная система правовой информации, государственные информационно-правовые ресурсы, искусственный интеллект, нормотворческая деятельность, цифровые каналы, цифровые технологии.

Abstract. In the era of permanent development of digital technologies, the issues of introducing artificial intelligence into rule-making activities become particularly relevant. This article discusses the prospects for the use of artificial intelligence technologies at the planning stage of rule-making activities. Specific conclusions and proposals for the safe implementation of digital innovations are formulated.

Keywords: autonomous entities, state legal information system, state information and legal resources, artificial intelligence, rule-making activities, digital channels.

Сегодня любое важное решение в государственной политике реализуется через соответствующий нормативный правовой акт. В Республике Беларусь вопросу совершенствования нормотворческой деятельности, внедрению цифровых технологий на различных стадиях нормотворческого процесса уделяется особое внимание, как со стороны науки, так и со стороны нормотворческой практики, в том числе путем динамичной трансформации законодательства в сфере нормотворчества. Исследование проблемных аспектов применения и использования современных инновационных технологий на различных стадиях нормотворческого процесса имеет принципиально важное значение, поскольку создаваемые нормативные правовые акты выступают конституционно-правовой основой построения суверенного демократического социального правового государства.

Как отмечается в Послании Конституционного Суда Республики Беларусь Президенту Республики Беларусь и Парламенту от 5 марта 2024 г. «О состоянии конституционной законности в Республике Беларусь», в современных условиях на основе принципов и норм Конституции осуществляется законодательная деятельность Парламента, а также нормотворческая деятельность других государственных органов по правовому обеспечению использования инновационных технологий, эффективной защиты персональных данных, цифровизации государственного управления и цифровой трансформации экономики, включая функционирование цифровых баз данных социального назначения, развитие робототехники, создание сложных интегрированных систем с элементами искусственного интеллекта.

Как справедливо отмечает Е. В. Перепелица, «в текущий момент особые надежды возлагаются на применение «умных» технологий в нормотворчестве. От них ожидается сокращение сроков подготовки нормативных правовых актов, оптимизация процессуальной составляющей нормотворческой деятельности, отдельных стадий и нормотворческого процесса в целом» [1, с. 123].

Прежде чем говорить о перспективах внедрения искусственного интеллекта в нормотворческую деятельность, важно обозначить результаты цифровизации нормотворческого процесса в Республике Беларусь.

Драйвером цифровизации нормотворчества выступает государственная система правовой информации. Уже сегодня существует официальное опубликование нормативных правовых актов посредством их размещения на Национальном правовом Интернет-портале Республики Беларусь, функционирует автоматизированная информационная система, обеспечивающая формирование Национального реестра правовых актов Республики Беларусь (АИС НРПА), осуществляется ведение электронного банка данных проектов законов, созданы цифровые каналы и интернет-сервисы обратной связи общества с государством по вопросам совершенствования законодательства (сайт «Правовой форум Беларуси»).

На основе имеющихся разработок в рамках реализации мероприятий Государственной программы «Цифровое развитие Беларуси» на 2021 – 2025 годы» Национальным центром правовой информации Республики Беларусь создается новая АИС «Нормотворчество». Планируется, что система на единых технологических стандартах не только охватит весь цикл создания всех видов нормативных правовых актов, но и объединит в рамках цифровой экосистемы

функционал иных самостоятельных государственных информационно-правовых ресурсов, задействованных на отдельных стадиях нормотворческого процесса: юридический словарь, ИПС «ЭТАЛОН» и «ЭТАЛОН-ONLINE» при подготовке текста нормативного правового акта, его согласовании и экспертизе; сайт «Правовой форум Беларуси» – при публичном обсуждении проектов правовых актов, сборе предложений по совершенствованию законодательства и практики его применения, правовому мониторингу; Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь – при официальном опубликовании нормативных правовых актов.

В этой связи абсолютно справедливо утверждение А. Ф. Мательского о том, что «в ответ на современные потребности важно задуматься об интеграции в нормотворческий процесс систем искусственного интеллекта» [2, с. 33]. Автор в числе инноваций указывает технологии Big Data, искусственные нейронные сети, механизм формирования и использования машиночитаемых норм, способы создания цифрового нормативного языка, которые имеют место быть в нормотворчестве [2, с. 33].

Переходя к вопросу о возможности внедрения технологий искусственного интеллекта на стадии планирования нормотворческой деятельности, следует отметить, что правовые аспекты внедрения таких технологий все чаще становятся предметом научных изысканий.

Так, В. А. Шаршун на этой стадии нормотворческого процесса считает возможным применение таких технологий, как «Legal Research – правовые поисковые системы, основанные на технологиях искусственного интеллекта, получения и обработки данных; Predictive Analytics and Litigation Data Mining – анализ данных с помощью статистических или математических методов, методов интеллектуального анализа данных в целях оценки рисков и связанных с конкретным набором условий для принятия решений о возможных способах правового регулирования» [3, с. 17–18].

В то же время В. М. Бекета и Е. В. Перепелица, рассматривая актуальные направления интеграции искусственного интеллекта в нормотворчество, делают акцент на технологии Smart Tag. Авторы отмечают, что «использование Smart Tag возможно в целях повышения качества нормотворчества за счет уменьшения ошибок, дублирования, противоречий и несоответствий в правовых актах, обеспечения прозрачности и открытости процесса нормотворчества за счет предоставления доступа к смарт-тегам всем заинтересованным, содействия реализации и контролю за исполнением

правовых актов за счет возможности отслеживать их воздействие на различные сферы» [4, с. 62].

Положительно оценивает применение технологий искусственного интеллекта на стадии планирования нормотворческой деятельности А. М. Браусов. Исследователь полагает, что технологии искусственного интеллекта на данной стадии «должны обеспечить аналитическую обработку огромных массивов правоприменительных актов, судебной, прокурорской и иной практики, иметь доступ и осуществлять изучение обращений граждан и юридических лиц в государственные органы, обсуждений правовых проблем на специализированных ресурсах удаленной юридической помощи, и многое другое» [5, с. 276].

Весьма перспективной на стадии планирования нормотворческого процесса представляется такая разновидность искусственного интеллекта, как экспертная система. Экспертная система – это «предиктивная система, включающая в себя знания об определенной слабо структурированной и трудно формализуемой узкой предметной области и способная предлагать и объяснять пользователю разумные решения» [6].

Экспертная система может функционировать в двух режимах:

1) режим ввода знаний, в котором эксперт во взаимодействии с инженером по разработке экспертной системы с помощью редактора базы знаний вводит известные ему сведения о предметной области в базу знаний экспертной системы;

2) режим консультации подразумевает диалог пользователя с экспертной системой посредством получения конкретных рекомендаций системой [7, с. 173].

Применительно к стадии планирования нормотворческой деятельности экспертную систему необходимо использовать в режиме ввода знаний (в нашем случае для создания базы проектов законодательных актов, систематизации материалов, полученных учеными и практиками в процессе выявления проблемных аспектов регулирования общественных отношений, и выработки предложений по их совершенствованию).

Наглядной иллюстрацией применения экспертных систем является экспертная система TAXMAN, которая помогает исследовать логику рассуждений и аргументацию на примере законодательства о налогообложении корпораций [8].

Заслуживает внимания разработка российского Центра искусственного интеллекта МТС – Norma, которая автоматически распознает и анализирует

содержание любых юридических документов, извлекает из них ключевую информацию и на основе полученных данных систематизирует документы. Преимуществом системы является способность самостоятельного взаимодействия с контрагентами. В случае неполучения ответа на уведомление или истечения срока, программа может применять штрафные санкции в соответствии с условиями договора.

Трансформация технологий Norma в плоскость планирования нормотворческой деятельности позволит освободить юристов от выполнения рутинных операций, улучшить производительность труда, аккумулировать результаты его деятельности, сосредоточиться на выполнении приоритетно значимых задач.

На сей счет актуальными видятся суждения известного специалиста в области теории информационного (постиндустриального) общества Мануэля Кастельса, который пишет, что «способность или неспособность общества управлять технологией... формирует судьбу общества... Оно может, используя мощь государства, задушить развитие технологии. Или, напротив, также путем государственного вмешательства оно может начать ускоренный процесс технологической модернизации, способной за несколько лет изменить экономику, повысить... социальное благополучие» [9, с. 254]. Уместна также позиция о том, что современное состояние нормотворческого процесса позволяет использовать цифровые технологии как средство, аккумулирующее результаты работы и позволяющее осуществлять оперативное взаимодействие и поиск информации, а не как средство, способное заменить человека (либо значительно упростить его работу) [10]. В научной литературе выкристаллизовывается единый подход, суть которого сводится к одному: при внедрении искусственного интеллекта в сферу нормотворчества необходимо использовать его исключительно как техническое устройство или технического помощника, способного выполнять алгоритмические функции для высвобождения нормотворца от рутинной работы. Однако, принимая решение об использовании искусственного интеллекта в столь уязвимой сфере, важно тщательно оценивать все риски «делегирувания» полномочий алгоритму и стремиться их минимизировать.

На основе изученного опыта и имеющихся подходов к внедрению технологий искусственного интеллекта в нормотворческий процесс, в том числе на стадии планирования нормотворческой деятельности представляется необходимым сформулировать следующие выводы и практические ре-

комендации, направленные на безопасное использование цифровых технологий в нормотворчестве.

Польза искусственного интеллекта имеет место быть только в том случае, если «особое внимание будет уделено предотвращению и ограничению рисков, минимизации угроз и обеспечению безопасной, надежной и контролируемой разработке искусственного интеллекта» [5, с. 64], а также принятию на законодательном уровне программных документов в сфере искусственного интеллекта.

Следует подчеркнуть, что работа по планированию нормотворческой деятельности является сложно эмоциональным процессом, требующим творческого мышления, здравого смысла, проявления общего интереса к глобальным проблемам в сфере юриспруденции. В этой связи искусственный интеллект «должен оставаться математической моделью, комплексом технологических решений» [5, с. 64], позволяющим нормотворцам сконцентрироваться на выполнении творческих функций, сопровождающих процесс формирования законопроектов. Однако, по нашему убеждению, все действия автономных сущностей должны осуществляться под тотальным контролем человека.

Потенциально полезным видится применение технологий искусственного интеллекта на стадии планирования нормотворческой деятельности в процессе формирования плана подготовки законодательных актов на календарный год. В частности, технологии искусственного интеллекта имеют практическую значимость при обобщении предложений субъектов права законодательной инициативы, государственных органов и иных организаций, в том числе научных, общественных объединений и граждан посредством автоматического размещения поступивших в Национальный центр законодательства и правовой информации (далее – НЦЗПИ) предложений в отдельном документе по следующим критериям: название законопроектов; наименование государственных органов (организаций), ответственных за подготовку законопроектов; срок подготовки законопроектов; срок внесения законопроектов в Палату представителей Национального собрания Республики Беларусь; наименование субъектов права законодательной инициативы, вносящих законопроекты. Это позволит ускорить процесс обработки, глубокого анализа предложений, подготовки обоснования неучтенных замечаний и (или) предложений (при их наличии) сотрудниками НЦЗПИ.

Технологии искусственного интеллекта (как компьютерной математической модели) подвластно исключительно решение формально-алгоритмизированных задач, ей доступны лишь имитационные когнитивные функции. В этой связи применение такой технологии в нормотворческой деятельности возможно лишь «точечно» с неукоснительным соблюдением важнейших принципов, обеспечивающих безопасное функционирование технологий искусственного интеллекта. Видится перспективной идея о разработке программного обеспечения на основе технологии искусственного интеллекта, позволяющего осуществлять проверку наличия и содержания (на предмет соответствия формальным требованиям) сопроводительных документов, направленных в адрес НЦЗПИ для формирования плана подготовки проектов законодательных актов на календарный год.

Список использованных источников

1. Перепелица, Е. В. «Умные технологии» на службе нормотворчества / Е. В. Перепелица // Управление информационными ресурсами : сб. матер. XIX Межд. науч.-практ. конференции / Акад. упр-я при Президенте Республики Беларусь ; под общ. ред. О. Н. Солдатовой. – Минск : Акад. упр-я при Президенте Республики Беларусь, 2023. – С. 122–123.
2. Мательский, А. Ф. Нормотворчество в цифровом формате как эволюционный этап развития электронного государства / А. Ф. Мательский // Право.by. – 2021. – № 5 (73). – С. 29–36.
3. Шаршун, В. А. Применение искусственного интеллекта в нормотворческой деятельности: современное состояние и перспективы / В. А. Шаршун // Юстиция Беларуси. – 2023. – № 8. – С. 16–21.
4. Бекета, В. М. Актуальные направления интеграции искусственного интеллекта в нормотворчество / В. М. Бекета, Е. В. Перепелица // Право.by. – 2023. – № 5 (85). – С. 59–65.
5. Браусов, А. М. Предпосылки внедрения искусственного интеллекта в нормотворческом процессе Республики Беларусь / А. М. Браусов // Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности : сб. докладов, документов и материалов XII Междунар. форума // под науч. ред. В. Н. Лопатина. – М. : РНИИИС, 2020. – С. 272–278.
6. Экспертные системы // TADVISER. – URL: https://www.tadviser.ru/index.php/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F:%D0%AD%D0%BA%D1%81%D0%BF%D0%B5%D1%80%D1%82%D0%BD%D1%8B%D0%B5_%D1%81%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BC%D1%8B (дата обращения: 10.05.2024).
7. Исабекова, К. Ф. Цифровизация в нормотворчестве: задачи и ожидаемые результаты / К. Ф. Исабекова // Вестник Института законодательства Республики Казахстан. – 2018. – № 3 (52). – С. 170–174.

8. Денисова, А. А. Информационные системы и технологии в юридической деятельности / А. А. Денисова // lybs.ru. – URL: <http://lybs.ru/index-833.htm> (дата обращения: 11.05.2024).
9. Кастельс, М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / М. Кастельс ; пер. с англ. под науч. ред. О. И. Шкаратана. — М. : ГУ ВШЭ, 2000. — 608 с.
10. Арнаутова, А. А. Цифровизация правотворческой деятельности / А. А. Арнаутова // Век качества. — 2019. — № 2. — С. 32–42.