

2. Медовников Д. «Стратегия инновационного развития России» провалилась» <https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2020/07/22/835097-strategiya-innovatsionnogo>
3. Демидов О.В. «Чем программа «цифровая экономика» похожа на план ГОЭЛРО?». URL: <https://www.rbc.ru/newspaper/2017/08/21/59957d2c9a794746fdafe7b4>
4. Вершинина А.В., Орлова Е.Р. Стратегия цифровизации и реальная российская экономика // Экономическая наука современной России. № 4 (95), 2021, С. 16-19
5. Ведомственный проект «Цифровое сельское хозяйство»: официальное издание. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2019. – 48 С.
6. Светлова Г.Н. Цифровое сельское хозяйство: концепция и реальность. // Системное моделирование социально-экономических процессов: Сборник трудов 43 Международной научной школы-семинара (Воронеж, 11-15 октября 2020). – Воронеж: Истоки. С. 240-243.
7. Цифровая трансформация отраслей: стартовые условия и приоритеты: докл. к XXII Апр. междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 13–30 апр. 2021 г. / Г. И. Абдрахманова, К. Б. Быховский, Н. Н. Веселитская, К. О. Вишневский, Л. М. Гохберг и др.; рук. авт. кол. П. Б. Рудник; науч. ред. Л. М. Гохберг, П. Б. Рудник, К. О. Вишневский, Т. С. Зинина; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2021. — 239 с. — ISBN 978-5-7598-2510-4 (в обл.). — ISBN 978-5-7598-2270-7 (e-book).
8. Бочарова И.Е., Клименко С.И., Орлова Е.Р. Инновации и их место в экономике России. М.: Труды Института системного анализа Российской академии наук. 2009. Т. 49. С. 5-14.
9. Устюжанина Е.В., Сигарев А.В., Шейн Р.А. Цифровая экономика как новая парадигма экономического развития // Национальные интересы: приоритеты и безопасность, т. 13, №10, 2017, с. 1788-1804

УДК 330.336

Павлов Константин Викторович

д.э.н., профессор

кафедра экономики

*УО «Полоцкий государственный университет»**Витебская область, Республика Беларусь*

ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА – СОВРЕМЕННЫЙ ЭТАП ИНТЕНСИФИКАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА

На постсоветском пространстве в последнее время активизировалось сотрудничество IT-компаний по таким направлениям, как электронная коммерция, электронное правительство, медиа-контент, цифровые банковские технологии, управление технопарками, обмен опытом, развитие технологической инфраструктуры и инновационных центров. В результате существенно возросла роль частного капитала и бизнеса как основы стимулирования использования результатов цифровой экономики [1]. Таким образом, важнейшей отличительной чертой современной эпохи, в значительной мере, характеризующей специфику развития общества в последние десятилетия, является использование технических, организационных и управленческих возможностей информационных баз данных, совершенствование системы анализа и учета хозяйственных процессов, а также аккумулирование больших объемов используемой и передаваемой информации.

Важность протекающих процессов цифровизации как одного из важнейших направлений интенсификации общественного воспроизводства позволила поставить вопрос о формировании и развитии нового типа экономики, где доминирующее значение приобретают отношения по поводу повышения уровня образования. Ядром цифровой экономики является сектор производства цифровых товаров и оказания услуг, связанных с цифровыми технологиями как основой цифрового образования. По оценкам, цифровая экономика позволит обеспечить рост валового внутреннего продукта Узбекистана как минимум на 30% и резко снизить коррупцию, а благодаря мониторингу и управлению электросетями с использованием информационно-коммуникационных технологий может быть достигнута экономия на 25% [2].

В итоге цифровая экономика представляет собой новый технологический этап развития народно-хозяйственного комплекса на основе информационных компьютерных технологий и средств связи. Ее развитие также привело к существенному изменению приоритетов в структуре целей функционирования современного общества, в частности, к усилению внимания к вопросам экологии, хотя, разумеется, это обстоятельство объясняется и другими причинами (увеличением масштаба различных отходов общества, загрязнением окружающей среды, уменьшением объема невозобновляемых ресурсов и пр.). Перспективным направлением дальнейшего развития процесса цифровизации является появление цифровых платформ, посредством которых происходит управление всеми сферами жизни общества, включая предприятия, отрасли, элементы финансовой системы, государственного управления, сферы услуг (особенно образование и здравоохранение). В результате всего этого в последние десятилетия появилось информационное общество, в котором информация, знания и компьютерная индустрия вместе с интернет образуют новую социально-экономическую систему.

Важно также отметить, что инвестиции являются существенным условием реализации инновационных проектов, в т.ч. инновации в развитие цифровых технологий. Очевидно, что инвестиции и инновации в процесс цифровизации общества являются одним из важнейших направлений интенсификации производства. Следует напомнить, что, говоря о процессах экстенсификации и интенсификации, имеют ввиду два принципиально разных способа достижения производственной цели. В одном –увеличиваются ресурсы, во втором случае – на единицу продукции экономится ресурс.

В связи с вышесказанным имеет смысл, на наш взгляд, дополнить существующую классификацию разных видов инноваций и также выделить в этой классификации инвестиции и инновации экстенсивного и интенсивного типа. Они различаются результатами: в первом случае их внедрение способствует процессу экстенсификации, во втором - наоборот, процессу интенсификации.

Важно также в общей структуре инвестиций и инноваций выделять долю, удельный вес каждой из этих групп. Отметим еще, что поскольку выделяют различные ресурсосберегающие направления интенсификации общественного производства (трудосберегающие, фондо-, материало-, энерго- и т.п.), в результате которых экономится соответствующий ресурс (живой труд, основные фонды, материалы, энергия), то целесообразно в группе инвестиций и инноваций интенсивного типа выделить несколько подгрупп, соответствующих всем этим ресурсосберегающим направлениям интенсификации производства.

Исследование форм цифровизации экономики должно быть взаимоувязано с выделяемыми ресурсосберегающими направлениями интенсификации производства [3]. На постсоветском пространстве, например, для Республики Узбекистан особенно большое значение (как в теоретическом, так и в практическом аспектах) имеет выделение энерго- и водосберегающее направлений интенсификации производства из-за наиболее высокого уровня дефицитности в стране соответствующих видов ресурсов, а для Республики Беларусь приоритетом является фондосберегающее направление. В связи с этим, именно этим формам интенсификации следует уделить в этих странах особое внимание и стремиться разработать такой пакет мероприятий цифровизации экономики, который будет наилучшим образом соответствовать указанным ресурсосберегающим направлениям интенсификации постсоветской экономики. В заключении следует добавить, что цифровизация общества неизбежно способствует образованию цифровой экономики, по существу являющейся современным этапом, современной моделью интенсификации общественного воспроизводства.

Литература

1. Повышение конкурентоспособности экономики на основе ее инновационного развития и модернизации: системный подход: монография /Под научной ред. К.В. Павлова. - Новополоцк: Полоцкий госуниверситет, 2020. – 288с.
2. Сологубова, Г.С. Составляющие цифровой трансформации: монография/ Г. С. Сологубова. - Москва: Издательство Юрайт, 2019. - 147 с. - (Серия: Актуальные монографии). - [Электронный ресурс] Режим доступа:// www.biblio-online.ru/book/sostavlyayushchie-cifrovoy-transformacii-445006/ ЭБС Юрайт [сайт].
3. Экономика на постсоветском пространстве в условиях новых патологических вызовов и процессов цифровизации: монография /Под научной ред. д.э.н., профессора К.В. Павлова. – Ижевск: «Шелест», 2021. – 644с.

УДК 330.336

Павлов Константин Викторович

д.э.н., профессор

Сати Рабих Саид

аспирант

кафедра экономики

УО «Полоцкий государственный университет»

Витебская область, Республика Беларусь

МОДЕРНИЗАЦИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ БЕЛАРУСИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОЦЕССОВ

Витебская область занимает северную часть Республики Беларусь, граничит с Россией, Литвой и Латвией, а также входит в еврорегион «Озерный край». Территория региона составляет 40,1 тыс. км², в том числе более 40% – лесные земли; около 35% – земли сельскохозяйственного назначения. Численность населения согласно статистическим данным на 01.01.2021 составляет 1120,4 тыс. чел. Административно – территориальное деление Витебской области включает 21 район, в том числе 19 городов, 22 поселка городского типа и 6202 сельских населенных пунктов.

Удельный вес валового регионального продукта Витебской области в формировании ВВП на 01.01.2021 г. составляет 8%, продукция промышленности 13,4%, продукция сельского хозяйства – 12,6%, розничный товарооборот – 10,1%.

Витебская область — развитый промышленный регион Беларуси. Более 23% трудоспособного населения занято на промышленных предприятиях [1]. В числе основных отраслей промышленности: легкая; пищевая; перерабатывающая; производство электроэнергии; нефтепереработка;