

искусственно консервирует позиции региона. Таким образом, утрачивается главное назначение рейтинговой позиции – выступать в роли индикатора для потенциального инвестора.

Например, Дальний Восток, долгое время остававшийся зоной колоссального недофинансирования, в последние годы стал едва ли не ключевой точкой привлечения инвестиций. По оценкам экспертов ФАНУ «Востокгосплан<sup>1</sup>», инвестиции в основной капитал выросли на 20,1 % и достигли 344,3 млрд рублей. По темпам прироста инвестиций ДФО занимает первое место среди федеральных округов. Рост зафиксирован в сфере транспортировки и хранения, добычи полезных ископаемых и обрабатывающих производств. При этом 33,4 % инвестиций направлено на развитие складского хозяйства, 31,7 % – трубопроводного транспорта и 27% – грузовых перевозок железнодорожным транспортом. Еще один важный приоритет — особый режим налогообложения и порядок инвестирования. В регионе действуют 22 территории опережающего социально-экономического развития и свободный порт Владивосток. Однако программа развития одного федерального округа ничего не даст без улучшения инвестиционного климата страны в целом.

Таким образом, для построения новой модели оценки инвестиционной привлекательности необходимо:

- объединить методику экспертных оценок и экономико-математические методы, которые помогут избавиться от субъективности полученных результатов;
- производить расчет оценки инвестиционной привлекательности, учитывая специфику каждого региона (объединение в группы по отраслям);
- основываться на факторах различных уровней и этапов развития социально-экономических систем в процессе изучения аспектов формирования инвестиционной привлекательности регионов путем выявления и обоснования негативных и позитивных тенденций инвестиционной деятельности хозяйствующих субъектов, а также стратегических приоритетов развития регионов.

#### Литература

1. Александрова И.И. Сравнительный анализ подходов к оценке инвестиционной привлекательности регионов // Интерэкспо Гео–Сибирь. – 2015. – № 16. – С.78–84
2. Бекетова А.М. Обзор методов оценки инвестиционной привлекательности региона // Экономика и менеджмент инновационных технологий. – 2015. – №4 – 1(43). – С.30 -35.
3. Галиахметов Л.Р. Методика оценки инвестиционной привлекательности региона//Научные труды Вольного экономического общества России. – 2015. – №2.191. –С.176–186.
4. Кособуцкая А. Ю., Суржин М. А. Оценка инвестиционной привлекательности организации // Проблемы и перспективы современной экономики : сб. статей. Вып. 6 / науч. ред. Ю. И. Трещевский, Г. В. Голикова. Воронеж : Истоки. - 2020. - С. 98–105.)
5. Лившиц В.Н., Орлова Е.Р., Фролова М.П., Курманова С.М., Курманова Ю.М. Системное мышление и системный анализ: использование при определении инвестиционной привлекательности регионов и моделирование поведения инвестора на комбинированном рынке // Аудит и финансовый анализ – 2013 - .№ 5 - С. 252-287
6. Литвинова В. В. Инвестиционная привлекательность и инвестиционный климат региона//М.: Финансовый университет. – 2013. –116 С.
7. Assessment of regions using an index for a location's attractiveness for business development: article. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/1331677X.2020.1825106>

УДК 330.336

**Павлов Константин Викторович**

д.э.н., профессор

*профессор кафедры экономики*

*Полоцкого государственного университета*

*Республика Беларусь*

### **НАПРАВЛЕНИЯ И ФОРМЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО И ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРИГРАНИЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА**

Региональная экономика стала интенсивно развиваться со второй половины прошлого века как на постсоветском пространстве, так и за рубежом, особенно в развитых капиталистических странах. Это выразилось не только в существенном увеличении количества научных публикаций по данной тематике, но и в значительном расширении самой тематики. В этот период уточнили сущность проблем, которыми должны заниматься специалисты в области регионоведения, т.е. определения предмета региональной экономики (в этой связи особенно следует выделить классическую книгу академика Н.И. Некрасова

<sup>1</sup> Федеральное автономное научное учреждение «Восточный центр государственного планирования» - основной деятельностью учреждения является выполнение научно-исследовательских и экспертно-аналитических работ в области социально-экономического развития Дальнего Востока и Арктики.  
<https://vostokgosplan.ru/projects/>

«Региональная экономика. Теория, проблемы, методы», выдержавшую несколько переизданий [1]). Немало работ ученые посвятили вопросам методологии и характеристике методов исследования территориальных проблем.

В этом плане особенно выделяется обобщающая фундаментальная монография известного зарубежного ученого американца У. Изарда «Методы регионального анализа: введение в науку о регионах» [2]. Во второй половине двадцатого столетия тщательно изучаются вопросы комплексного анализа отдельных территорий, особенно в рамках действующей в этот период времени в Советском Союзе системы регионального планирования, исследуются проблемы территориального управления, определяются социально-экономические особенности разработки индикативных региональных планов во многих развитых странах и многие другие аспекты территориального развития.

С того времени региональная экономика превратилась в глубоко разработанную научную дисциплину с широким арсеналом используемых экономико-математических и статистических методов анализа имеющихся территориальных проблем, которая постоянно развивается и в которой регулярно возникает и исследуется новый пласт актуальных проблем. Таким образом, за прошедший период времени означенная наука шагнула далеко вперед и сейчас в рамках региональной экономики исследуется много нестандартных и важных вопросов.

Одним из сравнительно новых аспектов изучения территориальной тематики является проблематика, связанная с исследованием социально-экономических и экологических проблем взаимодействия приграничных регионов из разных государств. Анализу многочисленных вопросов развития и управления воспроизводственной системой приграничных регионов на постсоветском пространстве посвятили свои исследования следующие специалисты и ученые: А.А. Епифанов [3], В.М. Московкин [4], П.А. Черномаз [5] и ряд других. Автор этих строк также занимался изучением данной проблематики [6].

Однако разновидностью приграничного социально-экономического взаимодействия является связь и зависимость приграничных водных регионов, т.е. районов из разных стран, граница между которыми имела океанический, морской, озерный, речной характер и т.п. Изучение особенностей взаимодействия приграничных водных, в т.ч. прибрежных районов в экономической сфере по сравнению с исследованием другого типа приграничных регионов является изученным в гораздо меньшей степени. В связи с этим целью данного исследования является решение актуальной проблемы – определение факторов и особенностей функционирования воспроизводственной системы приграничных водных, в т.ч. прибрежных районов на основе использования методов системного анализа, экономико-статистических методов, методов выбора приоритетов и иных передовых методов научного исследования.

Развитие вопросов социально-экономического приграничного взаимодействия и сотрудничества в разных государствах осуществляется не только с учетом специфики воспроизводственных условий, но и с учетом политических особенностей и факторов, влияющих на функционирование этих стран в данный текущий момент. Так, очевидно, что в России в последние годы все более популярны и актуальны вопросы развития арктической части страны в связи с открытием крупных месторождений полезных ископаемых, в том числе углеводородов (например, известное Штокманское месторождение природного газа и газоконденсата в Баренцевом море), поэтому очень важно для Российской Федерации и ее союзников развитие прибрежных районов Арктики. Особенно данное утверждение будет справедливо, как считают многие специалисты [7], в обозримой перспективе, когда в мире все более будет сказываться ограниченность природных ресурсов. Данное утверждение справедливо также и потому, что на богатства Арктики кроме Российской Федерации претендуют такие государства, как США, Канада, Норвегия, Дания, Финляндия, Швеция, Исландия.

Более того, в последнее время к Мировой Арктике все больший интерес проявляют такие в географическом плане неарктические страны, как Китай, Япония, Южная Корея, Индия, Сингапур, Великобритания, Германия, Франция, Италия, Испания, Швейцария и Польша. Очевидно, что в этих условиях острота экономических взаимоотношений приграничных арктических регионов России с аналогичными арктическими районами других государств, в основном недружественных по отношению к Российской Федерации, будет только возрастать в будущем.

Таким образом, для России значение исследования вопросов хозяйственного функционирования приграничных регионов, в том числе расположенных в крайне важной для определения перспектив страны в арктической зоне в обозримой перспективе будет усиливаться, хотя, учитывая размеры страны как самой большой страны мира и значительную протяженность ее границ, изучение вопросов взаимодействия приграничных, в том числе прибрежных регионов, и до этого было крайне актуальным. Понятно, что для крупных государств, окруженных достаточно большим числом соседних стран, значение развития приграничной экономики будет весьма актуальным.

Иначе говоря, социальная, экологическая и экономическая система приграничных регионов являются важной составной частью системы общественного воспроизводства многих государств. Особенно это справедливо для крупных стран, обладающих большой территорией и имеющих протяжённую границу (обычно эти два фактора – площадь территории и длина границы связаны между собой). Сказанное справедливо прежде всего для таких стран, как Российская Федерация, Франция,

Украина, Китай и т.п. Более того, нередки случаи, когда какой-то район страны граничит сразу с несколькими регионами другого государства (к примеру, Белгородская область России граничит сразу с тремя областями Украины – Сумской, Харьковской и Луганской). Однако и для сравнительно небольших государств исследование системы воспроизводства в приграничных регионах может иметь существенное значение. В связи с этим, среди наименее исследованных вопросов теории региональной, в т.ч. межрегиональной экономики как в теоретическом, так и в практическом аспекте, являются проблемы анализа социально-экономических и экологических межрегиональных взаимосвязей и взаимодействий между приграничными районами разных стран. Учитывая актуальность создания предпосылок и условий для эффективного взаимодействия между приграничными территориальными структурами и образованиями различных государств, нами в данной работе анализируются разнообразные аспекты функционирования приграничной экономики, т.е., иначе говоря, вопросы эффективного развития приграничных территорий.

Таким образом, данные проблемы исследуются в специальных разделах регионалистики, точнее, межрегиональной экономики и экологии, названных нами приграничной экономикой и приграничной экологией. Иначе говоря, в данной работе исследуется широкий спектр актуальных вопросов функционирования и развития региональных приграничных социально-экономических и экологических систем в условиях формирования развитых рыночных отношений.

Особенно большое значение развитие приграничной экономики и приграничной экологии имеет для Российской Федерации – самого большого по территории государства мира, имеющего и очень протяженную границу. Как известно, Россия граничит с большим числом стран, как дружественных в настоящее время с Россией (Беларусь, Казахстан, Китай), так и с государствами, у которых с Россией в последние годы серьезные разногласия и проблемы не только экономического, но и политического характера (Прибалтика, Украина). Из разнообразных вопросов приграничной экономики и приграничной экологии для России особенно актуальными и недостаточно изученными, как уже выше указывалось, являются проблемы приграничного характера в арктических районах страны. В этой связи достаточно вспомнить возникшую недавно конфликтную ситуацию с Норвегией на острове Шпицберген. Изучение вопросов взаимодействия и взаимосвязи приграничных регионов осуществляется в рамках такого важного раздела теории региональной экономики, каковым является межрегиональная экономика и межрегиональная экология, когда акцентируется внимание на существование особой группы проблем выявления общего и особенного в реализации воспроизводственных процессов в разных районах, что существенно влияет на общую социально-экономическую эффективность системы общественного воспроизводства в целом. Создание условий для оптимального взаимодействия между приграничными районами разных государств требует системного подхода и полного учета многообразия форм и направлений в межтерриториальных хозяйственных отношениях и связях.

Таким образом, выделение приграничной экономики (т.е. экономики приграничных регионов) как важного и перспективного направления регионологии определяется актуальностью осуществления интенсивного изучения функционирования приграничных районов, при этом это актуально не только для России, но и для многих других стран, таких как Казахстан, Беларусь, Украина и многие другие.

#### **Литература**

1. Некрасов, Н.Н. Региональная экономика: Теория, проблемы, методы. / Н.Н. Некрасов. – 2-е изд. М.: Экономика, 1978. 344 с.
2. Изард, У. Методы регионального анализа: введение в науку о регионах. /У Изард. -Сокр. перев. с англ. М.: Прогресс, 1966. 659 с.
3. Епифанов, А.А. О проблемах приграничного экономического сотрудничества северо-восточных областей Украины/ А.А. Епифанов. // - Экономическая теория и методология управления. – 2004. №2 (11). – С. 21-27.
4. Московкин, В.М. Сравнительный анализ экономической динамики Харьковской и Белгородской областей /В.М. Московкин, И.И. Савченко// БИЗНЕС ИНФОРМ. - 2009. №1. – С. 11-17.
5. Черномаз, П.А. Еврорегион «Слобожанщина»: этапы формирования и перспективы развития / П.А. Черномаз. // Международное сотрудничество приграничных регионов: история, экономика, политика, культура. Материалы международной научно-практической конференции. Курск, 19-20 сентября 2011г. – Курск: Изд-во VIP, 2011. – С. 160-165.
6. Павлов, К.В. Приграничная экономика: теория и практика. Монография /К.В. Павлов. – Ижевск: Изд-во «Шелест», 2017. – 162 с.
7. Северный экономический район: Проблемы, тенденции, перспективы развития / под ред. Г.П. Лузина. – СПб: Наука, 1992. 256 с.