

школы-симпозиума АМУР-2022. 2022. С. 199-203

5. Кошкина Е.Н., Орлова Е.Р. Анализ миграционной ситуации и региональной политики России на примере Приморского края. Сборник научных трудов XIV Международной школы-симпозиума АМУР-2022. 2022. С. 196-199

6. <https://rg.ru/2024/04/25/reg-dfo/naroda-nedonaselenie.html>

7. https://raexpert.ru/researches/regions/invest_regions_2022

8. https://raexpert.ru/researches/regions/invest_regions_2023

УДК 330.101

Павлов Константин Викторович,

д.э.н., профессор,

профессор кафедры экономики

Павлов Антон Константинович,

аспирант

Полоцкий государственный университет имени Евфросинии Полоцкой

г. Новополоцк, Республика Беларусь

КЛАССИФИКАЦИЯ ИНВЕСТИЦИЙ И ИННОВАЦИЙ В УСЛОВИЯХ ИНТЕНСИФИКАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА

Опыт развитых стран свидетельствует о том, что инновации стали базовым элементом их экономики. Доля инновационно-информационного сектора за последние годы многократно возросла и составляет в развитых государствах 45-65%. Данный сектор стал важнейшей основой, генерирующей современное социально-экономическое развитие, ключевым фактором роста экономики развитых стран. Именно наличие развитого инновационно-информационного сектора во многом определяет важнейшее отличие передовых государств от менее развитых стран. Возросшая роль инноваций в жизнедеятельности современного общества способствовала становлению неэкономике, экономики инноваций, экономики знаний.

В этой связи вполне оправдана постановка вопроса о том, насколько эффективны те или иные инновации, в том числе в сфере цифровизации экономики. На наш взгляд, в современных условиях, когда для российско-белорусской экономики судьбоносное значение приобрел переход на инновационный путь развития, особого внимания требует проблема обеспечения высокой экономической эффективности инновационных преобразований и, прежде всего, их роли в интенсификации общественного производства. Поэтому нами предлагается выделять не только инвестиции, но и инновации интенсивного или экстенсивного типов в зависимости от того, способствуют ли результаты их внедрения соответственно интенсификации или, наоборот, процессу экстенсификации. Среди инноваций и инвестиций интенсивного типа целесообразно также выделить группу, которая связана с инвестициями и инновациями для осуществления процесса цифровизации общества.

Целесообразность осуществления такого рода классификации инвестиций и инноваций во многом объясняется тем обстоятельством, что в последнее время существенно возросла актуальность использования интенсивных методов хозяйствования. Прежде всего это связано с демографической ситуацией последних лет (особенно в России и Беларуси), в связи с которой осуществление мероприятий трудосберегающего направления интенсификации представляется весьма своевременным и эффективным.

Действительно, в данный момент прослеживается тенденция снижения численности населения в целом и численности трудовых ресурсов. За период с 2010 по 2022 гг. население Беларуси сократилось с 9,5 до 9,45 млн чел., а трудовые ресурсы – с 5,85 до 4,85 млн чел. В последующие годы, учитывая демографический провал 90-х гг. XX в., скорость убыли населения и численности трудовых ресурсов будет возрастать. Этот фактор создает трудности не только в связи с сокращением численности трудовых ресурсов, но и возникающих из-за этого проблем, связанных с пенсионным обеспечением и ростом объема внутреннего рынка. Когда сокращается число потребителей на внутреннем рынке при неизменном уровне доходов населения, рост спроса значительно замедляется и тогда у предприятий появляются стимулы к поиску внешних рынков сбыта [1].

В других странах актуальны также и иные направления интенсификации производства [2]. Так, например, на постсоветском пространстве в среднеазиатских странах СНГ – Узбекистане, Туркмении, Таджикистане, Киргизии – исключительно важным является водосберегающее направление интенсификации. В Японии, где сравнительно немного крупных месторождений природных ресурсов, весьма актуально материалосберегающее направление интенсификации, здесь же в связи с крайне ограниченным характером земельных ресурсов большое значение имеет также землесберегающее направление интенсификации. В большинстве стран мира весьма актуальны энерго- и фондосберегающие направления интенсификации общественного воспроизводства.

Более того, даже в разных регионах одной и той же страны актуальными могут быть разные направления интенсификации: на Дальнем Востоке и на Севере России большое значение по-прежнему (т.е. как и во времена социалистической экономики) имеет трудосберегающее направление, в старопромышленных регионах Урала и Предуралья – в Свердловской области, Удмуртской Республики, Челябинской области – крайне актуально фондосберегающее направление интенсификации. В Белгородской области, где на высоком уровне развиты металлургическая и горнодобывающая отрасли промышленности очень эффективно осуществление мероприятий материалосберегающего направления интенсификации.

Таким образом, кроме выделения двух групп инвестиций и инноваций, способствующих интенсификации или экстенсификации, в первой группе целесообразно выделить несколько подгрупп, соответствующих разным направлениям интенсификации – трудо-, фондо-, материалосберегающему и т.д. направлению интенсификации в соответствии с региональной, отраслевой и структурной спецификой экономики той или иной страны или региона. В этих подгруппах следует выделить также инвестиции и инновации интенсивного типа, способствующие также процессу цифровизации общества и экономики. Иначе говоря, кроме признания цифровизации в качестве ключевого направления современного этапа интенсификации общественного воспроизводства целесообразно также выделять в различные группы и разновидности инвестиции и инновации интенсивного типа, способствующих, обеспечивающих осуществление процесса цифровизации общества и проявляющихся в области какого-либо направления интенсификации производства (или совокупности нескольких направлений): трудосберегающего направления, фондосберегающего, материалосберегающего, землесберегающего и иного рода направлений интенсификаций, являющихся в то же время предпосылкой и фактором процесса цифровизации общества.

Как известно, в зависимости от выбранной инвестиционной стратегии субъекта хозяйствования выделяют несколько различных портфелей инвестиций и, в частности, консервативный портфель, когда предполагается инвестирование в малоодоходные, но стабильные объекты, гарантированно приносящие высокие доходы, и рисковый портфель, формирование которого связано с осуществлением инвестирования в объекты, приносящие наибольший, но не гарантированный доход. Такого рода различия в результатах реализации разных направлений и вариантов инвестиционных стратегий по-разному повлияют на уровень, темпы и методы цифровизации общества. Очевидно, что инвестиции для реализации процесса цифровизации в основном связаны с рисковым доходным портфелем. Целесообразность выбора конкретного портфеля инвестиций с точки зрения максимального использования имеющихся потенциальных возможностей в отношении внедрения интенсивных инвестиций в значительной мере определяется отраслевой и региональной спецификой.

Литература

1. Современная политэкономия: учебное пособие / [В.Г. Гусаков, С.Ю. Солодовников, В.В. Богатырева и др.]; под ред. В.Г. Гусакова. – Минск: РИВ, 2022. – 464с.
2. Павлов, К.В. Интенсификация экономики в условиях неопределенности рыночной среды. Монография / К.В. Павлов. – М.: Магистр, 2007. – 271 с.

Сизерон Мари

Университет «София-Антиполис»,
г. Ницца, Франция

КОМПОНЕНТЫ ЕВРОПЕЙСКОЙ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

В Европе, как и в остальном мире, цифровые инновации и трансформация предвещают наступление того, что было названо Четвертой промышленной революцией. Концепция «Индустрия 4.0» появилась для описания этой цифровой трансформации в промышленности во всех секторах. Интеграция цифровых инноваций в бизнес-стратегии является важнейшим средством создания ценности, а цифровая интеграция и соединение систем могут создавать бесшовные цифровые цепочки создания ценности.

Анализ показывает, что меры политики могут быть разработаны для будущего сценария между двумя крайностями ультрасоциального и ультралиберального: Ультрасоциальные попытки превратить технологические в социальные инновации путем полной трансформации сочетания технологий, экономических стимулов и социальной структуры. Он вводит налог на цифровое посредничество (DIT, т. е. налогообложение использования цифровых посреднических объектов), сохраняет налоговые льготы, связанные с НИОКР, и предлагает новый режим рынка труда (расширенная гибкая защита), где право на пособия по инвалидности, пенсии и другие формы социальной помощи не зависят от статуса занятости человека. Увеличение доходов от DIT и рост используются для финансирования режима гибкой безопасности. Этот сценарий стимулирует дальнейшее социальное единство и, как ожидается, окажет положительное влияние на производительность и экономический рост. Хотя это может быть политически приемлемым подходом внутри страны или на европейском уровне, риски особенно на геополитическом уровне, поскольку, в частности, DIT может вызвать ответные меры со стороны