

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования
«Полоцкий государственный университет имени Евфросинии Полоцкой»

С. В. Остапчук

ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

Электронный учебно-методический комплекс
для студентов специальности 6-05-0114-01
«Социально-педагогическое и психологическое образование»

Текстовое электронное издание

Новополоцк
Полоцкий государственный университет
имени Евфросинии Полоцкой
2025

1 – дополнительный титульный экран – сведения об издании

УДК 159.922(075.8)

Рекомендовано к изданию методической комиссией гуманитарного факультета
в качестве электронного учебно-методического комплекса
(протокол № 1 от 06.09.2024 г.)

Кафедра технологии и методики преподавания

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

кафедра социальной педагогики и психологии

Брестского государственного университета имени А. С. Пушкина

(зав. каф., канд. пед. наук, доц. *В. В. ИЛЬЯШЕВА*);

старший преподаватель кафедры психологии

Витебского государственного университета имени П. М. Машерова *В. А. КАРАТЕРЗИ*

Остапчук, С. В.

Дифференциальная психология : электронный учеб.-метод. компл. для студентов
специальности 6-05-0114-01 «Социально-педагогическое и психологическое образование» /
С. В. Остапчук. – Новополоцк : Полоц. гос. ун-т имени Евфросинии Полоцкой, 2025. – URL:
<https://elib.psu.by/handle/123456789/47459>.

ISBN 978-985-531-902-4.

Электронный учебно-методический комплекс «Дифференциальная психология» разработан
в соответствии с требованиями образовательного стандарта к содержанию данной учебной дисциплины.
Содержит лекционный материал, планы практических занятий, тесты для проверки знаний, дополнительный
материал для углубленного изучения тем, а также список рекомендуемой литературы.

Предназначен для студентов специальности 6-05-0114-01 «Социально-педагогическое и психологическое
образование».

№ госрегистрации 3152542692

ISBN 978-985-531-902-4

© Остапчук С. В., 2025

© Полоцкий государственный университет
имени Евфросинии Полоцкой, 2025

2 – дополнительный титульный экран – производственно-технические сведения

Для создания текстового электронного издания «Дифференциальная психология» С. В. Остапчук использованы текстовый процессор Microsoft Office Word и программа Adobe Acrobat XI Pro для создания и просмотра электронных публикаций в формате PDF.

Электронный учебно-методический комплекс включен в Государственный регистр информационного ресурса. Регистрационное свидетельство № 3152542692 от 24.04.2025 г.

Учебное издание

ОСТАПЧУК Светлана Владимировна

ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

Электронный учебно-методический комплекс
для студентов специальности 6-05-0114-01
«Социально-педагогическое и психологическое образование»

Редактор С. Е. Рясова

Компьютерный дизайн: *отдел по связям с общественностью*

Подписано к использованию 31.03.2025.

Объем издания 5,2 Мб. Заказ 094.

Издатель и полиграфическое исполнение:
учреждение образования «Полоцкий государственный университет
имени Евфросинии Полоцкой».

Свидетельство о государственной регистрации
издателя, изготовителя, распространителя печатных изданий
№ 1/305 от 22.04.2014., перерегистрация от 24.08.2022.

ЛП № 02330/278 от 27.05.2004.

211440, Ул. Блохина, 29,
г. Новополоцк,
Тел. 8 (0214) 59-95-41, 59-95-44
<http://www.psu.by>

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	6
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ БЛОК.....	8
Лекция 1.1 Теоретико-методологические основы дифференциальной психологии	8
Лекция 1.2 Индивидуальность как предмет дифференциально-психологических исследований.....	17
Лекция 1.3 Факторный анализ личности	26
Лекция 1.4 Типологический подход в изучении личности	35
Лекция 1.5 Наследственность и среда в детерминации индивидуальных различий	47
Лекция 1.6 Психофизиологические основы индивидуальности	57
Лекция 1.7 Нейрофизиологические и гуморальные детерминанты индивидуальности	67
Лекция 1.8 Биоритмы в структуре индивидуальности.....	82
Лекция 1.9 Половой диморфизм как детерминанта индивидуализации развития человека. Гендерные роли как социальные нормы индивидуального развития мужчин и женщин	87
Лекция 1.10 Этнокультурные детерминанты индивидуальности.....	94
Лекция 1.11 Социально-экономические детерминанты индивидуальности	107
Лекция 1.12 Стилевые проявления индивидуальности	116
2. ПРАКТИЧЕСКИЙ БЛОК.....	130
Тема 2.1. Теоретико-методологические основы дифференциальной психологии	130
Тема 2.2. Индивидуальность как предмет дифференциально-психологических исследований.....	131
Тема 2.3. Факторный анализ личности. Черты как психологическая категория	133
Тема 2.4. Типологический подход в изучении личности Соотношение понятий черты и типа в психологии	134
Тема 2.5. Наследственность и среда в детерминации индивидуальных различий.....	135
Тема 2.6. Психофизиологические основы индивидуальности	137
Тема 2.7. Нейрофизиологические и гуморальные детерминанты индивидуальности	138
Тема 2.8. Биоритмы в структуре индивидуальности.....	140
Тема 2.9. Половой диморфизм как детерминанта индивидуализации развития человека	141
Тема 2.10. Гендерные роли как социальные нормы индивидуального развития мужчин и женщин	142
Тема 2.11. Этнокультурные детерминанты индивидуальности.....	144
Тема 2.12. Социально-экономические детерминанты индивидуальности	145
Тема 2.13. Способности и интеллект	147
Тема 2.14. Стилевые проявления индивидуальности.....	148
Тема 2.15. Когнитивный стиль	149
3. БЛОК КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ.....	151
3.1. Вопросы для самоконтроля по теме «Теоретико-методологические основы дифференциальной психологии»	151
3.2. Вопросы для самоконтроля по теме «Индивидуальность как предмет дифференциально-психологических исследований»	155
3.3. Вопросы для самоконтроля по теме «Факторный анализ личности»	158

3.4. Вопросы для самоконтроля по теме «Типологический подход в изучении личности»	163
3.5. Вопросы для самоконтроля по теме «Наследственность и среда в детерминации индивидуальных различий»	169
3.6. Вопросы для самоконтроля по теме «Психофизиологические основы индивидуальности. Конституция как природнообусловленный тип индивидуальности»	174
3.7. Вопросы для самоконтроля по теме «Нейрофизиологические и гуморальные детерминанты индивидуальности»	180
3.8. Вопросы для самоконтроля по теме «Биоритмы в структуре индивидуальности»	184
3.9. Вопросы для самоконтроля по теме «Половой диморфизм как детерминанта индивидуализации развития человека»	189
3.10. Вопросы для самоконтроля по теме «Гендерные роли как социальные нормы индивидуального развития мужчин и женщин»	191
3.11. Вопросы для самоконтроля по теме «Этнокультурные детерминанты индивидуальности»	195
3.12. Вопросы для самоконтроля по теме «Социально-экономические детерминанты индивидуальности»	201
3.13. Вопросы для самоконтроля по теме «Способности и интеллект»	205
3.14. Вопросы для самоконтроля по теме «Стилевые проявления индивидуальности»	212
3.15. Вопросы для самоконтроля по теме «Когнитивный стиль»	214
ЛИТЕРАТУРА	219
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	
Учебная программа дисциплины «Дифференциальная психология»	220
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	237
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	243
ПРИЛОЖЕНИЕ 4	250
ПРИЛОЖЕНИЕ 5	254
ПРИЛОЖЕНИЕ 6	257
ПРИЛОЖЕНИЕ 7	263
ПРИЛОЖЕНИЕ 8	265
ПРИЛОЖЕНИЕ 9	269
ПРИЛОЖЕНИЕ 10	273
ПРИЛОЖЕНИЕ 11	277
ПРИЛОЖЕНИЕ 12	281
ПРИЛОЖЕНИЕ 13	283
ПРИЛОЖЕНИЕ 14	289

ВВЕДЕНИЕ

Электронный учебно-методический комплекс по учебной дисциплине «Дифференциальная психология» предназначен для студентов специальности 6-05-0114-01 «Социально-педагогическое и психологическое образование».

Актуальность учебной дисциплины «Дифференциальная психология» состоит в том, что знание детерминант и диапазона вариативности психологических особенностей человека, а также умение определять общее, типичное и единичное в поведении и психической деятельности людей, выявлять причины индивидуальных, групповых и типологических различий между ними являются необходимыми профессиональными качествами педагога-психолога.

Цель дисциплины «Дифференциальная психология» – формирование у студентов целостного представления об индивидуальных, групповых и типологических различиях между людьми и о факторах их детерминирующих.

Задачи изучения учебной дисциплины:

- ознакомить с значением индивидуализации биологических, социальных процессов в жизнедеятельности человека;
- сформировать знания о законах, факторах, детерминантах процессов индивидуализации развития человека;
- обучить навыкам использования уникальности людей в практике психологической работы;
- развивать культуру профессионального мышления.

В результате изучения учебной дисциплины студент должен

знать:

- философские и естественнонаучные основы учения об индивидуальности, роль генотипа в формировании индивидуальности человека, влияние функциональной асимметрии мозга на тип индивидуальности, факторы формирования индивидуальности;

уметь:

- формировать гипотезы и выстраивать объяснительные модели;
- оценивать стили деятельности в рамках дифференциальной психологии;

владеть:

- адекватными системами диагностики;
- базовыми научно-теоретическими знаниями для решения теоретических и практических задач;
- системным и сравнительным анализом индивидуальных различий.

Изучение учебной дисциплины «Дифференциальная психология» должно обеспечить формирование у студентов базовых профессиональных компетенций:

- осуществлять отбор содержания, форм, методов и средств обучения и воспитания, применять их в образовательном процессе с учетом возрастных и психологических особенностей обучающихся;

– осуществлять отбор содержания, форм, методов социально-педагогического и психологического сопровождения развития личности обучающихся с учетом социальных, возрастных и психологических особенностей обучающихся.

В соответствии с учебным планом на изучение учебной дисциплины отводится: общее количество часов – 108, аудиторных – 54 часа, из них лекции – 26 часов, практические занятия – 28 часов. Самостоятельная работа студента – 54 часа. Трудоемкость – 3 з. е.

Учебная дисциплина изучается в третьем семестре. Форма текущей аттестации – экзамен.

ЭУМК включает в себя теоретический и практический блоки, блок контроля знаний, а также вспомогательный блок. Теоретический блок содержит лекции по изучаемым темам, в конце каждой лекции находится обобщающая схема по основным понятиям, представленным в лекции. Изучение лекционного материала предусматривает базовое ознакомление студентов с изучаемой темой и получение ими необходимого минимума знаний по ней. Для получения полного объема знаний студенты в обязательном порядке изучают рекомендуемую по теме учебную литературу. Для подготовки конспекта лекций использовались материалы, содержащиеся в учебных пособиях, перечисленных в списке литературы.

Практический блок содержит планы практических занятий для подготовки студентов к обсуждению изучаемых вопросов.

В блоке контроля знаний представлены тестовые задания для самоконтроля студентами качества усвоения программного материала.

В [Приложении 1](#) приведена учебная программа по дисциплине «Дифференциальная психология».

Приложения 2–14 содержат дополнительный материал по всем темам дисциплины.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ БЛОК

Лекция 1.1 Теоретико-методологические основы дифференциальной психологии

- I. Предмет дифференциальной психологии. Место дифференциальной психологии среди других психологических дисциплин.
- II. История возникновения дифференциальной психологии.
- III. Методология и методы дифференциальной психологии.

I. Предмет дифференциальной психологии. Место дифференциальной психологии среди других психологических дисциплин

Дифференциальная психология (ДП) – (от лат. *differentia* – различие) – это раздел психологии, изучающий психологические различия как между индивидами, так и между группами людей, объединенных по какому-либо признаку, а также причины и последствия этих различий.

Предметом дифференциальной психологии являются закономерности возникновения и проявления индивидуальных, групповых, типологических различий. По определению основателя дифференциальной психологии В. Штерна – это наука о существенных различиях в психических свойствах и функциях.

Дифференциальная психология имеет трехсоставную структуру, в которую входят области индивидуальных, групповых и типологических различий.

Задачи дифференциальной психологии:

1. Изучение источников варибельности измеряемых признаков. С этой задачей ДП наиболее тесно связана область индивидуальных различий.
2. Анализ группового распределения признаков. Данная задача пересекается с таким разделом ДП, как область групповых различий. В рамках данной задачи изучаются психологические особенности групп, объединенных по какому-либо признаку – половому, возрастному, расово-этническому и др.
3. Изучение особенностей образования типов в различных типологиях. С указанной задачей связана область ДП, изучающая типовые различия. В качестве примера здесь можно привести одну из древнейших типологий – типологию темперамента, основанную на преобладании в организме определенной жидкости (крови, слизи, желчи, черной желчи), и типы темперамента (сангвиник, холерик, флегматик, меланхолик), выделяемые в данной типологии.

Место дифференциальной психологии среди других научных дисциплин. Дифференциальная психология изучает индивидуальную специфику протекания познавательных психических процессов, эмоций, способностей, интеллекта и т. д.

В данной области исследования дифференциальная психология находится в тесном пересечении с общей психологией.

Дифференциальная психология изучает возрастную специфику познавательных процессов, стилей реагирования, исследует индивидуальную вариативность соотношений психологического, социального, биологического, календарного возрастов, имеющиеся периодизации психического развития и т. д. В данной области исследования дифференциальной психологии находится в связи с возрастной психологией.

Говоря об индивидуальной вариативности свойств нервной системы, межполушарной асимметрии, темперамента и т. д., дифференциальная психология находит свои взаимосвязи с психофизиологией.

Дифференциальная психология изучает индивидуальную вариативность, обусловленную социальным статусом субъекта, принадлежностью его к определенной социоэкономической группе, и в данной области своего изучения находится в связи с социальной психологией. Говоря о различных подходах к пониманию «нормы» и отклонении от нее, девиациях развития, акцентуациях характера, дифференциальная психология образует связи с медицинской психологией.

Дифференциальная психология исследует индивидуальные особенности, обусловленные этнокультурной принадлежностью субъекта. Данная область дифференциальной психологии находится в пересечении с этнопсихологией.

Можно проследить связи дифференциальной психологии с рядом других психологических дисциплин. Необходимо только отметить, что в дифференциальной психологии основной акцент делается не только на выявлении, констатации определенных особенностей субъекта, но и на факторах, причинах и последствиях, которые связаны с данными особенностями.

II. История возникновения дифференциальной психологии

В истории дифференциальной психологии можно выделить три глобальных периода. Начало первого периода можно отнести к VI–V вв. до н. э. Первый период – донаучный – связан с появлением интереса к индивидуальным различиям, попыткам найти им объяснение. Это и первые попытки дифференцировать соплеменников и представителей других племен (присваивание тотема), и фиксация индивидуальных особенностей в имени (например, в именах индейцев). К этому же периоду относятся и первые попытки систематизации индивидуальных различий, что выражалось в составлении разнообразных гороскопов – по звездам, гороскопов друидов и т. д. К таким же первым попыткам систематизации можно отнести и хиромантию – одну из древнейших систем предсказания индивидуальных особенностей человека, черт его характера, пережитых им событий и грядущей судьбы по кожному рельефу ладоней.

В рамках донаучного периода возникли некоторые идеи, пересекающиеся с современными исследованиями. Так, научной психологией хиромантия неизменно отвергалась, однако изучение эмбрионального развития пальцевых узоров в связи с наследственностью дало толчок к возникновению новой отрасли знания – дерматоглифики. На сегодняшний день исследуется гипотеза о том, что формирование кожного рисунка ладоней, как и развитие мозга, происходит на определенном периоде внутриутробного развития и обусловлено влиянием генного набора родителей или хромосомными aberrациями у плода. По данному направлению проведена серия интересных экспериментальных исследований уже в рамках современной психологии и психофизиологии. Так, Б. Г. Ананьев и его коллеги проводили в 1960-х гг. эксперимент на базе ЛГУ. В цель исследования входило сопоставление пальцевых узоров и свойств нервной системы. Реакция студентов, вызванная продуцированной стрессовой ситуацией, связанной с предложением оставить отпечатки пальцев, фиксировалась и сопоставлялась с определенным типом линий на пальцах (петли, завитки, дуги). Были получены определенные корреляционные связи. Дальнейшие эксперименты были сосредоточены на поисках зависимости между поперечными узорами на ладонях и генными аномалиями (например, болезнью Дауна), коэффициентами интеллекта, а также были предприняты работы по изучению дерматоглифики левшей и серийных убийц.

В настоящий момент возрождается интерес к еще одному древнему направлению изучения индивидуальности – физиогномике. Надо сказать, что первые попытки определять характер человека, ориентируясь на особенности его лица, предпринял еще Аристотель (по этому поводу историки спорят: многие из них считают, что первенство принадлежит Пифагору). Аристотель связывал характер человека с характером похожего на него по внешнему облику животного. Так, человек, похожий на льва, – бесстрашен, благороден, смел; человек, похожий на волка, – активен, любознателен; человек, похожий на кабана, – хитер, жаден и т. д. Данные изыскания продолжил в эпоху Возрождения И. Г. Лафатер, а в XIX в. – Ч. Ломброзо. На сегодняшний день интерес к физиогномике держится на достаточно высоком уровне.

Второй этап включает в себя развитие дифференциальной психологии в рамках философии и медицины. Здесь можно вспомнить о работах Платона («Классификация характеров»), Теофраста (трактат «Этические характеры»), назвать труды Гиппократов, Галена. Наблюдения за различиями в характерах и моральных установках людей можно найти и в работах Дж. Локка, М. Монтеня, Д. Дидро.

Хотя у самого основателя экспериментальной психологии В. Вундта не было работ, направленных на выявление индивидуальных различий, но у его первых учеников – Э. Крепелина, Д. М. Кеттела и других – появилась установка на переориентацию эксперимента в этом направлении. Так зародилась новая область

психологической науки – дифференциальная психология. Ее развитию способствовали также запросы практики: педагогической, медицинской и индустриальной.

Подлинным вдохновителем организации нового направления исследований стал английский ученый Ф. Гальтон. В психологии его заслуга состояла в создании техники изучения индивидуальных различий, для исследования которых он создал ряд методик.

Особо значимым явилось внедрение в психологию новых математических методов, главным образом статистических. В своей новаторской книге «Наследственный гений» (1869) он дал статистический анализ огромного количества биографических фактов, утверждая приложимость статистических закономерностей к распределению способностей.

Исследование индивидуальных различий на психически больных людях было предпринято немецким ученым Э. Крепелином (1856–1926). В процессе своей практической деятельности Э. Крепелин пришел к выводу о необходимости модифицировать экспериментальные методы, подчинив их, как он подчеркивал в статье «Психологический опыт в психиатрии», задаче выяснения индивидуальных признаков и способов их сочетания в целостные картины душевной жизни, отличающие одного человека от другого. На основании результатов своих исследований он разработал классификацию психических заболеваний, на которой основаны современные подходы.

Ученик А. Вундта – американский психолог Д. М. Кеттел (1860–1944) стал одним из первых психологов, разрабатывавших новые методы диагностики индивидуальных различий – тесты.

Хотя термин «тест» получил распространение благодаря Д. М. Кеттелу, сам метод тестирования начал приобретать популярность благодаря работам А. Бине (1857–1911) по измерению интеллекта. Для более точной диагностики интеллекта немецкий психолог В. Штерн предложил ввести коэффициент интеллекта (IQ).

Именно В. Штерн многими учеными признается основателем дифференциальной психологии. В 1900 г. он пишет работу «О психологии индивидуальных различий: идеи к дифференциальной психологии», которая была переиздана в 1911 г. уже под заголовком «Дифференциальная психология и ее методические основы». В этих работах В. Штерн намечает основные направления развития ДП. С этого момента развитие ДП вступает в третий этап. На сегодняшний день принято выделять три центра развития ДП:

1. Европа – в рамках работ В. Штерна, А. Бине, Ф. Гальтона, Ч. Спирмена и др.
2. Америка – работы А. Анастази, Д. М. Кеттела, Г. Мюнстерберга и др.
3. Отечественное направление – работы А. Ф. Лазурского (учение о психических уровнях и классификации личностей), Б. М. Теплова, В. Д. Небылицына, В. С. Мерлина, В. М. Русалова (изучение свойств нервной системы, темперамента и др.).

III. Методология и методы дифференциальной психологии

Выделяют ряд теоретических положений, которые определяют методологию и методику дифференциально-психологических исследований.

1. Универсальность различий. Различия (внутри- и межиндивидуальные) являются существеннейшей чертой человеческого поведения, а также поведения всех живых организмов, включая человека. Об этом писал еще Ч. Дарвин (1859).

2. Необходимость измерения при изучении различий. Изучение индивидуальных различий по определению связано с измерением (Д. М. Кеттел, 1890).

3. Устойчивость изучаемых признаков. Дифференциальная психология изучает признаки, которые являются устойчивыми во времени и в разных ситуациях.

4. Детерминация поведения. Сопоставляя различия в поведении с другими известными сопутствующими феноменами, можно выявить относительный вклад различных факторов в развитие поведения (А. Анастаси, 1937).

5. Взаимосвязь и взаимное дополнение общего и особенного при изучении различий. С одной стороны, в различиях проявляется действие наиболее общих законов человеческого поведения. С другой стороны, «конкретное проявление любого общего закона психологии всегда включает в себя фактор индивидуальности» (Б. М. Теплов, 1985).

Методы, используемые ДП, можно условно разделить на несколько групп: общенаучные, психогенетические, исторические и собственно психологические.

Общенаучные методы представляют собой модификацию применительно к психологической реальности тех методов, которые используются и во многих других науках: наблюдение, самонаблюдение, эксперимент и др.

Психогенетические методы. Эта группа методов направлена на выделение факторов среды и наследственности в индивидуальных вариациях психологических качеств.

Генеалогический метод – метод исследования семей, родословных, который использовался Ф. Гальтоном при написании книги «Наследственный гений». Посылкой для использования метода служит следующее положение: если некоторый признак является наследственным и кодируется в генах, то чем ближе родство, тем выше сходство между людьми по этому признаку. Поэтому в генеалогическом методе обязательно используется информация о родственниках первой степени родства, образующих нуклеарную семью (это пары родитель – потомок и сиблинг – сиблинг). Только они имеют в среднем 50 % общих генов. По мере уменьшения степени родства в (предположительно) наследуемых качествах должно проявляться меньше сходства.

Для задач психодиагностических и психотерапевтических иногда используют вариант генеалогического метода, называемый *генограммой*, в котором, наряду с отношениями родства, фиксируют отношения психологической близости

(тесные – отдаленные), конфликтности, а также семейные сценарные установки. Генограмма составляется по крайней мере для семьи в пределах трех поколений и позволяет уточнить психологический контекст жизни человека.

Метод приемных детей состоит в том, чтобы в исследование включить детей, максимально рано отданных на воспитание биологически чужим родителям-воспитателям. Поскольку с биологическими родителями дети имеют 50 % общих генов, но не имеют общих условий жизни, а с приемными, напротив, не имеют общих генов, но разделяют средовые характеристики жизни, то возможно разведение качеств, обусловленных наследственностью и средой. Интересующий признак изучается попарно (ребенок – биологический родитель, ребенок – приемный родитель). Мера сходства указывает на природу качества.

Несмотря на многочисленные критические замечания по поводу операциональной валидности метода, в настоящее время он признан наиболее чистым в психогенетике.

Близнецовый метод использовался Э. Торндайком, Р. Заззо. Среди близнецов выделяют монозиготных (развившихся из одной яйцеклетки и потому обладающих идентичными генными наборами) и дизиготных (по своему генному набору аналогичных обычным братьям и сестрам, с той только разницей, что родились одновременно).

Исторические и психологические методы. Исторические методы посвящены изучению выдающихся личностей, особенностям среды и наследственности, которые послужили импульсами для их духовного становления. Как правило, эти методы выбирают своим объектом исторического индивида – человека, деятельность которого привела к появлению результата, обладающего культурной ценностью. Однако исторический метод может быть применен и для подробного изучения вполне ординарных людей. К этой группе относят биографические, дневниковые, автобиографические методы, их общей чертой является использование первоисточников или биографий.

Биографический метод – использование личной биографии выдающегося человека на протяжении длительного периода времени для составления его психологического портрета. В случае использования данных биографа трудность состоит в интерпретации точки зрения самого биографа, который нередко вместо фактов предоставляет выводы. Если психолог заинтересовался душевным устройством выдающегося человека, он может составить его жизнеописание и раньше официального биографа, сосредоточиваясь на психологических характеристиках; в этом случае он проводит «психографию». Вариантом биографического является также *патографический метод*, введенный П. Мебиусом (описание болезней выдающихся людей). В отечественной науке патографический метод использовался известным генетиком В. П. Эфроимсоном для изучения предпосылок гениальности.

Дневниковый метод – вариант биографического метода, обычно посвящен изучению жизни обычного человека и содержит описание его развития и поведения, проводимое в течение длительного времени экспертом (родителями, воспитателем, коллегой).

Автобиография – это жизнеописание, основанное на непосредственных впечатлениях и ретроспективном опыте. Искажения результатов данного метода могут быть вызваны процессами личностной динамики. Новейшие методы фиксации связаны с возможностями видеозаписи.

Психологические методы составляют основное содержание дифференциально-психологических приемов исследования.

Интроективные методы (самонаблюдение и самооценка) открывают объект изучения непосредственно, что и представляет их основное достоинство. В современной науке они используются в основном на предварительном этапе исследований.

Сделать самооценку более достоверным методом могут соблюдение анонимности и контроль за способностью испытуемого к самооценке.

Психофизиологические (аппаратные) методы, предназначенные для изучения психофизиологических основ человеческого поведения, использовались в исследованиях школы Б. М. Теплова. Они требуют лабораторных условий и специальных приборов; в практической психодиагностике используются редко.

Психофизиологические методы используют следующие методики:

- методика условнорефлекторного изменения чувствительности (адаптация и сенсбилизация под влиянием раздражителей других модальностей);
- методика кожно-гальванических реакций – изменение электропроводности кожи;
- измерение абсолютных и дифференциальных порогов в обычных и особых условиях (зрения – при слуховых раздражителях и, наоборот; в присутствии других раздражителей – «индукционная методика»; под действием кофеина и других фармакосредств);
- измерение других сенсорных функций: критической частоты слития мельканий и др;
- электроэнцефалографический метод (ЭЭГ, альфа-индекс, частота и амплитуда альфа-ритма).
- методика двигательных реакций (измерение времени реакции, методика сопряженных моторных изменений А. Р. Лурия, более известная под названием детектора лжи, и другие).
- методика дихотического прослушивания, используемая для определения церебрального доминирования по речи. Смысл ее состоит в одновременном предъявлении сначала вербального, а затем невербального материала, подаваемого одновременно в правое и левое ухо. При восприятии и воспроизведении вербального

материала, как правило, преобладает левое ухо (т. е. правое полушарие), а при восприятии невербального – левое ухо. Дополнительным показателем являются данные ЭЭГ, указывающие на преимущественную активацию.

Социально-психологические методы включают опросы и социометрию. Опросы опираются на данные самоотчета респондентов, а не на объективно регистрируемые факты. Разновидностями опросов являются беседа, интервью, анкетирование.

Иногда методы изучения индивидуальности разделяют на три группы в зависимости от канала, по которому была получена информация.

L (life record data) – данные, основанные на регистрации поведения человека в повседневной жизни. Поскольку даже в научных целях одному психологу невозможно исчерпывающе изучить поведение человека в разных условиях, обычно привлекают экспертов – людей, имеющих опыт взаимодействия с испытуемым в значимой области.

L-данные трудно сделать валидными, потому что нельзя освободиться от искажений, связанных с личностью наблюдателя, действует эффект ореола (систематические искажения), возможны также инструментальные искажения, связанные с несовершенством методик обследования (некорректно сформулированными вопросами). Другой недостаток L-данных – большие временные затраты.

Чтобы повысить валидность, нужно соблюдать требования к экспертным оценкам:

- определять черты в терминах наблюдаемого поведения (предварительно договориться, что мы будем фиксировать как проявление тревожности, агрессивности и пр.);
- обеспечить длительность наблюдения;
- привлекать не менее десяти экспертов на одного испытуемого;
- ранжировать испытуемых в течение одной встречи не более чем по одному признаку, чтобы не было эффекта наведения, и эксперты не повторяли свой список.

Оценки должны быть обязательно формализованы и выражены в количественной форме.

T (objective test data) – данные объективных тестов (испытаний) с контролируемой экспериментальной ситуацией. Объективность достигается благодаря тому, что наложены ограничения на возможность искажения тестовых оценок и имеется объективный способ получения оценок по реакции испытуемого.

Примерами использования T-данных являются известные опыты Г. В. Биренбаум и Б. В. Зейгарник по запоминанию незавершенных действий, опыты с моделированием ситуаций для изучения альтруистического поведения. То есть необходимо создать целостную объективную ситуацию для проявления тех или иных особенностей личности.

Этот канал получения данных тоже требует больших временных и кадровых затрат и используется чаще на этапе пилотажного исследования для определения гипотезы, которая затем проверяется при помощи других, более экономичных методов.

Q (questionnaire data) – данные, получаемые при помощи опросников, анкет и прочих стандартизованных методов. Этот канал занимает центральное место в исследованиях индивидуальности благодаря своей высокой экономичности (можно применять в группе, автоматизировано обрабатывать результаты), однако он не считается высоконадежным.

Искажения получаемой информации могут быть связаны со следующими причинами: низким культурным и интеллектуальным уровнем испытуемых (заполнять анкеты сложно сельским жителям и детям моложе десяти лет), отсутствием навыков самопознания и специальных знаний, использованием неверных эталонов (особенно в ограниченном социуме, когда человек сравнивает себя с близкими, а не популяцией в целом). Кроме того, различная мотивация испытуемых может приводить к искажениям в сторону социальной желательности (и симуляции). Таким образом, абсолютно совершенного способа познания индивидуальности не существует, но, осознавая недостатки и достоинства каждого из перечисленных методов, можно научиться получать с их помощью вполне достоверную информацию.

ОБОБЩАЮЩАЯ БЛОК-СХЕМА ПО ТЕМЕ ЛЕКЦИИ

1	Предмет дифференциальной психологии	Закономерности возникновения и проявления индивидуальных, групповых, типологических различий	
2	Задачи дифференциальной психологии	Источники вариабельности измеряемых признаков. Анализ группового распределения признаков. Особенности образования типов в различных типологиях	
3	Связь с другими науками	Общая психология Психология развития Психофизиология	Медицинская психология Этнопсихология
4	Методы дифференциальной психологии	Психологические Общенаучные	Психогенетические Исторические
5	История развития психологии	Закономерности возникновения и проявления индивидуальных, групповых, типологических различий	

Лекция 1.2 Индивидуальность как предмет дифференциально-психологических исследований

- I. Формирование психических свойств человека в историческом процессе.
- II. Философский анализ ситуации. Свобода воли и индивидуальность.
- III. Системный принцип взаимодействия системы и среды.
- IV. Учение об индивидуальности.

I. Формирование психических свойств человека в историческом процессе

Средневековый человек – это в первую очередь верующий христианин. В широком смысле им может быть и житель Древней Руси, и византиец, и грек, и копт, и сириец. В узком смысле это житель Западной Европы, для которого вера говорит на латыни.

В Средневековье существовали вещи, которые были запрещены и карались по закону, но для Церкви главное было не наказание, а раскаяние. Все грешили и все исповедовались.

По учебникам Средневековье начинается с падения Римской империи, но это не значит, что первый средневековый человек родился в 476 г. Процесс перестройки мышления и образного мира растянулся на столетия. Картины мира и эпохи, сменяя друг друга, одновременно переплетаются. Так же и в сознании средневекового человека переплетаются представления, объединяющие его и с нами, и с предшественниками, и в то же время эти представления во многом специфичны.

Прежде всего, в сознании средневекового человека важнейшее место занимает Священное Писание. Для всего Средневековья Библия была книгой, в которой можно было найти ответы на все вопросы, но эти ответы никогда не были окончательными. Часто приходится слышать, что люди Средневековья жили по заранее заданным истинам. Это лишь отчасти верно: истина действительно заранее задана, но она недоступна и непонятна. В отличие от Ветхого Завета, где есть законодательные книги, Новый Завет не дает четких ответов ни на один вопрос, и весь смысл жизни человека заключается в том, чтобы искать эти ответы самому.

Люди Средневековья почти не умели заботиться о себе. Беременная жена Филиппа III, короля Франции, умерла, упав с лошади. Вильгельм Этелинг, сын и единственный наследник герцога Нормандии и короля Англии Генриха I¹, с пьяной командой вышел ночью 25 ноября 1120 г. на лучшем корабле королевского флота в Ла-Манш. Корабль разбился о скалы, и Вильгельм утонул.

Земная жизнь в те времена не ценилась, потому что ценилась другая жизнь. У абсолютного большинства средневековых людей неизвестна дата рождения: зачем записывать, если завтра умрет?

¹ Генрих I Боклёрк (1068–1135) – младший сын Вильгельма Завоевателя.

В Средневековье был только один идеал человека – святой, а святым может стать только человек, уже ушедший из жизни. Это очень важное понятие, объединяющее вечность и бегущее время.

С IV по XII вв. у человека словно нет лица. Конечно, люди различали друг друга по чертам лица, но всякий знал, что суд Божий нелицеприятен, на Страшном суде судится не облик, а поступки, душа человека. Поэтому индивидуального портрета в Средние века не было. В XII–XIII вв. скульптура обрела трехмерность, на лицах стали проявляться эмоции. В середине XIII в. в скульптурах, сделанных для надгробий высоких церковных иерархов, начало появляться портретное сходство.

Как ни парадоксально, многое в Средние века делалось по расчету (не обязательно арифметическому), в том числе и браки. Браки по любви, известные историкам, – большая редкость. Скорее всего, так было не только среди знати, но и у крестьян, но про низшие сословия мы знаем гораздо меньше: там не было принято записывать, кто на ком женился. Но если знать рассчитывала выгоду, когда выдавала своих детей, то беднота, которая считала каждый грош, – тем более.

У средневекового человека вообще очень своеобразный способ смотреть на мир. Его взгляд направлен сквозь вещи, за которыми он стремится увидеть некий миропорядок. Поэтому иногда может показаться, что он не видел окружающего мира, а если и видел, то *sub specie aeternitatis* – с точки зрения вечности, как отражение божественного замысла.

II. Философский анализ ситуации. Свобода воли и индивидуальность

Психологию и философию, как науки, объединяют и давние исторические корни, и современные проблемы, которые эти две науки, взаимодействуя друг с другом, решают совместно. В древности психология, как и многие другие современные науки, была частью философии, объединяющей все научные знания. Постепенно из философии выделились вначале точные, а затем естественные, гуманитарные и общественные науки. Одной из последних из философии выделилась и обособилась психология.

Став независимой от философии, самостоятельной в теоретическом плане наукой, приобретая собственную экспериментальную базу и сделав серьезную заявку на собственную методологию и методы исследования, психология, однако, окончательно не порвала свои связи с философией. Эти связи не только сохранились, но со временем, как показала практика, еще более упрочились. Это можно объяснить следующими причинами.

Проблемы человека традиционно интересуют и психологов, и философов. Философы в своих научных трудах ставят и обсуждают такие, например, вопросы, как природа человека, отличие человека от животных, возможность познания человеком себя и окружающего мира, сущность человеческого сознания и мышления, проблемы счастья, одиночества и многие другие. В отличие от психологов,

которых также интересуют эти проблемы, философы ставят и решают их по-своему, в основном на обобщенном, логико-умозрительном, философском уровне. Однако и на этом уровне соответствующие проблемы не могут быть успешно решены без учета современных психологических знаний. В свою очередь, в психологии имеется немало вопросов, которые для своего решения требуют глубоких философских знаний.

Психологов, которые занимаются изучением человеческого мышления, также интересуют многие связанные с ним теоретические вопросы. Знакомство с философией показывает, что соответствующие вопросы уже давно изучаются в философии, причем там они представлены почти в тех же формулировках и общих решениях, в каких они встречаются в современной психологии.

Для психолога важны и одновременно с этим чрезвычайно сложны проблемы методологии и методов научного познания психических явлений. Однако методология науки – это в основном область философских знаний, а изучение методов психологического исследования с точки зрения возможности получения с их помощью достоверных научных знаний – это вопрос, который нуждается в глубоком психологическом и одновременно философском анализе. Психологи, применяющие те или иные методы исследования на практике, далеко не всегда полностью осознают их недостатки. На эти недостатки им нередко указывают философы.

За века существования психологии как науки в ней накопилось множество проблем и вопросов, которые сложно решать эмпирическим путем, но которые, безусловно, решить необходимо (в противном случае она может быть объявлена несостоятельной наукой). Это, например, проблемы сознания, воли, морали, совести, ответственности, сущности личности, природы человеческих отношений и др. Психолог, заинтересованный в поиске решения подобного рода сложнейших проблем в условиях ограниченности или невозможности их глубокого экспериментального исследования, стремится, естественно, овладеть хотя бы философским, теоретическим методом их изучения и практически воспользоваться им.

Опыт и практика показывают, что в случаях, когда мы имеем дело с полноценным сотрудничеством философов и психологов в решении сложных междисциплинарных проблем, можно констатировать существенное продвижение вперед в их научном познании. Приведем в качестве примера проблемы эпистемологии – отрасли философии, затрагивающей вопросы познания человеком себя и окружающего мира. Благодаря многолетним исследованиям, проводимым в этой области в Международном эпистемологическом институте, который в Женеве (Швейцария) в свое время организовал и возглавил известный психолог Ж. Пиаже, удалось многое узнать о том, какова природа интеллекта, как развивается познание мира ребенком на ранних стадиях его онтогенеза. Эти работы внесли существенный вклад не только в развитие психологии, но также и философии познания (эпистемологии).

Таким образом, краткое обсуждение вопроса о взаимосвязи психологии и философии позволяет сделать следующие обобщающие выводы.

1. Психология и философия представляют собой две науки, имеющие давно сложившиеся и сохраняющиеся до сих пор плодотворные взаимосвязи.

2. В настоящее время философию и психологию объединяют не только общие проблемы, которые они изучают совместно, но и частные вопросы, имеющиеся в этих науках. В последнем случае речь идет о вопросах философии, которые без психологии не могут быть решены, и о вопросах психологии, для решения которых требуются философские знания.

3. Современному психологу необходимо философское образование, поскольку многие проблемы психологии таковы, что пока что могут успешно решаться только на философско-теоретическом (не опытным и не экспериментальном) уровне.

4. Знание философии психологу необходимо и по той причине, что в далеком прошлом разработкой проблемы психологии в основном занимались философы. Современный психолог, знакомясь с их научными трудами, должен разбираться в философии и в какой-то степени знать ее историю.

Вопрос о свободе воли традиционно относится к философским вопросам, т. е. к так называемым «вечным» вопросам, которые веками обсуждаются философами, писателями, но не имеют до сего дня однозначного и всеми принимаемого решения.

Разные философские течения отвечают по-разному на вопрос о существовании свободы воли. Большинство же религий солидарны в том, что свобода воли существует – и это естественно, потому что все религии позиционируют себя нравственными учениями, а в отсутствие свободы воли и полной детерминированности поведения человека теряют смысл понятия вины или заслуг.

Наука на сегодняшний день не имеет доказательств существования или отсутствия свободы воли, т. к. далеко не полностью объяснена природа человеческой психики, сознания, не изучена во всех подробностях работа мозга, но сама материалистическая основа науки, весь научный опыт вынуждают дать однозначный ответ: нет никаких оснований считать свободу воли существующей, свобода воли есть иллюзия – если под «волей» понимать нечто нематериальное.

Наука строится на материализме: существует только материя, движущаяся по своим объективным законам. Не существует никаких нематериальных, потусторонних сил, никаких других реальностей кроме нашей. Это означает, что в организме человека, в его мозге нет ничего кроме материи. Все человеческие мысли, желания, эмоции, все проявления богатой психической деятельности объясняются физиологическими процессами, протекающими в организме, и воздействием факторов внешней среды.

Задачей науки является выяснение причин явлений. Всему происходящему в этом огромном мире – от порыва ветра за окном до появившегося вдруг желания

закурить – есть причина, не бывает беспричинных явлений. Даже случайные явления в микромире (в квантовой механике) всё равно подчиняются своим законам.

Свобода воли безусловно и очевидно существует как психологический феномен, то есть как наше внутреннее, субъективное ощущение. Сам набор возможных действий не является свободным, а обусловлен нашим опытом, нашими возможностями, физическим состоянием (мы бываем уставшими, больными, сонными, голодными и т. д.).

Свобода воли – это противоположность следованию жёсткой программе, детерминированности. Свобода воли означает возможность делать выбор вне зависимости от материальных причин в виде или внешних обстоятельств, или внутреннего состояния субъекта. Обладает ли человек реальной способностью делать полностью свободный выбор, не зависящий ни от каких причин? Утверждать «да» мы не можем по причине того, что невозможно лишь одним путём самонаблюдения (рефлексия или интроспекция) понять, как возникают мысли, как рождаются решения сделать то или это. Мы видим только готовый результат, который воспринимаем как работу нашей собственной воли.

Никто не станет отрицать, что на поведение человека влияют сотни и тысячи причин. Само возникновение наших желаний не является полностью произвольным, свободным, а обусловлено внутренними и внешними причинами (дефицит воды в организме – хочется пить, посмотрел рекламу – захотел холодной кока-колы).

Отсутствие свободы воли не означает полной предопределённости поведения человека, т. к. даже предположив, что какой-то самый мощный во Вселенной компьютер и смог бы рассчитать наперёд каждый наш шаг и нашу судьбу (или всеведущий Бог), мы этой нашей судьбы всё равно никогда не узнаем (точнее, узнаем полностью лишь в конце жизни). Поэтому на практике не имеет никакого значения, существует на самом деле свобода воли или нет, потому что для нас в любом случае всё выглядит так, будто она есть.

III. Системный принцип взаимодействия системы и среды

Среда обязательно воздействует на систему. Сама система представляется некоторой совокупностью сред. По роли среды в жизнедеятельности системы можно выделить две группы систем. Первая группа систем опирается на внутренние источники развития, а вторая – на внешние. При этом между средами и системой существуют взаимодействия, т. е. вектор может быть направлен от среды к системе и от системы к среде.

Система – это совокупность элементов, объединённых общей функциональной средой и целью функционирования.

Термин «система» используется повсеместно как в научной среде, так и в повседневной жизни. Мы часто слышим такие выражения, как «солнечная система», «система взглядов», «система машин» и др.

Система – одно из фундаментальных, универсальных понятий современной научной методологии познания. Для содержательного определения понятия системы как научной категории необходим определённый уровень абстракций.

В первом приближении самое простое определение понятия системы следует из его происхождения от греческого слова (system): нечто целое, составленное из частей. Определение системы как некоторого целостного множества элементов предполагает наличие следующих основных признаков:

- наличие множества структурных элементов, образующих систему (рассматривается некоторое множество);
- связность, упорядоченность элементов;
- целенаправленный и целесообразный характер взаимодействия элементов системы, то есть наличие общесистемной цели;
- относительная обособленность системы от внешней среды (то есть возможность идентифицировать её как единое целое);
- способность реализовать определённые функции (способность достижения цели системы), что обеспечивается информационными процессами управления.

Общие характеристики системы:

1. Целостность.
2. Структурность.
3. Взаимосвязь.
4. Иерархичность.
5. Множественность отношения.

Специфические характеристики системы:

- целеустремленность;
- самоорганизация и др.

Эти характеристики позволяют рассматривать системы комплексно и выявлять скрытые взаимосвязи между элементами. Учет этих характеристик имеет важное значение для эффективного применения системного подхода. Одним из ключевых принципов системного подхода является принцип целостности. Он означает, что систему нельзя сводить к простой сумме составляющих ее элементов. Система представляет собой единое целое со своими законами и свойствами. Этот принцип подчеркивает, что для понимания системы недостаточно изучить отдельные элементы. Необходим анализ взаимосвязей и взаимодействий между элементами, что позволяет выявить эмерджентные свойства системы. Учет принципа целостности крайне важен в системном подходе.

IV. Учение об индивидуальности

Человек как индивидуальность понимается Б. Г. Ананьевым как «единство и взаимосвязь его свойств как личности и субъекта деятельности, в структуре которых функционируют природные свойства человека как индивида». Начало индивидуальности определяет индивид с его комплексом природных свойств. Индивидуальность – особенное в индивиде, совокупность только ему присущих особенностей (в частности, свойств личности), которая делает человека и его личность единичным воплощением типичного и всеобщего. Индивидуальность нельзя ни отождествлять с личностью, что нередко делается, ни отрывать от нее. Личность всегда неповторима и, следовательно, индивидуальна. Но индивидуальность человека проявляется не только в его личности, но и в его организме (К. К. Платонов).

Индивидуальность характеризует прежде всего особенности человека как личности. Индивидуальность – человек, характеризуемый со стороны своих социально значимых отличий от других людей; своеобразие психики и личности индивида, ее неповторимость. С. Л. Рубинштейн в своем капитальном труде «Основы общей психологии» индивидуальности уделил всего несколько строк, однако подчеркнул важный способ ее формирования – индивидуальный жизненный путь.

Если С. Л. Рубинштейн и Б. Г. Ананьев трактовали индивидуальность с позиции принципа аддитивности (совокупность, набор или симптомокомплекс свойств), то В. С. Мерлин, опираясь на положения теории систем, первым стал широко употреблять понятие «интегральная индивидуальность». Он рассматривал интегральную индивидуальность как большую саморегулируемую и самоорганизующуюся систему, состоящую из разнопорядковых подсистем действительности. Главным в теории интегральной индивидуальности В. С. Мерлин считал поиск путей гармонизации разноуровневых свойств индивидуальности. На основе значительного экспериментального материала, полученного под его руководством, он пришел к выводу о том, что системообразующую функцию в согласовании разноуровневых свойств интегральной индивидуальности выполняет индивидуальный стиль деятельности.

В теории интегральной индивидуальности В. С. Мерлиным выделено три уровня индивидуальных свойств:

- 1) уровень организма;
- 2) уровень индивидуально-личностных свойств;
- 3) уровень субъекта социальных отношений.

Интегральная индивидуальность – это не совокупность особых свойств, отличная или противоположная другой совокупности, обозначаемой как характеристика типичности человека. Интегральная индивидуальность – это особый, выражающий индивидуальное своеобразие характер связи между всеми свойствами человека.

В. С. Мерлин полагал, что одно и то же свойство может быть одновременно типичным и индивидуальным, если рассматривать его в определенном отношении.

Например, потребность в достижениях социально типична в ситуации соревнования (т. е., надо понимать, присуща в этой ситуации пусть и не всем, но многим). Однако если судить о потребности в достижениях по уровню притязаний, то она индивидуально своеобразна, так как связана с индивидуальными особенностями психодинамики человека.

В. С. Мерлин подчёркивал необходимость изучения связи и взаимообусловленность свойств различных уровней: от биохимического до социального. Не так как это было принято ранее в психологии. Например, направленность личности и мотивы изучались в школе А. Н. Леонтьева вне связи с нейрофизиологическими свойствами и свойствами темперамента.

Например, в исследованиях, проведенных Е. П. Ильиным и его учениками, выявлена многоуровневая обусловленность такого социального явления, как лидерство в спорте. Лидерами в спортивных командах, как правило, являются лица, имеющие сильную нервную систему, которая создает психологическую устойчивость. Сильная же нервная система обусловлена определенным физиологическим параметром – уровнем активации покоя. В свою очередь, он зависит от соотношения в крови адреналина и норадреналина, т. е. от особенностей гуморального уровня регуляции. Таким образом, интегральный (многоуровневый) подход позволяет обнаружить истоки того или иного явления, в том числе и социального.

К сожалению, интегральный подход все еще не получил надлежащего распространения в исследованиях психологов, занимающихся изучением человека. Кроме того, интегральный подход к человеку требует не только более масштабного мышления, но и более широких знаний, выходящих за рамки психологии.

Как полагал В. С. Мерлин, чтобы исследование индивидуальности стало интегральным, достаточно изучить связи между ограниченным количеством индивидуальных свойств, относящихся, правда, к разным иерархическим уровням. При этом под последними он понимает такие уровни, которые предположительно определяются разными закономерностями (биохимическими, физиологическими, психологическими, социальными), что должно быть проверено и доказано на основе объективных критериев, выделенных в ходе исследования.

Своеобразный структурно-функциональный подход к пониманию целостной индивидуальности предлагает Э. А. Голубева. Она выделяет в ней многоуровневую структуру и спектр системообразующих признаков, к которым относит такие понятия, как эмоциональность, активность, саморегуляция (воля) и побуждения. Основная функция системообразующих признаков заключается в том, что они, по мнению Э. А. Голубевой, «фиксируют определенное соотношение подструктур индивидуальности – мотивации, темперамента, способностей и характера, не позволяя изъять какую-либо из них, не разрушая целостную структуру индивидуальности. Так, эмоциональность – это и проявление мотивации и свойства темперамента, активность – признак и темперамента, и способностей и т. д.».

ОБОБЩАЮЩАЯ БЛОК-СХЕМА ПО ТЕМЕ ЛЕКЦИИ
Сопоставление структуры индивидуальности
в подходах Б. Г. Ананьева, В. С. Мерлина и Э. А. Голубевой

Б. Г. Ананьев		
Уровни в структуре индивидуальности	Свойства, входящие в каждый уровень	Системообразующие свойства
1 Индивид	<ol style="list-style-type: none"> 1. Пол, возраст, конституция, нейродинамика. 2. Психофизиологические функции, органические потребности. 3. Задатки, темперамент 	Свойства личности
2 Субъект деятельности	<ol style="list-style-type: none"> 1. Когнитивные характеристики, коммуникативные свойства, трудоспособность. 2. Способности 	
3 Личность	<ol style="list-style-type: none"> 1. Статус, социальные роли, структура ценностей. 2. Мотивация поведения. 3. Характер, склонности 	

В. С. Мерлин		
Уровни в структуре индивидуальности	Свойства, входящие в каждый уровень	Системообразующие свойства
1 Свойства организма	<ol style="list-style-type: none"> 1. Биохимические свойства. 2. Общесоматические свойства 	Индивидуальный стиль деятельности
2 Психические свойства	<ol style="list-style-type: none"> 1. Темперамент. 2. Свойства личности 	
3 Социально-психологические свойства	<ol style="list-style-type: none"> 1. Социальные роли в социальной группе. 2. Социальные роли в исторических общностях 	

Э. А. Голубева

Уровни в структуре индивидуальности	Свойства, входящие в каждый уровень	Системообразующие свойства
1 Организм	<ol style="list-style-type: none"> 1. Первичные потребности. 2. Свойства нервной системы, общие для человека и животных. 3. Специально человеческие свойства нервной системы. 4. Прижизненно сформированные системы временных связей 	Эмоциональность, активность, саморегуляция, побуждение
2 Личность	<ol style="list-style-type: none"> 1. Склонности. 2. Наиболее обобщенные свойства темперамента. 3. Реализация способностей. 4. Свойства характера 	

Лекция 1.3 Факторный анализ личности

I. Черты как психологическая категория. Понятие личностной черты (Г. Олпорт).

II. Способы выделения черт в психологии.

III. Факторная модель структуры личности Дж. Гилфорда и В. Циммермана.

IV. Теория черт личности Г. Айзенка.

V. Теория черт личности Р. Кеттелла.

VI. Модель Большой пятерки (Л. Голдберг, Р. Мак-Крае, П. Коста).

I. Черты как психологическая категория.

Понятие личностной черты (Г. Олпорт)

В теории черт предполагается, что любые психологические особенности человека, независимо от того, к какой бы психологической сфере они не относились – к интеллектуальной, мотивационной, темпераменту и т. д. – могут быть описаны с помощью устойчивых характеристик или черт.

Черты представляют собой элементы психологической структуры свойств, являются относительно стабильными образованиями, проявляющимися в разных ситуациях, и различаются по своей выраженности у разных людей.

Черты – качества, устойчиво присущие данному человеку и проявляющиеся в различных ситуациях.

Черты могут выделяться во всех сферах индивидуальности (личности, характере, интеллекте).

В качестве примера черты можно назвать экстраверсию. Экстраверсия является одной из множества психологических характеристик, определяющих психологический облик человека. Экстравертированность проявляется в разных ситуациях – в способности легко вступать в контакт с незнакомыми людьми, в большом количестве дружеских связей, в выборе занятий, связанных с общением с другими людьми, в склонности получать информацию от других людей и т. д. При этом одни люди оказываются более экстравертированными, чем другие, т. е. по экстраверсии существуют большие индивидуальные различия. Эти различия являются устойчивыми – одни люди оказываются более экстравертированными, чем другие, в течение длительных периодов времени.

Рассмотрим 8 основных характеристик черт личности (Г. Олпорт).

1. Черта личности – это не только номинальное, но и реальное обозначение.
2. Черта личности – более обобщенное качество, чем привычка. Привычки, объединяясь, сливаются в черты.

3. Черта личности – движущий элемент поведения (черты склоняют человека создавать или искать ситуации, в которых они могут проявиться).

4. Существование черт можно установить эмпирически (не поддаются непосредственному наблюдению).

5. Черта личности лишь относительно независима от остальных черт. Перекрываясь, они проявляются в еще более обобщенных характеристиках поведения.

6. Черта личности не является синонимом моральной или социальной оценки.

7. Черту можно рассматривать либо в контексте личности, у которой она обнаружена, либо по ее распространенности в обществе.

8. Несогласованность некоторых поступков с чертой не является доказательством ее отсутствия у человека.

Виды черт (Г. Олпорт):

– общие (измеряемые, узаконенные) черты как характеристики, отличающие одну группу людей от другой в пределах данной культуры;

– индивидуальные (морфологические) черты, которые не допускают сравнения с другими людьми.

II. Способы выделения черт в психологии

Есть три основных подхода к выделению психологических черт. Первый из них – это поиск черт, которые бы соответствовали теоретическим представлениям об изучаемом психологическом явлении. Этот способ называется

концептуализацией. Второй способ – выделение психологических черт на основании их семантического сходства (на основании сходства их значения, которое существует в языке). И третий способ – выделение черт на основе факторного анализа.

Рассмотрим способы выделения черт:

А. Концептуализация, т. е. поиск черт, отвечающих теоретическим представлениям (Ф. Гальтон, А. Ф. Лазурский).

Требования к выделению черт:

1. Надо отбирать преимущественно простые свойства.
2. Нужно обращать внимание на свойства, обладающие вариативностью у разных людей.
3. Нужно изучать наиболее распространенные свойства.
4. Полезно отбирать свойства, имеющие много связей с другими качествами.

Способ концептуализации лежал и в основе создания интеллектуальных тестов. В исследованиях более позднего времени концептуализация редко встречается в качестве самостоятельного способа выделения черт. В современных исследованиях концептуализация используется только как первый этап выделения черт. Дальнейший анализ – выяснение соотношения между чертами и сокращение их числа до нескольких наиболее общих – проводится другими методами.

Б. Семантический способ, который основан на том, что каждый человек обладает собственным семантическим пространством, основными измерениями в котором являются сила, активность и оценка (любой объект и явление воспринимается человеком как сильный – слабый, активный – пассивный и добрый – злой). Оценивание в основном неосознанно.

Каждое слово, существующее в языке, имеет определенное значение (определенную семантику). Слова, которые обозначают психологические черты, не являются исключением. Выделение черт на основании их семантического сходства предполагает, во-первых, отбор слов, обозначающих различные психологические характеристики, и, во-вторых, их группировку на основании того сходства, которое существует между словами в языке.

Способ выделения психологических черт на основании семантического сходства существует более полувека и играет немаловажную роль в процессе их идентификации. Вместе с тем, такой способ имеет существенный недостаток. Дело в том, что семантическое сходство не всегда оказывается синонимичным психологическому. Иначе говоря, представление о том, как должно быть, не всегда соответствует тому, что бывает на самом деле.

В. Факторный анализ служит в основном для выявления тех характеристик, которые не поддаются непосредственному наблюдению, однако могут влиять на целый «куст» свойств.

Факторы могут иметь несколько уровней, и чем выше уровень фактора, тем больше психологических качеств он будет определять.

подавляющее большинство психологических черт, описываемых современной психологией, выделены при помощи факторного анализа: либо факторный анализ используется как основной метод выделения и группировки черт, либо применяется как завершающая стадия отбора черт, выделенных изначально другими способами (на основе концептуализации или семантического сходства между чертами).

Факторный анализ представляет собой статистический метод, позволяющий описать большое число коррелирующих друг с другом черт с помощью нескольких лежащих в их основе переменных (факторов). Не касаясь математической базы факторного анализа, требующей для понимания хорошего знания статистики, мы рассмотрим логику, лежащую в основе факторно-аналитического выделения черт.

III. Факторная модель структуры личности

Дж. Гилфорда и В. Циммермана

Одними из первых к корреляционно-факторным исследованиям прибегали Дж. Гилфорд и В. Циммерман. В факторной модели структуры личности было описано 13 факторов:

1. Общая активность (энергичность, быстрота действий, любовь к действию).
2. Доминирование (инициативность, отстаивание своих прав, стремление к лидерству).
3. Мужественность (профессиональные и внепрофессиональные мужские интересы, бесстрашие, недостаток сострадательности, невысокая эмоциональность).
4. Самоуверенность (компетентность, ощущение признания со стороны других, уравновешенность).
5. Спокойствие (хладнокровие и расслабленность, малые утомляемость и раздражительность, высокая концентрация на текущей деятельности).
6. Общительность (социальная активность, социальная стабильность, интерес к лидерству).
7. Рефлексивность (мечтательность, любопытство, созерцательность).
8. Депрессия (эмоциональная и физическая подавленность, тревога, беспокойство).
9. Эмоциональность (легкость возникновения и сохранения эмоций, поверхностность переживаний, фантазирование).
10. Самоограничение (сдержанность, самоконтроль, серьезность).
11. Объективность (реалистичность, трезвость оценок).

12. Уступчивость (легкость в изменении позиции, дружелюбие и податливость).

13. Сотрудничество (терпимость к замечаниям, отсутствие эгоизма, доверчивость).

Перечисленные черты имеют смешанную социобиологическую природу, а диагностического инструмента для их фиксации создано не было.

Дж. Гилфорд рассматривает личность как обобщенную совокупность. Под чертой понимается любая переменная, обладая которой индивидуум отличается (или может отличаться) от других людей. Для Дж. Гилфорда несущественно, будут этими отличительными признаками особенности поведения или строения тела. Чем более широкой будет совокупность выявленных черт, тем более полными будут наши знания о данной личности. Однако Дж. Гилфорду не удается удовлетворительно ответить на вопрос о том, какой набор черт достаточен для исчерпывающего описания личности. В исследовательской практике он ограничивается определением статистических закономерностей, не интересуясь источниками изучаемых им черт личности и делая упор на их описание и измерение.

IV. Теория черт личности Г. Айзенка

Определение экстраверсии – интроверсии является центральным в структуре личности, коммуникативной составляющей этого понятия, обозначая или влечение к людям и способность легко вступать в контакт, или сложности в общении.

Г. Айзенк использовал огромное количество различных методик (самонаблюдение, анализ биографических сведений, физические и физиологические параметры, тестирование). Полученная информация обрабатывалась с помощью факторного анализа. Были выделены основные личностные характеристики:

ИНТРОВЕРСИЯ – ЭКСТРАВЕРСИЯ – НЕЙРОТИЗМ – СТАБИЛЬНОСТЬ

Определяя структуру человеческой личности, Г. Айзенк прежде всего использует понятия экстраверсии и интроверсии. Экстраверты проявляют себя в таких чертах, как аффективность (стремление выразить эмоции внешним образом), бодрость, веселость, удовлетворение, юмор, социабельность, сострадание, неразвитость самосознания, высокая двигательная активность, низкая настойчивость, порог сдерживания, медленное улавливание. Качества интроверта определяются как диаметрально противоположные. Г. Айзенк также высказал мнение, что экстраверты обнаруживают типичную жесткость в противовес мягкости интровертов. Имеющие жесткие установки относительно других, они склонны применять принуждение, осуществлять телесные наказания, стерилизацию, умерщвлять в случаях неизлечимой болезни и тому подобное. Интроверты же выступают за отмену двойного стандарта морали, смертной казни, провозглашают пацифизм и т. д.

Пытаясь найти естественную основу для типологии личности, Айзенк указывает на наследственные черты. Так, баланс возбуждения и торможения имеет генетические корни и определяет характер активности коры мозговых полушарий. Экстраверт быстро создает торможение, однако освобождается от него медленно. Интровертам свойственна противоположная особенность.

Поскольку мозговая кора контролирует сознание, экстраверты тормозят сознательные суждения и по сравнению с интровертами действуют менее осознанно относительно своих соображений. Г. Айзенк также отмечал, что экстраверты более спонтанны в своем поведении, а интроверты – более сдержанны.

Главная психологическая проблема заключается в том, что индивид не может быть жестко определен как интроверт или экстраверт. Это является лишь моментами активности человека.

Позже появляется новая переменная в изучении личности: *психотизм – Сверх-Я*, что позволяет определить фокус внимания человека и его самооценку, насколько эгоцентричен человек и насколько он равнодушен к другим людям, своему окружению.

Тип личности с выраженным психотизмом Айзенк называл патологическим, ведущим к расстройству и нездоровому функционированию человека в обществе.

Психотизм ярче выражен у мужчин, чем у женщин.

Теория имеет биологическую подоплеку: выведенные типы имеют под собой физиологическое обоснование, т. е. связаны с уровнями корковой активации, процессами торможения и возбуждения (интроверты более возбудимы). Параметры «стабильность – нейротизм» определяются силой нервной системы и тесно связаны с мотивационной сферой личности. Психотизм связывают с гормональной деятельностью организма, хотя точных данных в этой области еще нет.

V. Теория черт личности Р. Кеттелла

Кэттел стремился найти и наглядно показать каким образом личностные особенности взаимодействуют с социумом. Максимально объемная картина личности охватывает все ее компоненты: индивидуальные особенности, наследственность, влияние окружающей среды, социальное влияние.

Кэттелл был уверен, что личность есть то, что позволяет нам предсказать поведение человека в конкретной ситуации.

Теория черт Р. Кеттелла:

- уникальная теория личности, т. к. позволяет анализировать объективные поведенческие характеристики при помощи сложного статистического анализа;
- Кэттелл описывает черты личности, выявленные с помощью факторного анализа.

Данные для анализа берутся из трех источников:

- *L-данные* – результаты наблюдения поведения в конкретных жизненных ситуациях, также оценки поведения человека хорошо знающими его людьми;

- *Q-данные* – данные самооценки, полученные при заполнении анкет;
- *OT-данные* – данные, полученные во время наблюдения за человеком в специально смоделированной тестовой ситуации.

Ядро личности составляют определенные черты, и главные отличия людей заключены в комбинациях основных черт. Наиболее устойчивые и предсказуемые черты имеют большее значение при анализе поведения и описания психологических характеристик. Одна черта значимее другой в том случае, если она проявляется в большем количестве образцов поведенческих проявлений – все черты ранжированы по степени влияния на поведение.

Виды черт: *поверхностные* и *исходные*.

Поверхностные черты (Surface trait) это совокупность характеристик поведения, которые можно наблюдать в связке друг с другом (например, нерешительность, суетность, беспокойство и тревожность часто сопровождают друг друга и являются поверхностной чертой невротизма). Управляются *исходными чертами* и имеют меньшее значение при анализе поведения человека.

Исходные черты (Source trait) – это базисные структуры, составляющие блоки целой личности. Значимость исходных черт подчеркивается их постоянством и закономерностями проявления в поведении. Закреплены в более глубоких слоях личности и отвечают за типичные формы поведения на продолжительном временном отрезке.

Р. Кеттел выделил 16 исходных черт и обозначил их как основополагающие личностные факторы. Именно они легли в основу опросника «Шестнадцать личностных факторов» (Sixteen Personality Factor Questionnaire, 16PF).

Опросник имеет 2 формы (А и Б) по 187 вопросов. На вопросы можно отвечать 3 способами (согласен, не согласен, промежуточный ответ). Методика рассчитана на взрослых с образованием выше 8 классов.

Имеются варианты опросника для детей и подростков. Возможно индивидуальное и групповое применение методик.

Факторы, выделенные Р. Кеттелом:

А. Аффектотимия (сердечность, доброта) – *шизотимия* (обособленность, отчужденность).

В. Интеллект. Высокий интеллект, пронизательность, высокоморальные, выдержанные суждения – низкий интеллект, конкретное мышление, суждения низкого морального уровня.

С. Сила «Я». Эмоциональная устойчивость, отсутствие невротических симптомов, реалистическая оценка действительности – эмоциональная лабильность, ипохондрия, нереалистическое отношение к жизни.

Д. Флегматичность. Возбужденный (нетерпеливый, невротический) – невозмутимый (терпеливый, настойчивый, предъявляющий требования).

Е. Доминантность – конформность. Напористый (независимый, строгий, не признающий условностей) – уступчивый (зависимый, скромный, следующий общепринятым правилам).

Ф. Беспечный – озабоченный. Склонный к воодушевлению (разговорчивый, энергичный) – сдержанный (молчаливый, ригидный).

Г. Сила «Сверх-Я». Высокая совесть (ответственность, ориентация на общество) – пользующийся удобным случаем (не считается с чувствами других, капризен, эксцентричен, непостоянен).

Н. Прамья (смелость) – тректия (робость). Предприимчивость (общительность, импульсивность, безрассудность, открытость) – застенчивость (уклончивость, сдержанность).

І. Премсия (мягкосердечность, нежность) – харрия (суровость, жестокость). Чувствительность, дружелюбие, мечтательность – твердость, реалистичность.

Ј. Коастения – зеппия. Индивидуалистическая – групповая ориентация.

К. Совместимость – нетерпимость. Социальная заинтересованность, чувство ответственности перед людьми, самодисциплина. Добросовестность – нещепительность, грубость.

Л. Протенсия – алаксия. Подозрительность (завистливость, раздражительность, требовательность) – доверчивость (уступчивость, соглашение).

М. Аутия – праксерния. Мечтательность – практичность.

Н. Хитроумный – наивный.

О. Испытывающий чувство вины – самонадеянный.

Р. Беззаботный – заботливый.

Q1. Радикализм (тенденция мыслить аналитически, свободно) – *консерватизм* (ригидность);

Q2. Независимость – стремление полагаться на собственные силы в отличие от людей, которые чувствуют себя зависимо.

Q3. Обращенность на себя – связан с различными аспектами «Я-концепции» и варьируется от самоуверенности до невротичности.

Q4. Напряженность – расслабленность.

VI. Модель Большой пятерки (Л. Голдберг, Р. Мак-Крае, П. Коста)

Модель базируется на лексическом подходе: выделяются критерии для описания личности из анализа естественного языка и последующей научной таксономизации.

В словаре выделяются прилагательные, которые описывают индивидуальные различия в поведении. Выбираются понятия по критерию релевантности, употребимости, естественности и классифицируются по категориям личностных качеств.

Для получения окончательной таксономической структуры проводится факторный и кластерный анализ исследований, построенных как процедура оценивания и самооценки.

Выделены 5 факторов, обнаруживших устойчивость на разных выборках, в разных социокультурных условиях.

1. Экстраверсия – интроверсия (общительный, ассертивный, энергичный, активный).

2. Уживчивость (добродушный, сотрудничающий, доверяющий).

3. Конформность (добросовестный, ответственный, дисциплинированный).

4. Эмоциональная стабильность (спокойный, не невротичный, неподавленный).

5. Открытость (интеллектуальный, блестящий, независимо мыслящий).

На основе Пятифакторной модели личности разработан личностный опросник NEO PI-R.

В Японии предложена биполярность для каждого фактора:

– экстраверсия – интроверсия;

– привязанность – отдаленность;

– контролирование – естественность;

– эмоциональность – эмоциональная сдержанность;

– игривость – практичность.

В 1990-е гг. было опубликовано исследование русскоязычной лексики личностных черт, проведенное А. Г. Шмелевым и др.

Исследования подтвердили, что 5 факторов достаточно для построения полноценного психологического портрета личности.

Факторы в русскоязычной версии опросника:

– экстраверсия – интроверсия;

– согласие – независимость;

– самоконтроль – импульсивность;

– эмоциональная стабильность – тревожность;

– новаторство – консерватизм.

Несмотря на свою популярность, «Большая пятёрка» – это не единственная мера оценки характера. Например, существует шестифакторная модель личности, в ней к пятёрке черт добавляется параметр честности – скромности, т. е. того, насколько человек готов продвигать свои эгоистичные цели.

Некоторые психологи критикуют «Большую пятёрку» за недостаточную проработку теории и слепое следование данным. Есть также свидетельства того, что за пределами промышленно развитых западных стран опросники большой пятёрки дают менее надёжные результаты.

Тем не менее эта концепция остаётся господствующей и показала свою эффективность в 56 различных культурах.

ОБОБЩАЮЩАЯ БЛОК-СХЕМА ПО ТЕМЕ ЛЕКЦИИ

Авторы теории	Суть теории	Природа	Диагностические методы
1 Дж. Гилфорд, В. Циммерман	Структура личности, 13 факторов	Социобиологическая	Не разработано
2 Г. Айзенк	Интроверсия – экстраверсия – нейротизм – стабильность	Биологическая	Самонаблюдение Анализ биографических сведений Физические и физиологические параметры Тестирование
3 Р. Кеттел	16 исходных черт (основополагающие личностные факторы)	Взаимодействие личности и социума	Опросник «Шестнадцать личностных факторов»
4 Л. Голдберг, Р. Мак-Крае, П. Коста	5 факторов: 1. Экстраверсия – интроверсия 2. Уживчивость 3. Конформность. 4. Эмоциональная стабильность 5. Открытость	Лексический подход	Личностный опросник NEO PI-R

Лекция 1.4 Типологический подход в изучении личности

- I. Понятие личностного типа. Классификация как научный метод.
- II. Типологии личности и характеров З. Фрейда.
- III. Типология личности К. Г. Юнга.
- IV. Типология К. Хорни.
- V. Типология Э. Фромма.
- VI. Типологии личности и характеров Г. Хейманса и Р. Ле Сенна.
- VII. Клинико-экзистенциальная типология характера П. В. Волкова.

I. Понятие личностного типа. Классификация как научный метод

В дифференциальной психологии важно различать между собой понятия *черты* и *типа*. Разделяющая их граница базируется на отличии континуальных (термин для обозначения переменной, которой приписывается способность принимать любое значение в рамках непрерывного континуума. Пример: рост, вес, время реакции и т. д.) и дискретных переменных (дискретная переменная – это та числовая переменная, которая может принимать только определенные

значения. Ее отличительная особенность в том, что она счетная: например, количество детей и машин в семье).

Под типологией часто подразумевают набор дискретных категорий, позволяющих проводить разделение людей на группы. Определяя это различие, Г. Олпорт (G. Allport, 1937) отмечал, что можно сказать о себе: «Я имею черту, но нельзя сказать: Я имею тип, говорят: Я принадлежу к типу...».

Удачных попыток разбиения людей на типы было не так много. Самыми известными продолжают оставаться типология темпераментов Галлена – Гиппократ и типологическая дихотомия экстраверсия – интроверсия.

Тип личности – это совокупность устойчивых личностных проявлений человека. Данное понятие используется в психологии личности (психологии индивидуальных различий) и психодиагностике. Считается, что тип личности, в отличие от типа характера, в своей основе имеет врожденные характеристики человека, а не приобретенные.

Классификация – научный метод, заключающийся в разъединении всего множества изучаемых объектов и последующем их объединении в группы на основе какого-либо признака. Признак, наличие, отсутствие или степень выраженности которого выступают критерием отнесения объекта к той или иной группе, называется *основанием классификации*. Основными видами классификации являются типология, систематика и таксономия. *Типология* – такой вид классификации, в основе которого лежит существенный признак классификации объектов. Это наиболее ценный и сложный вид классификации.

II. Типологии личности и характеров 3. Фрейда

Типология характера по 3.Фрейду содержит в своем основании стадию психического развития, на которой произошла фиксация либидо, и включает в себя тип.

Оральный тип характеризуется фиксацией либидо на оральной стадии. «Застывание» на этой стадии сказывается на взрослой личности в виде зависимости от оральных стимулов. Это люди раздражительные, склонные к перееданию, грызущие ногти, сосущие пальцы, много говорящие, непрестанно курящие, любящие жевательную резинку, леденцы и семечки. Различают орально-пассивный (веселый, зависимый, доверчивый, пассивный) и орально-агрессивный (вербальная агрессия, цинизм) подвиды орального типа. В целом среди типичных черт выделяют оптимизм либо пессимизм, доверчивость либо подозрительность, восхищенность либо завистливость, манипулятивность либо пассивность. В качестве ведущих видов защиты выступают проекция, отрицание, интроекция.

Анальный тип возникает вследствие фиксации на анальной стадии. У ребенка формируются качества характера (аккуратность, опрятность, пунктуальность, великодушные, гибкость мышления, но и упрямство и скрытность, агрессивность,

накопительство, экономность, склонность к коллекционированию), являющиеся следствием особенностей приучения к опрятности. Выделяют следующие виды анального типа: анально-удерживающий (характеризуется выраженными упрямством, скупостью, педантизмом); анально-выталкивающий (эмоциональная нестабильность, агрессивное лидерство). Ведущие виды защиты – интеллектуализация, реактивная формация, уничтожение сделанного, изоляция.

Фаллический тип. Среди типичных черт можно выделить тщеславие либо ненависть к себе, элегантность либо склонность к простоте, целомудрие либо неразборчивость в связях и др. Данный тип – тип Дон-Жуана, и характеризуется он, соответственно, многочисленными попытками доказать свою мужественность и зрелость, дерзостью, хвастливостью, опрометчивостью. Основной вид защиты – вытеснение.

Генитальный тип. В качестве основной защиты использует сублимацию. Обладает максимальным психическим здоровьем, типичные черты свидетельствуют о полной социализации, адаптации и эффективности деятельности.

III. Типология личности К. Юнга

Наиболее известной эмпирической классификацией типов личности является систематика, предложенная К. Юнгом. Основу типологии составляет установка, принимающая одно из двух качеств: экстраверсия как обращенность к объектам окружающего или внутреннего мира либо интроверсия как рефлексия, препятствие контакту с объектами, сомнение и недоверие к объектам.

Интроверты более обращены к своему субъективному состоянию, они судят о мире по своим впечатлениям и умозаключениям, задумчивы, сдержанны, склонны к самосозерцанию, обладают развитой психологической интуицией. Экстраверты, напротив, обращены вовне, ориентированы на объективность, наблюдательны, черпают жизненные силы в событиях вокруг и не всегда утруждают себя рефлексией. Экстраверты менее способны воспринимать естественный ход жизни, которая чаще приносит им неожиданности.

Экстраверсия – интроверсия выражают отношение сознания к объектам независимо от того, во внутреннем или внешнем окружающем человека мире они находятся. Большинство людей являются экстравертами; большинство интровертов – мужчины. Но это соотношение непостоянно, прослеживаются и возрастные закономерности. К.Юнг не связывал однозначно экстраверсию – интроверсию ни с действием опыта, ни с наследственностью, подчеркивая, что в разных социально-культурных слоях представители этих установок встречаются равновероятно, и в одной семье также могут расти как интроверт, так и экстраверт.

Позже понятие экстраверсии – интроверсии получило свое развитие в трудах Дж. Гилфорда, выделившего при помощи факторного анализа пять ее составляющих (социальную интроверсию, мыслительную интроверсию, депрессию, склонность

к перепадам настроения, беспечность), и Г. Айзенка, однако эти работы реализуют подход с позиции черт.

Экстраверсия – интроверсия как отношение к объектам – не единственные основания для выделения типов. В зависимости от того, каким способом формируется это отношение, можно говорить о следующих психологических типах. Вводя различие по типу функций, К. Юнг отмечал, что если человек в своем опыте опирается на ощущения (его называют *сензитивом*), то он доверяет своим органам чувств, сообщаящим ему, что нечто действительно существует. Если у человека преобладает мышление (тогда его называют *интеллектуалом*), то он стремится получить ответ на вопрос, что же такое есть данная реальность.

Люди третьего типа основывают свои жизненные решения на чувствах (их называют *эмоционалами*), благодаря чему они в первую очередь определяют, нравится им данный объект или нет, а вопрос о том, что он собой представляет, остается для них второстепенным. И, наконец, представители четвертого типа – *интуитивисты* – способны строить свои заключения и принимать решения исходя не только из имеющейся информации, но и восполняя ее недостаток особым внутренним чувством, которое К. Юнг определял как способность видеть то, что происходит «за углом».

Четыре функции сознания, по преобладанию которых выделены перечисленные типы, находятся в оппозиционных отношениях: чем лучше развита сфера ощущений, тем слабее интуиция, а интеллектуалы, как правило, хуже ориентируются в области чувств. Это соотношение, таким образом, позволяет приблизительно определить слабые места у представителей различных типов. Так, сензитив реалистичен, но многим может показаться чересчур прагматичным, лишенным полета, в то время как интуитивист не всегда отдает себе отчет в реалиях сегодняшнего дня, склонен строить иллюзии и воображать несбыточное. Интеллектуал не всегда может понять, кто и как к нему относится, а эмоционал бывает раздрадован, когда его просят объяснить, что и как он делает, по его мнению, «все и так понятно», а воспроизвести цепочку причин и следствий ему бывает не под силу. Определив тип личности, можно логически достраивать ее «теневую» противоположность: так, у экстравертированного сензитива противоположностью будет интровертированный интуитивист. Основные области уязвимости определяются исходя из типа «подчиненной» личности, которая, прорываясь, приводит к возникновению неврозов различного содержания. Поэтому полезно развивать и упражнять подчиненные функции, обеспечивая им возможность «легального» проявления.

«Чистых» типов в реальности практически не существует, и каждый человек, конечно же, обладает всеми четырьмя функциями. Однако если возникают проблемы в какой-то области, следует задуматься, дефицитом каких психических функций они вызваны.

IV. Типология К. Хорни

К. Хорни в зависимости от отношения к общению с другими людьми выделила три типа личности:

«Привязчивый тип» – человек обладает повышенной потребностью в общении, для него важнее всего быть любимым, уважаемым, чтобы кто-то заботился; такой человек подходит к оценке другого человека с вопросом: «Будет ли он меня любить, заботиться?»

«Агрессивный тип» – характерно отношение к другим людям как к средству достижения своих целей. Такие люди стремятся доминировать, не терпят возражений, рассматривают другого человека с точки зрения: «Будет ли он мне полезен?».

«Отчужденный тип» – для таких людей необходима определенная эмоциональная дистанция с другими людьми; т. к. они рассматривают общение как неизбежное зло, они не склонны участвовать в групповой деятельности и считают, что признание им должно быть обеспечено уже в силу их достоинств; встречаясь с другими людьми, они задают втайне себе вопрос: «Оставит ли он меня в покое?»

По теории К. Хорни, каждый человек в межличностных отношениях использует тот или иной тип поведения, которые в свою очередь находятся в постоянном противоречии друг с другом. Здоровая личность гибко применяет каждый тип поведения в зависимости от ситуации, тогда как невротическая личность застревает на каком-нибудь одном, независимо от того, подходит он в данной ситуации или нет.

Структура характера, согласно К. Хорни, развивается на основе опыта детства. У одних процесс развития прекращается в пять лет, у других – в юности или около тридцати лет, а у отдельных людей продолжается до пожилого возраста. К. Хорни, однако, не усматривает связи между либидными проявлениями в детстве и чертами характера взрослых, что постулируется ортодоксальным психоанализом.

V. Типология Э. Фромма

Э. Фромм выделял 5 типов личности, основываясь на представлении о существовании у человека 5 уникальных экзистенциальных потребностей: потребности в установлении связей (альтруизме); потребности в преодолении (созидательности); потребности в корнях (потребности ощущать себя частью мира); потребности в идентичности (потребности ощущать себя самим собой); потребности в системе взглядов и преданности (рационализм и посвящение себя тому, в чём заключается смысл жизни).

Э. Фромм различает следующие человеческие типы:

1. *Рецептивный тип* – типично стремление быть скорее любимыми, нежели любящими. Люди данного типа пассивны, зависимы, беспомощны и сентиментальны, они могут быть оптимистичными и идеалистичными.

2. *Эксплуатирующий тип* – характерна нацеленность на то, чтобы брать себе всё, что можно взять силой или изобретательностью. Люди данного типа неспособны к творчеству и предпочитают агрессивный стиль поведения. Им свойственны эгоцентризм, самонадеянность и надменность. Их отличают также уверенность себе, чувство собственного достоинства и импульсивность.

3. *Накапливающий тип* – это люди, стремящиеся обладать наибольшим количеством материальных благ, власти, любви и бдительно охраняющие свои накопления от поползновений себе подобных их присвоить. Представители данного типа консервативны, ригидны, подозрительны и упрямы, но при определённых обстоятельствах могут проявлять предусмотрительность, лояльность и сдержанность.

4. *Рыночный тип* – люди этого типа убеждены, что личность есть товар. Они умеют себя продать, для чего поддерживают приятную внешность, умело завязывают нужные знакомства и всегда готовы продемонстрировать любую нужную заказчику черту личности. Обычно они делают лишь то, что им выгодно и удобно, не отличаются щепетильностью в выборе средств достижения цели, весьма поверхностны в общении. Наряду с этим они могут быть открыты, любознательны, щедры. Э. Фромм считает данный тип личности продуктом капиталистического общества.

5. *Продуктивный тип* – зрелые, здоровые, способные к продуктивному мышлению, любви и труду люди. Благодаря реалистическому мышлению они освобождаются от самообмана. Любовь делает их уважительными, заботливыми и ответственными, бережно относящимися ко всему живому и жизнеутверждающему. Они своим трудом создают всё нужное для жизни и творчески самовыражаются. Коренная социальная реформа, считает Э. Фромм, может делать продуктивный тип личности доминирующим в обществе.

VI. Типологии личности и характеров Г. Хейманса и Р. Ле Сенна

Психологи Г. Хейманс, Е. Вирсма и Р. Ле Сенн, обследовавшие при помощи опросника более двух тысяч детей, в основание своей собственной типологии положили 3 психологические характеристики, называемые основными элементами характера.

Активность – пассивность характеризует проявления деятельности во всех сферах жизни (на работе, в школе, дома, во время досуга), а также манеру выполнять задания немедленно или откладывать их выполнение. Активность – это потребность в действии, в стремлении построить план и осуществить его.

Эмоциональность – безэмоциональность отражает частоту и силу эмоциональных реакций в ответ на происходящие события, способность человека переживать все происходящее с ним или становящееся известным ему. Кто-то легко отзывается на все события, кто-то, напротив, остается бесстрастным, так что о нем говорят: «Его ничем не проймешь».

И, наконец, *первичность – вторичность* представляет темпорально-энергетическую реакцию человека, отражают как бы вязкость психического состояния и одновременно способ человека структурировать свое время. «Первичные» непрерывно разряжают свои эмоции, но эффект и след реакции быстро исчезает. Они живут настоящим, способны на большое, но не длительное, усилие, любят неожиданности и не способны к построению долговременных планов. «Вторичные» же выдают первую слабую реакцию, но затем она как бы «догоняет» раздражитель, сила реагирования нарастает и эффект сохраняется более длительное время. Они надолго заряжаются под влиянием значимой ситуации, упорны, терпеливы, способны к осуществлению долговременных планов и отказу от текущих удовольствий.

Составляя различные комбинации из качеств эмоциональности, активности, первичности – вторичности, можно получить восемь основных характерологических типов.

Итак, характер обычно содержит указание на то, что присуще человеку более, чем другим, и в некоторых ситуациях чаще, чем в иных. То есть он определяет, как бы, меру неравномерности, неустойчивости личности в разных условиях, области ее преимуществ и зоны наибольшей уязвимости.

Таблица 1. – Типология характера по Г. Хеймансу – Р. Ле Сенну

Название типа	Краткая характеристика
1	2
1. Э + А – П Нервный	Раб настоящего, неустойчив, склонен к подозрительности, но легко примиряется. Постоянно в поисках новых и сильных ощущений. Ему нужно много разнообразных друзей, поэтому семейного круга обычно бывает недостаточно. Чувствителен, но его эмоции быстротечны. Мало считается с объективной картиной мира, легко подчиняя ее минутным настроениям. Плохо переносит монотонный труд, и в работе не нужно опасаться им управлять
2. Э + А – В Сентиментальный	Тоже чувствителен, но, в отличие от нервного, долго помнит и бережет свои чувства. Любит одиночество, имеет не очень много друзей. Глубоко переживает все то, что ему говорят, что с ним происходит. Редко живет настоящим, хорошо помнит прошлое, строит планы на будущее. Трезво оценивает обстановку. Не любит перемен. Вести себя с ним следует осторожно, подчеркивать уважение к его личности
3. Э + А + П Бурный	Имеет характер большой силы, отличается отвагой. Увлекающийся человек, склонный к анархии. Откровенен, но переменчив. Доверчив, любит все приукрашивать. Охотно участвует в общем деле, способен загореться идеей коллектива, но за ним нужно присматривать, потому что он также быстро остывает. Может справиться с работой, которая должна быть выполнена без промедления, но следует помнить о том, что его высокая жизнеспособность сочетается с высокой отвлекаемостью

Окончание таблицы 1

1	2
4. Э + А + В Страстный	Человек одной идеи, отдающийся ее реализации со всей страстью. Любит порядок, редко меняет свои убеждения, может все жизненные устремления и способности поставить на службу своему стремлению. Если такой человек становится лидером в группе, то справляется с этим вполне успешно до тех пор, пока не столкнется с сильной позицией другого лидера такого же характера
5. Э – А + П Сангвиник	Практичный, покладистый и оптимистичный тип, легко адаптируется и хорошо перестраивается. Он мало возбудим, смел, спокоен. Ответствен и основателен. Слабые места – невысокая чувствительность к состоянию других людей, способность легко отгораживаться от чужих проблем, что может приводить на близких впечатление равнодушия
6. Э – А + В Флегматик	Холодный и спокойный, предпочитает одиночество, неразговорчив и обычно сводит беседу к разговору о главном. Методичен, верен своему кругу. Эмоциональное воздействие на флегматика бесполезно – убедить его можно только доводами. Медленный, надежный ум флегматика, его спокойствие и уравновешенность исключительно ценны на стадии разработки любых проектов
7. Э – А – П Аморфный	Очень инертный, никогда не делающий больше того, что требуется в настоящий момент, человек. Ум его незатейлив, он охотно откладывает на завтра все, что можно делать не сразу. Пунктуальность отсутствует, он не честолюбив и привязан к отдельным эпизодам своей жизни. Подобно апатичному типу, рассматриваемому ниже, аморфный нечасто встречается в реальной жизни и является скорее теоретическим конструктом
8. Э – А – В Апатичный	Тоже безразличен к тому, что делает и как живет. Способен справляться с повседневной работой, но не честолюбив, не старается как-то изменить свою судьбу. Он получает удовлетворение от одиночества, но это бедное одиночество, не заполненное ни планами, ни переживаниями, ни каким-то иным духовным содержанием. Обычно вполне равнодушен к другим

VII. Клинико-экзистенциальная типология характера П. В. Волкова

Данная клинико-экзистенциальная типология характера, составлена современным московским психиатром П. В. Волковым. И хотя сам П. В. Волков четко разграничивает понятия «личность» и «характер», его типология позволяет судить о направлении развития личности через ограничения, налагаемые разрешающими возможностями характера.

Типология П. В. Волкова очень практична и содержит в себе ответы на самые важные вопросы, возникающие перед психологом-практиком: что присуще данному характеру всегда, что очень типично, но присуще не всегда, что нетипично, но возможно и, наконец, что в рамках данного характера не встречается никогда. Вся эта полезная информация объединена в так называемом ядре характера. Всего П. В. Волков выделяет 9 типов характера.

Таблица 2. – Типология характеров по П. В. Волкову

Тип характера	Подтип характера	Ядро характера
1	2	3
1. Эпилептоидный характер		<ol style="list-style-type: none"> 1. Дисфория (раздражительность), сильные влечения и инстинкты. 2. Прямолинейность мышления и чувствования. 3. Авторитарность, склонность к стойким сверхценным идеям. 4. Тяга к власти. <p>Иллюстрации: творчество В. Васнецова, А. Шилова, И. Айвазовского</p>
2. Инфантильно-ювенильные характеры	2а. Истерический	<ol style="list-style-type: none"> 1. Основной компонент характера – эгоцентризм. 2. Способом реализации эгоцентризма является демонстративность (поза). 3. Демонстративность обеспечивается вытеснением. 4. Почвой для успешной работы вытеснения является дисгармонический инфантилизм. <p>Иллюстрации: К. Брюллов, А. Вертинский</p>
	2б. Неустойчивый	<ol style="list-style-type: none"> 1. Детская структура воли, растворенной в желаниях; бесплановость жизни. 2. Низкая способность сдерживать желания. 3. Пресыщаемость однообразной деятельностью и стремление пробовать новые варианты жизни. 4. Высокая податливость к внушению и самовнушению. 5. Отсутствие прочного внутреннего стержня. <p>Иллюстрации: С. Есенин</p>
	2в. Ювенильный	<ol style="list-style-type: none"> 1. Душевная незрелость. 2. Ненадежность обещаний, поведения и жизненных планов. 3. Привязанность к текущему моменту и нетерпимость к обобщению жизненного опыта. 4. Отсутствует забота о здоровье. <p>Иллюстрации: В. Высоцкий</p>
3. Астенический характер		<ol style="list-style-type: none"> 1. Дефензивность с конфликтом между ранимым самолюбием и чувством собственной неполноценности. 2. Раздражительная слабость с вегетативной неустойчивостью и дисфункциями. 3. Повышенная впечатлительность. 4. Тревожная мнительность. 5. Относительно быстрая утомляемость и истощаемость. 6. Гиперкомпенсация и компенсация как реакции на чувство своей неполноценности. <p>Иллюстрации: И. Левитан, П. И. Чайковский, К. Сен-Санс</p>
4. Психастенический характер		<ol style="list-style-type: none"> 1. Изначальная (базальная) тревога со слабым вытеснением. 2. Дефензивность с конфликтом ранимого самолюбия и чувства неполноценности. 3. Деперсонализация с блеклой чувственностью. 4. Рефлексивная аналитичность со склонностью к тревожным сомнениям. 5. Реалистическое мироощущение. <p>Иллюстрации: К. Моне, А. П. Чехов</p>

Окончание таблицы 2

1	2	3
5. Ананкастический (педантичный) характер		1. Изначальная (базальная) тревога. 2. Педантичность. 3. Навязчивости (ананказмы). Иллюстрации: литературные герои рассказов А. П. Чехова «Смерть чиновника», Н. В. Гоголя «Шинель»
6. Циклоидный (синтонный, естественно-жизнелюбивый) характер		1. Полнокровная, чувственно-теплая, земная естественность и натуральность. 2. Неотделимая от естественности синтонность. 3. Диатетическая пропорция, сплав радости и печали. 4. Циклоидные колебания настроения. 5. Практическая реалистичность мышления. Иллюстрации: «Душечка» А. П. Чехова, Остап Бендер И. Ильфа и Е. Петрова
7. Шизоидный (аутистический) характер		1. Аутистичность: самособойность мышления и склонность к идеалистическому мироощущению, тяга к гармонии. 2. Мягкие формы коммуникативного аутизма. 3. Заостренные переживания личностного одиночества и закрытости. 4. Психэстетическая пропорция по Э. Кречмеру. 5. Причудливо неестественное отношение к жизни с точки зрения обыденного здравого смысла, но психологически цельное, понятное, исходя из аутистических особенностей данного характера. Иллюстрации: С. Гроф, Г. Гессе, И. Кант
8. Органический характер		1. Личностная огрубелость. Отсутствие духовной тонкости. 2. Отсутствие цельного ядра характера, мозаика различных характерологических радикалов в их огрубленности. 3. Неуровновешенность со слабостью самоконтроля, двигательной расторможенностью. 4. Усиление примитивных эмоций и инстинктов, расторможенность влечений. 5. Эйфоричность настроения, благодушие. Периоды дисфории. 6. Неряшливость, неаккуратность мышления, нередко сочетающаяся с его вязкостью. 7. Остаточные явления раннего органического поражения мозга. 8. Грубая диспластика. «Букет» телесных аномалий. Иллюстрации: А. Тулуз-Лотрек
9. Эндокринный характер		1. Мягкое размывание в человеке типично мужского и типично женского. 2. Аномальность полового чувства (с наличием или без гомосексуальных контактов). 3. Сложная мозаика характерологических радикалов. 4. Эндокринная диспластика телосложения (ярко выраженная или слегка намеченная). Иллюстрации: М. Цветаева, Г.-Х. Андерсен

Итак, клинико-экзистенциальный подход дает возможность понимания людей с различными особенностями исходя из доступной им нормы психологической реакции на все происходящее, что позволяет, с одной стороны, помочь им ярче проявиться, а с другой – уберечься от трудных сторон их характера.

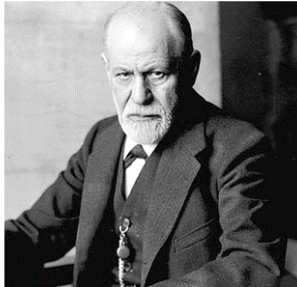
ОБОБЩАЮЩАЯ БЛОК-СХЕМА ПО ТЕМЕ ЛЕКЦИИ

3. Фрейд

Ψ **Основание для типологии:**
стадия психического развития, на которой произошла фиксация либидо

Выделенные типы:

1. Оральный
2. Анальный
3. Фаллический
4. Генитальный



К. Г. Юнг

Ψ **Основание для типологии:**
установка, принимающая одно из двух качеств: экстраверсия либо интроверсия

Выделенные типы:

1. Сензитив
2. Интеллектуал
3. Эмоционал
4. Интуитивист



К. Хорни

Ψ **Основание для типологии:**
отношение к общению с другими людьми

Выделенные типы:

1. Привязчивый
2. Агрессивный
3. Отчужденный



Э. Фромм



Основание для типологии:

существование у человека 5 уникальных экзистенциальных потребностей



Выделенные типы:

1. Рецептивный
2. Эксплуатирующий
3. Накапливающий
4. Рыночный
5. Продуктивный

Г. Жейманс, Р. Ле Сенн



Основание для типологии:

Три психологические характеристики (основные элементы характера): активность – пассивность; эмоциональность – безэмоциональность; первичность – вторичность

Выделенные типы:

1. Нервный
2. Сентиментальный
3. Бурный
4. Страстный
5. Сангвиник
6. Флегматик
7. Аморфный
8. Апатичный

П. В. Волков



Основание для типологии:

Типичность/нетипичность проявления черт характера

Выделенные типы:

1. Эпилептоидный
2. Инфантильно-ювенильные характеры (истерический, неустойчивый, ювенильный)
3. Астенический
4. Психастенический
5. Ананкастический (педантичный)
6. Циклоидный (синтонный, естественно-жизнелюбивый)
7. Шизоидный (аутистический)
8. Органический
9. Эндокринный

Лекция 1.5 Наследственность и среда в детерминации индивидуальных различий

- I. Понятие наследственности.
- II. Понятие генотипа.
- III. Психогенетика.
- IV. Евгеника, евфеника.

I. Понятие наследственности

Основу индивидуальных различий следует искать в наследственности индивида и в условиях окружающей среды, в которых он развивается. Для начала рассмотрим то, что подразумевается под термином «наследственность». Понятие «наследственность» означает наследственность биологическую. Индивидуальная наследственность человека состоит из особых генов, которые он получает от родителей при зачатии. Чтобы оказать определённое влияние, фактор наследственности должен иметь особый ген или комбинацию генов. Гены группируются в хромосомы. Хромосомы соединены попарно. Два члена каждой пары сходны между собой по проявлению в функции. Число хромосом в каждой клетке в целом постоянно для каждого вида, но отличается у разных видов. Каждая человеческая клетка содержит 46 хромосом (23 пары) (в каждой клетке комара 6 хромосом – 3 пары). В результате мутаций кариотип (полный набор хромосом) может меняться. Нарушается структура хромосом – может увеличиваться или уменьшаться, даже удваиваться их количество. С хромосомными аномалиями связан ряд (более 700) наследственных болезней. Самая известная – синдром Дауна, который обычно развивается, когда у человека три 21-х хромосомы вместо двух. В итоге в кариотипе получается 47 хромосом вместо 46.

Изредка бывает, что изменение кариотипа внешне никак не проявляется, и человек живёт и ничего не подозревает, пока не пытается завести детей. Совсем редко может случиться, что и на репродуктивной функции хромосомная аномалия заметно не отразилась. Описаны случаи, когда в некоторых семьях хромосомная мутация передавалась из поколения в поколение.

Наследственной основой индивидуальных различий является почти бесконечное разнообразие возможных генных комбинаций. Даже простые свойства человека зависят от совокупного влияния большого числа генов. Родительские клетки, принимающие участие в процессе зачатия, содержат различные комбинации генов. Когда клетки материнского и отцовского организмов соединяются для создания нового организма, то тем самым они ещё больше увеличивают разнообразие возможных генных комбинаций. Из этого следует, что двое детей

от одних родителей не могут иметь одинаковую наследственность. То же справедливо для разнояйцевых близнецов. Однояйцевые близнецы развиваются из разделившихся половинок единой оплодотворённой яйцеклетки и поэтому имеют один и тот же набор генов.

Пол индивида детерминируется парой хромосом: X и Y. Если ребёнок получает X-хромосомы от каждого родителя, то будет женского пола; если получает хромосомы X и Y, то мужского. От своей матери ребёнок может получить только X-хромосомы, а от отца – X или Y.

Существует мнение, что в каждом индивидууме есть все необходимые для обоих полов гены, но наличие двух X-хромосом приводит к развитию женских половых признаков и подавлению мужских. Если же есть только одна X-хромосома, то развитие получают мужские признаки. Признаки, сцепленные с полом, – дальтонизм, гемофилия, облысение.

Всякий раз, когда какое-либо свойство зависит от единичных признаков, которые определяются единственной генной парой, в результате мы имеем качественно отличающиеся друг от друга, чётко идентифицируемые типы. Однако большинство свойств зависит от множественных факторов, при этом с ростом количества факторов число получающихся в результате комбинаций резко увеличивается. Например, человеческий рост – мультифакторный признак.

Кроме того, каждый признак в действительности является результатом взаимодействия всех генов, унаследованных индивидуумом. Ген всегда оказывает действие при наличии других генов – генный баланс.

Наиболее распространённые заблуждения соотношения наследственности и окружающей среды:

1. Наследственное = врождённое. Всё, что присутствует при рождении, непременно является наследственным. Наследственные факторы могут воздействовать на развитие индивида через много времени после рождения. Наследственная восприимчивость к различным заболеваниям, например, может не проявляться в молодом возрасте.

2. Наследственность предполагает сходство с родителями и наоборот. Гены постоянны от поколения к поколению. Индивид наследует гены не только от своих родителей, но также от всех своих прямых предшественников. Признак, который не проявлялся многие поколения, может начать проявляться из-за конкретной комбинации генов (например, у голубоглазых родителей ребёнок с карими глазами).

3. Материнские впечатления во время беременности передаются ребёнку. Например, если женщина во время беременности ходит на концерты, слушает классическую музыку, то ребёнок будет равнодушен к культуре. Это заблуждение. На плод можно повлиять только через биохимические механизмы. Повторяющееся во время беременности эмоциональное возбуждение матери может воздействовать на плод через химические изменения её крови (гармон радости).

4. Существует заблуждение, что если что-то появилось как наследственное, то его уже ничем не изменить. Это не верно. Например, наследственные заболевания не являются ни неизбежными, ни неизлечимыми. Их можно предотвратить, лечить. Качества, полученные по наследству можно скорректировать такими факторами окружающей среды, как диета, упражнения, образование. Существует очень мало наследственных признаков, которые нельзя изменить факторами окружающей среды (например, группа крови, цвет глаз). С другой стороны, заблуждение, что признаки, относящиеся к влиянию окружающей среды можно легко изменить и они неустойчивы. Слабоумие, причиной которого является пренатальная мозговая травма, очень плохо поддается лечению. Качества характера и те навыки, которые сформировались у человека к 12 годам, никаким сравнительно кратковременным последующим опытом или образованием нельзя так просто отменить (дети из детского дома или младенец-отказник и наследственность).

II. Понятие генотипа

Генотип – это совокупность генов конкретного организма. Иногда термин «генотип» употребляется для обозначения обособленного гена или группы генов. Понятие «генотип» вошло в науку в начале XX в. с подачи датского биолога профессора В. Йохансена.

В классической генетике *ген* – это сложная молекулярная система, содержащая определённую информацию о ряде важнейших функций организма и выступающая как структурная единица наследственности.

По мере развития естественных наук, особенно после открытия ДНК как носителя генетической информации, понятие «ген» постепенно расширялось, но так и не получило универсального определения в научном мире.

Тем не менее генетики сходятся на том, что ген являет собой участок молекулы ДНК, который содержит сведения о последовательности аминокислот в конкретном белке (т. е. о его первичной структуре).

Генотип, несущий в себе набор генетической информации, держит под контролем строение, жизнедеятельность и развитие организма.

Понятия генотип и фенотип тесно связаны между собой и в то же время несут разную смысловую нагрузку:

1. Генотип содержит закодированную наследственную информацию, представленную генетическим кодом, который можно расшифровать только при помощи биологических тестов.

2. Фенотип же формируется в процессе взаимодействия генотипа особи с внешней средой и является способом проявления генетического кода. Его можно наблюдать визуально по таким признакам, как окраска волос (шерсти), цвет и разрез глаз, форма носа, манера поведения и т. п.

Если вкратце, то *фенотип* – это проявление генотипа в конкретных условиях.

III. Психогенетика

В западной литературе для обозначения этой научной дисциплины обычно используется термин «генетика поведения» (behavioral genetics).

Однако суть от этого меняется мало – целью исследования в любом случае является попытка выяснить, каким образом генетические и средовые факторы участвуют в формировании фенотипа. Различия могут быть связаны с тем, какие фенотипические признаки включаются в анализ. Важно иметь в виду то, что особенности поведения человека или свойства его психики представляют собой особые признаки фенотипа. Психогенетический анализ поведения человека чрезвычайно сложен еще и потому, что для человека участие среды в формировании фенотипа заключается не просто в воздействии «здесь и сейчас». Среда представляет собой не только физическое окружение, но проявляется главным образом в сложных и многочисленных культурных и социальных воздействиях, которые имеют свою историю.

Психогенетика – междисциплинарная область знаний, пограничная между дифференциальной психологией и генетикой.

Предметом ее исследований являются относительная роль и взаимодействие факторов наследственности и среды в формировании индивидуальных различий по психологическим и психофизиологическим признакам.

Этапы развития науки:

- 1 этап (1865–1900 гг.) – зарождение генетики поведения человека;
- 2 этап (1900–1924 гг.) – становление генетики поведения как самостоятельной научной дисциплины;
- 3 этап (1924–1960 гг.) – накопление эмпирического материала;
- 4 этап (с 1960 г. по настоящее время) – современный этап.

Начало психогенетики как науки связано с именем английского ученого Ф. Гальтона, двоюродного брата Ч. Дарвина, разносторонне образованного человека. В 1865 г. он опубликовал статью «Наследственный талант и характер», положившую начало серии работ по изучению наследственности у человека. В 1869 г. вышла в свет книга Гальтона «Наследственный гений: исследование его законов и последствий». В этой книге он пытался решить проблему наследуемости одаренности, анализируя родословные выдающихся деятелей науки, юриспруденции, спорта, военного дела, искусства с помощью генеалогического метода.

Немецкого исследователя В. Штерна также считают одним из основателей психогенетики. Он впервые ввел термин «дифференциальная психология» – отрасль психологии, изучающая индивидуальные различия между людьми. В. Штерн сформулировал методологические и экспериментально-методические подходы, базовые понятия, статистические приемы, которые используются в психогенетике и в настоящее время.

На современном этапе развития цель большинства психогенетических исследований – определение относительного вклада генетических и средовых факторов в формирование индивидуально-психологических различий, а также изучение возможных механизмов, опосредующих генетические и средовые влияния на формирование разноуровневых свойств психики.

Таким образом, *задача психогенетики* – выяснение не только наследственных, но и средовых причин формирования различий между людьми по психологическим признакам. Результаты современных психогенетических исследований дают информацию о механизмах действия среды в такой же, если не в большей, степени, как и о механизмах действия генотипа. В целом можно утверждать, что основная роль в формировании межиндивидуальной изменчивости по психологическим признакам принадлежит индивидуальной (уникальной) среде. Особенно высока ее роль для личностных и психопатологических признаков. Все больший акцент в психогенетических исследованиях ставится на связь социально-экономического уровня семьи или продолжительности школьного обучения с результатами тестирования интеллекта детей. Даже такие формальные характеристики, как параметры семейной конфигурации (количество детей, порядковый номер рождения, интервал между рождениями), оказываются небезразличными для индивидуализации ребенка – и в когнитивной, и в личностной сфере.

Таким образом, можно определить круг проблем психогенетики:

- роль наследственности и среды в формировании человеческого разнообразия (поведенческого, психологического) в норме;
- наследственные и средовые причины отклоняющегося поведения и психических заболеваний;
- роль наследственности и среды в развитии;
- изучение факторов среды в формировании поведения человека;
- поиск конкретных генов и их локализация на хромосомах;
- моделирование;

Главные достижения психогенетики в начале XX в.:

1. Появление надежных способов определения зиготности близнецов. Г. Сименсом был разработан метод идентификации монозиготных (МЗ) и дизиготных (ДЗ) близнецов – полисимптомный диагноз сходства и различия близнецов.
2. Развитие статистических способов оценки сходства между родственниками (работы К. Пирсона, Р. Фишера, С. Райта). Развитие количественной генетики.
3. Развитие психологической диагностики (тестологии). Измерение психических качеств началось с Ф. Гальтона, но основополагающие понятия (надежность, валидность, шкалирование) были разработаны и введены в практику благодаря работам А. Бине, Ч. Спирмена, Л. Терстона.

4. Развитие общей генетики. Разработана «Хромосомная теория наследственности» (Т. Морган), в соответствии с которой наследственные факторы – гены расположены в хромосомах, занимают в них определенное и постоянное место.

5. Появление и распространение евгеники.

За сотню лет развития психогенетики исследователи поняли, что природа и общество влияют на развитие личности примерно в равной степени. Сейчас на повестке у ученых более сложные вопросы. Например, откуда вообще берутся индивидуальные различия в популяции, как меняется соотношение биологического и социального в зависимости от условий, в которых развивался индивид.

IV. Евгеника. Евфеника

Термин «евгеника» происходит от греческого слова «благородный». На самом деле он относится к очень спорной части генетической науки. Последователи евгеники утверждают, что человеческий род вполне можно улучшить. Для этого нужно сделать всего две вещи: поощрять размножение «правильных» людей, и запретить плодиться «неправильным». Цель евгеники состоит в том, чтобы создать совершенного человека. Тех, кто склонен к болезням, инвалидности и другим отклонениям, нужно принудительно лишить возможности воспроизводиться. И максимально распространять генофонд тех, кто здоров, умен и физически силен.

Первым человеком, сформулировавшим основные постулаты теории, которая позже была названа «евгеника», был двоюродный брат Чарльза Дарвина Фрэнсис Гальтон. И произошло это не без влияния работ его вышеупомянутого родственника. Впервые термин появился в 1883 г. Ф. Гальтон утверждал, что селекция человека позволит «более приспособленным расам получить шанс быстро превзойти менее развитые». Ученый считал, что евгеника может «быстро поднять нынешний, ужасно низкий уровень человеческой расы». Для достижения подобного результата нужно всего лишь скрещивать лучших с лучшими.

Научные круги того времени поддержали Ф. Гальтона, и евгенику стали преподавать в университетах как отдельную дисциплину. В начале XX в. в Америке вышли исследования, доказывающие, что государству следует принять меры по борьбе с «вырождением расы» и начать её улучшение с помощью селекции. В исследованиях приводился анализ нескольких американских родов, берущих своё начало с асоциальных предков.

Одним из самых известных примеров является семья «Джук», насчитывающая в своём составе больше 1000 человек и 7 поколений. Из них 300 умерли, не достигнув двух лет, 310 стали профессиональными нищими, 400 – инвалидами и 130 – сели в тюрьму. Лишь 20 человек из семьи «Джук» получили профессию. По подсчётам «исследователей», государство потратило на эту семью 1 миллион 250 тысяч долларов.

Евгеника получила самую широкую поддержку во многих считающих себя демократическими странах в начале 1900-х гг. Программы по улучшению людей появились в Великобритании, Соединенных Штатах, Канаде и большей части Европы. В этих мероприятиях использовались как пассивные меры, такие как простое побуждение людей, считающихся генетически «пригодными» для размножения, собственно активно размножаться, так и агрессивные меры, осуждаемые сегодня. Например, запрет на вступление в брак и принудительная стерилизация лиц, считающихся «непригодными для размножения». Люди с ограниченными возможностями, люди с низким IQ, «социальные отщепенцы», лица с криминальным прошлым и представители неблагополучных расовых или религиозных групп часто подвергались стерилизации или даже эвтаназии. Однако после Второй мировой войны концепция евгеники утратила широкую поддержку. Ее стали сознательно игнорировать. Ведь обвиняемые в Нюрнбергском процессе преступники пытались приравнять программу евгеники нацистской Германии к подобным программам, проводимым в Соединенных Штатах. По мере того, как росла интенсивность заявлений о глобальной заботе о правах человека во всем мире, многие страны стали понемногу отказываться от того, что назвалось евгеникой. Тем не менее Соединенные Штаты, Канада, Швеция, а также некоторые другие «сверхразвитые» западные страны продолжали проводить принудительную стерилизацию.

Программа евгеники, которую проводили в нацистской Германии, носила название «национал-социалистическая расовая гигиена». Она была посвящена совершенствованию и господству «германской расы», которую немецкие нацисты считали «главной расой» на Земле.

До прихода к власти Гитлера программа евгеники в Германии тоже существовала, но была весьма ограничена по объему и вдохновлена теми работами, что проводились в Соединенных Штатах. Однако, когда к власти пришел Адольф Гитлер, евгеника в Германии расцвела. Она стала основным инструментом реализации главной нацистской цели: достижения расовой чистоты. Среди жертв этого эксперимента в первую очередь оказывались заключенные, «дегенераты», диссиденты, люди с серьезными умственными и физическими недостатками.

Еще до начала Второй мировой войны более 400 000 немцев подверглись принудительной стерилизации. А еще 300 000 казнили в рамках довоенной программы евгеники. По данным Мемориального музея Холокоста США, в период с 1933 по 1945 гг. евгеника убила 17 миллионов человек, в том числе 6 миллионов евреев.

Давайте посмотрим, какие аргументы выдвигают сторонники и противники учения:

– «За». По мнению сторонников, главная причина, почему евгеника имеет право быть в обществе, состоит в следующем: в мире растёт «генетический груз»

(совокупность нежелательных мутаций в геноме человека). Из-за этого увеличивается количество выкидышей и больных людей, которые доживают до репродуктивного возраста и оставляют потомство. Чтобы избежать этого, нужно официально позволить менять геном нерождённых детей и взрослых.

– «Против». У противников евгеники тоже есть весомые аргументы. Во-первых, наследование положительных и отрицательных признаков пока что слабо изучено. То есть мы точно не знаем, родится ли ребёнок здоровым или больным. Во-вторых, люди с врождёнными дефектами могут обладать высоким интеллектом и быть полезными для общества. Ещё одним аргументом против евгеники стало её использование Третьим рейхом для оправдания своей жестокой расовой политики и концлагерей.

Тем не менее, Швеция перестала применять принудительную стерилизацию лишь в 1970-х гг. и отменила эту практику только из-за движения феминисток, которые были недовольны тем, что стерилизации в 90 % случаев подвергаются женщины (в том числе девушки-подростки).

В дальнейшем количество противников евгеники стало увеличиваться, и в 2005 г. страны – члены Европейского союза подписали конвенцию о биомедицине и правах человека, которая запрещает:

- дискриминировать людей по признаку генного наследия;
- модифицировать геном человека;
- создавать эмбрионы в пробирках для исследовательских целей.

До этого в 2000 г. они же приняли хартию прав ЕС, в которой говорится о запрещении евгенической практики. Подобные документы также приняты и на международном уровне. Пример – Всеобщая декларация о биоэтике и правах человека.

Евфеника – это учение о хорошем проявлении наследственных задатков. Современное учение о наследственности ясно различает два понятия: гены и фены. Гены, наследственные задатки, заложены в гаметах (яйце и сперматозоиде); при оплодотворении однородные гены обоих родителей сходятся, а в процессе созревания расходятся по разным гаметам, не подвергаясь при этом изменениям. Внешние признаки организма, или фены, зависят от определенных генов и являются внешним, доступным для нашего наблюдения проявлением этих генов. Скрытые от непосредственного наблюдения, гены обладают большой стойкостью; мы не научились изменять их по своему произволу и в лучшем случае у некоторых организмов можем при помощи рентгеновских лучей и других подобных факторов вызывать те или иные изменения генов – геновариации (мутации), характера которых заранее предвидеть мы не можем. Поэтому практические мероприятия по евгенике человека и домашних животных, т. е. по изменению их наследственных свойств, сводятся лишь к искусственному отбору ценных для размножения

генотипов и к устранению от размножения тех генотипов, которые мы считаем плохими. Зато результаты евгенического отбора оказываются очень стойкими, а иногда и быстрыми: если мы в стаде из коров красной и черной масти оставим в качестве производителей только красных особей, то получим чистое стадо, в котором и в будущем черных коров не окажется. В противоположность генотипу фенотип гораздо более доступен для прямого воздействия в определенном направлении, так как процесс развития генотипа оплодотворенного яйца во взрослый организм с теми или иными фенотипными признаками определяется внешними, поддающимися воздействию условиями.

Евфеника изучает те способы, при помощи которых мы можем, не изменяя генотипа, получать наиболее ценные для нас фенотипы культурных растений, домашних животных и человека. Так, в области растениеводства к евфеническим мероприятиям относятся механическая обработка почвы, искусственное удобрение почвы, искусственное орошение, борьба с вредителями и другие меры, при помощи которых урожай поля, засеянного определенными семенами, можно поднять на 100 % и более. Наоборот, евгеническим мероприятием в области агрономии является селекция семян, подбор такого генотипа, который при одинаковых условиях дает лучшую плодовитость, устойчивость к изменениям погоды, к холоду и засухе, обладает наследственным иммунитетом по отношению к известным заболеваниям и пр.

Воспитание и жизнь в хороших условиях повышают его наследственные силы и сопротивляемость ряду заболеваний. Гигиена, и в особенности социальная гигиена, физкультура, профилактика, охрана материнства и младенчества и вся медицина вообще являются могущественными методами евфеники. Но в особенности значительно влияние среды и внешних условий на развитие психических способностей человека. Человек рождается на свет без единого условного рефлекса, а запас его безусловных врожденных рефлексов совершенно недостаточен для поддержания его существования, т. к. в этом отношении человек одарен от природы беднее, чем другие виды животных, а в особенности насекомые, обладающие сложными врожденными инстинктами, достаточно полно регулируемыми все их поведение. Кроме того, человек – социальный организм, существование которого, по-видимому, невозможно вне социальной среды. Вся система воспитания и обучения относится к области евфеники. Ввиду этих особенностей человека, во многих случаях очень трудно за внешним, легко наблюдаемым фенотипом определить его природные способности – генотип. Если человек воспитывался в хороших гигиенических условиях и имел возможность воспользоваться хорошим воспитанием и образованием, но все-таки остался и хилым, и мало развитым, то мы с достаточной уверенностью приходим к заключению о его физической и психической

неполноценности. Но такого заключения нельзя сделать по отношению к человеку, который развивался в неблагоприятной среде: хилый рабочий, с детства отравляющийся свинцом, на самом деле может быть одарен от природы хорошим здоровьем и физической силой, которые он может передать и своим детям, если они будут воспитываться в гигиенических условиях. Пастух, наигрывающий на дудке свои собственные композиции, может быть, окажется более одаренным музыкантом, чем иной бесталанный пианист, которого с детства обучали музыке.

В совершенном социальном строе все дети должны быть поставлены в хорошие гигиенические условия, обеспечивающие их нормальное физическое развитие; дети с некоторой недостаточностью физического генотипа могут быть в значительной степени исправлены соответствующим уходом. Соответствующим воспитанием и в некоторых случаях лечением могут быть исправлены врожденные недостатки темперамента. В нашем распоряжении имеется уже теперь много методов, чтобы определить одаренность ребенка в различных отношениях. Евфеника требует, чтобы каждый ребенок был поставлен в такие условия воспитания и образования, при которых его специальные наследственные способности нашли бы наиболее полное и наиболее ценное выражение в его фенотипе.

ОБОБЩАЮЩАЯ БЛОК-СХЕМА ПО ТЕМЕ ЛЕКЦИИ

Психогенетика

1	Определение	Междисциплинарная область знаний, пограничная между дифференциальной психологией и генетикой
2	Предмет	Относительная роль и взаимодействие факторов наследственности и среды в формировании индивидуальных различий по психологическим и психофизиологическим признакам
3	Этапы развития	<p>1 этап (1865–1900 гг.) – зарождение генетики поведения человека</p> <p>2 этап (1900–1924 гг.) – становление генетики поведения как самостоятельной научной дисциплины</p> <p>3 этап (1924–1960 гг.) – накопление эмпирического материала</p> <p>4 этап (с 1960 г. по настоящее время) – современный этап</p>

4 Главные достижения	<ol style="list-style-type: none"> 1. Появление надежных способов определения зиготности близнецов. 2. Развитие статистических способов оценки сходства между родственниками. 3. Развитие количественной генетики. 4. Развитие психологической диагностики (тестологии). 5. Развитие общей генетики. 6. Появление и распространение евгеники
5 Основные методы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Генеалогический метод. 2. Близнецовый метод: <ul style="list-style-type: none"> - метод разлученных близнецов; - метод близнецовых семей; - метод контрольного близнеца. 3. Метод приемных детей
6 Проблемы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Роль наследственности и среды в формировании человеческого разнообразия (поведенческого, психологического) в норме. 2. Наследственные и средовые причины отклоняющегося поведения и психических заболеваний. 3. Роль наследственности и среды в развитии. 4. Изучение факторов среды в формировании поведения человека. 5. Поиск конкретных генов и их локализация на хромосомах. 6. Моделирование

Лекция 1.6 Психофизиологические основы индивидуальности

- I. Понятие гармонии и нормы.
- II. Понятие конституции.
- III. История конституциональных типологий.

I. Понятие гармонии и нормы

Гармония – соразмерность частей и целого, слияние различных компонентов объекта в единое органическое целое.

В гармонии получают внешнее проявление внутренняя упорядоченность и мера бытия.

«Формулы красоты» – правильные геометрические формы – квадрат, круг, равнобедренный треугольник, пирамида и т. д., а также «золотое сечение», «золотое число», «золотая середина».

Признаки гармонии:

- 1) согласованность, связанность, единство всех элементов, входящих в гармоничную систему;
- 2) единство и борьба противоположных начал, контрасты;

- 3) мера;
- 4) пропорциональность;
- 5) равновесие;
- 6) ясность, легкость восприятия;
- 7) уместность, соответствие;
- 8) возвышенное;
- 9) совершенство;
- 10) прекрасное.

Понятие нормы. Существует несколько подходов в определении нормы:

- нозологический подход: норма – то, что нельзя отнести к болезни;
- патологический подход: основа – описание симптомов и синдромов;
- по статистическому критерию: норма – это то, что присуще большинству представителей данной группы или сообщества;
- социальный подход: норма как степень соответствия поведения человека требованиям среды;
- личностно-психологический способ определения нормы (гуманистический подход).

Нормальное развитие личности – развитие, которое ведет человека к обретению его истинно человеческой сущности.

Признаки истинно человеческой сущности:

- отношение к другому как самоценности;
- способность к самоотдаче и любви;
- творческий характер жизнедеятельности;
- потребность в позитивной свободе;
- способность к свободному волепроявлению;
- способность к самопроектированию будущего;
- внутренняя ответственность перед собой и другими;
- стремление к обретению общего смысла жизни.

Люди разные, и это нормально. Понятие психологической нормы связано не с одинаковостью, а, скорее, со способностью достаточно эффективно функционировать в обычных, не экстремальных условиях. Мы будем говорить о нарушении не в том случае, когда человек отличается от других, а в том случае, когда он не может справиться с определенными, достаточно обычными ситуациями, такими как школьное обучение, например.

Принятие разнообразия людей помогает лучше понимать и учитывать возможности и потребности каждого отдельного человека, которые также могут быть весьма разнообразны. Если человеку для оптимального функционирования нужны какие-то специфические условия, то это само по себе говорит не о ненормальности, а только о том, что у этого человека есть определенные индивидуальные особенности.

II. Понятие конституции

Конституция – это совокупность функциональных и морфологических особенностей организма, сложившихся на основе наследственных и приобретенных свойств, которые определяют своеобразие реакции организма на внешние и внутренние раздражители.

Конституция человека – это характеристика конкретного человека, которая остается постоянной на протяжении всей его жизни, т. е. она не имеет возрастной периодизации.

Конституция человека – это его генетический потенциал, продукт наследственности и среды, реализующей наследственный потенциал.

Реальная конституция человека складывается из набора составляющих:

– *рефлексивная конституция* – генетическая память (эмбриональный путь развития), иммунная память (о перенесенных заболеваниях), нейронная память (память, фиксируемая нейронами);

– *генотипическая конституция* – это исходный «наследственный паспорт» (геномная характеристика, хромосомная система человека);

– *фенотипическая конституция* – это традиционное представление о конституции человека, на основе наследственной структуры его костно-мышечного «портрета»;

– *соматическая конституция* – особенности телосложения;

– *иммунная конституция* – система глобулиновой защиты, обеспечивающая постоянство внутренней среды либо её патологию;

– *нейронная конституция* – состояние неврологической реактивности;

– *психологическая конституция* – определяет психологический тип личности, её характер и темперамент;

– *лимфогематологическая конституция* – это особенности лимфотока и группа крови, определяющие интенсивность метаболизма и энергетики организма;

– *гормонально-половая конституция* характеризует существенный момент во всех поведенческих реакциях человека. Половое поведение определяется взаимодействием определенных мозговых структур с половыми гормонами (андрогенами при мужском половом поведении и эстрогенами при женском половом поведении).

III. История конституциональных типологий

Первое упоминание о конституциональной реактивности, ее видах (в современном представлении) содержалось в Аюр-ведах (Древняя Индия, 2000 до н. э.), где люди по типу телосложения и поведению распределялись на три группы – газели, лани и слоноподобные коровы.

Гиппократ (460–377 до н. э.) различал несколько видов конституции (хорошая и плохая, сильная и слабая, сухая и влажная, вялая и упругая). По его мнению,

основа болезней заключается в неправильном смешении соков организма (крови, слизи, желтой и черной желчи). На основании собственного опыта (эмпирически) Гиппократ разделил людей по характеру темперамента на сангвников, флегматиков, холериков и меланхоликов.

Учение Гиппократа о конституциональных типах имело и клиническое значение – он рекомендовал учитывать конституциональные особенности при лечении переломов, предлагал особое питание в зависимости от конституции.

Гален (131–211 н. э.) ввел понятие «габитус» (от лат. – телосложение, внешний вид) – совокупность наружных признаков, характеризующих строение тела и внешний облик индивида. Согласно Галену, с габитусом связано предрасположение к определенным болезням, а состояние здоровья зависит как от особенностей строения и функций организма, так и от образа жизни человека.

Развитие анатомии человека, патологической анатомии способствовало разделению конституционных типов по антропоморфологическим маркерам. Одной из самых известных классификаций данного вида является классификация по К. Сиго (1902). Он обобщил ранее известные практические данные, добавил к традиционным антропометрическим признакам результаты физиономистики (индивидуальный внешний вид) и выделил четыре основных конституциональных типа человека:

– *респираторный тип* – характеризуется сильным развитием грудной клетки в длину с острым эпигастральным углом, большой жизненной емкостью легких и относительно малым объемом брюшной полости. Люди данного типа предрасположены к заболеваниям дыхательной системы (эмфизема, бронхиальная астма и др.);

– *дигестивный тип* – характеризуется хорошо развитой, но обычно короткой и широкой грудной клеткой с тупым эпигастральным углом, укороченной шеей и объемной брюшной полостью. Для этих людей закономерна предрасположенность к болезням ЖКТ (гастриты, язвенная болезнь, ожирение и другим);

– *мышечный тип* – характеризуется хорошо развитой мускулатурой, пропорциональным телосложением, объемной грудью с эпигастральным углом средней величины, небольшим объемом брюшной полости и внутренних органов. У этого типа человеческой популяции наблюдается предрасположенность к заболеваниям сердечно-сосудистой, мышечной и костной систем;

– *церебральный тип* – характеризуется непропорциональным, сильно развитым черепом и относительно слабым развитием тела, особенно конечностей. Грудная клетка, костная и мышечная системы развиты слабо. Такие люди склонны к различным заболеваниям нервной системы и у них понижена резистентность к инфекционной патологии.

В предыстории развития учения о темпераменте выделяются три существенных момента:

– темперамент – первичный, телесный признак индивидуальности, отражающий в себе универсальные природные закономерности;

- определяющим оказывается понятие «красиса», или соотношения исходных признаков, причин, элементов, которые лежат в основе темперамента;
- свойства темперамента находятся в зависимости от желез внутренней секреции (Гиппократ, Гален).

Таким образом, по мнению В. С. Мерлина, большинство теорий темперамента были физиологическими, а психологическим в этих теориях было лишь описание свойств темперамента и задолженные И. Кантом принципы классификации типов.

Успехи физиологии человека, физиологии отдельных систем, органов и тканей (соединительной ткани, нервной системы, ЦНС и проч.), биохимии и других медицинских наук дали возможность учитывать, помимо антропоморфологических, и различные функциональные маркеры при определении типов конституций.

Наиболее известна типология Э. Кречмера (1888–1964), изложенная в книге «Строение тела и характер» (1921): люди определенного типа телосложения имеют определенные психические особенности.

Э. Кречмер выделял 4 конституциональных типа:

1. *Лептосоматик (астеник)* – хрупкое телосложение, высокий рост, узкие плечи, длинные, худые конечности.
2. *Пикник* – выражена жировая ткань, малый или средний рост, круглая голова на короткой шее.
3. *Атлетик* – развитая мускулатура, крепкое телосложение, высокий или средний рост.
4. *Диспластик* – неправильное телосложение.

Соответственно, типы темперамента (по Э. Кречмеру) следующие:

1. *Шизотимик* – астеническое телосложение, замкнут, колебания настроения, упрямство, плохо приспосабливается.
2. *Иксомитик* – спокоен, невпечатлителен, сдержан, невысокая гибкость мышления, мелочность.
3. *Циклотимик* – колебание эмоций, легкость в социальных контактах, реалистичность взглядов (теория широко была распространена в Европе).

Критики обвиняли Э. Кречмера в том, что его классификация конституции как бы раздвигает «рамки психиатрической клиники до размеров всего человечества». Современная психиатрия не имеет свидетельств в пользу того, что тип телосложения может существенно повлиять на вероятность возникновения того или иного психического заболевания. И все же, астенический тип в большей степени предрасположен к шизофрении, маниакально-депрессивный психоз чаще встречается у пикнического типа, а к эпилепсии в основном предрасположены атлеты.

В клинической медицине широкое распространение получила классификация конституции М. В. Черноруцкого (1925), маркерами которой являются не только морфологические, но также функциональные и лабораторные (биохимические) показатели. М. В. Черноруцкий, согласно индексу Пинье (рост минус сумма веса

тела и окружности грудной клетки), выделил три основных типа и указал их основные функционально-биохимические отличия (по крайним типам):

– *астенический тип* – для него характерен преимущественный рост в длину, стройность и легкость в строении тела и слабость общего его развития. Конечности преобладают над относительно коротким туловищем, грудная клетка – над животом и продольные размеры – над поперечными, эпигастральный угол – острый. Сердце малых размеров, легкие длинные и относительно большие, кишечник короткий, низкое стояние диафрагмы, печень и почки часто опущены;

– *гиперстенический тип* – ему, наоборот, свойственен преимущественный рост в ширину, массивность, хорошая упитанность, относительно длинное туловище и короткие конечности. Относительное преобладание живота над грудной клеткой и поперечных размеров над продольными, эпигастральный угол – тупой. Сердце относительно больших размеров, расположено поперечно в связи с высоким стоянием диафрагмы, кишечник длинный, печень, почки и другие внутренние органы – обычно больших размеров, чем у астеников;

– *нормостенический тип* – занимает промежуточное положение между астениками и гиперстениками.

Важным подходом к определению типов конституции являются небезуспешные попытки распределения видов по функциональному состоянию интегративных систем организма – нервной, эндокринной, иммунной.

Х. Эппингер, Л. Гесс (1910), исходя из представления об антогонизме симпатической и парасимпатической систем, разделили всех людей по преобладанию активности той или иной системы:

- *ваготоники*;
- *амфитоники (промежуточный тип)*;
- *симпатотоники*.

Они обнаружили, что для крайних конституционных типов характерны заболевания с преобладанием тонуса одной из систем. У симпатотоников отмечена склонность к алиментарной гликозурии, ахилии, тахикардии, артериальной гипертензии и другим заболеваниям. Для ваготоников наиболее характерна предрасположенность к бронхиальной астме, язве желудка и двенадцатиперстной кишки, колитам.

Учение о конституции А. А. Богомольца (1926) основано на строении соединительной ткани, активности мезенхимы (в современном понимании это в значительной мере определяет функциональное состояние иммунной системы). Он выделил четыре конституциональных типа:

- *астенический тип* – характеризуется преобладанием тонкой, нежной соединительной ткани;
- *фиброзный тип* – отмечается преобладание плотной, волокнистой соединительной ткани;
- *пастозный тип* – с преобладанием рыхлой соединительной ткани;
- *липоматозный тип* – характеризуется обильным развитием жировой ткани.

И. П. Павлов (1925) считал тип высшей нервной деятельности важнейшей составляющей частью конституции, т. к. нервная система играет большую роль в обеспечении целостности организма и его связи с окружающей средой. Для характеристики функциональных особенностей нервной системы имеет значение сила основных нервных процессов, их возбуждение и торможение, равновесие и подвижность. На основании этого И. П. Павлов выделил следующие конституциональные типы:

– *сильный, неуравновешенный, возбудимый или безудержный* (с сильными процессами возбуждения и торможения, с относительным преобладанием возбуждения);

– *сильный, уравновешенный, подвижный или быстрый*;

– *сильный, уравновешенный, спокойный или медленный* (инертность основных нервных процессов);

– *слабый тип* (слабость возбуждения и торможения с относительным преобладанием последнего).

Данная классификация соответствует характеристикам темперамента по Гиппократу: холерик, сангвиник, флегматик и меланхолик.

Для слабого и сильного неуравновешенного типов свойственна предрасположенность к язвенной болезни желудка и двенадцатиперстной кишки, гипертонии, ревматизму, неврастении. Им также присуще и более тяжелое течение осложнений после оперативных вмешательств. Дисменорея, токсикозы беременности преимущественно отмечаются у женщин со слабым типом нервной системы. Более благоприятное течение опухолевых заболеваний наблюдается у лиц с сильным уравновешенным типом нервной системы, у больных же со слабым или неуравновешенным типами более выражен рост опухолевых клеток, чаще развиваются метастазы.

Типологическая характеристика нервной системы человека является весьма сложной. Для ее определения в клинической практике необходимо тщательно анализировать анамнестические данные. О силе нервной системы можно судить по работоспособности, настойчивости в достижении цели, преодолению трудностей, самостоятельности. Слабость нервной системы проявляется в пониженной трудоспособности, малодушии, подверженности чужим влияниям. Люди с неуравновешенной нервной системой нередко несдержанны, раздражительны, беспокойны, торопливы. Недостаточная подвижность нервных процессов проявляется в слабой приспособляемости при перемене обстановки, трудности перехода от одного рода деятельности к другому.

Для человека И. П. Павлов предложил еще одну классификацию конституции, в основу которой положил преобладание первой или второй сигнальных систем. В зависимости от этого он различал:

– *художественный тип* – с относительным преобладанием первой сигнальной системы и преимущественно образным, конкретным видом мышления;

– *мыслительный тип* – с относительным преобладанием второй сигнальной системы, характеризующийся отвлеченным, абстрактным мышлением;

– *средний тип* – характеризуется примерно одинаковым набором признаков, относящихся к мыслительному и художественному типам.

Примерно в это же время в западной медицине широкое распространение получили взгляды К. Юнга (1913, 1918) и З. Фрейда (1920, 1923) о сексуально-эротической основе поведенческих стереотипов.

К. Юнг ввел два понятия для характеристики личности: «обращенный вовне» – экстравертированный и «обращенный в себя» – интровертированный типы личности. Распределив всех индивидов на экстравертов и интровертов, он предложил учитывать этот принцип с классификацией конституции по «ведущей функции». Ведущей может выступать одна из четырех функций: интуиция, мышление, чувство (понимаемое как эмоции) и ощущение. Одна функция у человека доминирует и оказывает преимущественное влияние на его социальные поведенческие акты. Другая функция является подчиненной и не имеет значения в сознательном поведении, но доминирует в бессознательной сфере. Две оставшиеся выполняют лишь вспомогательные роли.

На основе данных рассуждений К. Г. Юнг выделил восемь основных типов конституции и множество их вариаций (мыслительный интроверт, интуитивный экстраверт и т. п.).

Данный подход получил дальнейшее развитие в работах ряда ученых. Так, У. Х. Шелдон (1940, 1942) связал средний и два крайних типа телосложения и психики со средненормативным, ускоренным и замедленным темпами морфогенеза и с учетом этого выделил три типа конституции:

- *эндоморфный тип* – ускоренное развитие;
- *экторморфный тип* – замедленное развитие;
- *мезоморфный тип* – среднее, нормальное развитие.

Он заметил, что определенные заболевания и профессиональные склонности закономерно сочетаются с типами его конституциональной классификации.

В последующих работах, посвященных конституциологии, все чаще просматриваются идеи использовать личностно-конституциологические критерии по отношению к различным профессиям. В этом плане показательна «билатеральная конституция», основанная на функциональной асимметрии больших полушарий головного мозга и преобладании в трудовой деятельности одной из рук, вследствие чего человеческая популяция разделена на индивидов правого и левого конституционального типа.

Рассмотренные выше типы конституции полностью соответствуют в основном мужской реактивности. Для женского организма разработаны несколько иные классификации. Было выделено два типа: тип прошлого и тип будущего.

Тип прошлого характеризуется привлекательностью, приветливостью, грациозностью, мягкими и верными движениями. Женщины данного типа рожают

много детей, не злопамятны, являются верными женами, не ревнивы, спокойно ожидают, пока изменивший муж не вернется обратно к ним.

Будущий тип менее женственен, самостоятелен, «женщина – мужчина», с рассудочным характером и с требованиями равенства во взаимоотношениях.

Таким образом, основное практическое значение учения о конституции заключается в установлении взаимосвязи между определенными ее типами и набором ряда заболеваний, а также профессиональными наклонностями. Необходимо помнить, что связь между болезнями и конституциональными типами не является абсолютной, т. к. конституциональное предрасположение не является неизбежным, это лишь внутренне условие для развития патологии, имеющей причину.

ОБОБЩАЮЩАЯ БЛОК-СХЕМА ПО ТЕМЕ ЛЕКЦИИ

1	Гармония	Соразмерность частей и целого, слияние различных компонентов объекта в единое органическое целое
2	Признаки гармонии	<ol style="list-style-type: none"> 1. Согласованность, связанность, единство всех элементов, входящих в гармоничную систему 2. Единство и борьба противоположных начал, контрасты 3. Мера 4. Пропорциональность 5. Равновесие 6. Ясность, легкость восприятия 7. Уместность, соответствие 8. Возвышенное 9. Совершенство 10. Прекрасное
3	Нормальное развитие личности	Развитие, которое ведет человека к обретению его истинно человеческой сущности
4	Признаки истинного человеческой сущности	<ol style="list-style-type: none"> 1. Отношение к другому как самоценности 2. Способность к самоотдаче и любви 3. Творческий характер жизнедеятельности 4. Потребность в позитивной свободе 5. Способность к свободному волепроявлению 6. Способность к самопроектированию будущего 7. Внутренняя ответственность перед собой и другими 8. Стремление к обретению общего смысла жизни
5	Конституция	Совокупность функциональных и морфологических особенностей организма, сложившихся на основе наследственных и приобретенных свойств, которые определяют своеобразие реакции организма на внешние и внутренние раздражители

6

Составляющие реальной конституции

Рефлексивная

- генетическая память (эмбриональный путь развития);
- иммунная память (о перенесенных заболеваниях);
- нейронная память (память, фиксируемая нейронами)

Генотипическая

- исходный «наследственный паспорт» (геномная характеристика, хромосомная система человека)

Фенотипическая

- традиционное представление о конституции человека на основе наследственной структуры его костно-мышечного «портрета»

Соматическая

- особенности телосложения

Иммунная

- система глобулиновой защиты, обеспечивающая постоянство внутренней среды либо её патологию

Нейронная

- состояние неврологической реактивности

Психологическая

- психологический тип личности, её характер и темперамент

Лимфогематологическая

- особенности лимфотока и группа крови, определяющие интенсивность метаболизма и энергетики организма

Гормонально-половая

- поведенческие реакции человека. Половое поведение определяется взаимодействием определенных мозговых структур с половыми гормонами (андрогенами при мужском половом поведении, эстрогенами при женском половом поведении)

Лекция 1.7 Нейрофизиологические и гуморальные детерминанты индивидуальности

- I. Мозг и психика.
- II. Нервные сети и функциональная асимметрия мозга.
- III. Учение о свойствах нервной системы.
- IV. Леворукость. Теории леворукости.
- V. Гуморальные аспекты психики.
- VI. Биохимия памяти, мышления, функциональных состояний.

I. Мозг и психика

Психика возникла как механизм адаптационного поведения живых существ, их стремления эффективно приспособиться к окружающей среде. В процессе филогенеза (изменений психики, которые произошли в ходе биологической эволюции под воздействием условий жизни) возникают и развиваются разные формы психического отражения действительности, которые способствуют более совершенной регуляции поведения и жизнедеятельности. К ним относятся:

1. *Чувствительность* – способность живых организмов отвечать на раздражения с целью ориентации в среде (*сенсорная психика*). Признаки предметов (запахи, форма, цвет), нейтральные с точки зрения удовлетворения органических потребностей, могут приобретать сигнальное значение.

2. *Восприятие* целостных предметов и предметного мира (*перцептивная психика*).

3. *Практический интеллект высших животных*. Он дает возможность отражать в виде наглядных образов отдельные качества, целостные предметы, предметные ситуации и межпредметные связи. Высшие животные обладают способностью к научению, приобретению навыков, необходимых для приспособления к среде. Научение (процесс приобретения индивидуального опыта) опирается на индивидуальную память, которая фиксирует эффективные средства поведения, способствует интенсивному развитию психики. Навыки – это автоматизированные действия, сформированные путем повторения и не требующие сознательной регуляции и контроля отдельных элементов.

4. *Переход от животного к человеку*. Информационное (сведения) и операционное (действия) содержание памяти накапливается и становится основой для развития мышления. Развиваются умственные операции, способность предусматривать будущее, принимать решение и т. п.

5. *Практический и абстрактный интеллект человека*. В процессе исторического развития человек учится не только отражать, но и преобразовывать действительность, а также самого себя. Постепенно его интеллект перестает обслуживать лишь практические потребности и приобретает способность «отрываться»

от конкретной реальности, т. е. становится абстрактным. Появляется язык как средство познания и общения, образуется внутренний мир человека, его личность. Развиваются воображение, словесная память, произвольное внимание, воля, а также система знаний, умений и навыков.

Главным органом психики человека и животных является головной мозг (находится в черепе) – орган приобретенных на протяжении жизни форм поведения. Кора его больших полушарий регулирует различные психические функции (мышление, память, способности и т. п.), которые реализуются благодаря совместной работе разных зон мозга.

Мозг как саморегулирующаяся система состоит из трех основных блоков. Первый, энергетический, поддерживает тонус мозга; второй обеспечивает прием, переработку и хранение информации, поступающей от органов чувств; третий отвечает за программные действия и движения, регуляцию активных процессов и сравнение результата действий с начальными намерениями. Все три блока принимают участие в психической деятельности человека, в регулировании его поведения. Нарушение работы одного из них приводит к различным нарушениям психики. Так, проблемы в первом блоке вызывают неустойчивость внимания, быструю утомляемость, сонливость, безразличие или сильную обеспокоенность, во втором – дефекты в приеме слуховой, зрительной, тактильной и другой информации, в третьем – сбои в организации поведения и деятельности (целенаправленные действия заменяются инертными стереотипами, бессмысленными повторами движений, не направленными на достижение поставленной цели).

II. Нервные сети и функциональная асимметрия мозга

В структурной организации нервной системы принято выделять центральную нервную систему (ЦНС) и периферическую. ЦНС в свою очередь включает в себя спинной мозг и головной мозг. Все остальные нервные структуры входят в периферическую систему. Высший отдел ЦНС – головной мозг состоит из мозгового ствола, большого мозга и мозжечка. Большой мозг представлен двумя полушариями, наружная поверхность которых покрыта серым веществом – корой. Кора составляет важнейшую часть головного мозга, являясь материальным субстратом высшей психической деятельности и регулятором всех жизненных функций организма.

Структурной единицей нервной системы является нервная клетка – нейрон. Он состоит из пяти частей: тела клетки, ядра, разветвленных отростков – дендритов (по ним нервные импульсы идут к телу клетки) и одного длинного отростка – аксона (по нему нервный импульс переходит от тела клетки к другим клеткам или эффекторам – мышцам или железам). Аксон имеет множество отростков. Они соединены с дендритами соседних нейронов особыми образованиями – синапсами, которые играют существенную роль в фильтрации нервных импульсов: пропускают одни импульсы и задерживают другие.

Нейроны, связываясь друг с другом, совершают объединенную деятельность. Различают три вида нервных клеток: чувствительные, двигательные, центральные (интернейроны). Центральные нейроны осуществляют информационные связи между чувствительными и двигательными нейронами. В человеческом мозге они образуют основную его массу, насчитывающую около 20 млрд нервных клеток, соединенных множеством синапсов.

Кодирование информации в нервной системе происходит в виде биохимических импульсов. Поступая от рецепторов или других нейронов, эти импульсы проходят через тело нейрона и, попадая на синаптическую бляшку аксона, открывают проходы через синаптическую щель (промежуток между аксоном одного нейрона и дендритом другого) для нейромедаторов (нейромедиаторов). В зависимости от соответствия возбужденных нейромедаторов одного нейрона нейромедаторам другого биохимический потенциал переходит или не переходит от аксона на дендрит другой клетки. Таким образом, нейромедаторы позволяют возбуждать постсинаптический нейрон или блокируют передачу импульса. Закодированная в нервном импульсе информация избирательно направляется в определенные нервные ансамбли – функциональные системы (по теории П. К. Анохина).

Функциональная асимметрия – это свойство нервной ткани, характеризующееся распределением психических функций между полушариями мозга. Одним из главных свойств является не только специализация правого или левого полушария, но и их тщательное и точное взаимодействие. Это явление рассматривается как фундаментальная закономерность работы высшей нервной системы. Латерализация как процесс, при котором различные функции мозга распределяются между его левым и правым полушариями, присуща не только человеку, но и животному.

В те времена, когда нейронауки были развиты недостаточно, исследователи считали, что две части мозга идентичны. Однако дальнейшее изучение структуры показало, что наличествует множество анатомических различий.

Первые предположения о том, что мозг не является сплошной однородной массой, состоящей из нервных клеток, высказал немецкий ученый Ф. Галль на рубеже XVIII–XIX вв. Анатом считал, что нервный аппарат речи расположен в передних долях мозга. Однако исследователя приняли за шарлатана, все его предположения были отвергнуты. В дальнейшем похожие попытки предпринимали Ж. Буйоне, Ж.-Б. Буйо и М. Дакс, но их не воспринимали всерьез – различные исследования и доклады теоретиков и врачей не получали должного внимания научного сообщества.

Первым, кто получил признание, был французский невролог П. Брока. Врач предположил, что центр речи располагается в лобной извилине, а именно в левой (в последующем эта область мозга была названа в честь открывателя). Вторым важным шагом в изучении асимметрии была работа К. Вернике, ученика П. Брока.

Его доклад посвящался нарушению понимания речи при повреждении левых височных долей.

Тем временем российская неврологическая школа строила фундамент для изучения мозга. Первый московский научный неврологический институт был основан А. Я. Кожевниковым. Ученый ставил себе и своим сотрудникам задачу изучить билатеральную организацию психических функций мозга.

Дальнейшее продвижение в исследовании мозга связано с появлением такой науки, как нейрохирургия. Ученые изучали функцию отдельных участков при их повреждении, а точнее, при поражении определенной области мозга исследователи следили за тем, какая именно его функция выпадает.

К середине XX в. нейронаука накопила достаточно сведений и теорий, дающих возможность представлять взаимоотношения между полушариями и их специализацию. Ученых интересует то, какая именно область или какое полушарие отвечает за создание и созидание. В современном представлении функция творчества объясняется как результат совместной работы обоих полушарий.

Свойство распределения функции коры мозга обусловлено генетически. Тем не менее под воздействием социального окружения такая латерализация подвергается различным изменениям. Следует помнить, что специализация полушарий определяется не только психическими функциями, поэтому ученые выделяют три группы асимметрии:

- *анатомическая латерализация*. Это явление заключается в гистологической и анатомической разнице полушарий;

- *биохимическая специализация*. Суть определяется разницей протекания клеточных реакций и в содержании нейромедиаторов и гормонов;

- *психофизиологическая асимметрия*.

Существует понятие *доминантности полушария*, согласно которому у людей с ведущей левой рукой доминирует правое полушарие, а у людей с ведущей правой рукой – левое. Однако существует и усредненное понятие – *амбидекстрия*. Люди, обладающие таким типом взаимодействия, «управляют» своими полушариями равномерно.

Функциональная нагрузка на полушария:

1) *левое полушарие*:

- оперирование логическими понятиями. Преимущественно абстрактно-логическое мышление;

- отвечает за поочередную обработку данных – так называемое *сукцессивное мышление*;

- аналитический тип обработки информации. Люди с доминирующим левым полушарием раскладывают все полученные сведения по полочкам;

- индуктивные операции мышления – от конкретного к общему;

- легкость в чтении схематических изображений, топографических карт;

- рационализация – понимание смысла речи;
- аналитические способности к музыке: строение композиции, ритма, такта, пауз, соотношение нот друг к другу;

- вербальный интеллект – эффективен в точных науках;

2) *правое полушарие:*

- операция образами;
- одновременный анализ многих каналов. Параллельное мышление. Обработывает сразу несколько потоков;
- синтез информации. Объединяет отдельные объекты, явления и образует общую картину мировосприятия;
- дедукция – от общего к частному;
- восприятие конкретного пространства;
- эмоциональное восприятие информации;
- композиторская функция. Эмоциональное ощущение музыки, эффективная работа с запоминанием мелодий и их воспроизведением.
- образный (невербальный) интеллект, легко приспособляемый в творчестве: дизайнерское дело, изобразительное искусство, музыка, литература.

Левое и правое полушария мозга соединены между собой *мозолистым телом*, которое и обеспечивает обмен информацией между ними. Однако за «проводку» ответственны и другие нейронные спайки. Они выступают в роли каналов, благодаря которым гемисферы синхронизируются между собой. Исследователями было показано, что каждая структура занимается обменом конкретной информацией.

III. Учение о свойствах нервной системы

И. П. Павлов выделил три основных свойства нервной системы:

- 1) *сила процесса возбуждения и торможения*, зависящая от работоспособности нервных клеток;
- 2) *уравновешенность нервной системы*, т. е. степень соответствия силы возбуждения силе торможения (или их баланс);
- 3) *подвижность нервных процессов*, т. е. скорость смены возбуждения торможением и наоборот.

Сила возбуждения отражает работоспособность нервной клетки. Она проявляется в функциональной выносливости, т. е. в способности выдерживать длительное или кратковременное, но сильное возбуждение, не переходя при этом в противоположное состояние торможения.

Сила торможения понимается как функциональная работоспособность нервной клетки при реализации торможения и проявляется в способности к образованию различных тормозных условных реакций, таких как угасание и дифференцировка.

Говоря об *уравновешенности* нервных процессов, И. П. Павлов имел в виду равновесие процессов возбуждения и торможения. Отношение силы обоих процессов решает, является ли данный индивид уравновешенным или неуравновешенным, когда сила одного процесса превосходит силу другого.

Подвижность нервных процессов проявляется в быстроте перехода одного нервного процесса в другой. Подвижность нервных процессов проявляется в способности к изменению поведения в соответствии с изменяющимися условиями жизни. Мерой этого свойства нервной системы является быстрота перехода от одного действия к другому, от пассивного состояния к активному и наоборот. Противоположностью подвижности является *инертность* нервных процессов. Нервная система тем более инертна, чем больше времени или усилий требуется, чтобы перейти от одного процесса к другому.

В 1950-е гг. в результате исследований под руководством Б. Н. Теплова, а затем В. Н. Небылицына были выделены и описаны еще несколько свойств нервных процессов. Было доказано, что структура основных свойств нервной системы более сложная, чем представлялось ранее.

Свойства нервной системы:

- *лабильность* – скорость возникновения и прекращения нервных процессов;
- *динамичность* – легкость и быстрота образования положительных и тормозных условных рефлексов;
- *концентрированность* – показатель меры дифференцировки раздражителей;
- *высокая чувствительность* – свойство слабого типа нервной деятельности.

IV. Леворукость. Теории леворукости

Причина самого наличия доминирующей руки окончательно не определена.

Пока нет чёткого и однозначного ответа на многие вопросы о леворукости. Ещё не открыты загадки её происхождения, очень мало известно о психологических и физиологических особенностях леворуких людей, но с уверенностью можно сказать, что леворукость – это индивидуальный вариант нормы.

Попытки объяснить леворукость имеют долгую историю. Уже в древности люди знали, что среди них есть леворукие, но не считали это каким-то нарушением. Относительно причин возникновения леворукости существует множество теорий, от полуфантастических до вполне научных. Например, одна из гипотез предполагает, что леворукие люди – предки пришельцев из «Зеркальной Вселенной».

Аристотель считал, что асимметрия рук объясняется асимметрией других органов, он допускал, что органы, расположенные справа, мощнее, чем находящиеся слева.

Основательное исследование мозга двух леворуких женщин в сравнении с мозгом праворуких индивидуумов было выполнено в Англии анатомом В. Оглом в 1871 г. В. Огл обнаружил, что мозг левши обладает зеркальной симметрией по отношению к мозгу праворукого человека.

Дж. Леви и Т. Нагилаки предположили, что рукость зависит от двух генов. Один ген определяет полушарие, которое контролирует речь. Как и всякий ген, он имеется в генотипе человека в двух формах, или, как говорят генетики, представлен двумя аллелями.

Теория «щита и меча» предполагает, что изначально число левшей и правшей было одинаковым. Племя правой победило и расселилось, подстроив мир и, естественно, инструмент под себя. С тех времен у левшей выжили только самые сильные и умные воины и деятели, постоянно находившиеся под угрозой смерти и совершенствовавшиеся. Эта теория пытается объяснить положение щита в левой руке воина для защиты сердца. Так как сердце находится с левой стороны тела, воин-правша (державший щит левой рукой, освобождает правую руку для меча или другого оружия) имел возможность лучше его защищать и, следовательно, большую вероятность остаться в живых.

С. Джексон утверждал, что леворукость является результатом привычки, влияния социальных условий среды. Однако исследователь не думал, что такая «натренированная» привычка работать левой рукой передается из поколения в поколение.

З. Фрейд не писал напрямую о леворукости, однако, исходя из его теоретических взглядов, можно предположить, что он воспринимал бы ее как проявление индивидуальных особенностей, обусловленных бессознательными процессами и влиянием раннего детского опыта, а также как результат эмоционального негативизма.

В 1960-х годах М. Аннет предложила новую генетическую модель наследования рукоости, которая утверждает, что в человеческой популяции левши, амбидекстры и праворукие распределены в соотношении 0,04, 0,30 и 0,66 соответственно, и это соотношение объясняется наличием или отсутствием гена, который содержит фактор правого сдвига. При наличии генетического фактора правого сдвига в ходе развития у ребенка, как правило, в левом полушарии формируются центры речи и предпочтение правой руки, которая также управляется левым полушарием.

А. В. Семенович уделяла внимание вопросам межполушарной асимметрии и её влиянию на развитие личности, включая феномен леворукости. В её работах рассматриваются теории, связанные с особенностями функционирования мозга у леворуких людей, а также влияние этих особенностей на обучение, поведение и адаптацию в обществе.

Генетическая модель Н. Гешвинда и А. Галабурды исследует связь между половыми различиями, когнитивными способностями и латерализацией функций мозга. Основная идея заключается в том, что уровень тестостерона у матери во время беременности может влиять на развитие полушарий мозга у плода. Это может объяснять леворукость, дислексию и предрасположенность к определённым когнитивным способностям.

Исследование асимметрии еще раз продемонстрировало вклад генетических факторов в онтогенетические процессы: наследственность определяет нормы

вариативности, а содержание актуальной ситуации – конкретное распределение доминирования (С. К. Нартова-Бочавер).

Современные нейрофизиологические исследования показывают, что леворукость и левшество – это результат одного из вариантов структурно-функциональной асимметрии головного мозга.

Функции каждого полушария головного мозга представляют целостную, законченную систему. Левое служит для смыслового восприятия и воспроизведения речи, письма, счета, логического, аналитического, абстрактного мышления, самосознания, положительных эмоций. Правое предназначено для пространственно-зрительных функций, интуиции, музыки, ситуативного мышления, отрицательных эмоций. Но на деле столь четкого разделения между полушариями не существует.

Казалось бы, организация мозговой деятельности у левшей должна быть такая же, как у правшей, но в зеркальном отражении. Однако левша устроен и развивается совершенно по другим законам.

У правшей правое и левое полушария мозга имеют собственные функции и находятся в постоянном взаимодействии. У левшей обычно оба полушария работают более автономно, а межполушарные взаимодействия формируются гораздо позже, чем у правшей.

Возможно поэтому левши и демонстрируют, с одной стороны, более высокие творческие способности (жесткость устоявшихся связей может способствовать более стандартному мышлению), а с другой – более медленное по сравнению с правшами формирование навыков деятельности, требующей взаимодействия обоих полушарий. Для более точного определения индивидуальных особенностей леворуких детей необходимо учитывать всю совокупность асимметрий человека.

Изучение особенностей левшей осложняется тем, что левши вовсе не являются однородной группой. Существуют различные причины левшества, от которых может зависеть развитие тех или иных качеств у ребенка. Кроме того, встречается «скрытое левшество». Ребенок может быть леворуким, но не абсолютным левшой. Чтобы разобраться во всем многообразии этих проявлений, прежде всего необходимо разграничить понятия «леворукость» и «левшество».

Леворукость определяет только ведущую руку, тогда как левшество – комплексная характеристика, отражающая большую активность правого полушария головного мозга (в отличие от правшей, у которых доминирует левое полушарие). Таким образом, если ребенок предпочитает все делать левой рукой, то с уверенностью можно утверждать, что он леворукий. Однако, является ли он левшой в целом, можно судить только после выявления у него ведущего глаза, ведущей ноги и ведущего уха. Обычно для этого проводят специальные тесты, но иногда можно понять это, внимательно понаблюдав за ребенком (взрослым) во время деятельности, например, во время занятий спортом. Человек чаще будет использовать в более активной форме только один из парных органов: отталкиваться

одной ногой; прицеливаться, прищурив один глаз, а другой оставив открытым; когда плохо слышно, поворачиваться к источнику звука одним ухом и т. п.

Поскольку прослеживается отчетливая связь между церебральным доминированием и доминированием руки, то исследования проводились и в этой области. Происхождение (точнее, оформление) леворукости связывают с действием трех групп факторов: средовых (включая культурные), генетических и патологических.

Одна из первых генетических моделей наследования рукости опиралась на закон Менделя и предполагала, что это качество определяется действием одного гена. Однако было обнаружено, что почти половина детей двух леворуких родителей оказываются праворукими, что противоречит данной модели.

Другая модель основана на том, что рукость является функцией двух генов, один из которых задаёт локализацию центров речи (L – в левом полушарии и доминирует, l – в правом полушарии, рецессивный), а другой определяет, какой рукой будет управлять речевое полушарие – контрлатеральной или ипсилатеральной, соответственно C и c. Эта модель предложена Дж. Леви и Т. Нагилаки.

Третья модель, предложенная английским психологом М. Аннет, основана на гипотезе о существовании отдельного гена «правостороннего сдвига» и его рецессивного аллеля (рецессивный аллель – это вариант гена, который проявляет своё действие только в том случае, если он представлен в двух копиях. Если в генотипе присутствует доминантный аллель, то он будет «подавлять» рецессивный, и последний не окажет влияния на проявление признака). Наличие этого гена обеспечивает изначальную предрасположенность человека к тому, чтобы у него доминировала правая рука, а центр речи располагался в левом полушарии.

Таким образом, данный ген определяет не только рукость, но и церебральное доминирование. Последняя модель наиболее полно отражает совокупность фактов, накопленных в области изучения асимметрии.

О леворукости ребенка можно судить с трех месяцев, однако все прогнозы до пятилетнего возраста малоэффективны. Если выбор ведущей руки определяется к трем годам, интенсивность ее использования существенно возрастает. В этом случае ведущая рука окончательно формируется к 9-10 годам. До этого возраста ребенок является существом правополушарным. По мере развития речевых функций происходит усиление роли левого полушария и в процессе развития возможна смена ведущего полушария.

Существует несколько факторов, влияющих на происхождение леворукости и значительное увеличение количества левшей в последнее время.

Чаще всего встречается так называемое генетическое левшество. Самым благоприятным фактором можно считать, когда леворукость передается по наследству. До настоящего времени не известны точно механизмы передачи этого признака, но достоверно установлено, что леворукость в 10–12 раз чаще встречается в семьях,

в которых левшой является хотя бы один из родителей. Обычно у генетических левшей не наблюдается ярко выраженных проблем с обучением, адаптацией.

Второй вид – это «компенсаторное» левшество, связанное с каким-либо поражением мозга, чаще – его левого полушария, когда в праворукоориентированной семье рождается леворукий ребенок. В результате беременности и родов, протекающих с осложнениями, в случае какой-либо травмы, болезни на раннем этапе развития ребенка, у него могут возникнуть микропоражения левого полушария головного мозга, тогда за счет механизмов компенсации правое полушарие берет на себя дополнительные функции левого, как следствие, возникает патологическое или компенсаторное левшество. Таким образом, левая рука становится ведущей, т. е. более активной при выполнении бытовых действий, а впоследствии, чаще всего и при письме. У таких детей почти всегда наблюдаются отклонения в развитии речи, сложности при овладении навыками письма и т. п. Чем раньше родители обратятся к нейропсихологу, тем больше возможности будет у специалиста помочь подобному ребенку.

У ребенка с нарушениями деятельности одного из полушарий головного мозга почти наверняка будут наблюдаться отклонения в развитии речи, моторики и т. п. Следует отметить, что леворукость в этом случае нельзя рассматривать как причину этих отклонений. Они, как и леворукость, являются следствием одних и тех же причин.

Третий вид – это «вынужденное» левшество. Выбор ведущей руки у таких левшей обычно связан с травмой правой руки, но может быть и результатом подражания родным или друзьям.

Отдельно следует рассматривать псевдолеворукость. К определенному возрасту (окончательно примерно к 5 годам) у ребенка какое-то из полушарий формируется как доминантное по отношению к данной руке (например, у правшей – левое полушарие). Так происходит в норме. Но нередко встречается и нетипичное психическое развитие, когда в соответствующих структурах головного мозга не происходит развития, достаточного для организации специализации полушарий и их взаимодействия между собой. В таких случаях у детей не формируется доминирующее полушарие по отношению к руке. Тогда наблюдается псевдолеворукость или, что бывает чаще, примерно равное использование обеих рук. Если есть основания предполагать, что леворукость (или «двурукость») ребенка именно такой природы, то лучше обратиться к специалистам и организовать специальные занятия для коррекции межполушарных связей. Зачастую, через несколько занятий под руководством психолога, ребенок начинает без всякого принуждения писать и рисовать правой рукой.

Кроме всего перечисленного возможно развитие у детей так называемого «скрытого левшества», т. е. смена доминирующего полушария. Момент смены

является тем критическим периодом, когда основные функции центральной нервной системы равномерно распределены между двумя полушариями, после чего уже начинает доминировать правое полушарие. Таких людей можно условно назвать «психическими» левшами, или «скрытыми» левшами, в том смысле, что их признаки левшества не связаны с доминированием левой руки.

Есть и другие варианты. Доктор биологических наук М. Безруких сталкивалась в своей практике с удивительными случаями социального левшества. Например, младший ребенок в семье, где практически все – и дед, и отец, и старший брат – леворукие, тоже предпочитал действовать левой рукой, стремясь во что бы то ни стало походить на своих родных. Левшество этого мальчика оказалось навязанным.

Из всего вышесказанного видно, что категория «леворукие дети» совсем не однородна и любые стереотипы восприятия могут заслонить от нас реального ребенка с его совершенно индивидуальными особенностями. Пока нет четкого и однозначного ответа на многие вопросы о леворукости. Еще не открыты загадки ее происхождения, мы очень мало знаем о психологических и физиологических особенностях леворуких людей, но с уверенностью можно сказать, что леворукость не может быть причиной каких-то отклонений в развитии или снижения умственных и физических способностей.

Следует заметить, что выраженность праворукости и леворукости бывает разной. Есть люди, умеющие работать только левой или только правой рукой. Их еще называют «выраженные левши», «выраженные правши». Кто-то использует преимущественно одну руку, но умеет выполнять эти же действия другой рукой («невыраженные левши» и «невыраженные правши»). Есть и те, кто одинаково хорошо выполняет любые действия, даже очень сложные (в том числе письмо, рисование, вязание и т. п.), и правой, и левой рукой. Таких людей называют *амбидекстрами* (от лат. *ambi* – оба, *dexter* – правый).

К категории «дети-левши» относят также и бытовых левшей – детей, использующих при письме правую руку, а в выполнении бытовых действий – левую.

Выбор правой или левой руки – не каприз ребенка. Он связан с распределением ролей между полушариями головного мозга. Это заложено в человеке от рождения. Многие левши, переученные с детства, всю жизнь пишут и едят правой рукой. Зато все, чему обучаются самостоятельно, они делают левой. Правая рука остается менее ловкой, менее приспособленной к труду.

V. Гуморальные аспекты психики

Психика и сома (тело) взаимосвязаны, поэтому гормоны не только служат индикатором психических изменений, но и влияют на душевные движения и состояния.

Гормоны, а шире – гуморальные агенты, могут влиять на психику и поведение тремя способами: они могут обеспечивать, модулировать или индуцировать поведение и психические реакции.

Первый тип влияния – обеспечение. Для проявления любой формы поведения необходим определенный уровень гормона. Именно этот уровень и обеспечивает протекание какого-либо процесса или наличие состояния. Но при дальнейшем росте концентрации гормона данная форма поведения не усиливается. Усиление может происходить (но не обязательно) при очень больших его концентрациях. Пример – влияние глюкокортикоидов на аффективное состояние человека. При нулевом уровне этих гормонов человек чувствует себя плохо. При минимальном физиологическом уровне глюкокортикоидов настроение нормализуется. Дальнейшее увеличение концентрации гормонов в крови не изменяет настроение и аффективные реакции. Но если содержание глюкокортикоидов превышает физиологическую норму в 20–50 раз (что бывает при длительном лечении глюкокортикоидными препаратами), у человека развивается маниакальное состояние.

При *модуляции* психологические процессы усиливаются или тормозятся пропорционально концентрации гормона, но гормональные влияния проявляются только при определенном исходном психологическом состоянии. Пример – усиление родительского поведения у матери по отношению к новорожденному под влиянием пролактина. Родительское поведение не изменится, если пролактин вводить человеку, не имеющему детей. Другой пример – улучшение ориентации в пространстве после введения вазопрессина. Этот эффект наблюдается только у людей с исходно нарушенной способностью ориентироваться. Еще один пример: усиление дружелюбия под влиянием окситоцина возможно только после снижения враждебности в ходе психотерапевтических мероприятий. Если говорится, что «гормон модулирует поведение» – это значит, что гормон усиливает или ослабляет проявление данного поведения, но не может вызвать его в любых условиях.

Термин «*индукция*» означает, что гормон вызывает данную психологическую реакцию независимо от состояния организма. У человека обнаружено ограниченное количество индуцируемых гормонами форм поведения: пищевое поведение индуцируется введением малых доз инсулина, а питьевое – введением альдостерона и других минералкортикоидов. Инсулин снижает концентрацию глюкозы в крови, что приводит к возникновению чувства голода, которое вызывает пищевое поведение. Альдостерон – гормон, регулирующий водно-солевой обмен – вызывает чувство жажды.

Виды гормонов:

- *ростовые и регуляторные* – способствуют формированию и развитию тканей;
- *половые* – обеспечивают половые отличия между мужчинами и женщинами;
- *стрессовые* – воздействуют на процессы обмена;

- *кортикостероиды* – поддерживают минеральный баланс в организме;
- *обменные* – регулируют обменные процессы.

Гормоны, как и другие гуморальные факторы, влияют на психику и поведение различными способами. Основным является непосредственное взаимодействие с нейронами головного мозга. Часть гуморальных факторов (стероиды) свободно проникает в мозг через гематоэнцефалический барьер. Другие вещества – ни при каких обстоятельствах (адреналин, норадреналин, серотонин, дофамин). Третья группа (глюкоза) требует специальных переносчиков.

Таким образом, проницаемость гематоэнцефалического барьера – это ещё один фактор, регулирующий эффективность гуморальной регуляции.

VI. Биохимия памяти, мышления, функциональных состояний

Биохимические теории памяти предполагают образование новых белковых веществ (нейропептидов и других) при долговременном запоминании.

Сразу после воздействия раздражителя в нервных клетках происходит электрохимическая реакция, вызывающая в них обратимые физиологические изменения (кратковременное запоминание), а далее на ее основе возникает собственно биохимическая реакция со структурными изменениями нейрона, обеспечивающая долговременную память (двухступенчатый характер механизма запоминания). Экспериментально получены данные о важной роли рибонуклеиновой кислоты (РНК) и олигопептидов в осуществлении функции запоминания.

После открытия механизма кодирования генетической информации в ДНК (генетической памяти) и успешного изучения иммунологической памяти были предприняты попытки отыскать молекулярные основы нейронной памяти – возможного нервного субстрата энграммы. Субстрат энграммы – это понятие, связанное с процессами памяти и обучения в нейробиологии. Энграмма представляет собой гипотетическую запись или след в мозге, которые формируются в результате переживания определённого события или обучения. Субстрат энграммы, соответственно, – это физическая или биохимическая основа, на которой эта запись хранится.

Известна молекулярная гипотеза памяти П. К. Анохина (1968), согласно которой биохимические процессы, протекающие на уровне протоплазмы, вызывают динамические изменения генома нейрона, и перестройку кода РНК, следствием чего является синтез адекватных для данной ситуации новых молекул белка – хранителей полученной информации. Однако идея существования биохимических факторов, способных к сохранению и переносу информации, большинством исследователей воспринимается критически. В настоящее время

считается, что гипотеза молекулярного кодирования индивидуального опыта не имеет прямых фактических доказательств. Несмотря на то, что установлена существенная роль нуклеиновых кислот и белков в механизмах научения и памяти, предполагается, что принимающие участие в формировании новой ассоциативной связи РНК и белки специфичны лишь по отношению к функциональному изменению участвующих в процессе синапсов и неспецифичны по отношению к самой информации.

Медиаторам – химическим посредникам в синаптической передаче информации – придается большое значение в обеспечении механизмов долговременной памяти. Основные медиаторные системы головного мозга принимают самое непосредственное участие в обучении и формировании энграмм памяти. Так, экспериментально установлено, что уменьшение количества норадреналина замедляет обучение, вызывает амнезию и нарушает извлечение следов из памяти. Различные медиаторы могут оказывать разные эффекты в процессах усвоения и хранения информации. Серотонин, например, ускоряет обучение и удлиняет сохранение навыков при положительном эмоциональном подкреплении (например, пищевом). Норадреналин ускоряет обучение в условиях применения отрицательного подкрепления (электрокожного).

К веществам, которые могут временно ухудшать память, относятся: алкоголь, успокоительные и снотворные препараты, соединения брома, антидепрессанты, обезболивающие средства, лекарства от гипертонии, инсулин, лекарства от морской болезни, антигистаминные и антипсихотические препараты.

Попытки найти анатомические, морфологические или биохимические корреляты памяти ещё раз показывают, что память нельзя рассматривать как нечто статичное, находящееся строго в одном месте или в небольшой группе клеток. Память существует в динамичной и относительно распределенной форме. При этом мозг действует как функциональная система, насыщенная разнообразными связями, которые лежат в основе регуляции процессов памяти.

Стало известно, что мышление представляет собой биохимический процесс передачи и обработки электрических по своей природе нервных импульсов. Принцип их действия состоял в регистрации, усилении и расшифровке электрических токов или потенциалов коры головного мозга. Несмотря на весь скепсис по поводу телепатии, теории, доказывающие ее возможность в форме своеобразного мозгового радиовоздействия мозга индуктора посредством электромагнитного поля на мозг перцепиента, проверялись опытным путем. Однако на пути у этих теорий и проектов встретилось множество непреодолимых затруднений, связанных главным образом с невозможностью выделения, идентификации отдельных импульсов из суммы их множества. Действительно, при регистрации потенциалов

и токов коры головного мозга датчики воспринимают электрическую активность не отдельных нейронов, а сразу многих нервных клеток.

Но даже в том случае, если бы было возможно исследовать каждый нейрон в отдельности, например, путем введения индивидуального зонда в каждую клетку головного мозга, то и тогда нельзя было бы понять, какой мысли соответствует каждый конкретный нервный импульс. Ведь мысль эквивалентна не одному импульсу, связана не с одним нейроном, а соответствует сложному процессу передачи, суммирования импульсов, происходящему одновременно в огромном количестве нейронов, рассеянных по всему мозгу. К тому же до сих пор не создана вычислительная машина, способная обработать такие гигантские объемы информации.

ОБОБЩАЮЩАЯ БЛОК-СХЕМА ПО ТЕМЕ ЛЕКЦИИ Теории леворукости

Автор(ы) теории	Название теории	Суть теории
1 Аристотель		Асимметрия рук является признаком асимметрии других органов
2 В. Огл (1871 г.)	Зеркальная симметрия мозга левши	Мозг левши обладает зеркальной симметрией по отношению к мозгу праворукого человека
3	Теория «щита и меча»	Пытается объяснить положение щита в левой руке воина для защиты сердца. Т. к. сердце находится с левой стороны тела, воин-правша (державший щит левой рукой и освобождавший правую руку для меча или другого оружия) имел возможность лучше его защищать и, следовательно, большую вероятность остаться в живых
4 С. Джексон (1905 г.)	Социальная теория леворукости	Леворукость является привычкой
5 З. Фрейд		Леворукость – результат эмоционального негативизма
6 А.В. Семенович (1950 г.)		Разделение функций между правым и левым полушариями

Автор(ы) теории	Название теории	Суть теории
7 Дж. Леви, Т. Нагилаки	Генетическая модель по соотношению руки и центра речи	Связывает рукость и латерализацию речевых функций и предполагает зависимость рукоости от двух генов, один из которых определяет речевую латерализацию, а другой – контроль моторных функций
8 М. Аннет (1960 г.)	Генетическая модель фактора правого сдвига	Фактор «правого сдвига» определяет вероятность доминирования левого полушария как для речевых, так и для моторных функций (т. е. определяет праворукость). Леворукость же объясняется отсутствием гена, содержащего фактор правого сдвига, и тогда возможен инвариантный случайный выбор (т. е. фактически праворукость наследуется, а леворукость нет). Левши, амбидекстры и праворукие в человеческой популяции распределены в соотношении 4 : 33 : 66 (%)
9 Н. Гешвинд, А. Галабурда	Генетическая модель	Предполагает вклад наследственных факторов в формирование латерализации в зависимости от пола человека. Обсуждается доказательство того, что в происхождении леворукоости имеют значение факторы дородового развития, в том числе и эндокринный статус матери и ребенка, определяющий развитие правого и левого полушарий мозга в период внутриутробного развития

Лекция 1.8 Биоритмы в структуре индивидуальности

- I. Понятие ритма и цикла. Биоритмология. Хронобиология. Хрономедицина.
- II. Циркадианный ритм и его влияние.
- III. Недельные и месячные ритмы, годовой ритм.

I. Понятие ритма и цикла

Биологические ритмы – периодически повторяющиеся изменения характера и интенсивности биологических процессов и явлений.

Они свойственны живой материи на всех уровнях ее организации – от молекулярных и субклеточных до биосферы. Являются фундаментальным процессом в живой природе. Одни биологические ритмы относительно самостоятельны (например, частота сокращений сердца, дыхания), другие связаны с приспособлением организмов к геофизическим циклам – суточным (например, колебания интенсивности деления клеток, обмена веществ, двигательной активности), приливным (например, открывание и закрывание раковин у морских моллюсков, связанные

с уровнем морских приливов), годичным (изменение численности и активности животных, роста и развития растений и др.)

Наука, изучающая роль фактора времени в осуществлении биологических явлений и в поведении живых систем, временную организацию биологических систем, природу, условия возникновения и значение биоритмов для организмов, называется *биоритмологией*. Биоритмология является одним из направлений, сформировавшегося в 1960-е гг. раздела биологии – *хронобиологии*. На стыке биоритмологии и клинической медицины находится так называемая *хрономедицина*, изучающая взаимосвязи биоритмов с течением различных заболеваний, разрабатывающая схемы лечения и профилактики болезней с учетом биоритмов и исследующая другие медицинские аспекты биоритмов и их нарушений.

Биоритмы подразделяются на *физиологические* и *экологические*. Физиологические ритмы, как правило, имеют периоды от долей секунды до нескольких минут. Это, например, биения сердца и артериальное давление. Экологические ритмы по длительности совпадают с каким-либо естественным ритмом окружающей среды.

Биологические ритмы описаны на всех уровнях, начиная от простейших биологических реакций в клетке и кончая сложными поведенческими реакциями. Таким образом, живой организм является совокупностью многочисленных ритмов с разными характеристиками. По последним научным данным в организме человека выявлено около 400 суточных ритмов.

Адаптация организмов к окружающей среде в процессе эволюционного развития шла в направлении как совершенствования их структурной организации, так и согласования во времени и пространстве деятельности различных функциональных систем. Исключительная стабильность периодичности изменения освещенности, температуры, влажности, геомагнитного поля и других параметров окружающей среды, обусловленных движением Земли и Луны вокруг Солнца, позволила живым системам в процессе эволюции выработать стабильные и устойчивые к внешним воздействиям временные программы, проявлением которых служат биоритмы. Такие ритмы, обозначаемые иногда как экологические, или адаптивные (например, суточные, приливные, лунные и годовые), закреплены в генетической структуре.

В искусственных условиях, когда организм лишен информации о внешних природных изменениях (например, при непрерывном освещении или темноте, в помещении с поддерживаемыми на одном уровне влажностью, давлением и т. п.) периоды таких ритмов отклоняются от периодов соответствующих ритмов окружающей среды, проявляя тем самым свой собственный период.

II. Циркадианный ритм и его влияние

Центральное место среди ритмических процессов занимает *циркадианный* (*циркадный*) ритм, имеющий наибольшее значение для организма. Понятие

циркадианного (околосуточного) ритма ввел в 1959 г. Ф. Халберг. Он является видоизменением суточного ритма с периодом 24 ч, протекает в константных условиях и принадлежит к свободно текущим ритмам. Это ритмы с ненавязанным внешними условиями периодом. Они врожденные, эндогенные, т. е. обусловлены свойствами самого организма. Период циркадианных ритмов длится у растений 23–28 ч, у животных 23–25 ч.

Поскольку организмы обычно находятся в среде с циклическими изменениями ее условий, то ритмы организмов затрагиваются этими изменениями и становятся суточными. Циркадианные ритмы обнаружены у всех представителей животного царства и на всех уровнях организации. В опытах на животных установлено наличие циркадианных ритмов двигательной активности, температуры тела и кожи, частоты пульса и дыхания, кровяного давления и диуреза (объем мочи, образуемой за определённый промежуток времени). Суточным колебаниям оказалось подвержено содержание различных веществ в тканях и органах (например, глюкозы, натрия и калия в крови, плазмы и сыворотки в крови, гормонов роста и др.). По существу, в околосуточном ритме колеблются все показатели эндокринные и гематологические, показатели нервной, мышечной, сердечно-сосудистой, дыхательной и пищеварительной систем. В этом ритме меняется содержание и активность десятков веществ в различных тканях и органах тела, в крови, моче, поте, слюне, а также интенсивность обменных процессов, энергетическое и пластическое обеспечение клеток, тканей и органов. Этому же циркадианному ритму подчинены чувствительность организма к разнообразным факторам внешней среды и переносимость функциональных нагрузок. У человека выявлено около 500 функций и процессов, имеющих циркадианную ритмику.

Установлена зависимость суточной периодики, присущей растениям, от фазы их развития. В коре молодых побегов яблони был выявлен суточный ритм содержания биологически активного вещества флоридзина, характеристики которого менялись соответственно фазам цветения, интенсивного роста побегов и т. д. Одно из наиболее интересных проявлений биологического измерения времени – суточная периодичность открывания и закрывания цветков у растений.

III. Недельные и месячные ритмы, годовой ритм

Биоритмы человека с периодами короче циркадианных назвали ультрадианными, а длиннее – инфрадианными.

Ультрадианные ритмы – околочасовые. Это короткие ритмы, границы которых точно не установлены. Были открыты более 30 лет тому назад (V. Brodsky, 1975, 1992; В. Я. Бродский, Н. В. Нечаева, Н. Т. Новикова, 1994). Ультрадианные ритмы известны для многих свойств клетки: синтеза белка и его этапов, секреции, аксоплазматического тока, активности ферментов (изучено около 20 в разных

клетках), концентрации АТФ² и других аденилатов³ (включая цАМФ⁴), полиаминов, дыхания клеток, рН цитоплазмы и др. Они найдены у бактерий, одноклеточных и в клетках различных беспозвоночных и позвоночных животных, а также у растений. Известны органические околочасовые ритмы. У позвоночных, например, это интегральные ритмы дыхания, частоты сердечных сокращений, температуры тела, активности мозга, концентрации гормонов в крови (около 10 примеров разных гормонов у различных животных и человека). Ритмы активности пищеварительной системы также имеют четкие околочасовые составляющие: таков ритм синтеза и выделения слюны, секреции ферментов поджелудочной железы, желчи, сокращений желудка и кишечника (А. Lloyd, E. Rossi, 1992).

Инфраниантные ритмы – с периодом более 24 часов. Среди них выделяют:

- циркасептанные ритмы – с периодом 7 ± 3 сут;
- циркадисептанные – 14 ± 3 сут;
- циркавигинтанные – 21 ± 3 сут;
- циркатригинтанные – 30 ± 5 сут;
- цирканнуальные ритмы – 1 год \pm 2 мес.

Ритмы с такими периодами реально выявлены в ходе систематических исследований (F. Halberg, M. Engeli et al., 1965).

Цирканнуальные (окологодичные) ритмы – одни из наиболее универсальных в живой природе. Закономерные изменения физических условий в течение года обусловили множество разнообразных адаптаций в эволюции видов. Наиболее важные из них, например, фотопериодизм, связаны с размножением (гнездование птиц, нерест рыб, закономерность и последовательность этапов онтогенеза насекомых и др.); ростом (периодичность роста растений); миграциями (птицы, рыбы); успешным переживанием неблагоприятных периодов года (диапаузы насекомых, зимние либо летние спячки, запасание жиров и т. п.).

Поскольку в основу классификаций положена именно длина периода, очевидно неоправданность и необоснованность термина «сезонные ритмы», который, к сожалению, распространен. Сезон соответствует 3 месяцам, существование таких ритмов не доказано; имея в виду различия активности процессов весной, летом, осенью и зимой, правильнее говорить о сезонных проявлениях окологодного, или цирканнуального, ритма.

Кроме перечисленных ритмов по длине периода различают:

1. *Циркалунарный ритм (лунно-суточный – 24,8 ч)*. Типичен для большинства животных и растений прибрежной морской зоны и проявляется совместно с солнечно-суточным ритмом в колебаниях двигательной активности, периодичности

² АТФ – аденозинтрифосфат, играет ключевую роль в энергетическом обмене клеток.

³ Аденилаты – это молекулы, содержащие аденин (азотистое основание). Представляют собой производные аденозина, играют важную роль в метаболизме клетки.

⁴ цАМФ – циклический аденозинмонофосфат. Это молекула, выполняющая роль вторичного посредника в клетках.

открывания створок моллюсков, вертикальном распределении в толще воды мелких морских животных и т. п. Солнечно- и лунно-суточный ритмы, так же как и звёздно-суточный (23,9 ч), имеют большое значение в навигации животных (например, перелётных птиц, многих насекомых), «использующих» астрономические ориентиры.

2. *Лунно-месячный ритм (29,4 сут)*. Соответствует периодичности изменения уровня морских приливов и проявляется в ритмичности вылупления из куколок насекомых в прибрежной зоне, в цикле размножения червя палоло, некоторых водорослей и многих других животных и растений. Близок лунно-месячному ритму и менструальный цикл женщин.

Классификация Ф. Халберга (1969 г.) – по частотам колебаний, т. е. по величине, обратной длине периодов ритмов. Ф. Халберг разделил ритмы по зонам:

1. *Высокочастотная зона* – ультрадианные ритмы (длина периода до 20 ч);
2. *Среднечастотная зона* – циркадные ритмы (длина периода 20–28 ч), инфрадианные ритмы (28–72 ч);
3. *Низкочастотная зона* – циркасептантные (длина периода 7 ± 3 суток), циркадисептантные (14 ± 3 суток), циркавигинтантные (20 ± 3 суток), циркатригинтантные (30 ± 3 суток), цирканнуальные ритмы (12 ± 2 месяцев).

ОБОБЩАЮЩАЯ БЛОК-СХЕМА ПО ТЕМЕ ЛЕКЦИИ

Классификация ритмов в зависимости от периода / промежутка времени между двумя максимальными или минимальными значениями [Н. И. Моисеева, В. Н. Сысуйев (1961)]

Название	Время протекания	Описание
1 Высокочастотные ритмы	От миллисекунды до 30 мин	Сердечные сокращения, дыхательные движения, волны перистальтики в кишечнике
2 Среднечастотные ритмы	От получаса до 28 ч	Повышение температуры тела к 18 ч и снижение до минимума к полуночи, цикл «сон – бодрствование»
3 Низкочастотные ритмы	От 28 часов до 6–7 дней	Менструальный цикл у женщин, а также годовые ритмы. Так, зимой, по сравнению с летом, снижается в крови содержание сахара, увеличивается количество АТФ и холестерина
4 Макроритмы	от 20 дней до 1 года	Окологодовые ритмы, а также сезонные и околосезонные
5 Мегаритмы	10 и более лет	Подчинены некоторые инфекционные процессы, свойственные человеку (эпидемии) и животным (эпизоотии). Примером мегаритма является волнообразное изменение физического развития людей на протяжении многих веков

Лекция 1.9 Половой диморфизм как детерминанта индивидуализации развития человека. Гендерные роли как социальные нормы индивидуального развития мужчин и женщин

- I. Соматические и физиологические различия мужчин и женщин.
- II. Понятие гендера. Социальные теории пола.
- III. Возрастная динамика освоения гендера.
- IV. Причины ослабления давления гендера. Андрогиния.

I. Соматические и физиологические различия мужчин и женщин

Наличие в природе полового диморфизма вообще отражает различия в задачах, решаемых в процессе полового размножения мужской и женской особью. У человека с появлением культуры половой диморфизм стал проявляться и в разделении труда, или, вернее, экологических функций в популяции (добывание пищи, рождение и воспитание потомства, приготовление пищи, постройка жилья и т. д.). В силу биологических особенностей мужчина был более приобщен к поддержанию эколого-экономического благополучия семьи и общины. Женщине достался примат воспроизводства популяции, отсюда её ведущая роль в биологическом существовании человека. Лишь в последнее время возникли тенденции стирания социальных (но не биологических) различий между мужчиной и женщиной.

На организменном уровне половой диморфизм проявляется в половых признаках. Выделяют первичные половые признаки и вторичные. К первичным половым признакам относят внутренние половые органы (половые железы – семенники и яичники) вместе с проводящими путями (семяпроводы и яйцепроводы), маткой) и внешние половые органы. Формирование половых морфологических и функциональных половых признаков определяется наличием в кариотипе данной особи в 23-й паре хромосом X- или Y-хромосомы. Особи, имеющие кариотип XY, развиваются по мужскому типу и у них формируются мужские половые признаки. Особи, имеющие кариотип XX, развиваются по женскому типу.

Считается, что половые признаки начинают формироваться на 7-й неделе с момента оплодотворения, когда под воздействием генов Y-хромосомы ранее не дифференцированная гонада начинает превращаться в яичко. Роль гормонов в этом процессе пока не известна. На 9-й неделе в яичке появляются клетки Лейдига, которые с 10-й недели начинают продуцировать мужской половой гормон тестостерон. Под действием этого гормона ранее недифференцированные наружные половые органы превращаются в пенис и мошонку. У женщин дифференцировка яичника и наружных половых органов происходит, по-видимому, не столь бурно. В отсутствие Y-хромосомы на 7-й неделе ничего не происходит, а на 8-й неделе гонада превращается в яичник. Формирование наружных половых органов по женскому типу происходит примерно на 12-й неделе, очевидно, без участия гормонов.

У большинства видов мужские и женские особи различаются по внешнему виду. Обычно женщины имеют рост ниже, чем мужчины, и вес их меньше. Строение скелета, размещение и количество жира у мужчин и женщин различно. У мужчин – крупный скелет, узкие бёдра, есть адамово яблоко, тогда как у женщин – скелет меньше, бёдра шире, поскольку обеспечивают прохождение плода во время рождения.

Средняя мышечная масса мужчины почти на 27 кг превышает мышечную массу женщины, но сила мужчины – одноразовая, он менее приспособлен к длительным физическим нагрузкам.

Выраженные половые различия существуют в конституции тела. Например, кости мужчин характеризуются большими размерами, более крупными суставными поверхностями, более резко выраженными местами прикрепления мышц. Мышцы у мужчин составляют 42 % общего веса тела, у женщин – 36 %, жировая ткань у мужчин – 12 %, а у женщин – 18 %.

Крови в организме мужчины циркулирует на 1,5 л больше, чем в организме женщины, но кровопотерю быстрее восстанавливает женский организм.

В половом отношении созревают женщины на два года раньше и живут дольше на 5–7 лет. Два пола различаются затратами энергии на воспроизводство одного потомка. Затраты женской особи на несколько порядков, т. е. в сотни тысяч и миллионы раз выше, чем затраты мужской особи.

Одна из особенностей женского пола по сравнению с мужским – малая генетическая изменчивость. С ней тесно связана вторая фундаментальная особенность женских особей – высокая адаптивность. Точнее, более высокая способность женских особей по сравнению с мужскими приспосабливаться к текущим изменениям в среде.

Мужчины имеют явное преимущество перед женщинами в стрессорных обстоятельствах. При высоком уровне новизны ситуации мужчины способны реагировать адекватно, выбирать адекватную программу действия или даже вырабатывать её.

Половые гормоны играют важную роль в организации поведения, в первую очередь они необходимы для репродуктивного поведения. Мужские половые гормоны, особенно тестостерон, влияют на сексуальное поведение. Установлено, что уровень тестостерона колеблется: у одного и того же мужчины в разное время суток и в разные дни он может изменяться в несколько раз. Однако и при высоком, и при низком уровне этого гормона половая активность примерно одинакова, если колебания его концентрации не выходят за пределы физиологической нормы. Эти данные показывают, что репродуктивное поведение определяется не столько гормональными, сколько социальными факторами, роль которых у человека велика.

II. Понятие гендера. Социальные теории пола

В последнее время в науке принято четко разграничивать конституциональные и социокультурные аспекты в различении мужского и женского, связывая их с понятиями пола и гендера.

Термин «пол» описывает биологические различия между людьми, определяемые генетическими особенностями строения клеток, анатомо-физиологическими характеристиками и детородными функциями.

Термин «гендер» указывает на социальный статус и социально-психологические характеристики личности, которые связаны с полом и сексуальностью, но возникают во взаимодействии с другими людьми.

Биологически обусловленная активность психических и реактивных процессов, в свою очередь, является исходным материалом для последующего становления, реализации, развития и изменения разнообразных форм проявления личности в социальном контексте. Биологическая активность человека осуществляется в социокультурном пространстве. Следовательно, человеческое поведение включает в себя не только базовую активность, но и то, на что эта активность направлена.

В психологическом смысле поведение включает в себя в первую очередь мотивы, цели, ценностные ориентации и средства, преобразующие данные природой возможности в те или иные поступки. А мотивы, цели, ценностные ориентации и средства связаны с воздействием на человека культуры и общества. Общество определяет средства и границы проявления активности человека. Культура предоставляет систему, посредством которой человек обозначает свои природные качества, наделяет их определенным смыслом. Следовательно, культура – это один из системообразующих признаков поведения, которые исследователи обозначают как мужское и женское начало. Другими словами, культурное предопределение отдельных человеческих качеств и способностей выступает одним из значимых оснований для классификации мужских, женских или нейтральных (т. е. свойственных обоим полам) признаков.

В противовес утверждению, что иерархия между мужчинами и женщинами биологически обоснована, возникает теория «социального конструирования гендера».

Существуют три источника и три составляющих данной теории:

1. Концепция П. Бергера и Т. Лукмана, которые утверждают, что социальная реальность является объективной и субъективной одновременно. С одной стороны, она объективна, потому что независима от индивида, с другой – субъективна, потому что постоянно изменяется индивидом.

2. Теория половых ролей Т. Парсонса и Р. Бейлса.

3. Теория драматургического интеракционизма И. Гофмана и этнометодология Г. Гарфинкеля.

По мнению И. Гофмана, гендерные отношения возникают в результате социального взаимодействия. Утверждается, что гендер – это достигаемый статус, а не заданный от рождения, и он конструируется социально-культурными, психологическими и другими средствами.

Г. Гарфинкель утверждал, что существует биологический пол и пол социальный, который формируется в процессе социального взаимодействия.

В рамках этого подхода гендер понимается как организованная модель социальных отношений между женщинами и мужчинами, не только характеризующая их межличностное общение и взаимодействие в семье, но и определяющая их социальные отношения в основных институтах общества (а также и определяемая или конструируемая ими).

Этот подход основан на двух постулатах: 1) гендер конструируется посредством социализации, разделения труда, системой гендерных ролей, семьей, средствами массовой информации; 2) гендер конструируется (строится) и самими индивидами – на уровне их сознания (т. е. гендерной идентификации), принятия заданных обществом норм и ролей и подстраивания под них (в одежде, внешности, манере поведения и т. д.).

Гендер как культурная метафора. Пол становится культурной метафорой. Метафора пола выполняет роль культурно-формирующего фактора. Таким образом, гендерная асимметрия является одним из основных факторов формирования культуры.

Теория гендерной системы впервые была представлена в работе Г. Рубин «Торговля женщинами». В ней Рубин изучала символическое значение факта обмена женщин между мужчинами в так называемых примитивных обществах. В результате она сделала вывод, что обмен женщинами между племенами воспроизводит мужскую власть и в результате женщины оцениваются как биологические существа и относятся исключительно к семейной сфере.

Г. Рубин рассматривает гендерную систему как набор соглашений.

Как считал Дж. Г. Мид, при рождении человек не обладает идентичностью, она возникает как результат его социального опыта, взаимодействия с другими людьми. Являясь одним из видов социальной идентичности, гендерная идентичность не дается индивиду автоматически при рождении, хотя основывается на врожденных половых различиях людей, их заданной биологической программе, а вырабатывается в результате сложного взаимодействия его природных задатков и соответствующей социализации. Таким образом, акцент делается на социальной обусловленности гендерной идентичности: она возникает только при условии включенности индивида в социальную группу, в общении с членами этой группы. Развитие идентичности идет от неосознаваемой идентичности к осознаваемой. По словам Дж. Скотт, «осознание гендерной принадлежности – конструирующий элемент социальных отношений, основанный на воспринимаемых различиях между полами...».

Гендерная идентичность формируется в ходе социализации, конструируется социально относительно принятой в обществе гендерной схемы, которая в свою очередь социально конструируема. Процесс гендерной социализации определяется и направляется с помощью различных социальных и культурных механизмов определения гендерных ролей. В широком смысле понятие роли означает способ поведения людей в системе межличностных отношений, зависящий от их позиции в обществе и отвечающий принятым в данном обществе нормам, предписаниям и ожиданиям. Под гендерной ролью понимают систему социальных стандартов, предписаний, стереотипов, которым человек должен соответствовать, чтобы его признавали как мальчика (мужчину) или девочку (женщину).

III. Возрастная динамика освоения гендера

Гендерная идентичность – это вид социальной идентичности. Гендерная идентичность является одной из важнейших и, наряду с этнической, наиболее стабильной среди всех форм социальной идентичности человека.

Раннее детство. М. Мид отмечала феномен «двойной цепи ожиданий», связывающих и мальчиков, и девочек. Мальчиков готовят к тому, что они всегда должны добиваться успеха, девочку – показывать свою беспомощность и несостоятельность.

Зачатки дифференциальной социализации можно увидеть еще даже до рождения ребенка. Будущие родители и окружающие их люди интересуются полом ребенка, потому что в зависимости от этого представляют себе детей по-разному. Как отмечает Ш. Берн, «родители хотят знать пол ребенка, потому что от этого зависит, как они его назовут, какую одежду, украшения будут ему покупать, чем будут с ним заниматься».

Н. Ходоров: становление идентичности девочки происходит в условиях постоянно развивающихся отношений, т. к. «мать относится к своей дочери как к подобной себе и как к продолжению самой себя». «К сыну мать относится как к своей противоположности», соответственно, мальчик, идентифицируясь как мужчина, отделяет себя от матери. Следовательно, впоследствии у мальчиков и девочек различается опыт взаимоотношений с другими людьми: определяя мужественность через автономию, а женственность – через привязанность.

Дошкольный возраст. Гендерная идентичность устанавливается у обоих полов к трем годам. Как только ребенок начинает замечать различия, существующие между мужчинами и женщинами, у него обычно проявляется повышенное внимание к ролевым моделям, обладающим тем же полом, что и он сам, обусловленное желанием быть самым лучшим мальчиком или девочкой.

От четвертого к седьмому году жизни типичное для данного пола поведение вызывает у ребенка положительные переживания, что приводит к самоутверждению в этой роли. К 7 годам дети достигают половой константности – понимания, что пол постоянен и изменить его невозможно.

Гендерная культура патриархатного общества воспроизводится в детской литературе и мультфильмах (русские).

Итак, раннее детство и дошкольный возраст являются ключевыми периодами для становления гендерной идентичности личности.

Младший школьный возраст. Школьные учебники, начиная с младшего класса, подкрепляют разное отношение учителей к мальчикам и девочкам. В качестве главных действующих лиц преобладают мальчики и мужчины. В большинстве иллюстраций, рассказов, упражнений женские персонажи имеют стереотипные характеристики – они пассивны и ждут помощи, поддержки со стороны.

Подростковый возраст. Гендерная идентичность подростка развивается на фоне формирования одного из главных психологических новообразований этого возраста – самосознания, таким образом, через накопление представлений о самом себе, их обобщение, интеграцию, интериоризацию, подросток приходит к осознанию себя в единстве всех проявлений.

Новые переживания относительно гендерной идентичности и гендерных ролей в подростковом возрасте связываются с изменениями в строении тела, появлением вторичных половых признаков и эротических переживаний. Переосмысливать и переоценивать свою гендерную идентичность подростка побуждает неравномерность физического, гормонального и психосоциального развития. В структуре женской идентичности более значимо тело, т. к. в традиционной культуре женщина репрезентируется через ее тело (стройное тело). Юноши, стремясь идентифицироваться с маскулинным идеалом, часто демонстрируют такие формы поведения, как агрессивные действия.

Половое созревание обуславливает следующий шаг на пути становления гендерной идентичности – осознание своей психосексуальной индивидуальности, т. е. своей сексуальной идентичности. Раннее созревание способствует развитию гомоэротических склонностей, т. к. в кругу общения подростка преобладают сверстники одного с ним пола, а более позднее созревание, соответственно, благоприятствует гетеросексуальности.

Фемининные мальчики легко общаются с девочками, но отвергаются мальчиками, а маскулинных девочек легче принимают мальчики, чем девочки.

Школьные учебники для старшеклассников продолжают транслировать целый набор стереотипов. Конкретные примеры и иллюстрации приводятся в основном из области интересов мальчиков.

И. С. Клецина проанализировала описания мужчин в традиционных и феминистски ориентированных «женских» журналах. Оказалось, что образы мужчин в этих изданиях не различаются. Автор делает заключение, что вопреки ожиданиям феминистские издания транслируют все тот же стереотипный традиционный мужской образ, против которого сами и выступают.

Анализ поступающей к нам по телевизионным каналам информации, демонстрирует, что телевидение также создает традиционные образы мужчин и женщин. И. С. Клецина: средства массовой информации лишь отражают те роли мужчин и женщин, что веками упрочивались в сознании общества.

IV. Причины ослабления давления гендера. Андрогиния

Но не все психологические качества делятся на «женские» и «мужские». Согласно современным психологическим взглядам, в каждом человеке присутствует своя величина как маскулинности, так и фемининности. То есть, маскулинность и фемининность – это не две противоположности (бинарная оппозиция), как трактовали эти понятия ранее. Как женская маскулинность, так и фемининность у мужчин – нормальные психологические проявления независимо от выбранной гендерной идентичности, а также исполнения половых и социальных ролей.

Говоря о маскулинности и фемининности, нельзя не сказать об андрогинии. Андрогинными называют людей, которые благополучно сочетают в себе психологические свойства обоих полов. Например, андрогинные представители показывают маскулинную твердость, если их пытаются подавить, и фемининную нежность, ласку, играя с ребенком.

Хотя создателем теории андрогинности считается С. Бем, у нее были предшественники (в том числе К. Юнг). Архетип «анима – анимус», по К. Юнгу, состоит из вытесненных, непрожитых черт личности, заключающих в себе огромные возможности и энергию для более полной реализации потенциала личности. Осознание же мужчиной своей внутренней женственности (анимы), а женщиной – мужественности (анимуса), приводит к открытию и интеграции истинной сущности, что является показателем личностного роста.

С. Бем считала, что андрогиния обеспечивает большие возможности социальной адаптации, т. к. в значительной степени зависит от этнических и социальных факторов. Так, в зарубежных исследованиях была обнаружена связь андрогинии с ситуативной гибкостью, высоким самоуважением, мотивацией к достижениям, хорошим исполнением родительской роли.

Теория андрогинии вызвала не только большой интерес, но и критику. Возможно, это было вызвано тем, что в обществе маскулинность дает человеку больше преимуществ, чем фемининность и андрогинность, и поэтому некоторые женщины предпочитают демонстрировать маскулинное поведение, т. к. выгод от него может быть больше, чем потерь. Ряд женщин подражают маскулинному лидерскому стилю, особенно если они занимают должности в традиционно мужских областях деятельности.

Сама С. Бем признает, что переход личности к андрогинии требует изменений не личностных особенностей, а структуры общественных институтов. В то же время положительной стороной концепции С. Бем об андрогинии является то, что

она привлекла внимание к тому факту, что для общества одинаково привлекательными могут быть как мужские, так и женские качества.

ОБОБЩАЮЩАЯ БЛОК-СХЕМА ПО ТЕМЕ ЛЕКЦИИ Факторы и механизмы формирования половой идентичности



Лекция 1.10 Этнокультурные детерминанты индивидуальности

- I. Кросс-культурные исследования расовых и этнических различий.
- II. Результаты кросс-культурных исследований: различия в физическом, познавательном, личностном и социальном развитии.
- III. Расовые и этнические различия в процессе воспитания детей.
- IV. Этническое самосознание и этнические предпочтения.
- V. Национальный характер.
- VI. Язык как фактор, влияющий на поведение.

I. Кросс-культурные исследования расовых и этнических различий

В этом факторе слились в неразрывное единство генетически-расовые и социокультурные компоненты. При этом влияние вторых признается определяющим.

Культура интерпретируется как система знаний и обычаев, традиций, включающих предпочтение ценностных ориентаций, моральные и этические нормы, убеждения и предрассудки, некоторые физические параметры среды (тип организации пространства и интерьер помещений и проч.).

Важно одно утверждение – каждый субъект имеет весь спектр психологических черт, но разные культуры способствуют развитию одних и не способствуют развитию других индивидуальных черт.

Социокультурная координата индивидуальности. На протяжении многих столетий человеческой истории расовые и национальные предрассудки разделяли людей на «наших» и «не наших», «своих» и «чужих». Чужаки при этом наделялись чертами, определяющими их положение где-то посередине между дикарями и животными. В своей «Системе Природы» К. Линней (1735) выделил два вида людей – Homo Sapiens и Homo Monstrous, отнеся к последним больших и неуклюжих патагонцев, китайцев с коническими головами, маленьких робких горцев и проч.

Для установления социокультурных различий используются кросс-культурные исследования. С момента своего рождения психология как наука, по замыслу В. Вундта (1913), разделялась на две самостоятельные области – экспериментальную (общую) психологию и культурную, т. е. психологию народов. Первые классические исследования расовых и этнических различий были предприняты антропологами. Б. Малиновский (1927) проверял гипотезу З. Фрейда (1905) о роли Эдипова комплекса в формировании характера на популяции жителей Тробрианских (Папуа – Новая Гвинея) островов и обнаружил, что в культурах, где дядя (как самый близкий родственник) играет важную роль, у мальчиков не возникает конфликта с отцом, как предсказывал психоанализ.

Исследуя влияние культурного контекста на характер, М. Мид (1928) выявила, что в юношеские годы самоанцы гораздо более выдержаны, чем американцы.

На современном этапе вопрос о различиях между людьми, детерминированных своеобразием культурной среды, занимает центральное место. Систематические исследования этих различий, обусловленных влиянием этнических факторов, начались с работы сотрудников Института Человеческих Отношений Йельского университета (США) Дж. Уайтинга и И. Чайлда (1953).

Рассмотрим основные подходы к современной типологии культур.

В первой половине XX в. было много споров о том, как соотносятся психология и культурология. В этот период отсутствовала теория, дающая возможность сохранить баланс между культурологическими и психологическими крайностями. Ее предложила Р. Бенедикт в своей работе «Модели культуры». Исследовательница пыталась показывать культуру как нечто целое, которое обладает уникальной, неповторимой конфигурацией внутрикультурных элементов, которые объединяются одной культурной темой, определяющей не только соотношение элементов, но также еще и их содержание.

Г. Триандис ввел понятие «культурный синдром» как набор ценностей, установок, убеждений, самоопределений, норм, стереотипов, ассоциаций и моделей поведения, которыми одна культурная группа отличается от другой. Основная задача такой матрицы – определение типа культуры, к которому принадлежит

та или иная группа. Г. Триандис первоначально выделил четыре культурных индикатора, которые, по его мнению, играют определяющую роль в изучении влияния субъективных, нематериальных факторов на поведение человека: сложность, индивидуализм, коллективизм, жесткость.

Г. Хофстед, основываясь на концепции культурных синдромов, выделил еще три культурных синдрома, позволяющих проводить разграничительные черты между культурами разных стран: избегание неопределенности, дистанция власти, фемининность – маскулинность. Данная типология является основой для кросс-культурной коммуникации. Используя информацию, полученную из факторного анализа, Г. Хофстед описывает влияние культуры общества на индивидуальные ценности своих членов и то, как эти ценности влияют на их поведение.

Э. Холл сыграл большую роль в развитии антропологии и межкультурной коммуникации. Он впервые употребил термин «межкультурная коммуникация» в своей научной работе «Культура и коммуникация. Модель анализа». В 1976 г. исследователь впервые употребил понятия высококонтекстуальных и низкоконтекстуальных культур в своей книге «За пределами культуры», обозначив через них использование высококонтекстных и низкоконтекстных сообщений в повседневной коммуникации людей. Э. Холл рассматривал вопросы параметров межкультурной коммуникации. Под этими параметрами исследователь понимал такие культурные изменения, которые сплачивают общества и нации и которые наделяют культуру особенными характеристиками. С точки зрения Холла, трудности межкультурной коммуникации прежде всего объясняются неправильным пониманием контекста, а не незнанием языка. Без учета контекста информация не может быть воспринята полным образом.

II. Результаты кросс-культурных исследований: различия в физическом, познавательном, личностном и социальном развитии

Раннее физическое развитие: сравнительный анализ физического развития младенцев, относящихся к разным расам.

Черные младенцы (независимо от того, родились ли они в Африке или в любой другой стране) развиваются быстрее не только после рождения, но уже в пренатальный период. Они также опережают своих белых сверстников в развитии моторных навыков, начиная раньше ходить, и имеют явные отличительные физические особенности, обладая более тяжелыми костями, более длинными ногами и более развитыми мускулами (С. Smith, 1978; J. E. Tanner, 1978).

В противоположность рассмотренной группе, младенцы из азиатских стран оказываются более медлительными по ряду основных моторных показателей. Эти различия могут быть обусловлены как фактором биологического созревания, так и этническими факторами, влияющими на уровень активности или спокойствия (D. G. Freedman, 1979). Сравнительный анализ поведения младенцев

из четырех этнических групп (кавказской, китайской, навахо и японской) показал, что кавказские младенцы проявляют большую активность и возбудимость, им сложнее успокоиться; навахо и китайские младенцы более спокойны, в то время как японские младенцы реагируют более энергично, но легче успокаиваются, чем их кавказские сверстники (*varietas caucasia* – кавказская раса, общепринятый во всем мире научный термин для обозначения белой расы). Этот термин был введен выдающимся немецким ученым И. Ф. Блуменбахом. Ученый относит к Кавказской расе многие народы Европы и Азии.

Термин *varietas caucasia* – кавказская раса был использован И. Ф. Блуменбахом для обозначения белой расы по следующим причинам. Ученый придерживался абсолютно объективной точки зрения, согласно которой: 1) Кавказ является первым местом обитания – прародиной и колыбелью всей белой расы; 2) народы, проживающие сегодня на Кавказе, он по праву признавал наиболее чистым и несмешанным типом белой расы.

Недавние исследования Дж. Кагана и его коллег были направлены на сравнение поведения четырехмесячных младенцев из Китая, Ирландии и Евро-Американской группы. Китайские младенцы были значительно менее активны, менее возбудимы и менее голосисты по сравнению с двумя другими группами. Белые младенцы из Америки демонстрировали наиболее сильные реакции на новые стимулы – звуки, свет и запахи (J. Kagan, 1994).

Поскольку эти различия были обнаружены у младенцев, они не могут быть прямо обусловлены родительским влиянием, тем более пока еще слишком незначительным жизненным опытом. Вместе с тем Д. Фридман (1979) и другие исследователи отмечают, что китайские и японские матери намного меньше разговаривают с младенцами, чем кавказские женщины. Т. к. эти различия обнаруживаются с первого момента появления ребенка на свет, они не могут быть следствием реакции матерей на более спокойное поведение собственных детей, хотя схожесть темпераментальных паттернов в диаде «мать – ребенок» значительно усиливает обнаруживаемые впоследствии этнические различия.

Познавательные процессы. Если говорить о базовых психических процессах – восприятии, памяти, внимании и допонятийном мышлении, то нужно отметить, что большинство специалистов считает маловероятным существование межкультурных различий в отдельных основных познавательных процессах (М. Коул, С. Скрибнер, 1977).

Казалось, что различия в высших психических функциях, таких как мышление и интеллект, будут более очевидными. Однако использование генетических маркеров в исследованиях интеллекта у представителей разных рас показало, что различия между сравниваемыми группами меньше, чем различия в оценках уровня интеллекта между индивидами в одной объединенной по расовому признаку группе (J. Loehlin, 1975). Экспериментальные данные подтверждают эту общую закономерность для большинства характеристик человека: различия

между генетически детерминированными признаками (например, интеллекта) рас меньше по сравнению с генетически обусловленными различиями между членами одной расы (S. J. Gould, 1981).

Для понимания кросс-культурных различий в познавательном развитии ключевое значение имеют работы М. Мид, разработавшей и обосновавшей концепцию культурного релятивизма, которая гласит, что каждая культура обладает собственными ценностями, нормами и обычаями, которые следует осмысливать и оценивать в рамках данной культуры. М. Мид, изучая развитие мышления у детей на острове Манус в Новой Гвинее, пришла к заключению, что анимизм⁵ в их мышлении отсутствует. И в непосредственных высказываниях этих детей, и в их ответах на вопросы она обнаружила очень реалистичные представления об объектах и событиях. М. Мид объясняла эту реалистичную установку типом обучения, который получали эти дети. С раннего детства у них формируют адекватные установки по отношению к требованиям окружающей среды. Ответственность за неудачу никогда не приписывается неодушевленным объектам: не обвиняют бревно, если ребенок о него споткнулся. Если ребенок поранил себя, ему говорят, что это результат его собственной неловкости. Интересно отметить, что в этой культуре взрослые даже более анимистичны, чем дети, поскольку они объясняют болезнь, смерть и другие несчастья действием «духов».

В последующих исследованиях У. Денниса было обнаружено, что дети племени хопи более анимистичны и менее реалистичны в своих ответах, чем белые дети того же возраста, протестированные в других исследованиях. У. Деннис приписывает эти различия разнице социального окружения детей хопи и белых американских детей.

При рассмотрении работы Ж. Пиаже У. Деннис отмечает, что наблюдения Ж. Пиаже действительно показывают, что с самого раннего возраста на восприятие детьми мира влияют культурные ценности и категории. Однако Ж. Пиаже не приводит данных по взрослым испытуемым. В своем исследовании У. Деннис обнаружил доказательства существования анимистического способа мышления у взрослых в нашем обществе (А. Анастази).

Интересно, что сами люди предпочитают говорить скорее о приоритете наследственности в детерминации различий, чем о каких-либо иных, более сложных причинах. Интерпретируя факт более высоких показателей математических способностей у японских и китайских школьников по сравнению с американскими, психологи провели опрос среди самих детей (H. W. Stevenson, 1993). Оказалось, что американские школьники склонны интерпретировать эти показатели как следствие «врожденных способностей», тогда как школьники из азиатских стран сделали

⁵ Анимизм мышления – это концепция, связанная с восприятием неживых объектов как одушевленных. Этот феномен особенно ярко проявляется в детском мышлении, когда дети приписывают эмоции, намерения и сознание предметам, которые их окружают.

акцент на «упорном изучении». Другие исследователи также считают различия в математических способностях между азиатскими и американскими детьми не результатом генотипических влияний, а различиями в культурном акценте на важности академических достижений и качестве преподавания математики в школе.

Личность сквозь культуру. Практически во всех культурах существуют общие закономерности для периода детства: стремление к дружбе, разделение игр по признаку пола, овладение этапом конкретных операций (по Ж. Пиаже), выработка навыков, необходимых для последующей взрослой жизни. Однако личностные ориентации сильно зависят от окружающих ребенка традиций. Обычно сравнивают западные культуры с восточными сообществами, где жизнь семьи более связана с влиянием агрокультуры, а школьное обучение не является определяющим фактором в детской жизни. В таких культурах дети в возрасте 6-7 лет уже получают статус «разумных» и ответственных, приобретая одновременно право играть взрослые роли (Т. S. Weisner, 1984). В странах Западной Африки и Полинезии детям этого возраста уже поручают заботиться о своих меньших братьях и сестрах, их также обучают навыкам сельскохозяйственной или иной взрослой работы. Ребенку нет необходимости учиться тому, как заводить дружбу и развивать отношения с незнакомыми людьми. Вместо этого у него формируется представление о своем месте в существующей системе ролей и взаимоотношений.

Изучение воспроизводимости пяти основных личностных факторов FFM показало, что во всех охваченных исследованием странах личность может характеризоваться этими базовыми измерениями.

III. Расовые и этнические различия в процессе воспитания детей

Выполненное в Йельском университете (США) исследование, обобщающее данные изучения 75 культур, было посвящено изучению практики воспитания детей относительно пяти систем поведения – оральной, анальной и сексуальной (связанных с теорией З. Фрейда о пяти стадиях последовательного развития характера), а также зависимости и агрессивности. Основные результаты показали широкий диапазон традиций, обуславливающих отношение родителей к воспитанию у детей базовых навыков и реакций.

М. Борнштейн (1991) проанализировал сделанные им видеозаписи обращения со своими пятимесячными младенцами 24 матерей из Франции, Японии и США. Было замечено, что все младенцы ведут себя одинаково, что исключало объяснение наблюдаемых различий в поведении матерей спецификой младенческих реакций. Оказалось, что американские матери больше остальных уделяют внимание стимуляции ребенка. Они привлекали внимание, говорили с младенцем, прикасались к нему и поворачивали. Используемые типы стимуляции также отличались по своему характеру. Американки и француженки уделяли больше

внимания тому, как их младенцы взаимодействуют с объектами, и меньше – их обращению с самой мамой. Японки проявляли одинаковую активность по отношению ко всем элементам стимуляции. Американские матери больше, чем французские и японские, использовали в своей речи высокотоновые звуки («гуления») при общении с ребенком, а не взрослую речь с обычным набором тонов, как их «коллеги». Возможно, формирование того, что называют национальным характером (см. ниже), начинается с тонких различий в культурном контексте, проявляющихся уже на первых этапах взаимодействия матери и ребенка.

Черные матери, воспитывающие собственных детей, и белые матери, имеющие приемных черных детей, применяют различные подходы в воспитании. Белые матери больше ориентированы на самостоятельное решение их детьми своих проблем (E. Moore, 1986). Вообще опыт ранней социализации, связанный с семьей, в разных этнических группах оказывает большое влияние на последующий уровень развития интеллекта, хотя эта закономерность больше подтверждается для мальчиков, чем для девочек (M. Yarrow, 1971).

У. Бронфенбреннер (1970) руководил проектом по кросс-культурному исследованию особенностей воспитания детей в СССР и США. Согласно результатам этого проекта, специфика воспитания в обоих культурах имела явные различия. Советские младенцы получали больше проявлений любви и физических контактов (объятий, поцелуев, покачиваний и прижиманий), чем американские. Однако они также получали меньше свободы движений и были ограничены в инициативе, что вызвалось как неблагоприятными факторами окружающей среды (например, низкая температура воздуха в доме), так и опасениями по поводу возможности нанесения ребенком себе вреда. Материнская ответственность распространялась на родственников и даже случайных знакомых. Несмотря на такую заботу и любовь, акцент в воспитании делался на развитие послушания и самодисциплины. И в школе, задачей которой является формирование характера, воспитывалась компетентность в предметной активности и чувство товарищества. Таким образом, советские дети оказались мотивированы к проявлению хорошего поведения, в основе которого лежит сильное стремление к обучению и служению своему обществу.

IV. Этническое самосознание и этнические предпочтения

Рассмотрим несколько аспектов этнопсихологических различий между людьми.

Субъективно-нравственное понимание лжи. В. Лефевр (1993) отстаивает гипотезу о существовании двух этических систем, характеризующих соответственно представления о справедливости американцев и советских людей. Эти представления кратко изображаются в виде двух формул:

- Зло + Добро = Добро (I этическая система);
- Зло + Добро = Зло (II этическая система).

Особенность советского этнического самосознания проявлялось в склонности полагать, что добро всегда побеждает зло, поэтому ради доброго и важного дела всегда можно допустить совершение небольшого (по субъективным критериям, разумеется) зла (I этическая система). Предпочитающие эту этическую систему одобрительно относятся к лозунгу: «Цель оправдывает средства». Эти установки, как показывает недавняя история, определяли поступки многих людей в конкретных обстоятельствах. Придерживающиеся второй этической системы негативно относятся к смешению понятий добра и зла, считая, что ложь не может быть средством достижения гуманной цели.

Результаты исследования В. В. Знаковым (1995) причин лжи у американцев (по данным П. Экмана, 1993) и русских показали наличие многих общих мотивов поведения: лжи из корыстных побуждений, страха унижения, желания избежать наказания или повысить свой авторитет. Однако основное различие было в отношении американцев и русских к вмешательству в личную жизнь – первые во многих случаях стремились сохранить в неприкосновенности внутренний мир, тогда как для вторых было намного естественнее отвечать на вопросы, касающиеся личной жизни. Эти психологические особенности были интерпретированы автором как проявление «двух различных типов понимания лжи», соответственно названных «морально-правовым и субъективно-нравственным».

Морально-правовые суждения. Сравнение готовности к компромиссу среди американцев, выросших в США, эмигрантов из бывшего СССР и россиян – граждан бывшего Советского Союза показало крайнюю нетерпимость последних, «не идущих ни на какие компромиссы» (Л. В. Темнова, 1991). Исследование среди жителей Москвы выявило также их готовность давать ложные показания в суде (63 %), если это оправдывается причинами нравственного порядка (В. В. Знаков, 1993). Сравнительный анализ данных изучения морально-правовых установок американских и российских граждан, проведенный О. П. Николаевой (1995), показал, что в сознании россиян существует изначальное разделение понятий «закон» и «мораль». Результатом этого является смешение понятия о справедливости с областью нравственности, вследствие чего законы не воспринимаются как рациональные и справедливые. Также у российских граждан отмечается повышенная, по сравнению с представителями западных стран, ориентация на авторитетное лицо (40 % vs 3 %), под которым понимаются государственные институты. Выявленная противоречивость приводит автора исследования к выводу о том, что «ориентация на моральные нормы становится компенсаторным механизмом законопослушности при недостаточно эффективной работе правового аппарата».

Отношение к работе. Проведенный в рамках Всемирного исследования трудовых ценностей, охватившего более тридцати стран, сравнительный анализ выявил ряд особенностей российского общественного самосознания (В. С. Магун, 1996). Как и во многих других странах, у россиян первое место по значимости занимает

семья, а работа рассматривается в качестве второй по важности сферы жизни. Однако разрыв между субъективной значимостью работы и семьи в мировоззрении российских граждан наиболее заметен и является одним из самых больших в мире. Объясняется этот разрыв, по мнению автора указанной выше работы, низкими оценками значимости своего труда, характерными для российского населения.

Второе важное отличие России от средних ранговых оценок в других тридцати двух странах заключается в приоритете ценности высокого заработка, что отражает реальное противоречие социалистическому канону предыдущих семи десятилетий, выражающемуся в лозунге «приоритета духовных ценностей над материальными». Анализ ранговых значений ценностей на основе индекса «усиления ценностей бескорыстной самоотдачи и ослабления материальных ценностей» выявил низкие значения этого индекса у россиян, предпочитающих «ценности максимизации надежного заработка и сокращения трудовых затрат при безразличии к активной самоотдаче, направленной на социально значимые ситуации». Приведенные результаты вполне соответствуют содержательной интерпретации двухмерной системы координат (В. С. Магун, 1996), долгое время формировавшей установки на отношение к работе в рамках универсальных противопоставлений:

- «общественная польза» vs «личный интерес»;
- «духовные ценности» vs «материальные блага».

Декларативный упор на левые полюса указанных дихотомий вызвал известное противоречие в структуре мотивов, что, в конечном счете, вызвало негативную окраску понятия «общественная польза» и привело к дискредитации тех духовных ценностей, которые связаны «с удовлетворением потребностей человека в самореализации, новизне, достижениях и в признании его как творческой личности» (А. В. Либин).

V. Национальный характер

Понятие национального характера является центральным для дифференциальной этнопсихологии, и в то же время оно практически не разработано.

Национальный характер – это совокупность наиболее устойчивых, характерных для данной национальной общности особенностей восприятия окружающего мира и форм реакций на него. Национальный характер представляет собой прежде всего определенную совокупность эмоционально-чувственных проявлений, выражаясь в первую очередь в эмоциях, чувствах и настроениях – в предсознательных, во многом иррациональных способах эмоционально-чувственного освоения мира, а также в скорости и интенсивности реакций на происходящие события.

Наиболее отчетливо национальный характер проявляется в национальном темпераменте, например, отличающем скандинавские народы от, например, латиноамериканских.

Формирование современных национальных характеров представляет собой результат сложного историко-психологического процесса, продолжающегося уже в течение многих веков. Проживая в неодинаковых природных условиях, люди с течением времени постепенно приспосабливались к ним, вырабатывая определенные общепринятые формы восприятия и реагирования на эти условия. Это играло адаптивную роль, способствуя развитию и совершенствованию человеческой деятельности и общения людей. Подобные адаптивные формы восприятия и реагирования закреплялись в определенных нормативных, социально одобряемых и закрепляемых способах индивидуального и коллективного поведения, наиболее соответствующих породившим их условиям. Особенности национального характера находили свое выражение в первичных, наиболее глубинных формах национальной культуры, формируя своего рода социокультурные эталоны, нормативы и образцы адаптивного поведения.

Определенная часть человеческой личности связана с ее отношением к неким разделяемым совместно с другими носителями данной культуры формам самовыражения, проявляющимся в привычках, предпочтениях в реагировании и производимых оценках.

VI. Язык как фактор индивидуальности

Данные сравнительной лингвистики и антропологии, а также работы в области семантики дают основания предположить, что природа человеческого языка играет важную роль в создании человеком концепции (картины) мира, установках людей и других поведенческих характеристиках. В самом общем смысле язык предоставляет средства для нашего мышления. Б. Уорф ярко описал отношения между языком и мыслью, указав, что каждый конкретный язык «не только является инструментом для воспроизведения и озвучивания идей (мыслей), но, более того, он их оформляет, являясь программой и гидом для умственной активности индивида, для анализа его впечатлений, для синтеза его знаний».

Язык влияет на то, как мы воспринимаем окружающий мир. Конечно же, объекты и события не существуют в природе в тех категориях, к которым мы привыкли. Эти категории были разработаны для выполнения специальных задач, а также для облегчения работы с объектами. Определив объекты в ту или иную категорию, «назвав» их, мы таким образом фокусируем наше внимание на их сходстве, на их общих характеристиках и игнорируем различия между элементами одного класса. Т. е. то, что мы замечаем, и то, на что не обращаем внимания в окружающем мире, частично зависит от конкретной лингвистической системы. Если в условиях данной культуры определенные отличительные характеристики становятся важными, то мы находим отдельные слова, соответствующие этим отличиям.

Так, одному английскому слову «снег» в эскимосском языке соответствует несколько слов, обозначающих «падающий снег», «талый снег», «утрамбованный снег» и т. п. С другой стороны, хопи используют одно слово для обозначения «всего,

что летает, кроме птиц». Насекомое, самолет и даже летчик будут называться одним словом, только по контексту можно понять, что именно имеется в виду. В английском языке «вода» обозначается одним словом, тогда как в языке хопи существует два термина «текущая вода» и «вода, находящаяся в одном месте, содержащаяся в емкости». Подобных примеров можно привести множество. В арабском языке существует около шести тысяч слов, относящихся к верблюду. Есть термины, указывающие на верблюда, на котором ездят верхом, который дает молоко, а также говорящие о мертвом верблюде. Другие термины указывают на его родословную и географическое происхождение. Третьи помогают различить стадии беременности, а также существует несчетное множество названий для других важных для людей характеристик, т. к. их каждодневная жизнь находится в прямой зависимости от существования верблюдов.

Названия цветов предоставляют нам особенно интересный материал, демонстрирующий роль языка в классификации наблюдаемых феноменов. Группировка оттенков различается в разных языках и, вероятно, в свою очередь влияет на традиционный тип цветоразличения, существующий в той или иной культуре. В некоторых современных европейских языках существуют различные слова для «голубого» и «синего» цветов, как в английском существуют разные названия для «красного» и «розового».

Африканский народ ашанти с Золотого берега использует названия трех цветов: черный, красный и белый. «Черным» называют все темные цвета, такие как синий, пурпурный или коричневый. «Красным» обозначают розовые, оранжевые и желтые оттенки. Серый цвет они называют «древесной пылью», а зеленый – «деревом» или «листом». В примитивных языках часто отсутствуют отдельные названия для «синего» и «зеленого». Из подобной лингвистической классификации мы, конечно, не можем сделать вывод, что цветоразличение у этих людей хуже, чем у нас, или как-то отличается от нашего. Объективные тесты, проверяющие цветовую слепоту, свидетельствуют о нормальной способности к различению цветов у этих людей, несмотря на недостаток дифференцированной терминологии. Очевидно, что тип классификации определяют особые условия данной конкретной культуры.

Характерные отличия одной культуры от другой показывают не только различия словаря, но и формальные стороны языка. Например, в языке хопи у глаголов отсутствуют временные формы, но есть специальные формы, обозначающие природу состояний – непосредственное наблюдение, воспоминание или обобщение. Подобным образом у индейцев хула из Калифорнии суффикс используется для обозначения источника информации, например, «я это слышал, видел» или «это мое предположение». Существующее в английском языке различие глаголов и существительных не является базовым или всеобщим, как можно было бы подумать. Например, в языке хопи такие термины, как «молния», «волна», «метеор», «клуб дыма» и «пульсация», являются глаголами, хотя все эти явления длятся очень короткое время. В некоторых языках не существует различия между глаголами и существительными,

все слова по сути напоминают наши глаголы. Выражение «оно горит» означает пламя, «здесь есть дом» соотносится с нашим существительным дом.

Одно из частых наблюдений – относительный дефицит абстрактных понятий в большинстве примитивных языков. Это, конечно, сильно затрудняет абстрактное мышление. Однако оно вовсе не означает неспособность к абстрактному мышлению, так же как отсутствие названий для определенных цветов не означает пониженную способность к цветоразличению. Наличие или отсутствие абстрактных понятий в данном языке может просто отражать условия жизни в этой культуре. Есть данные, свидетельствующие о том, что такие народы, попадая в ситуацию, требующую подобных понятий, могут перейти на более высокий уровень абстракции.

Наконец, следует понимать, что язык по своей сути является поведением. Это не независимая сущность, как его иногда склонны рассматривать филологи. В то же время язык обладает сильным культурным влиянием. Конкретная система лингвистических терминов и форм, существующих в данной культуре, представляет важную часть всего комплекса влияний, которым подвергается индивид. Независимо от того, как подобное лингвистическое поведение первоначально появилось в группе, оно играет одну из ведущих ролей в психологическом развитии индивида.

ОБОБЩАЮЩАЯ БЛОК-СХЕМА ПО ТЕМЕ ЛЕКЦИИ

Типы культур

Р. Бенедикт (исследование индейцев Северной Америки)



Основания для типологии:

внутрикультурные элементы, которые объединяются одной культурной темой, определяющей соотношение элементов (религия, экономика, семейная жизнь, политические институты) и их содержание.

Особенности конфигурации культуры проявляются во всех сферах жизнедеятельности человека



Типы культур:

1. Апполоновский (живут в определенной группе, подчиняясь ей и воздерживаясь от проявлений отрицательных эмоций; неприемлемы явное выражение насилия, ревности или гнева; с детства воспитывается толерантность)
2. Дионисийский (характерны отсутствие сотрудничества, взаимодействия, поощряется индивидуализм и часто встречаются открытые формы насилия. Почетом и авторитетом пользуются бесстрашные и агрессивные члены общества)
3. Параноидный (характерны подозрительность и конфликты, враждебность, которая пронизывает многие отношения – семейные, соседские, даже между деревнями. Для них характерна мысль о том, что успех одного из членов общества означает то, что другого постигнет неудача, распространена черная магия)

Х. С. Триандис



Основания для типологии:

понятие «культурный синдром» – определенный набор ценностей, установок, верований, норм и моделей поведения, которыми одна культурная группа отличается от другой



Типы культур:

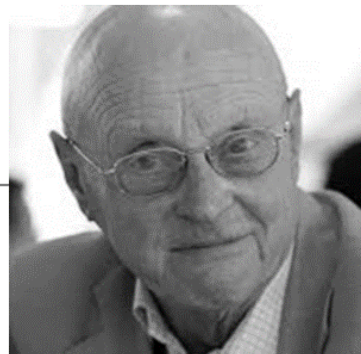
1. Простота – сложность
2. Индивидуализм – коллективизм
3. Открытость – закрытость

Дж. Хофстед



Основания для типологии:

понятие «культурный синдром» – определенный набор ценностей, установок, верований, норм и моделей поведения, которыми одна культурная группа отличается от другой



Типы культур:

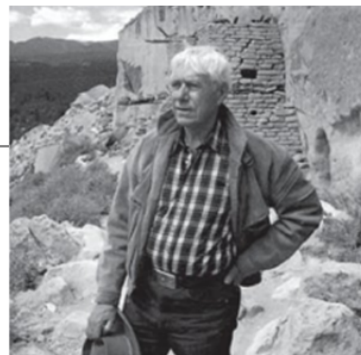
1. Дистанция власти
2. Индивидуализм – коллективизм
3. Маскулинность – феминность
4. Избегание неопределенности
5. Долгосрочная – краткосрочная ориентация
6. Снисходительность – самоограничение (2010)

Э. Холл



Основания для типологии:

типы контекста



Типы культур:

1. Высококонтекстуальные: при передаче информации не так важно, что сказано, как то, где, когда и при каких условиях происходит общение.

Большая часть смысла, таким образом, передается, косвенным путем: через социальные роли и статусы, невербальные элементы высказываний

2. Низкоконтекстуальные: информация содержится в максимально вербализованном виде, т. е. передается с помощью слов

Лекция 1.11 Социально-экономические детерминанты индивидуальности

- I. Политический строй и индивидуальное развитие.
- II. Социально-экономический статус и индивидуализированность развития.
- III. Сельско-городские и другие региональные различия в вариантах индивидуального развития.

I. Политический строй и индивидуальное развитие

Политический строй – система политико-государственного и политико-негосударственного устройства, характеризующаяся определенными взаимоотношениями политических институтов и политической власти. Политический строй тесно связан с политической системой общества и политическим режимом. Различают: тоталитарный, авторитарный и демократический режимы.

Тоталитаризм – политический режим, стремящийся к полному (тотальному) контролю государства над всеми аспектами жизни общества и человека.

Вся система отношений в обществе постепенно сводится к одному лишь их виду – это отношения «человек – власть». Этой цели служат как полная изолированность такого общества, так и разрушение в нем всех видов бессознательно выстраиваемых между людьми социальных связей (уважение, доверие, дружба, любовь, передача знаний, культурные ограничения и т. д.). Методы могут быть самые разные: от пропаганды и поощрения доноительства до репрессий. Контроль пронизывает и сферу личной жизни людей.

Признаки тоталитарного режима:

- политическая цензура и пропаганда в СМИ;
- культ личности, вождизм;
- единственная общеобязательная государственная идеология;
- отсутствие реальных прав и свобод граждан;
- сращивание государственного и партийного аппарата;
- изоляция от внешнего мира («железный занавес»);
- преследование инакомыслия, создание в общественном сознании образа «врага народа» (внутреннего и внешнего);
- жесткая централизация государственного управления, разжигание социальной и национальной розни, развязывание террора по отношению к собственному народу;
- командно-административная экономика, отсутствие частной собственности и экономических свобод;
- политический монополизм, подавление региональной самостоятельности и упразднение местного самоуправления.

Авторитарный режим – это недемократический государственный строй, характеризующийся режимом личной власти, «самочинными» диктаторскими методами правления. Это политический режим с узким кругом лиц – носителей власти (правлящей элитой) при минимальном участии населения.

Признаки авторитарного режима:

– небольшое число носителей власти. Это может быть один человек или группа лиц;

– неограниченность власти, отсутствие реальных демократических механизмов контроля за ее осуществлением. При этом власть отнюдь не произвольна и может править, опираясь на силу законов. Однако сами эти законы принимаются по усмотрению правящей элиты;

– стремление использовать силу для разрешения конфликтных ситуаций. Это не означает, что к силе прибегают автоматически и во всех случаях. Но при авторитаризме алгоритм поведения может быть изменен в любой момент, и тогда власть предержащие прибегают к силе как к последнему доводу в борьбе с политическими оппонентами;

– недопущение реальной политической оппозиции и политической конкуренции;

– относительная закрытость правящей элиты, назначения сверху, а не конкурентная борьба в ходе открытых и честных выборов.

Демократический режим – это режим, в котором власть отправляется свободно выражающим себя большинством. Демократия в переводе с греческого означает буквально «власть народа» или «народовластие».

Критерием демократии является наличие демократического типа политической культуры, которая предполагает принятие таких ценностей, как уважение прав и свободы человека, отказ от насилия как способа государственной политики и формы политической борьбы, гуманность, терпение к инакомыслию, осмысленное уважение и соблюдение гражданами законов.

На этой основе базируется *не менее важный критерий демократии – высокая социальная и политическая активность разных общественных сил*, добровольно объединенных в организации, ассоциации, клубы. Эти объединения своей разнообразной деятельностью формируют общественную среду и создают неотъемлемый элемент гражданского общества, в котором много профессиональных, социальных, духовных запросов и потребностей людей обеспечиваются независимо от государства и от институционализированной сферы.

Политический режим влияет на воспитание и мировоззрение личности, которая в нем развивается и взаимодействует с ним. Разница в отношении к личности в политических режимах выражается в степени свободы, которая дается личности.

Например, в демократическом режиме предоставляется широкая свобода для личности, предприятий и организаций в сфере экономической деятельности, что является основой материального благополучия общества. Признается равноправие всех граждан, реально гарантированы права и свободы личности, и существует возможность их полноценной реализации.

Гражданам возможно реально участвовать в формировании властных государственных органов, осуществлять государственную власть при помощи избирательной системы, местного самоуправления и контроля над деятельностью государственных органов через активное участие в общественно-политических организациях; предоставляются эффективные и квалифицированные судебные защиты прав и свобод личности от произвола и беззакония со стороны кого бы то ни было; власти разделены на законодательную, исполнительную и судебную; при осуществлении государственной политики учитываются интересы как большинства, так и меньшинства всего населения, а также интересы отдельных социальных слоев и социальных групп, национальных групп; существует легальная оппозиция существующей государственной власти, плюрализм политических течений и идеологий, не противоречащих конституционным положениям, демократическому законодательству, общечеловеческим нормам морали; законодательство и государственная политика нацелены на удовлетворение объективных потребностей личности и общества в целом; признаются и осуществляются на практике конституционность и законность.

Личность ощущает себя более свободно в таком режиме и получает моральное удовлетворение от осознания своей значимости.

В антидемократических режимах свобода предоставляется лишь малой части населения, которая находится на вершине власти. Население, подвластное этой верхушке, чаще всего ущемляется в своих правах и свободах, подавляется и воспитывается с осознанием своей ничтожности.

Демократия, как свидетельствует исторический опыт цивилизаций, дает более широкий выход энергии и социальному творчеству личности, чем другие типы политических режимов.

Для антидемократических режимов по отношению к личности характерны следующие признаки:

1. Ущемление прав и свобод личности и воспрепятствование со стороны властных структур ее свободному развитию.
2. Огосударствление всех общественных организаций.
3. Фактическая ликвидация субъективных прав и свобод личности, несмотря на их закрепление в конституционных актах.

4. Преобладание государства над правом, что является следствием произвола со стороны государственных органов, нарушения законности, ликвидации правовых начал в общественной жизни.

5. Всеобъемлющая милитаризация общественной жизни и наличие огромного военно-бюрократического аппарата, подчиняющего себе все другие сферы общественной жизни.

6. Отсутствие легальной оппозиции существующей государственной власти.

7. Ликвидация парламентаризма и превращение представительных учреждений в придаток власти одного человека или узкой социальной группы.

8. Фактическая ликвидация политических партий и общественных организаций, кроме правящей политической партии.

9. Концентрация власти в руках главы правительства или государства.

10. Отказ от принципов конституционности и законности.

11. Широкое применение политических репрессий.

Современные модели взаимодействия личности и государства являются результатом длительного развития социально-политической мысли. С XVII в. формируется современная концепция, основанная на идеях прав человека и гражданина, включая принципы равенства и партнерства, а также ограничение власти законом.

II. Социально-экономический статус и индивидуализированность развития

Статус социальный (позиция) – структурные элементы социальной организации общества, обеспечивающие социальные связи между субъектами общественных отношений.

Критерии различий между социальными группами. Социальные классы, или «слои населения», оказываются важной переменной в сфере групповых различий. Рассмотрим влияние статусного уровня и качества жизни на интеллект.

Уже отходит в прошлое традиция, рассматривающая уровень IQ как единственный показатель, характеризующий качество выявляемых различий. Например, низкие показатели IQ наблюдаются среди детей, имеющих при рождении сниженный вес и растущих в бедных семьях, в то время как дети с таким же весом при рождении, но растущие в семьях среднего класса, имеют нормативные показатели интеллекта. Однако и в низкостатусных семьях с наличием «защитающих» факторов, таких как постоянное место проживания, меньшая стесненность жизненных условий, большая взаимность, стимуляция и обучение со стороны родителей, уровень интеллектуального развития детей остаётся в норме

по сравнению с детьми того же класса, но имеющими менее оптимальные условия жизни.

Положение на шкале социально-экономического статуса (низкий, средний и высокий уровни) влияет на многие связанные с интеллектом характеристики индивидуальности. Родители с низким социально-экономическим статусом вырабатывают менее удачные стратегии решения проблем для своих детей, чем родители, относящиеся к так называемому среднему классу. В низкостатусных семьях родители также проявляют тенденцию скорее решать детские проблемы самим, чем помогать детям в решении их проблем. При этом поощряющий независимость в решении проблем стиль родительского воспитания связан с более высокими показателями IQ у детей.

Подростки из семей с высоким социоэкономическим положением с большей вероятностью продолжают и завершают образование после окончания высшей школы и проявляют стремление к достижению высокого уровня личных и социальных успехов. Родители, принадлежащие к среднему классу и более высоким социальным слоям общества, поощряют своих детей к проявлению высокой мотивации достижения, прогнозируя большой успех в карьере и предоставляя им экономические ресурсы, часто недоступные для малообеспеченных детей.

Стремление к достижениям связано как с самооценкой, так и со структурой наиболее устойчивых мотивов индивида. Однако необходимо учитывать и влияние такой важной средовой детерминанты, как ожидания со стороны окружающих.

Выделим несколько психологических аспектов, на которые влияет низкий социально-экономический статус:

– *Низкий уровень развития когнитивных способностей* часто связан с недостаточной доступностью и невысоким качеством образования. Люди с низким социально-экономическим статусом, как правило, не могут позволить себе обучение в хороших школах. Это может быть обусловлено как финансовыми трудностями, так и региональной ограниченностью образовательных ресурсов. В результате дети не получают качественного образования, а взрослые, в силу собственной неподготовленности, чаще всего не способны помочь им в обучении.

– *Высокий уровень депрессии и тревожности.* Люди с низким социально-экономическим статусом в той или иной степени подвержены социальной изоляции. Они чаще сталкиваются с препятствиями на пути к удовлетворению своих базовых потребностей, что приводит к более высокому уровню неудовлетворенности. Это, в свою очередь, вызывает тревогу, депрессивные расстройства, приступы агрессии и асоциальное поведение.

– *Высокий уровень предвзятого отношения к окружающим и со стороны окружающих (включая предрассудки и стереотипизацию)* формирует замкнутый круг, где предвзятость порождает предвзятость. Эти стереотипы способствуют формированию предвзятого отношения к так называемым «неблагополучным» слоям населения, а также подпитывают расовые предрассудки. В ответ на это представители «низких социальных слоёв» часто проявляют пассивную агрессию и ответную предвзятость, что неосознанно усиливает взаимные предрассудки с обеих сторон.

– Низкий социальный статус связан с социальным и экономическим неравенством. Люди с низким статусом часто оказываются в более трудных жизненных ситуациях, испытывают финансовые трудности и ограниченные возможности для социальной поддержки и влияния.

– Один из основных психологических аспектов низкого социального статуса – это низкая самооценка и недоверие к себе. Люди с низким социальным статусом считают себя недостойными или неспособными, могут испытывать чувство стыда и неполноценности, что негативно влияет на их самочувствие и жизненные возможности.

В целом, психологические аспекты низкого социального статуса играют важную роль в формировании жизни и самочувствия человека. Поддержка и помощь от окружающих могут быть решающими факторами в преодолении психологических проблем и повышении качества жизни таких людей.

III. Сельско-городские и другие региональные различия в вариантах индивидуального развития

Разница между сельской и городской популяциями имеет отношение к препятствиям для учебного процесса у деревенского ребенка, а также к типу способностей детей, испытываемых тестами на интеллект. Сельские районы обычно отличаются недостатком образовательных возможностей. Продолжительность школьного семестра там часто бывает сокращена из-за непроходимости дорог в определенные времена года, или вследствие необходимости привлечения детей к сельскохозяйственным работам в горячую пору, или по другим причинам местного характера. В некоторых случаях учебный год продолжается лишь шесть месяцев. Весьма существенным также является различие в характере и продолжительности обучения в консолидированной школе⁶ и школе с одним классом. В школе второго типа, где ученики всех

⁶ Консолидированная школа – это учебное заведение, которое объединяет ресурсы и учащихся из нескольких закрытых или оптимизированных школ в один образовательный центр. Такой подход применяется для повышения качества образования, эффективного использования ресурсов (финансовых, материальных и кадровых) и предоставления учащимся более широких возможностей, например, за счет разнообразных предметов и внеклассных активностей).

возрастов и рангов учатся у одного учителя в одной и той же классной комнате, прогресс неизбежно будет замедленным. Также важны различия в доступности учебников и других вспомогательных материалов наряду с обучением учителей.

Анализ выполнения деревенскими детьми различных тестов или их частей выявил большее отставание в тестах с вербальным содержанием. Что касается тестов действия, примечателен тот факт, что сельские дети превосходили городских в тесте незавершенной картинке «кобыла – жеребенок», изображающей сельский пейзаж. Другие тесты действия, включавшие скорость, деревенские испытуемые выполняли недостаточно хорошо вследствие медлительности и обдумывания движений. Обычные требования работать быстро, по-видимому, не стимулировали детей должным образом. Однако скорость движений посредством неоднократных просьб могла быть увеличена. Исследователи считали, что явное непонимание детьми смысла спешки предполагается как результат некоторых влияний окружающей среды.

Деревенские дети имеют тенденцию к худшему выполнению групповых тестов по сравнению с индивидуальными. В групповом тесте деревенскому ребенку может помешать робость в присутствии незнакомых людей – трудность, которую отчасти можно преодолеть путем установления доверительных отношений со стороны исследователя при назначении индивидуального теста. Обнаружилась также связь оценок теста на интеллект с качеством почвы. Живущие на фермах с хорошей землей дети показывают более высокие средние оценки, чем дети из холмистых районов с бедной почвой. Эти различия, бесспорно, обязаны факту процветания и, следовательно, лучших образовательных возможностей в областях с лучшим качеством земли.

Подобным образом разительно контрастной является общая культурная среда разных местностей. Библиотеки, музеи и другие общественные места куда более доступны и лучше развиты в городских районах. Отдых сельских детей совершенно отличается от отдыха детей городских. Степень и разнообразие социальных контрастов также отличают городские группы от деревенских. Между космополитическими связями крупной столицы с ее разнообразием обычаев, манер и людей и относительно гомогенными и редкими контактами городка сельского типа или деревни существуют огромные различия в социальном стимулировании.

Такое изменение может отчасти быть результатом популяционных сдвигов, а отчасти – основных усовершенствований в сельской среде. В числе способствующих этому факторов можно назвать постепенное исчезновение мелких ферм и замещение работников машинным оборудованием наряду с резким увеличением условий для образования, коммуникации и имеющих в распоряжении сельских жителей транспортных средств.

ОБОБЩАЮЩАЯ БЛОК-СХЕМА ПО ТЕМЕ ЛЕКЦИИ
Признаки различных видов политического строя



Авторитарный режим

- 1 Небольшое число носителей власти. Это может быть один человек, или группа лиц
- 2 Неограниченность власти, отсутствие реальных демократических механизмов контроля за ее осуществлением. При этом власть отнюдь не произвольна и может править, опираясь на силу законов. Однако сами эти законы принимаются по усмотрению правящей элиты
- 3 Стремление использовать силу для разрешения конфликтных ситуаций. Это не означает, что к силе прибегают автоматически и во всех случаях. Но при авторитаризме алгоритм поведения может быть изменен в любой момент, и тогда власть предрасположена прибегать к силе как к последнему доводу в борьбе с политическими оппонентами
- 4 Недопущение реальной политической оппозиции и политической конкуренции
- 5 Относительная закрытость правящей элиты, назначения сверху, а не конкурентная борьба в ходе открытых и честных выборов

Демократический строй

- 1 Наличие демократического типа политической культуры
- 2 Принятие таких ценностей, как уважение прав и свободы человека, отказ от насилия как способа государственной политики и формы политической борьбы, гуманность, терпение к инакомыслию, осмысленное уважение и соблюдение гражданами законов
- 3 Высокая социальная и политическая активность разных общественных сил, добровольно объединенных в организации, ассоциации, клубы
- 4 Недопущение реальной политической оппозиции и политической конкуренции
- 5 Относительная открытость правящей элиты, назначения сверху, а не конкурентная борьба в ходе открытых и честных выборов

Лекция 1.12 Стилевые проявления индивидуальности

- I. Понятие стиля в психологии.
- II. Индивидуальный стиль деятельности. Факторы, детерминирующие индивидуальный стиль деятельности.
- III. Когнитивный стиль: определение и виды.
- IV. Положительный и негативный стили атрибуции.
- V. Внешний (экстернальный) и внутренний (интернальный) локус контроля.
- VI. Вербально-логический (абстрактный) и образно-действенный (конкретный) стиль переработки информации.

I. Понятие стиля в психологии

Понятие «стиль» в психологии употребляется довольно часто и в разных контекстах. Среди уже сложившихся, с устоявшимися традициями направлений изучения стиливых феноменов, можно выделить три основных: когнитивные стили, стили руководства и лидерства, индивидуальные стили деятельности.

А. Адлер, Г. Олпорт, Р. Стагнер были первыми учеными, которые в 30-х гг. XX в. ввели в психологию понятие стиля.

А. Адлер использует понятие стиля для объяснения индивидуального своеобразия жизненного пути личности. С раннего детства человек вырабатывает особую индивидуальную стратегию и тактику поведения, при помощи которой он защищается от сознания своей неполноценности и стремится достичь доминирования. Эта общая стратегия и характеризует индивидуальный стиль жизни. Таким образом, для объяснения жизненного пути личности А. Адлер прибегает к понятию стиля как характеристики системы целей, которые ставит перед собой человек, защищая свою социальную полноценность. При этом стиль жизни человек не осознает, но стиль определяется свойствами организма и социальными условиями.

Жизненный стиль определяется как значение, которое человек придает миру и самому себе, его цели, направленность его устремлений и те подходы, которые он использует при решении жизненных проблем. Жизненный стиль имеет следующие характеристики:

- формируется в раннем детстве, но не является врожденным;
- часто носит ошибочный характер, то есть не соответствует реальности;
- устойчив, то есть установки, которые демонстрирует индивид, глубоко укоренены в его бессознательном;
- формируется под влиянием творческих способностей личности, ее креативного Я;
- ответственность за формирование и, следовательно, изменение жизненного стиля лежит на самом человеке, а это означает, что клиент в состоянии изменить свой жизненный стиль;

– в зависимости от того, как человеком решается та или иная жизненно важная проблема, у него формируется определенный жизненный стиль, который в дальнейшем служит основой для разрешения различных жизненных проблем и ситуаций.

Жизненный стиль личности формируется на основе специфики решения человеком следующих жизненно важных проблем:

– профессионального самоопределения, предполагающей нахождение такого занятия, которое обеспечило бы выживание индивида в окружающей среде со всеми ее ограничениями и изменяющимися условиями;

– сотрудничества и дружбы, вынуждающей индивида к поиску такого места и стиля взаимодействия с окружающими людьми, при котором он сможет сотрудничать с ними и одновременно получать пользу от этого сотрудничества;

– любви и супружества, предполагающей понимание и принятие факта существования двух полов, а также осознания зависимости развития человечества от эмоционального и физического взаимодействия людей.

Итак, А. Адлер говорил, что жизненный стиль – уникальный способ, выбранный каждым индивидуумом для следования своей жизненной цели. Он называет три основные жизненные задачи: работа (действие, которое полезно обществу), дружба и любовь. Работа создает удовлетворение и чувство собственной значимости. Дружба – выражение нашей причастности к человеческой расе и постоянной необходимости приспособляться к другим, взаимодействовать с другими существами нашего рода. Любовь – это тесный союз ума и тела, высшая форма кооперации между двумя индивидуумами противоположного пола.

Эти три задачи, по Адлеру, всегда взаимосвязаны. Решение одной помогает в разрешении других, все эти задачи – аспекты одной и той же ситуации, одной и той же проблемы – необходимости для людей поддерживать, развивать и улучшать жизнь в той среде, в которой они находятся.

Г. Олпорт под стилем понимает черты личности «инструментального порядка» и отождествляет их с «диспозициями вооруженности» В. Штерна. К стилистым чертам Г. Олпорт относит те способы и средства, с помощью которых личность реализует свои цели и мотивы, т. е. определенные поведенческие операции.

Р. Стагнер под стилем понимает личностно обусловленные обобщающие схемы перцептивных актов и форм реагирования. По его мнению, стиль – это инструментальные индивидуальные свойства, характеризующие операции, которые использует личность для удовлетворения мотивов.

А. Мозак перечислил следующие основные составляющие жизненного стиля:

1. Я-концепция – представление человека о себе, кто он есть.
2. Идеал себя – мнение о том, каким он должен быть.
3. Образ мира – представления о таких вещах, как мир, люди и природа, а также о том, что мир требует от человека.
4. Этические убеждения – личный этический кодекс.

А. Мозак выделил основные утверждения адлеровского направления в психологии. Их можно свести к следующему:

1. Все действия человека происходят в социальном контексте. Нельзя изучать людей изолированно.

2. Упор делается на межличностной психологии. Самым важным для индивидуума является развитие у него чувства включенности в некое более крупное социальное целое в качестве неотъемлемой части.

3. Чтобы понять человека, надо понять его или ее стиль жизни, или когнитивную организацию. Это линза, через которую люди видят себя и свою жизнь.

4. Хотя поведение может меняться, стиль жизни и долговременные цели индивидуума остаются относительно постоянными, пока не изменятся его основные убеждения.

5. Поведение определяется не прошлым, а наследственностью и окружением. Люди движимы целями, которые выбраны ими самими и, по их ощущению, принесут им счастье и успех.

6. Главная движущая сила личности – стремление к совершенству или превосходству.

7. Человеку предоставлен широкий выбор различных вариантов жизни. Он или она могут выбрать здоровые, общественно полезные цели или невротические, бесполезные для общества.

Таким образом, общим для понятия «стиль» в психологии является то, что стиль отвечает на вопрос «как» человек делает что-то, а также отмечает повторяемость и предпочтительность. Т. е. стилем в психологии принято обозначать устойчивое предпочтение личностью определенных способов деятельности или особенности психических процессов, которые обусловлены индивидуальными особенностями личности или индивидуальными свойствами.

II. Индивидуальный стиль деятельности.

Факторы, детерминирующие индивидуальный стиль деятельности

Индивидуальный стиль деятельности можно определить по-разному: и относительно самостоятельно, и в его сравнении с темпераментом человека. Индивидуальный стиль деятельности можно рассматривать как результат приспособления врожденных свойств нервной системы и особенностей организма человека к условиям выполняемой работы. Это приспособление должно обеспечить достижение наилучших результатов в деятельности с наименьшими затратами. То, что мы, наблюдая за человеком, воспринимаем как признаки его темперамента (разнообразные движения, реакции, формы поведения), часто является отражением индивидуального стиля деятельности, особенности которого могут совпадать и расходиться с темпераментом. Ядро индивидуальной деятельности определяет комплекс имеющихся у человека свойств нервной системы.

Особенности стиля индивидуальной деятельности:

1. Приобретаемые в опыте и носящие компенсаторный характер по отношению к недостаткам индивидуальных свойств нервной системы человека.
2. Способствующие максимальному использованию имеющихся у человека задатков и способностей, в том числе полезных свойств нервной системы.

Индивидуальный стиль деятельности проявляется во всех особенностях выполняемых человеком действий, в то время как темперамент – лишь в их динамических особенностях. Индивидуальный стиль деятельности представляет собой в основном внешние формы поведения. При этом внутренние процессы, происходящие в человеке, могут не соответствовать внешне наблюдаемому его поведению. Между динамикой внутренней активности и внешними проявлениями могут существовать значительные расхождения. Темпераменту это не свойственно: и внешние, и внутренние виды активности, характеризующие темперамент, идентичны по своим динамическим проявлениям.

Вместе с тем темперамент и индивидуальный стиль деятельности человека тесным образом связаны друг с другом. Их связь проявляется в следующем: индивидуальный стиль деятельности человека по своим динамическим особенностям обычно соответствует его темпераменту. Но такое соответствие соблюдается не всегда. Например, будучи флегматиком, человек, может быть вынужденным заниматься деятельностью, выполнение которой требует от него проявления динамических особенностей, свойственных сангвинику. Бывает и наоборот: сангвиник, занимаясь чем-либо, вынужден вести себя как флегматик. В этих двух случаях человек, выполняя соответствующую работу, будет чувствовать себя напряженно и неудобно и, скорее всего, будет быстро утомляться, допускать в работе немалое число ошибок. Если темперамент и индивидуальный стиль деятельности человека соответствуют друг другу, то человек в работе чувствует себя достаточно комфортно, получает от нее удовлетворение и демонстрирует повышенную работоспособность.

Существует несколько факторов, влияющих на формирование индивидуального стиля деятельности. В то время, когда индивидуальный стиль деятельности человека еще только начинает формироваться, он складывается и под влиянием видов деятельности, которыми занимается ребенок, а также под воздействием наблюдения со стороны ребенка за взрослыми людьми и подражания им. Стараюсь быть похожим на значимых для него взрослых людей, ребенок просто подражает им, вовсе не думая и не заботясь о том, чтобы его индивидуальный стиль деятельности соответствовал особенностям его же темперамента. И только со временем, с накоплением жизненного опыта, методом проб и ошибок ребенок приходит к тому, что динамические особенности его индивидуального стиля деятельности начинают соответствовать особенностям его темперамента. Обычно это происходит уже в школьные годы.

У взрослых людей индивидуальный стиль деятельности складывается под воздействием их профессиональной нагрузки, в частности, успехов и неудач в этой деятельности. Те особенности индивидуального стиля деятельности, которые приводят человека к успехам в работе, отражаются и закрепляются; те особенности, которые порождают неудачи, напротив, со временем устраняются. Оптимальным, соответствующим особенностям темперамента, индивидуальный стиль деятельности человека становится обычно уже в зрелые годы, когда человек накапливает достаточно большой жизненный опыт и перед ним встает задача максимально оптимизировать свою деятельность, добиться в ней наилучших результатов при минимальных затратах энергии, усилий и времени.

III. Когнитивный стиль: определение и виды

Основной задачей исследования когнитивных стилей является исследование влияния стиля на различные этапы восприятия и переработки информации. Когнитивным стилем в широком смысле называют способ переработки информации: ее получения, хранения и использования. Чаще всего выделяют стили восприятия и стили мышления.

В зарубежной и отечественной литературе можно встретить упоминание около полутора десятков различных когнитивных стилей, в том числе:

- по типу восприятия: полезависимость – полenezависимость;
- по типу реагирования: импульсивность – рефлексивность;
- по особенностям когнитивного контроля: ригидность – гибкость;
- по диапазону эквивалентности: узость – широта;
- по сложности: когнитивная простота – когнитивная сложность, толерантность – неустойчивость к нереалистическому опыту;
- по типу мышления: аналитический – синтетический;
- по доминирующему способу обработки информации: образный – вербальный;
- по локусу контроля: экстернальный – интернальный.

Впервые термины «полезависимость – полenezависимость» были введены в научный обиход американскими учеными под руководством Г. Уиткина в связи с изучением соотношения в перцептивной деятельности зрительных и проприорецептивных ориентиров.

Так, когнитивные стили полезависимости – полenezависимости стали восприниматься как отражающие особенности решения перцептивных задач. Полезависимость характеризуется тем, что человек ориентируется на внешние источники информации, склонен игнорировать менее заметные черты анализируемого объекта, что создает ему большие трудности при решении перцептивных задач. Полenezависимость связана с ориентацией человека на внутренние источники

информации (знания и опыт), поэтому он в меньшей степени подвержен влиянию внешних ориентиров, более склонен выделять в ситуации ее существенные, а не более заметные черты.

Полнезависимость связана с высоким показателем невербального интеллекта (образным мышлением), более высокой обучаемостью, успешностью решения задач на сообразительность, легкостью смены установок, с автономностью, стабильностью образа «Я», более объективными подходами к проблемам, устойчивостью к внушению, критичностью, более высокой моральностью. Однако полнезависимые хуже ладят с людьми, склонны ими манипулировать, менее позитивно оценивают их и себя, труднее разрешают конфликты. Группа независимых редко приходит к соглашению по спорным вопросам.

Стили «рефлексивность – импульсивность» были выделены Д. Каганом (1965, 1966) при изучении интеллектуальной деятельности, когда в условиях неопределенности надо было принять решение и требовалось осуществить правильный выбор из некоторого множества альтернатив.

Импульсивные люди хотят добиться быстрого успеха, отчего склонны быстро реагировать на проблемную ситуацию. Однако при этом гипотезы выдвигаются и принимаются ими без тщательного продумывания, поэтому часто оказываются неверными. Для рефлексивных людей, напротив, характерно замедленное реагирование в такой ситуации, решение принимается на основе тщательного взвешивания всех «за» и «против». Они стараются не допускать ошибок, для чего собирают больше информации о стимуле перед ответом, используют более продуктивные способы решения задач, успешнее применяют приобретенные в процессе обучения стратегии деятельности в новых условиях (Д. Каган).

Импульсивные люди хуже, чем рефлексивные, справляются с заданиями на решение проблем, где не указаны альтернативы ответов.

Рефлексивные более полнезависимы, чем импульсивные. У них выше устойчивость внимания. Импульсивные обладают меньшим самоконтролем, низкой концентрацией внимания, но большим его объемом (М. А. Гулина).

Стиль «ригидность – гибкость» познавательного контроля связан с легкостью или трудностью смены способа деятельности или переключения с одного информационного алфавита на другой. Трудность смены переключения ведет к узости и негибкости познавательного контроля.

Термин «ригидность» был введен Р. Кеттелом для обозначения явлений персеверации (от лат. *perseveratio* – «упорство»), т. е. навязчивого повторения одних и тех же мыслей, образов, движений при переключении с одного вида деятельности на другой.

Диагностируются эти стили с помощью словесно-цветового теста Дж. Струпа. Конфликтная ситуация создается ситуацией интерференции, когда один процесс

подавляется другим. Испытуемый должен называть цвет, которым написаны слова, обозначающие цвета, при этом цвет написания слова и тот, который словом обозначается, не соответствуют друг другу.

Когнитивные стили «узкий – широкий диапазон эквивалентности» показывают индивидуальные различия в масштабе, который используется человеком для оценки сходства и различия объектов.

В основе такого несовпадения лежит не столько способность видеть разницу, сколько степень «чувствительности» к выявленным различиям, а также ориентированность на фиксацию разного типа таковых.

Выявлена связь этих когнитивных стилей с личностными особенностями. «Аналитичность» сопровождается повышенной тревожностью, она положительно связана с фактором самоконтроля, по Р. Кеттелу, и отрицательно – с фактором самодостаточности. «Аналитики» стараются хорошо выполнять социальные требования и ориентированы на социальное одобрение.

Аналитичный стиль оказывается эффективным при следующей программе обучения: низкий темп предъявления учебной информации, большое число повторений, малая вариативность учебных заданий, акцент на произвольное запоминание и саморегуляцию функционального состояния (Г. Клаус, 1984).

Толерантность к нереалистическому опыту. Толерантность (от лат. *tolerantia* – «терпение») означает терпимость, снисходительность к чему-либо. Как характеристика она предполагает возможность принятия впечатлений, несоответствующих или даже противоположных имеющимся у человека (например, при быстрой смене картинок с лошадью возникает ощущение ее движения). Нетолерантные люди сопротивляются видимому, так как оно противоречит их знанию о том, что на картинках изображена неподвижная лошадь (М. А. Холодная, 1998). Основным показателем толерантности служит длительность периода, в который испытуемый видит движущуюся лошадь. Фактически речь идет об умении принимать несоответствующую имеющимся установкам информацию и воспринимать внешнее воздействие таким, какое оно есть на самом деле.

Когнитивная простота – когнитивная сложность. Теоретической основой этих когнитивных стилей является теория личностных конструктов Дж. Келли (2000). Выраженность того или иного стиля определяется мерой простоты или сложности системы личностных конструкций при интерпретации, прогнозировании и оценке действительности на основе определенным образом организованного субъективного опыта. Конструкт – это двухполюсная субъективно-измерительная шкала, выполняющая функции обобщения (установления сходства) и противопоставления (установление различий).

Для диагностики этих стилей используется разработанный Дж. Келли метод репертуарных решеток.

Когнитивная сложность, по некоторым данным, связана с тревожностью, догматизмом и ригидностью, меньшей социальной адаптированностью. Дж. Адамс-Вебер (1979) установил, что когнитивно-сложные субъекты точнее находят соответствие между выявленными конструктами и конкретными людьми и успешнее делают выводы о системе представлений человека после краткой беседы с ним.

IV. Положительный и негативный стили атрибуции

Стили атрибуции, или объяснения, – это характерный способ интерпретации событий.

При негативном стиле человек склонен объяснять отрицательные события устойчивыми внутренними причинами (например, отсутствием способностей). Если индивидум верит, что он недостаточно способный и обречен на неудачу, то станет прилагать меньше усилий для достижения нужного ему результата.

К негативной каузальной атрибуции склонны подозрительные, мнительные, в чем-либо ущемленные индивиды. К примеру, весьма типичен характер каузальной атрибуции в ситуации ревности: ревнивый приписывает чертам поведения объекта своей ревности самые неблагоприятные – с точки зрения своих интересов – основания, подозревает его в каждом проявлении активности, в каждом слове, в каждой оговорке. По существу, каузальная атрибуция в этом случае становится жертвой бреда толкования – проявления более широкого психического явления – бреда отношения.

Склонность индивида к негативной каузальной атрибуции нередко становится причиной конфликтности его поведения, причем он искренне не замечает того, что «все у него плохие», что «все только и думают, чтобы сделать ему гадость». И поскольку он в этом их отношении к себе искренне убежден, то и считает себя «вправе отвечать на это соответствующим образом».

Основания для негативной каузальной атрибуции возникают в ситуации реальной или мнимой угрозы потери индивидом чего-либо для себя сверхценного. Именно в этом случае формируется доминанта его сохранения – защиты. Но для негативной каузальной атрибуции возникают и общественные основания. Вспомним 1937 г.: сколько «врагов» не только искали, но и находили граждане?! При этом в расчет брались интонация, оговорка, неудачное выражение, опечатка в тексте, то или иное совершенно безобидное действие. Здесь была и доминанта атрибутивности: обязательность трактовки любого из проявлений активности индивида с обязательной проекцией на его личность и его политические взгляды. Ведь без «оснований» ни врагов, ни вредителей никогда не находили: зато сами эти основания настойчиво искали и их «находили».

Основанием для политизированной негативной каузальной атрибуции был марксистский принцип могущества (человека), из которого вытекал рукотворный характер всего общественно сущего: что бы ни происходило, это рассматривалось как дело чьих-то рук. Реальные достижения производственных коллективов, а также достижения в развитии техники подтверждали идеологическое положение о том, что «советский человек может все» (имея в виду героизм и достижения). Но отсюда же – автоматически и вполне логично – следовал и вывод: раз уж граждане способны на все, а из происходящего не все так уж благоприятно, значит, кто-то заинтересован в том, чтобы было плохо? Кто это? Конечно же, враги: они завидуют нашим достижениям и отдают свои силы враждебной и тщательно скрываемой деятельности. Как ее распознать? По любым проявлениям активности, в том числе и самым мельчайшим. Сознательный советский гражданин должен был уметь вникать в эти мелочи, своевременно замечать их и принимать меры: в первую очередь – сообщать «куда следует». Так что вся страна на некоторый период стала жертвой бреда толкования – негативной каузальной атрибуции, которая, охватив страну, сделала ее аналогом больного с параноидной формой шизофрении.

И негативная, и позитивная каузальная атрибуция – это проявления необъективности оценок, тенденциозности отношений (к объектам оценки).

При положительном стиле атрибуции успехи объясняются своими способностями, а неудачи – случайностью (M. Ross, G. Fletcher, 1985). Эмоционально неустойчивые женщины и женщины-экстраверты объясняют неблагоприятные события внутренними причинами чаще, чем женщины с противоположными свойствами темперамента. Однако на выборке мужчин эта закономерность не выявлена (Y. Rim, 1991).

Как формируется позитивная каузальная атрибуция? Она может быть следствием общей доброжелательности индивида, а порою и его наивности. Тем не менее позитивная атрибуция для сообщества много ценнее, чем негативная: имея дело с другими индивидами, нам полезнее считать их лучше, чем они есть на самом деле. Выигрыш здесь – в душевном равновесии оценивающего, в положительных его эмоциях. Главное требование к положительной каузальной атрибуции: она не должна сопровождаться излишней доверчивостью, то есть мы должны доброжелательно относиться к окружающим, но на всякий случай помнить, что в принципе «возможно все». В целом, доминанта позитивной атрибуции сохраняет нам здоровье, негативная же атрибуция обязательно должна иметь точно выверенный, конкретный характер и не быть доминантной во взаимоотношениях индивида с окружающими.

Позитивная каузальная атрибуция может иметь обобщенный характер, но может иметь и выборочный. К примеру, некий индивид произвел на нас весьма благоприятное впечатление, и его образ стал для нас позитивно доминантным. После этого и в свете этого мы начинаем более благоприятно для него трактовать

его поступки: нам становится легче воспринимать мотивы этих поступков как возвышенные, благородные, как диктуемые добрыми намерениями и помышлениями. А все, что не укладывается в эту схему и что – при большей объективности – заслуживало бы негативной оценки, рассматривается нами как случайное, произошедшее против его воли, по независящим от него обстоятельствам. Иными словами, при позитивной каузальной атрибуции негативный поступок индивида мы расцениваем как случайный и не отражающий его индивидуальности, как вынужденный, а при негативной каузальной атрибуции даже позитивный поступок индивида мы расцениваем как случайный и тоже вынужденный.

К позитивной каузальной атрибуции склонны впечатлительные, доверчивые индивиды, «коротко мыслящие», восторженные, экзальтированные, с чертами истероидности. Чем больше таких в сообществе, тем легче ими управлять. Стать объектом положительной каузальной атрибуции многих граждан – мечта и стремление любого политика: ведь от этого зависят не только результаты социологических опросов, но и результаты голосования на выборах.

V. Внешний (экстернальный) и внутренний (интернальный) локус контроля

Экстернальность – интернальность, или локус контроля (от лат. locus – «местоположение»). Одни люди склонны считать, что способны управлять событиями (внутренний локус контроля, интернальность), другие полагают, что от них мало что зависит, так как все с ними происходящее объясняется внешними неконтролируемыми факторами (внешний локус контроля, экстернальность). Понятие локуса контроля предложено Д. Роттером (1966) в качестве устойчивой характеристики человека, формирующейся в процессе его социализации.

Люди с внутренним локусом контроля более уверены в себе, последовательны и настойчивы в достижении цели, склонны к самоанализу, общительны, спокойнее и доброжелательнее, популярнее и независимее. Они в большей мере находят в жизни смысл, у них очевиднее выражена готовность к оказанию помощи. Поскольку интерналы в своих неудачах винят прежде всего себя, они испытывают больший, чем экстерналы, стыд и вину (В. Фарес [W. Phares], 1976).

Подростки с внутренним локусом контроля позитивнее относятся к учителям и представителям правоохранительных органов (Р. Хаевен, 1993). Склонность же к внешнему локусу контроля сочетается с неуверенностью в своих способностях и стремлением отложить реализацию намерений на неопределенный срок, тревожностью, подозрительностью, агрессивностью. Такие люди испытывают большие трудности в принятии решения, если оно имеет для них серьезные последствия. Для них в большей мере угрозой составляет напряжение, поэтому они более уязвимы и подвержены «выгоранию» (В. И. Ковальчук, 2000).

Отмечается большая стрессоустойчивость лиц с внутренним локусом контроля (С. В. Субботин, 1992; Д. Роттер, 1966).

Локус контроля влияет на мотивацию к учению. Люди с внутренним локусом убеждены, что успешное освоение программы зависит только от них самих и что для этого у них достаточно способностей. Поэтому, весьма вероятно, они будут хорошо учиться в школе и вузе. Они более восприимчивы к обратной связи в процессе обучения и склонны к устранению собственных недостатков. Они больше интересуются своей карьерой и работой, чем люди с внешним локусом контроля.

Вообще, люди с внутренним локусом контроля организованнее: могут бросить курить, в транспорте пользуются привязными ремнями, используют противозачаточные средства, сами решают семейные проблемы, зарабатывают много денег и отказываются от минутных удовольствий ради достижения стратегических целей (М. Findley, Н. Cooper, 1983; Н. Lefcourt, 1982; Р. Miller et al., 1986).

В то же время Л. И. Анциферова (1994) высказывает мнение, что, хотя интернальность и связана с ощущением себя субъектом, управляющим своей жизнью, контролирующим ее события и склонным к активному, преобразующему стилю поведения, по природе своей она ведет к ограничению спонтанности (свободного выражения чувств, эмоций, проявлений импульсивного поведения).

Было обнаружено, что с возрастом у мальчиков усиливается интернальность, а у девочек – экстернальность. У взрослых мужчин, по данным А. К. Канатова (2000), во всех возрастных периодах уровень субъективного контроля несколько выше, чем у женщин того же возраста. Кроме того, из исследований этого автора следует, что с возрастом уровень субъективного контроля (интернальность) снижается. И это неудивительно. С опытом люди все больше начинают понимать, что не все в их жизни зависит только от них.

Внутренний локус контроля является социально одобряемой ценностью. Он всегда входит в идеальный Я-образ. Соответственно, интернальность имеет для мужчин большую значимость, чем для женщин (К. Муздыбаев, 1983; А. В. Визгина и С. Р. Пантелеев, 2001).

Л. А. Головей установила, что экстернальность – интернальность влияет на профессиональное самоопределение школьников. Учащиеся с превалированием экстернального контроля в ситуации выбора профессии руководствуются эмоциональной ее привлекательностью. Не соотносят свои склонности с этим выбором и предпочитают такие профессиональные сферы, как «человек – человек», «человек – художественный образ». Среди экстерналов чаще, чем среди интерналов, встречаются лица с низким уровнем контроля. По опроснику Р. Кеттела они обнаруживают высокую возбудимость (фактор D), чувствительность (фактор I), напряженность (фактор QIV) и непосредственность (фактор N).

На основании этих данных Л. А. Головей делает вывод, что у экстерналов процесс самоопределения является пассивным, незрелым, что связано с эмоциональными особенностями, с незрелостью таких структур самосознания, как рефлексия, самоконтроль и саморегуляция, с незрелостью мотивационной сферы.

Профессиональное самоопределение интерналов отличается большей самостоятельностью, осознанностью и адекватностью. Диапазон выбора профессии у них гораздо шире, чем у экстерналов, и более дифференцирован. Мотивы и эмоции более устойчивы. Интерналы активны в достижении цели. По опроснику Р. Кеттела они характеризуются низким нейротизмом (фактор С), самоконтролем (фактор QIII), общительностью (фактор А), избирательным контактом с окружающими (фактор L) и тенденцией к нормативному поведению (фактор G).

Таким образом, подростки с интернальным контролем более уравновешены эмоционально, самостоятельны, активны в достижении цели, имеют определенные и стабильные установки на будущее, более высокий уровень самоконтроля.

В различных профессиях люди с внутренним локусом контроля достигают больших успехов по сравнению с теми, кому присущ внешний локус. Так, страховые агенты, считающие, что неудачи можно контролировать, продают больше страховых полисов. Они почти в два раза реже бросают эту работу в течение первого года (М. Seligman, Р. Schulman, 1986). У людей, имеющих внутренний локус контроля, больше шансов увлечься своей работой и получать от нее удовлетворение, а также быть преданным своей организации.

Менеджеры с внутренним локусом контроля менее подвержены стрессам, чем их коллеги с внешним локусом контроля, выполняющие ту же работу. Такие же данные получены относительно бухгалтеров (D. Daniels, S. Guppy, 1994).

Д. Миллер (1982) обнаружил, что руководители характеризуются более высокими показателями внутреннего локуса контроля, чем не руководители. Руководители же, у которых уровень внутреннего локуса контроля высокий, стремятся внедрять много нововведений в производство, идут на значительный риск и принимают решение сами, не приглашая экспертов.

VI. Вербально-логический (абстрактный) и образно-действенный (конкретный) стиль переработки информации

Выделяют также стили:

- вербально-логический (абстрактный стиль переработки информации, обусловленный ведущей ролью левого полушария);
- образно-действенный (конкретный стиль переработки информации, который обусловлен преобладанием (ведущей ролью) правого полушария).

По мнению Д. М. Вордела и Дж. Ройса (1978), когнитивные стили связаны с эмоциональной сферой, поэтому их целесообразно делить на когнитивные, аффективные и когнитивно-аффективные.

В основу такой дифференциации положены три фактора:

- *рационализм*: опора на логически последовательный взгляд на внешний мир;
- *эмпиризм*: учет внешнего опыта;
- *метафоризм*: преобразование опыта знаниями, имеющими символическую природу и включающими механизмы инсайта.

Словесно-речевой стиль кодирования информации связан с формированием следующих когнитивных стилей:

- узкий/широкий диапазон эквивалентности;
- узкая/широкая категоризация;
- аналитический/тематический стиль;
- когнитивная простота/сложность;
- конкретная/абстрактная концептуализация;
- толерантность к нереалистическому опыту (в той ее форме, которая связана с особенностями организации семантических схем).

Визуальный стиль кодирования информации способствует формированию следующих когнитивных стилей:

- полезависимость/полenezависимость;
- импульсивность/рефлексивность;
- фокусирующий/сканирующий контроль;
- сглаживание/заострение;
- толерантность к нереалистическому опыту (в той ее форме, которая связана с особенностями организации перцептивных схем).

Вербально-аналитический стиль мышления предполагает использование словесного изложения и четкую логику в мышлении. Люди, обладающие таким стилем мышления, стремятся к анализу и разбору предметов, явлений или проблем. Они обычно обращают большое внимание на детали и стремятся к точности в формулировании своих мыслей.

Использование вербально-аналитического стиля мышления помогает людям структурировать информацию и выделять главное. Они часто способны анализировать сложные задачи, выявлять причинно-следственные связи и логические закономерности. Благодаря этому стилю мышления, люди могут эффективно решать проблемы и принимать обоснованные решения, опираясь на факты и логику.

Однако, вербально-аналитический стиль мышления имеет и свои недостатки. Люди, использующие этот стиль, могут сильно концентрироваться на деталях и терять целостное представление о проблеме или ситуации.

Несмотря на это, вербально-аналитический стиль мышления является важным инструментом для рационального мышления и анализа информации. Он помогает людям развивать критическое и логическое мышление, а также принимать обоснованные решения на основе фактов и аргументов.

ОБОБЩАЮЩАЯ БЛОК-СХЕМА ПО ТЕМЕ ЛЕКЦИИ
Классификация когнитивных стилей

Критерии	Виды
1 По типу восприятия	Полезависимость – полнезависимость
2 По типу реагирования	Импульсивность – рефлексивность
3 По особенностям когнитивного контроля	Ригидность – гибкость
4 По диапазону эквивалентности	Узость – широта
5 По сложности	Когнитивная простота – когнитивная сложность, толерантность – неустойчивость к нереалистическому опыту
6 По типу мышления	Аналитический – синтетический
7 По доминирующему способу обработки информации	Образный – вербальный
8 По локусу контроля	Экстернальный – интернальный

2. ПРАКТИЧЕСКИЙ БЛОК

Тема 2.1. Теоретико-методологические основы дифференциальной психологии

Вопросы для обсуждения

- I. Предмет дифференциальной психологии. Место дифференциальной психологии среди других психологических дисциплин.
- II. История возникновения дифференциальной психологии.
- III. Методологические подходы дифференциально-психологических исследований.

Сообщения

1. Понятие нормы и индивидуальных различий в дифференциальной психологии.
1. Диапазон вариативности психологических особенностей человека.

Задания

1. Прочитайте краткую биографию Ф. Гальтона, опишите вклад ученого в развитие дифференциальной психологии ([Приложение 2](#)).
2. Перечислите и охарактеризуйте предпосылки возникновения дифференциальной психологии как научной дисциплины.
3. Охарактеризуйте область применения дифференциальной психологии на практике.
4. Дайте анализ использования общенаучных методов в дифференциальной психологии.
5. Найдите исследования, которые бы использовали генеалогический метод, попробуйте определить ограничения данного метода.
6. Раскройте значение исторических методов в изучении индивидуальных, типологических и групповых различий.
7. Раскройте значение психогенетических методов в изучении индивидуальных, типологических и групповых различий.
8. Ознакомьтесь с применением метода близнецов ([Приложение 2](#)).

Литература

1. Анастаси, А. Дифференциальная психология. Индивидуальные и групповые различия в поведении, пер. с англ. / А. Анастаси. – М. : Апрель Пресс : ЭКСМО-Пресс, 2001. – 747 с.
2. Гуревич, К. М. Дифференциальная психология и психодиагностика: избранные труды / К. М. Гуревич. – СПб.: Питер, 2008. – 335 с. – (Мастера психологии).

3. Колмаков, А. А. Дифференциальная психология : учеб. пособие / А. А. Колмаков. – Минск : РИВШ, 2021. – 235 с.

4. Машков, В. Н. Дифференциальная психология человека : учеб. пособие / В. Н. Машков. – М.; СПб.; Киев : Питер, 2008. – 288 с.

1. Нартова-Бочавер, С. К. Дифференциальная психология : учеб. пособие / С. К. Нартова-Бочавер. – 6-е изд. – М. : ФЛИНТА, 2021. – 281 с. – (Библиотека психолога). – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=461012> (дата обращения: 22.03.2025).

Тема 2.2. Индивидуальность как предмет дифференциально-психологических исследований

Вопросы для обсуждения

- I. Формирование психических свойств человека в историческом процессе.
- II. Философский анализ ситуации. Свобода воли и индивидуальность.
- III. Системный принцип взаимодействия системы и среды.
- IV. Учение об индивидуальности.

Сообщения

1. Организм, индивид, личность и индивидуальность: анализ понятий с позиции дифференциальной психологии.
2. Структура индивидуальности.
3. Теории индивидуальности (Б. Г. Ананьев, В. С. Мерлин, Э. А. Голубева, М. С. Егорова).
4. Специальная теория индивидуальности В. М. Русалова.

Задания

1. Используя материал лекции и дополнительный материал ([Приложение 3](#)), составьте психологический портрет средневекового человека.
2. Подберите материалы о разных философских подходах по вопросу о существовании свободы воли. Сравните их.
3. Используя материал лекции и краткое изложение теорий индивидуальности Б. Г. Ананьева и Г. Олпорта, составьте сравнительную схему.

Б. Г. Ананьев: Индивидуальность – закрытая система и представляет собой все свойства человека как индивида и личности. Личность является «вершиной» структуры психологических свойств, а индивидуальность – «глубиной» личности. Полнота индивидуальности определяется всеми свойствами, относящимися к разным уровням, причинно-следственными связями между свойствами разных уровней и ведущей ролью свойств личности.

Г. Олпорт: Индивидуальные черты обозначают такие характеристики человека, которые не допускают сравнений с другими людьми. Эти черты, которые проявляются уникально у каждого человека, наиболее полно отражают его личностную структуру.

4. Дайте характеристику психологического смысла теории интегральной индивидуальности. Какова практическая ценность данной теории?

5. Дополните данные, сопоставляя структуры индивидуальности в подходах Б. Г. Ананьева, В. С. Мерлина и Э. А. Голубевой

Уровни в структуре индивидуальности	Свойства, входящие в каждый уровень	Системообразующие свойства
<i>Б. Г. Ананьев</i>		
1. Индивид	1) 2) Психофизиологические функции, органические потребности 3)	Свойства личности
2. Субъект деятельности	1) Когнитивные характеристики, коммуникативные свойства, трудоспособность 2)	
3. Личность	1) Статус, социальные роли, структура ценностей 2) 3)	
<i>В. С. Мерлин</i>		
1. Свойства организма	1) 2)	Индивидуальный стиль деятельности
2. Психические свойства	1) 2) Свойства личности	
3. Социально-психологические свойства	1) Социальные роли в социальной группе 2)	
<i>Э. А. Голубева</i>		
1. Организм	1) Первичные потребности 2) 3) 4) Прижизненно сформированные системы временных связей	Эмоциональность, активность, саморегуляция, побуждение
2. Личность	1) 2) Наиболее обобщенные свойства темперамента 3) Реализация способностей 4)	

6. Ознакомьтесь с текстом, представленным в [Приложении 3](#), и изучите разные подходы к изучению индивидуальности.

Литература

1. Анастаси, А. Дифференциальная психология. Индивидуальные и групповые различия в поведении: пер. с англ. / А. Анастаси. – М. : Апрель Пресс : ЭКСМО-Пресс, 2001. – 747 с.
2. Гуревич, К. М. Дифференциальная психология и психодиагностика: избранные труды / К. М. Гуревич. – СПб. : Питер, 2008. – 335 с. – (Мастера психологии).
3. Колмаков, А. А. Дифференциальная психология : учеб. пособие / А. А. Колмаков. – Минск: РИВШ, 2021. – 235 с.
4. Машков, В. Н. Дифференциальная психология человека : учеб. пособие / В. Н. Машков. – М.; СПб.; Киев: Питер, 2008. – 288 с.
5. Нартова-Бочавер, С. К. Дифференциальная психология : учеб. пособие / С. К. Нартова-Бочавер. – 6-е изд. – М. : ФЛИНТА, 2021. – 281 с. – (Библиотека психолога). – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=461012> (дата обращения: 22.03.2025).

Тема 2.3. Факторный анализ личности. Черты как психологическая категория

Вопросы для обсуждения

- I. Черты как психологическая категория. Понятие личностной черты (Г. Олпорт).
- II. Способы выделения черт в психологии.
- III. Факторная модель структуры личности Дж. Гилфорда и В. Циммермана.
- IV. Теория черт личности Г. Айзенка.
- V. Теория черт личности Р. Кеттела.
- VI. Модель Большой пятерки (Л. Голдберг, Р. Мак-Крае, П. Коста).

Сообщения

1. Три факторные модели структуры личности.
2. Факторный анализ: важный инструмент корреляционных исследований.
3. Исследования А. Ф. Лазурского.

Задания

1. Заполните таблицу с основными теориями черт.

Название теории	Авторы теории	Суть теории

2. Ознакомьтесь более подробно с теорией Г. Айзенка ([Приложение 4](#)).
3. Сравните теории черт личности Г. Айзенка и Р. Кеттелла.
4. В чем практическая значимость факторной модели структуры личности Дж. Гилфорда и В. Циммермана? Обоснуйте.
5. Проведите содержательный анализ модели Большой пятерки при исследовании личности.
6. Объясните, почему в русскоязычной версии опросника Пятифакторной модели личности факторы несколько отличаются от модели Большой пятерки (Л. Голдберг, Р. Мак-Крае, П. Коста).

Литература

1. Анастази, А. Дифференциальная психология. Индивидуальные и групповые различия в поведении : пер. с англ. / А. Анастази. – М. : Апрель Пресс : ЭКСМО-Пресс, 2001. – 747 с.
2. Гуревич, К. М. Дифференциальная психология и психодиагностика: избранные труды / К. М. Гуревич. – СПб. : Питер, 2008. – 335 с. – (Мастера психологии).
3. Колмаков, А. А. Дифференциальная психология : учеб. пособие / А. А. Колмаков. – Минск : РИВШ, 2021. – 235 с.
4. Машков, В. Н. Дифференциальная психология человека : учеб. пособие / В. Н. Машков. – М.; СПб.; Киев : Питер, 2008. – 288 с.
5. Нартова-Бочавер, С. К. Дифференциальная психология : учеб. пособие / С. К. Нартова-Бочавер. – 6-е изд. – М. : ФЛИНТА, 2021. – 281 с. – (Библиотека психолога). – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=461012> (дата обращения: 22.03.2025).

Тема 2.4. Типологический подход в изучении личности

Соотношение понятий черты и типа в психологии

Вопросы для обсуждения

- I. Понятие личностного типа. Классификация как научный метод.
- II. Типологии личности и характеров З. Фрейда.
- III. Типология личности К. Юнга.
- IV. Типология К. Хорни.
- V. Типология Э. Фромма.
- VI. Типологии личности и характеров Г. Хейманса и Р. Ле Сенна.
- VII. Клинико-экзистенциальная типология характера П. В. Волкова.

Сообщения

1. Психоаналитическая типология личности М. Балинта.
2. Типология Майерс – Бриггс (МВТИ).
3. Типология эмоциональных проявлений личности.
4. Типология мотивационных проявлений личности.
5. Типология волевых проявлений личности.
6. Типы реагирования личности на фрустрацию.

Задания

1. Заполните таблицу с основными подходами типологии личности.

Название теории	Авторы теории	Суть теории

2. В чем сходство и различие типологических подходов З. Фрейда и К. Юнга?
3. Сравните типологии К. Хорни и Э. Фромма.
4. В чем суть типологии личности и характеров Г. Хейманса и Р. Ле Сенна? Поясните практическую значимость типологии.
5. Поясните, как можно использовать клинико-экзистенциальную типологию характера П. В. Волкова.
6. Ознакомьтесь с типологией личности по В. И. Зацепину ([Приложение 5](#)).

Литература

1. Анастаси, А. Дифференциальная психология. Индивидуальные и групповые различия в поведении : пер. с англ. / А. Анастаси. – М. : Апрель Пресс : ЭКСМО-Пресс, 2001. – 747 с.
2. Гуревич, К. М. Дифференциальная психология и психодиагностика: избранные труды / К. М. Гуревич. – СПб. : Питер, 2008. – 335 с. – (Мастера психологии).
3. Колмаков, А. А. Дифференциальная психология : учеб. пособие / А. А. Колмаков. – Минск : РИВШ, 2021. – 235 с.
4. Машков, В. Н. Дифференциальная психология человека : учеб. пособие / В. Н. Машков. – М.; СПб.; Киев : Питер, 2008. – 288 с.
5. Нартова-Бочавер, С. К. Дифференциальная психология : учеб. пособие / С. К. Нартова-Бочавер. – 6-е изд. – М. : ФЛИНТА, 2021. – 281 с. – (Библиотека психолога). – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=461012> (дата обращения: 22.03.2025).

Тема 2.5. Наследственность и среда в детерминации индивидуальных различий

Вопросы для обсуждения

- I. Понятие наследственности.
- II. Понятие генотипа.
- III. Психогенетика.
- IV. Евгеника, евфеника.

Сообщения

1. Генетически детерминированные линии индивидуального развития.
2. Современное понимание наследственности и среды.
3. Анализ среды в работах У. Бронфенбреннера, В. С. Мухиной.

Задания

1. Приведите примеры влияния наследственности на индивидуальные различия.
2. Приведите примеры влияния среды на индивидуальные различия.
3. В. В. Зеньковский предлагал следующую схему факторов развития личности:
 - 1) Наследственность:
 - а) физическая (таланты, нравственный потенциал родителей, психофизиологические особенности);
 - б) социальная (соборность);
 - в) духовная, его «крест».
 - 2) Среда:
 - а) социальная наследственность (традиции);
 - б) социальная среда (круг общения);
 - в) географическая среда.
 - 3) Воспитание:
 - а) социальное;
 - б) активность (самовоспитание).

Приведите примеры, подтверждающие действие данных факторов.

4. Внимательно изучите информацию о близнецовом методе ([Приложение 2](#)) и обоснуйте его сильные и слабые стороны.
5. Прочтите краткий исторический обзор развития евгеники в 1920–30-е гг. в Советской России ([Приложение 6](#)), дайте критический анализ ее развития.

Литература

1. Анастаси, А. Дифференциальная психология. Индивидуальные и групповые различия в поведении : пер. с англ. / А. Анастаси. – М. : Апрель Пресс : ЭКСМО-Пресс, 2001. – 747 с.

2. Гуревич, К. М. Дифференциальная психология и психодиагностика: избранные труды / К. М. Гуревич. – СПб. : Питер, 2008. – 335 с. – (Мастера психологии).
3. Колмаков, А. А. Дифференциальная психология : учеб. пособие / А. А. Колмаков. – Минск : РИВШ, 2021. – 235 с.
4. Машков, В. Н. Дифференциальная психология человека : учеб. пособие / В. Н. Машков. – М.; СПб.; Киев : Питер, 2008. – 288 с.
5. Нартова-Бочавер, С. К. Дифференциальная психология : учеб. пособие / С. К. Нартова-Бочавер. – 6-е изд. – М. : ФЛИНТА, 2021. – 281 с. – (Библиотека психолога). – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=461012> (дата обращения: 22.03.2025).

Тема 2.6. Психофизиологические основы индивидуальности

Вопросы для обсуждения

- I. Понятие гармонии и нормы.
- II. Понятие конституции.
- III. История конституциональных типологий.

Сообщения

1. Биологические, социальные, личностные преимущества гармоничного развития.
2. Понятие нормы и его историческая динамика.
3. Роль Э. Кречмера, У. Шелдона, В. Сиго, В. Бунака, А. Островского в научном обосновании существования конституциональных типов.
4. Детские конституции, диатезы, женские конституции.

Задания

1. Назовите и проанализируйте источники формирования понятия «психологическая норма» в психологии.
2. Прочтите «Что такое норма?» ([Приложение 7](#)) и обоснуйте свой подход к определению нормы детского развития.
3. Знание каких видов конституции необходимо для практического психолога?

Литература

1. Анастаси, А. Дифференциальная психология. Индивидуальные и групповые различия в поведении : пер. с англ. / А. Анастаси. – М. : Апрель Пресс : ЭКСМО-Пресс, 2001. – 747 с.

2. Гуревич, К. М. Дифференциальная психология и психодиагностика: избранные труды / К. М. Гуревич. – СПб. : Питер, 2008. – 335 с. – (Мастера психологии).
3. Колмаков, А. А. Дифференциальная психология : учеб. пособие / А. А. Колмаков. – Минск : РИВШ, 2021. – 235 с.
4. Машков, В. Н. Дифференциальная психология человека : учеб. пособие / В. Н. Машков. – М.; СПб.; Киев : Питер, 2008. – 288 с.
5. Нартова-Бочавер, С. К. Дифференциальная психология : учеб. пособие / С. К. Нартова-Бочавер. – 6-е изд. – М. : ФЛИНТА, 2021. – 281 с. – (Библиотека психолога). – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=461012> (дата обращения: 22.03.2025).

Тема 2.7. Нейрофизиологические и гуморальные детерминанты индивидуальности

Вопросы для обсуждения

- I. Мозг и психика.
- II. Нервные сети и функциональная асимметрия мозга.
- III. Учение о свойствах нервной системы.
- IV. Леворукость.
- V. Гуморальные аспекты психики.
- VI. Биохимия памяти, мышления, функциональных состояний.

Сообщения

1. Мозг и психика с позиций синергетики.
2. Влияние конструкции мозга (морфологии и проводящих путей) на психические и поведенческие особенности человека.
3. Пределы функциональной гибкости мозга.
4. Теории леворукости: социальные, генетические и патологические.

Задания

1. В чем заключается межполушарная асимметрия мозга и латерализация?
2. Каковы теории происхождения асимметрии?
3. В чем заключаются функции правого и левого полушарий?
4. Что такое «профиль функциональной асимметрии»?
5. Составьте сравнительную таблицу по особенностям развития «левополушарных» и «правополушарных» детей.
6. Нейрохирург Рахул Джандиа в своей книге «Нейрофитнес. Рекомендации нейрохирурга для улучшения работы мозга» утверждает, что право/левополушарность не более чем научный миф, который зародился в 1973 г., когда в воскресном

приложении к New York Times появилась статья, посвященная исследованиям будущего Нобелевского лауреата Роджера Сперри. «У каждого из нас доминирует либо левое полушарие, либо правое», – заявлялось там. Далее отмечалось, что, судя по всему, правое полушарие мозга отвечает за творческие или артистические способности, тогда как левое – за логику и аналитические способности и что каждый человек больше склонен к одному или другому типу способностей.

Единственное здоровое зерно в этой выдумке – что определенные отделы левого полушария мозга действительно изначально вовлечены в речевую деятельность и выполнение математических задач (например, расчетов) или запоминание собственного распорядка дня. Но сама идея о том, что люди делятся на «правополушарных», с более выраженными творческими способностями, и «левополушарных», склонных к логическому мышлению, не имеет научных оснований.

Убедительнее всего миф о доминировании правого или левого полушария развенчало опубликованное в 2013 году исследование ученых из университета Юты. Они изучили результаты МРТ мозга более тысячи людей от 7 до 29 лет, чтобы удостовериться, существуют ли подтверждения теории, что одни люди больше используют левое полушарие своего мозга, а другие – правое. После серии исследований ученые заключили: «Полученные нами данные идут вразрез с описанием мозга в целом, предполагающим, что у одних индивидуумов сильнее развита нейронная сеть правого полушария, тогда как у других – нейронная сеть левого полушария».

Выскажите свое мнение.

7. Обоснуйте с научной точки зрения, почему переучивание леворуких детей на праворукость сегодня признано не только неэффективным, но и недопустимым мероприятием.

8. Ознакомьтесь с интересными фактами о работе человеческого мозга ([Приложение 8](#)).

9. Прочтите материал об особенностях леворукового школьника ([Приложение 8](#)).

Литература

1. Анастази, А. Дифференциальная психология. Индивидуальные и групповые различия в поведении : пер. с англ. / А. Анастази. – М. : Апрель Пресс : ЭКСМО-Пресс, 2001. – 747 с.

2. Гуревич, К. М. Дифференциальная психология и психодиагностика: избранные труды / К. М. Гуревич. – СПб. : Питер, 2008. – 335 с. – (Мастера психологии).

3. Колмаков, А. А. Дифференциальная психология : учеб. пособие / А. А. Колмаков. – Минск : РИВШ, 2021. – 235 с.

4. Машков, В. Н. Дифференциальная психология человека : учеб. пособие / В. Н. Машков. – М.; СПб.; Киев : Питер, 2008. – 288 с.

5. Нартова-Бочавер, С. К. Дифференциальная психология : учеб. пособие / С. К. Нартова-Бочавер. – 6-е изд. – М. : ФЛИНТА, 2021. – 281 с. – (Библиотека психолога). – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=461012> (дата обращения: 22.03.2025).

Тема 2.8. Биоритмы в структуре индивидуальности

Вопросы для обсуждения

- I. Понятие ритма и цикла. Биоритмология. Хронобиология. Хрономедицина.
- II. Циркадианный ритм и его влияние на жизнедеятельность человека.
- III. Недельные и месячные ритмы, годовой ритм.

Сообщения

1. Ритмичность изменений условий жизни на Земле: температуры, освещенности, влажности, космических излучений, электромагнетизма и пр.
2. Эндогенные и экзогенные биоритмы, синхронизация биоритмов и возраст, здоровье.
3. Биоритмология: возникновение, развитие, достижения (А. Л. Чижевский). Взаимоотношения с астрологией.
4. Солнечные ритмы, их связь с творческими характеристиками людей и особенностями социальных процессов.
5. Биоритмы и здоровье.

Задания

1. Деление людей на сов и жаворонков – весьма условное. Науке известно еще как минимум о четырех хронотипах. Склонность рано вставать или поздно ложиться определяется во многом генами, в меньшей степени – особенностями воспитания и окружающей среды.

Считается, что внутренние часы не сильно расходятся с астрономическим временем. Однако есть два исключения: очень ранние жаворонки и очень поздние совы. Первые засыпают не позже половины восьмого вечера и просыпаются в половине пятого утра, а вторые бодрствуют всю ночь и ложатся спать на рассвете.

В 2015 г. классификация пополнилась еще двумя хронотипами – высокоэнергичным (люди, проявляющие активность днем) и сонным (люди, чувствующие себя разбитыми днем, но продуктивными утром и вечером).

Не так давно ученые из Новосибирска внесли уточнение: существуют еще дневной активный тип, представители которого реализуют себя исключительно в дневное время суток, и умеренно активный тип, характеризующийся постепенным снижением активности в течение дня.

Человек, умеющий правильно определить свой хронотип и выстраивающий в соответствии с этим свой график, имеет более качественный сон, а значит, и больше энергии.

Попытайся определить свой хронотип, используя материал, предложенный в [Приложении 9](#).

6. Определите в чем сходство биоритмологии, хронобиологии, хрономедицины, а в чем различия в предметах данных наук.
7. Чем различаются цикл и ритм, приведите примеры.
8. Ознакомьтесь с циркадианным ритмом ([Приложение 9](#)).

Литература

1. Анастаси, А. Дифференциальная психология. Индивидуальные и групповые различия в поведении : пер. с англ. / А. Анастаси. – М. : Апрель Пресс : ЭКСМО-Пресс, 2001. – 747 с.
2. Гуревич, К. М. Дифференциальная психология и психодиагностика: избранные труды / К. М. Гуревич. – СПб. : Питер, 2008. – 335 с. – (Мастера психологии).
3. Ильин, Е. П. Дифференциальная психология профессиональной деятельности / Е. П. Ильин. – СПб. : Питер, 2008. – 428 с.
4. Колмаков, А. А. Дифференциальная психология : учеб. пособие / А. А. Колмаков. – Минск : РИВШ, 2021. – 235 с.
5. Машков, В. Н. Дифференциальная психология человека : учеб. пособие / В. Н. Машков. – М.; СПб.; Киев : Питер, 2008. – 288 с.
6. Нартова-Бочавер, С. К. Дифференциальная психология : учеб. пособие / С. К. Нартова-Бочавер. – 6-е изд. – М. : ФЛИНТА, 2021. – 281 с. – (Библиотека психолога). – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=461012> (дата обращения: 22.03.2025).

Тема 2.9. Половой диморфизм как детерминанта индивидуализации развития человека

Вопросы для обсуждения

- I. Соматические и физиологические различия мужчин и женщин.
- II. Генетически детерминированные различия в брачном и родительском поведении.
- III. Психологические и поведенческие различия мужчин и женщин.

Сообщения

1. Половые гормоны, их влияние на онтогенез и возрастное развитие психики.
2. Генетически детерминированные различия в возрастной динамике половой функции (сексуальности и детородности).

Задания

1. По данным Н. Е. Высотской (1972) и А. Г. Пинчукова (1974), среди мальчиков 7–16 лет количество лиц с подвижностью как возбуждения, так и торможения больше, чем среди девочек. Как это необходимо учитывать в учебном процессе?
2. И. М. Владимирова (2001) установила, что в выборке мужчин вдвое больше лиц сенсорного планирующего(SJ) и вчетверо – интуитивного мыслительного (NT) типа, в группе женщин – вдвое больше лиц интуитивного эмоционального (NF) типа. Девушки оказались более экстрвертированными (E), эмоциональными (F), с более развитой интуицией (N), и более спонтанными (P), чем юноши. Юноши же отличались мыслительностью (T) и планомерностью (J). Как вы можете объяснить полученные данные?
3. По данным Н. Герасимовой (1998), общительность женщин 20–25 лет значительно выше таковой у мужчин того же возраста. Является ли данное различие половым диморфизмом?

Литература

1. Анастаси, А. Дифференциальная психология. Индивидуальные и групповые различия в поведении : пер. с англ. / А. Анастаси. – М. : Апрель Пресс : ЭКСМО-Пресс, 2001. – 747 с.
2. Бендас, Т. В. Гендерная психология : учеб. пособие / Т. В. Бендас. – СПб. : Питер, 2007. – 430 с. – Допущено Советом по психологии УМО по клас. университетскому образованию в качестве учеб. пособия для студ. вузов, обуч. по направлению и спец. психологии.
3. Гуревич, К. М. Дифференциальная психология и психодиагностика: избранные труды / К. М. Гуревич. – СПб. : Питер, 2008. – 335 с. – (Мастера психологии).
4. Ильин, Е. П. Дифференциальная психология профессиональной деятельности / Е. П. Ильин. – СПб. : Питер, 2008. – 428 с.
5. Колмаков, А. А. Дифференциальная психология : учеб. пособие / А. А. Колмаков. – Минск : РИВШ, 2021. – 235 с.
6. Машков, В. Н. Дифференциальная психология человека : учеб. пособие / В. Н. Машков. – М.; СПб.; Киев : Питер, 2008. – 288 с.
7. Нартова-Бочавер, С. К. Дифференциальная психология : учеб. пособие / С. К. Нартова-Бочавер. – 6-е изд. – М. : ФЛИНТА, 2021. – 281 с. – (Библиотека психолога). – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=461012> (дата обращения: 22.03.2025).

Тема 2.10. Гендерные роли как социальные нормы индивидуального развития мужчин и женщин

Вопросы для обсуждения

- I. Понятие гендера.
- II. Социальные теории пола.
- III. Возрастная динамика освоения гендера.
- IV. Причины ослабления давления гендера. Андрогиния.

Сообщения

1. Гендерные роли: история возникновения и историческая динамика их содержания.
2. Вариативность гендера под влиянием групповых особенностей (этнических, социально-экономических, культурных и пр.).
3. Гендерные роли как единство противоположностей.

Задания

1. Дайте характеристику теориям развития половой идентичности.
2. Дайте сравнительную характеристику стереотипов полоролевого поведения в различных культурах.
3. На что влияют гендерные предрассудки?
4. Сравните, как проходит гендерная социализация в нашей стране и стране по вашему выбору.
5. Изучите материал об андрогинии и приведите примеры андрогинии современной молодежи ([Приложение 10](#)).

Литература

1. Анастаси, А. Дифференциальная психология. Индивидуальные и групповые различия в поведении : пер. с англ. / А. Анастаси. – М. : Апрель Пресс : ЭКСМО-Пресс, 2001. – 747 с.
2. Гуревич, К. М. Дифференциальная психология и психодиагностика: избранные труды / К. М. Гуревич. – СПб. : Питер, 2008. – 335 с. – (Мастера психологии).
3. Ильин, Е. П. Дифференциальная психология профессиональной деятельности / Е. П. Ильин. – СПб.: Питер, 2008. – 428 с.
4. Колмаков, А. А. Дифференциальная психология : учеб. пособие / А. А. Колмаков. – Минск: РИВШ, 2021. – 235 с.
5. Машков, В. Н. Дифференциальная психология человека : учеб. пособие / В. Н. Машков. – М.; СПб.; Киев: Питер, 2008. – 288 с.

6. Нартова-Бочавер, С. К. Дифференциальная психология : учеб. пособие / С. К. Нартова-Бочавер. – 6-е изд. – М. : ФЛИНТА, 2021. – 281 с. – (Библиотека психолога). – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=461012> (дата обращения: 22.03.2025).

Тема 2.11. Этнокультурные детерминанты индивидуальности

Вопросы для обсуждения

- I. Кросс-культурные исследования расовых и этнических различий.
- II. Результаты кросс-культурных исследований: различия в физическом, познавательном, личностном и социальном развитии.
- III. Расовые и этнические различия в процессе воспитания детей.
- IV. Этническое самосознание и этнические предпочтения.
- V. Национальный характер.
- VI. Язык как фактор, влияющий на поведение.

Сообщения

1. Кросс-культурные исследования расовых и этнических различий (Б. Малиновский, М. Мид, Дж. Уайтинг, И. Чайлд).
2. Расовые и этнические различия в процессе воспитания детей (М. Мид, М. Борнштейн, У. Бронфенбреннер).
3. Генетические, природно-географические детерминанты этнокультурных различий.
4. Исторические и социальные детерминанты этнокультурных различий.

Задания

1. Назовите основные отличия и общие характеристики индивидуалистической и коллективистической культур (не менее 5).
2. Вспомните и запишите пять пословиц русского (белорусского) народа, которые имеют хождение в настоящее время. Объясните значение каждой пословицы.
3. Определите, какие особенности ментальности этноса отражаются в предложенных пословицах:
 - *грузинские*:
 - а) «Лучше жить в нужде, но быть человеком, чем жить в достатке, но быть свиньей»;
 - б) «Открой дверь у себя – и у других открытыми найдешь»;

– *эстонские*:

а) «И новые корабли оказываются на старых скалах»;

б) «Пустые бочки громяют громче всего»;

– *английские*:

а) «Keep your friends close and your enemies closer» (Держи друзей близко, а врагов еще ближе);

б) «No man is an island» (Ни один человек не является островом);

– *немецкие*:

а) «Alle Gewässer fließen ins Meer (Все воды текут в море)»;

б) «Andere Länder, andere Sitten (Другие страны – другие обычаи)».

4. В чем проявляются невербальные аспекты социокультурной коммуникации ([Приложение 11](#))?

Литература

1. Анастаси, А. Дифференциальная психология. Индивидуальные и групповые различия в поведении: пер. с англ. / А. Анастаси. – М. : Апрель Пресс : ЭКСМО-Пресс, 2001. – 747 с.

2. Гуревич, К. М. Дифференциальная психология и психодиагностика: избранные труды / К. М. Гуревич. – СПб. : Питер, 2008. – 335 с. – (Мастера психологии).

3. Ильин, Е. П. Дифференциальная психология профессиональной деятельности / Е. П. Ильин. – СПб. : Питер, 2008. – 428 с.

4. Колмаков, А. А. Дифференциальная психология : учеб. пособие / А. А. Колмаков. – Минск: РИВШ, 2021. – 235 с.

5. Машков, В. Н. Дифференциальная психология человека : учеб. пособие / В. Н. Машков. – М.; СПб.; Киев : Питер, 2008. – 288 с.

6. Нартова-Бочавер, С. К. Дифференциальная психология : учеб. пособие / С. К. Нартова-Бочавер. – 6-е изд. – М. : ФЛИНТА, 2021. – 281 с. – (Библиотека психолога). – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=461012> (дата обращения: 22.03.2025).

Тема 2.12. Социально-экономические детерминанты индивидуальности

Вопросы для обсуждения

- I. Политический строй и индивидуальное развитие.
- II. Социально-экономический статус и индивидуализированность развития.
- III. Сельско-городские и другие региональные различия в вариантах индивидуального развития.

Сообщения

1. Социально-экономический статус и особенности семейной среды.
2. Взаимосвязь социально-экономического статуса с образованием, профессиональной деятельностью, личностным благополучием и здоровьем человека.
3. Влияние социально-экономического статуса на развитие мотивации достижения.

Задания

1. Объясните, почему демократия, как свидетельствует исторический опыт цивилизаций, дает более широкий выход энергии и социальному творчеству личности, чем другие типы политических режимов.
2. Объясните, как положение на шкале социально-экономического статуса влияет на многие связанные с интеллектом характеристики индивидуальности.
3. В зависимости от степени дифференциации между семьями из разных слоев общества, включая отличия в ценностных ориентациях, целях и стилях взаимодействия, формируются различия между детьми, а затем уже и между взрослыми. Можно охарактеризовать специфику важнейших личностных характеристик, относящихся к особенностям целей и ценностных ориентаций.
4. Ориентации в семейной жизни, в зависимости от социально-экономического статуса (J. Duberman, 1976):
 - «Неблагополучные». Супруги эмоционально и социально изолированы; акцентирование обязанностей женщины; мужчины не могут выполнить свою маскулинную роль в освоении профессионального рынка; прямое деление обязанностей по половой принадлежности; осознание неконтролируемости своей жизни;
 - «Голубые воротнички». По традиции свойственна сильная половая сегрегация; женщины изолированы, пассивны, подчиняемы, привязаны к дому. Современная тенденция проявляется в стремлении к большему, по сравнению с традиционными установками, равенству и разделению обязанностей, принятия решений и сексуальных удовольствий.
 - «Белые воротнички». Акцент делается на респектабельности, что может вести к ригидности поведения; сильные семейные узы; жена является младшим помощником мужа.
 - «Выше среднего». Ориентация на карьере, особенно среди мужчин; финансовая независимость и стабилизация; социальный престиж; жена часто занимается самосовершенствованием для помощи мужу в его карьере.
 - «Высокий уровень». Беззаботная жизнь, финансовая стабильность, престиж; акцент на традициях и родословной; мужчины должны следовать

в профессии семейной традиции; жена должна полностью «идентифицироваться» с мужем).

Объясните, как данная дифференциация влияет на развитие детей.

5. Ознакомьтесь с материалом по сельско-городским различиям ([Приложение 12](#)).

Литература

1. Анастаси, А. Дифференциальная психология. Индивидуальные и групповые различия в поведении : пер. с англ. / А. Анастаси. – М. : Апрель Пресс : ЭКСМО-Пресс, 2001. – 747 с.

2. Гуревич, К. М. Дифференциальная психология и психодиагностика: избранные труды / К. М. Гуревич. – СПб. : Питер, 2008. – 335 с. – (Мастера психологии).

3. Ильин, Е. П. Дифференциальная психология профессиональной деятельности / Е. П. Ильин. – СПб. : Питер, 2008. – 428 с.

4. Колмаков, А. А. Дифференциальная психология : учеб. пособие / А. А. Колмаков. – Минск : РИВШ, 2021. – 235 с.

5. Машков, В. Н. Дифференциальная психология человека : учеб. пособие / В. Н. Машков. – М.; СПб.; Киев : Питер, 2008. – 288 с.

6. Нартова-Бочавер, С. К. Дифференциальная психология : учеб. пособие / С. К. Нартова-Бочавер. – 6-е изд. – М. : ФЛИНТА, 2021. – 281 с. – (Библиотека психолога). – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=461012> (дата обращения: 22.03.2025).

Тема 2.13. Способности и интеллект

Вопросы для обсуждения

- I. Понятие интеллекта. Тестовый подход к измерению интеллекта.
- II. Индивидуальные отличия интеллектуальных способностей.
- III. Проведение границы между психологической нормой интеллекта и умственной отсталостью.
- IV. Эмоциональный интеллект.

Сообщения

1. Теории множественности интеллекта.
2. Факторные модели интеллекта.
3. Типы интеллектуально одаренных людей (А. Холодная).

Задания

1. Сравните различные подходы к пониманию интеллекта (Ч. Спирмен, Л. Терстоун, Дж. Гилфорд, Р. Кеттел, Г. Гарднер, Р. Стернберг).

2. Выскажите свое мнение по лонгитюдному исследованию Л. Термена. Как вы можете объяснить полученные результаты?
3. Опишите новую модель эмоционального интеллекта Д. В. Люсина.
4. Изучите материал о патологической теории гениальности и выскажите свое мнение ([Приложение 13](#)).
5. Прочтите материал «Идиократия: почему человечество глупеет, и чем это нам грозит» ([Приложение 13](#)). Какие еще приемы, способствующие развитию интеллекта, можно предложить?

Литература

1. Анастаси, А. Дифференциальная психология. Индивидуальные и групповые различия в поведении: пер. с англ. / А. Анастаси. – М. : Апрель Пресс : ЭКСМО-Пресс, 2001. – 747 с.
2. Гуревич, К. М. Дифференциальная психология и психодиагностика: избранные труды / К. М. Гуревич. – СПб. : Питер, 2008. – 335 с. – (Мастера психологии).
3. Ильин, Е. П. Дифференциальная психология профессиональной деятельности / Е. П. Ильин. – СПб. : Питер, 2008. – 428 с.
4. Колмаков, А. А. Дифференциальная психология : учеб. пособие / А. А. Колмаков. – Минск: РИВШ, 2021. – 235 с.
5. Машков, В. Н. Дифференциальная психология человека : учеб. пособие / В. Н. Машков. – М.; СПб.; Киев: Питер, 2008. – 288 с.
6. Нартова-Бочавер, С. К. Дифференциальная психология : учеб. пособие / С. К. Нартова-Бочавер. – 6-е изд. – М. : ФЛИНТА, 2021. – 281 с. – (Библиотека психолога). – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=461012> (дата обращения: 22.03.2025).
7. Эфроимсон, В. П. Генетика гениальности: биосоциальные механизмы и факторы наивысшей интеллектуальной активности / В. П. Эфроимсон. – 2-е изд.; 4-е изд. – М. : Тайдекс Ко, 2003; 2008. – 375 с.

Тема 2.14. Стилевые проявления индивидуальности

Вопросы для обсуждения

- I. Понятие стиля в психологии.
- II. Индивидуальный стиль деятельности. Факторы, детерминирующие индивидуальный стиль деятельности.

Сообщения

1. Этапы становления стилевого подхода в психологии.
2. Направления исследования стиля в психологии.
3. Стиль как личностные диспозиции (А. Адлер, Г. Олпорт).

4. Стиль как характеристика когнитивных процессов (Р. Гарднер, Г. Уиткин).
5. Стиль как параметр поведения (А. Томас, С. Чесс) и деятельности (В. С. Мерлин, Е. А. Климов).
6. Индивидуальный стиль деятельности (Е. А. Климов, Я. Стреляу).

Задания

1. Определите понятие «индивидуальный стиль деятельности».
2. Охарактеризуйте жизненные стили, выделенные А. Адлером.
3. Приведите примеры индивидуальных стилей деятельности, общения, руководства и ситуации, в которых они могут быть эффективны и неэффективны.
4. Объясните, каким образом индивидуальный стиль деятельности определяет психологический комфорт в группе, групповую сплоченность и эффективность групповой деятельности.
5. Приведите примеры осуществления учебной, профессиональной деятельности, общения лицами с разными когнитивными стилями.

Литература

1. Анастаси, А. Дифференциальная психология. Индивидуальные и групповые различия в поведении: пер. с англ. / А. Анастаси. – М. : Апрель Пресс : ЭКСМО-Пресс, 2001. – 747 с.
2. Гуревич, К. М. Дифференциальная психология и психодиагностика: избранные труды / К. М. Гуревич. – СПб. : Питер, 2008. – 335 с. – (Мастера психологии).
3. Ильин, Е. П. Дифференциальная психология профессиональной деятельности / Е. П. Ильин. – СПб.: Питер, 2008. – 428 с.
4. Колмаков, А. А. Дифференциальная психология : учеб. пособие / А. А. Колмаков. – Минск: РИВШ, 2021. – 235 с.
5. Машков, В. Н. Дифференциальная психология человека : учеб. пособие / В. Н. Машков. – М.; СПб.; Киев: Питер, 2008. – 288 с.
6. Нартова-Бочавер, С. К. Дифференциальная психология : учеб. пособие / С. К. Нартова-Бочавер. – 6-е изд. – М. : ФЛИНТА, 2021. – 281 с. – (Библиотека психолога). – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=461012> (дата обращения: 22.03.2025).
7. Эфроимсон, В. П. Генетика гениальности: биосоциальные механизмы и факторы наивысшей интеллектуальной активности / В. П. Эфроимсон. – 2-е изд.; 4-е изд. – М. : Тайдекс Ко, 2003; 2008. – 375 с.

Тема 2.15. Когнитивный стиль

- I. Когнитивный стиль: определение и виды.
- II. Положительный и негативный стили атрибуции.

III. Внешний (экстернальный) и внутренний (интернальный) локус контроля.

IV. Вербально-логический (абстрактный) и образно-действенный (конкретный) стиль переработки информации.

Сообщения

1. Стиль как характеристика когнитивных процессов (Р. Гарднер, Г. Уиткин).
2. Разные подходы к определению стилей переработки информации.
3. Толерантность к нереалистическому опыту.

Задания

1. Приведите примеры осуществления учебной, профессиональной деятельности, общения лицами с разными когнитивными стилями.
2. Поясните, почему у лиц с внутренним локусом контроля проявляется большая стрессоустойчивость.
3. Какими диагностическими средствами психолог может изучать когнитивные стили.
4. Ознакомьтесь с теорией атрибуции ([Приложение 14](#)).

Литература

1. Анастаси, А. Дифференциальная психология. Индивидуальные и групповые различия в поведении: пер. с англ. / А. Анастаси. – М. : Апрель Пресс : ЭКСМО-Пресс, 2001. – 747 с.
2. Гуревич, К. М. Дифференциальная психология и психодиагностика: избранные труды / К. М. Гуревич. – СПб.: Питер, 2008. – 335 с. – (Мастера психологии).
3. Ильин, Е. П. Дифференциальная психология профессиональной деятельности / Е. П. Ильин. – СПб. : Питер, 2008. – 428 с.
4. Колмаков, А. А. Дифференциальная психология: учеб. пособие / А. А. Колмаков. – Минск: РИВШ, 2021. – 235 с.
5. Машков, В. Н. Дифференциальная психология человека : учеб. пособие / В. Н. Машков. – М.; СПб.; Киев: Питер, 2008. – 288 с.
6. Нартова-Бочавер, С. К. Дифференциальная психология : учеб. пособие / С. К. Нартова-Бочавер. – 6-е изд. – М. : ФЛИНТА, 2021. – 281 с. – (Библиотека психолога). – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=461012> (дата обращения: 22.03.2025).
7. Эфроимсон, В. П. Генетика гениальности: биосоциальные механизмы и факторы наивысшей интеллектуальной активности / В. П. Эфроимсон. – 2-е изд.; 4-е изд. – М. : Тайдекс Ко, 2003; 2008. – 375 с.

3. БЛОК КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

3.1. Вопросы для самоконтроля по теме «Теоретико-методологические основы дифференциальной психологии»

1. По определению основателя дифференциальной психологии В. Штерна, дифференциальная психология – это наука...

- А) о существенных различиях в психических свойствах и функциях;
- Б) о глобальных различиях в психических свойствах и функциях;
- В) о критических различиях в психических свойствах и функциях;
- Г) об этносоциальных различиях в психических свойствах и функциях.

2. Подлинным вдохновителем организации нового направления исследований, дифференциальной психологии, стал...

- А) Р. Кеттел;
- Б) Э. Крепелин;
- В) Ф. Гальтон;
- Г) А. Бине.

3. Э. Крепелин пришел к выводу о необходимости модифицировать экспериментальные методы, подчинив их задаче...

- А) выяснения групповых признаков и способов их сочетания в целостные картины социальной жизни;
- Б) выяснения индивидуальных признаков и способов их измерения;
- В) выяснения индивидуальных признаков и способов их сочетания в целостные картины душевной жизни, которые делают людей похожими друг на друга;
- Г) выяснения индивидуальных признаков и способов их сочетания в целостные картины душевной жизни, отличающие одного человека от другого.

4. Метод приемных детей состоит в том, чтобы в исследование включить детей...

- А) отданных на воспитание биологически чужим родителям-воспитателям;
- Б) максимально рано отданных на воспитание биологически чужим родителям-воспитателям;
- В) максимально рано отданных на воспитание биологически родным родственникам;
- Г) максимально рано отданных на воспитание в учреждения образования квалифицированным воспитателям.

5. Методы, используемые дифференциальной психологией, можно условно разделить на несколько групп:

- А) общенаучные, психогенетические, исторические и собственно психологические;
- Б) специальные, психогенетические, исторические и собственно психологические;
- В) общенаучные, психосоциальные, исторические и собственно психологические;
- Г) общенаучные, генетические, исторические и собственно психологические.

6. Что из перечисленного является предметом дифференциальной психологии?

- А) закономерности возникновения и проявления индивидуальных, групповых, типологических различий;
- Б) субъективное отражение объективной реальности;
- В) деятельность людей, занятых познанием психического мира;
- Г) когнитивные и другие способности.

7. Дополните формулировку: «Дифференциальная психология» изучает...

- А) проблему поиска и выделения наиболее существенных характеристик, определяющих психологический облик человека;
- Б) психологические проблемы, закономерности развития личности в процессе обучения и воспитания;
- В) закономерности поведения и деятельности людей, включённых в социальные группы, психологические группы самих групп, социально-психологическую совместимость людей;
- Г) закономерности этапов психического развития и формирования личности от рождения до старости.

8. Кто, по мнению учёных, признаётся основателем дифференциальной психологии?

- А) Ф. Гальтон;
- Б) В. Штерн;
- В) Э. Крепелин;
- Г) Д. М. Кеттел.

9. Кто из психологов считается родоначальником исследований индивидуальных различий?

- А) А. Бине;
- Б) А. Ф. Лазурский;
- В) Ф. Гальтон;
- Г) Д. М. Кеттел.

10. Как называлась работа, опубликованная В. Штерном в 1900 г.?

- А) «Психология когнитивных отношений»;
- Б) «Дифференциальная психология»;
- В) «О психологии индивидуальных различий: идеи к дифференциальной психологии»;
- Г) «Психогенетика».

11. Психофизиологические (аппаратные) методы, предназначенные для изучения психофизиологических основ человеческого поведения, использовались в исследованиях школы...

- А) Б. М. Теплова;
- Б) В. Д. Небылицына;
- В) В. М. Русалова;
- Г) В. С. Мерлина.

12. Кто из перечисленных учёных-психологов предложил ввести коэффициент интеллекта (IQ)?

- А) В. Штерн;
- Б) Д. М. Кеттел;
- В) А. Бине;
- Г) Э. Крепелин.

13. В состав какой группы методов исследования в дифференциальной психологии входит генеалогический метод – метод исследования семей, родословных?

- А) Общенаучные;
- Б) исторические;
- В) психогенетические;
- Г) психологические.

14. В состав какой группы методов исследования в дифференциальной психологии входит метод приёмных детей и близнецовый метод?

- А) Психогенетические;
- Б) общенаучные;
- В) исторические;
- Г) психологические.

15. Задачи дифференциальной психологии:

- А) изучение источников вариабельности измеряемых признаков;
- Б) изучение общих закономерностей становления функций психики;
- В) изучение специфики протекания познавательных психических процессов;
- Г) все ответы верны.

16. Дифференциальная психология находится в тесном пересечении...

- А) с медицинской психологией;
- Б) с психофизиологией;
- В) с общей психологией;
- Г) все ответы верны.

17. Сколько периодов развития выделяют в дифференциальной психологии?

- А) 1;
- Б) 2;
- В) 3;
- Г) 4.

18. Древние методы изучения индивидуальности:

- А) физиогномика;
- Б) проективные методы;
- В) тестирование;
- Г) наблюдение.

19. Первый ученый, предложивший использование метода физиогномики для изучения индивидуальности субъекта:

- А) Б. Ананьев;
- Б) И. Г. Лафатер;
- В) Аристотель;
- Г) все ответы верны.

20. Индивидуальность человека формируется под влиянием...

- А) наследственности;
- Б) культуры;
- В) жизненного опыта;
- Г) все ответы верны.

21. Методы изучения индивидуальности разделяют...

- А) на L (life record data), T (objective test data), Q (questionnaire data);
- Б) на генеалогический и близнецовый;
- В) на цитогенетический и биомолекулярный;
- Г) все ответы верны.

22. К какому из периодов развития дифференциальной психологии можно отнести хиромантию – одну из древнейших систем предсказания индивидуальных особенностей человека, черт его характера, пережитых им событий и грядущей судьбы по кожному рельефу ладоней?

- А) Первому;

- Б) второму;
- В) пятому;
- Г) восьмому.

3.2. Вопросы для самоконтроля по теме «Индивидуальность как предмет дифференциально- психологических исследований»

1. Индивид в психологии понимается...

- А) как человек, обладающий исключительно индивидуальными свойствами и навыками;
- Б) как личность с выдающимися заслугами перед обществом;
- В) как представитель вида Homo Sapiens и носитель индивидуальных черт;
- Г) как человек, обладающий индивидуальными свойствами и навыками, характерными для его группы.

2. Понятие «индивид» выражает...

- А) совокупность биологических свойств;
- Б) неделимость, целостность и особенности конкретного субъекта;
- В) продукт биологической эволюции;
- Г) сплав врожденных и приобретенных форм поведения.

3. Индивидуальность в психологии – это...

- А) мужчины и женщины, не согласные с общественным мнением и разрабатывающие собственный взгляд на события действительности;
- Б) человек, идущий по индивидуальному пути развития;
- В) набор специальных характеристик человека, которые отличают одного индивида от другого;
- Г) человек, которому присущи традиционные одобряемые ценности.

4. Кто ввел понятие «интегральной индивидуальности»?

- А) В. Мерлин;
- Б) А. Теплов;
- В) Б. Ананьев;
- Г) С. Небылицин.

5. Какое из указанных свойств личности не входит в систему индивидуальных психологических свойств интегральной индивидуальности?

- А) возрастно-половые;
- Б) нейродинамические;
- В) психодинамические;
- Г) все ответы не верны.

6. *Индивидуальность человека формируется под влиянием...*

- А) наследственности;
- Б) культуры;
- В) жизненного опыта;
- Г) все ответы верны.

7. *Уровень социально-психологических свойств личности (В. С. Мерлин):*

- А) воля, память;
- Б) интеллект, темперамент;
- В) мышление, сознание;
- Г) социальные роли.

8. *Общие характеристики системы:*

- А) структурность.
- Б) поведение;
- В) импульсивность;
- Г) все ответы верны.

9. *Наука на сегодня...*

- А) не имеет доказательств существования или отсутствия свободы воли;
- Б) имеет доказательства существования или отсутствия свободы воли;
- В) не имеет доказательств отсутствия свободы воли;
- Г) все ответы верны.

10. *Общегрупповой опыт, влияющий на индивидуальные различия, является более устойчивым в том смысле, что...*

- А) он чаще повторяется;
- Б) он чаще находит подкрепление;
- В) он усиливается за счет сходных переживаний;
- Г) все ответы верны.

11. *Какое из утверждений соответствует истине?*

- А) Самоцелью анализа индивидуальных различий является подтверждение с помощью статистики закона нормального распределения;
- Б) индивидуальные различия связаны только с активностью, а не с сознанием;
- В) вариативность межиндивидуальных различий связана исключительно с действием закона естественного отбора;
- Г) нет правильного ответа.

12. Э. А. Голубева выделяет в индивидуальности многоуровневую структуру и спектр системообразующих признаков, к которым относит такие понятия, как...

- А) темперамент, характер;
- Б) эмоциональность, активность;
- В) способности, задатки;
- Г) все ответы верны.

13. Первым организатором Королевской лаборатории для измерения индивидуальных отличий людей на уровне сенсорной чувствительности был...

- А) В. Штерн;
- Б) В. Вундт;
- В) Ф. Гальтон;
- Г) все ответы верны.

14. Процесс самоопределения и обособления личности, ее выделения из обществ, оформления ее отдельности, уникальности и неповторимости – это...

- А) самосознание;
- Б) самосовершенствование;
- В) индивидуализация;
- Г) все ответы верны;
- Д) нет правильного ответа.

15. Первые качественные исследования индивидуальных отличий проявления психики в поведении людей относятся...

- А) к периоду Нового времени;
- Б) к античному периоду;
- В) к средневековому периоду;
- Г) все ответы верны.

16. Выберите верное определение свободы воли.

- А) Способность человека делать выбор между возможными способами действий;
- Б) право человека свободно выражать свое мнение;
- В) право на самостоятельное формирование убеждений и ценностей, способствующих самоактуализации;
- Г) право исповедовать и практиковать любую религию.

17. Выберите определение, наиболее подходящее термину «система».

- А) совокупность элементов, объединённых общей функциональной средой и целью функционирования;
- Б) правильное, налаженное состояние расположения чего-либо;

В) работа, производимая органом, организмом, прибором;
Г) внутреннее устройство машины, прибора, аппарата, приводящее их в действие.

18. Что из перечисленного ниже НЕ является признаком системы?

А) связность, упорядоченность элементов;
Б) наличие общесистемной цели: целенаправленный и целесообразный характер взаимодействия элементов;
В) вечность существования во времени и бесконечность в пространстве;
Г) возможность идентификации как отдельного целого, относительная обособленность от внешней среды.

19. Выберите понятие, соответствующее следующему утверждению: «<...> это не совокупность особых свойств, отличная или противоположная другой совокупности, обозначаемой как характеристика типичности человека. <...> это особый, выражающий индивидуальное своеобразие характер связи между всеми свойствами человека».

А) личность;
Б) интегральная индивидуальность;
В) характер;
Г) психическое состояние.

20. К. К. Платонов утверждал, что индивидуальность человека проявляется не только в его личности, но также <...>. Дополните утверждение.

А) В поступках;
Б) в генах;
В) в мотивах;
Г) в организме.

3.3. Вопросы для самоконтроля по теме «Факторный анализ личности»

1. Черты личности – это...

А) устойчиво присущие данному человеку и проявляющиеся в различных ситуациях;
Б) устойчиво присущие данному человеку и проявляющиеся в похожих ситуациях;
В) устойчиво присущие данной группе и проявляющиеся в различных ситуациях;
Г) устойчиво присущие данному человеку и проявляющиеся в однотипных ситуациях.

2. *Виды черт (Г. Олпорт):*

- А) общие и индивидуальные;
- Б) общие и специфические;
- В) общие и социальные
- Г) общие и психофизиологические.

3. *Концептуализация как способ выделения черт в психологии проявляется...*

- А) в поиске черт, отвечающих теоретическим представлениям;
- Б) в понимании того, что каждый человек обладает собственным семантическим пространством;
- В) в тех характеристиках, которые не поддаются непосредственному наблюдению, однако могут влиять на целый «куст» свойств;
- Г) в понимании того, что каждый человек обладает индивидуальностью.

4. *Факторы могут иметь несколько уровней, и чем выше уровень фактора, ...*

- А) тем меньше психологических качеств он будет определять;
- Б) тем больше социальных качеств он будет определять;
- В) тем больше психологических качеств от него зависит;
- Г) тем больше психологических качеств он будет определять.

5. *Сколько факторов было описано в факторной модели структуры личности Дж. Гилфорда и В. Циммермана?*

- А) 11;
- Б) 12;
- В) 13;
- Г) 15.

6. *Р. Кеттел писал, что личность есть...*

- А) то, что позволяет нам предсказать поведение человека в специфических ситуациях;
- Б) то, что позволяет нам точно определить поведение человека в конкретной ситуации;
- В) то, что позволяет нам предсказать поведение человека в конкретной ситуации;
- Г) то, что позволяет нам предсказать поведение человека в типичной ситуации.

7. *Модель Большой пятерки базируется...*

- А) на 13 факторах структуры личности;
- Б) на лексическом подходе;
- В) на общих и индивидуальных чертах;
- Г) на экстраверсии – интроверсии.

8. Модель личности «Большая пятерка», включает в себя следующие факторы (исключите лишний элемент в суждении):

- А) экстраверсию;
- Б) дружелюбность;
- В) сознательность;
- Г) открытость опыту.

9. Что не относится к способам выделения черт в психологии?

- А) Концептуализация;
- Б) семантический способ;
- В) факторный анализ;
- Г) систематизация.

10. Основные личностные характеристики интроверсия – экстраверсия – нейротизм – стабильность выделяет теория личности...

- А) Р. Кеттела;
- Б) Г. Айзенка;
- В) Дж. Гилфорда и В. Циммермана;
- Г) Модель Большой пятерки.

11. Виды черт по теории личности Р. Кеттела:

- А) поверхностные и исходные;
- Б) врожденные и приобретенные;
- В) генетические и социальные;
- Г) общие (измеряемые, узаконенные) и индивидуальные (морфологические).

12. Переменная личностная характеристика в теории Г. Айзенка:

- А) беспечный – озабоченный;
- Б) самоконтроль – импульсивность;
- В) психотизм – Сверх-Я;
- Г) доминантность – конформность.

13. Авторами теории модели Большой пятерки являются...

- А) Г. Айзенк;
- Б) Р. Кеттел;
- В) Л. Голдберг, Р. Мак-Крае, П. Коста;
- Г) Дж. Гилфорд и В. Циммерман.

14. Какие из факторов не относятся к теории личности Р. Кеттела:

- А) напряженность – расслабленность;
- Б) обращенность на себя;
- В) психотизм – Сверх-Я;
- Г) радикализм – консерватизм.

15. Соотнесите характеристики с соответствующими понятиями:

1) общая активность	А) инициативность, отстаивание своих прав, стремление к лидерству
2) доминирование	Б) компетентность, ощущение признания со стороны других, уравновешенность
3) мужественность	В) эмоциональная и физическая подавленность, тревога, беспокойство
4) самоуверенность	Г) мечтательность, любопытство, созерцательность
5) рефлексивность	Д) энергичность, быстрота действий, любовь к действию
6) депрессия	Е) профессиональные и внепрофессиональные мужские интересы, бесстрашие, недостаток сострадательности, невысокая эмоциональность

16. Подберите биполярность для каждого фактора по русскоязычной версии опросника:

1) экстраверсия	А) независимость
2) согласие	Б) тревожность
3) самоконтроль	В) консерватизм
4) эмоциональная стабильность	Г) интроверсия
5) новаторство	Д) импульсивность

17. Кто выделил 16 исходных черт и обозначил их как основополагающие личностные факторы, которые легли в основу опросника «Шестнадцать личностных факторов» 16PF?

- А) Л. Голдберг;
- Б) Г. Айзенк;
- В) Р. Кеттел;
- Г) Г. Олпорт.

18. Качества, устойчиво присущие данному человеку и проявляющиеся в различных ситуациях, – это...

- А) характер;
- Б) привычки;
- В) черты личности;
- Г) способности.

19. Основными измерениями семантического способа выделения черт являются...

- А) умения, навыки и привычки;
- Б) характер и темперамент;
- В) сила, активность и оценка;
- Г) базисные черты личности.

20. Основные личностные характеристики в теории черт личности интроверсия – экстраверсия – нейротизм – стабильность относятся к теории черт личности...

- А) К. Юнга;
- Б) З. Фрейда;
- В) Р. Кеттелла;
- Г) Г. Айзенка.

21. Данные для анализа берутся из 3 источников L-данные, Q-данные, OT-данные ...

- А) в теории личности Г. Олпорта.
- Б) в теории черт личности Р. Кеттелла;
- В) в теории личности А. Маслоу;
- Г) в теории личности Э. Берна.

22. Черты, закрепленные в более глубоких слоях личности...

- А) поверхностные;
- Б) первичные;
- В) вторичные;
- Г) исходные.

23. Укажите первый в истории психологический тест личности.

- А) «Комплексный социометрический тест»;
- Б) «16 личностных факторов»;
- В) «тест индивидуальности»;
- Г) «пятифакторная модель личности».

24. Модель оценки индивидуальных различий человеческой личности по 5 факторам – это...

- А) теория личности З. Фрейда;
- Б) теория социального научения А. Бандуры;
- В) модель Большой пятерки;
- Г) теория черт личности Г. Айзенка.

25. Тип личности с выраженным психотизмом Г. Айзенк называл...

- А) социальным;
- Б) врожденным;
- В) патологическим;
- Г) эмоциональным.

26. На основе Пятифакторной модели личности разработан...

- А) тест ЛОКАА;
- Б) тест RIASEC;
- В) определитель типа по MBTI;
- Г) личностный опросник NEO PI-R.

3.4. Вопросы для самоконтроля по теме «Типологический подход в изучении личности»

1. Под типологией часто подразумевают набор...

- А) дискретных категорий, позволяющих проводить разделение людей на классы и типы;
- Б) континуальных категорий, позволяющих объединять людей в большие группы;
- В) дискретных категорий, позволяющих проводить разделение людей на группы;
- Г) континуальных категорий, позволяющих проводить разделение людей на группы;

2. Классификация – научный метод, заключающийся...

- А) в разъединении всего множества изучаемых объектов и последующем их объединении в группы на основе какого-либо признака;
- Б) в объединении всего множества изучаемых объектов и последующем их объединении в группы на основе какого-либо признака;
- В) в разъединении всего множества изучаемых объектов и последующем их объединении в группы на основе разъединяющих признаков;
- Г) в разъединении всего множества изучаемых объектов и дальнейшем их объединении в группы на основе умозаключений.

3. Типология характера по З.Фрейду содержит в своем основании стадию психического развития, на которой произошла...

- А) фиксация либидо;
- Б) фиксация травмы детства;
- В) фиксация неразрешенного конфликта;
- Г) фиксация Эдипова комплекса.

4. Основу типологии, предложенную К. Юнгом, составляет установка, принимающая одно из двух качеств:

- А) экстраверсия либо фрустрация;
- Б) депрессия либо интроверсия;
- В) экстраверсия либо аутичность;
- Г) экстраверсия либо интроверсия.

5. К. Хорни выделила три типа личности в зависимости...

- А) от отношения к деятельности с другими людьми;
- Б) от отношения к общению с родителями;
- В) от отношения к общению с другими людьми;
- Г) от отношения к собственной личности.

6. Э. Фромм, основываясь на представлении о существовании у человека уникальных экзистенциальных потребностей, выделял...

- А) 7 типов личности;
- Б) 5 типов личности;
- В) 3 типа личности;
- Г) 4 типа личности.

7. Г. Хейманс, Е. Вирсма и Р. Ле Сенн в основание своей собственной типологии положили...

- А) 3 социальные характеристики;
- Б) 3 психологические характеристики;
- В) 3 генетические характеристики;
- Г) 5 психологических характеристик.

8. Тип личности – это...

- А) совокупность всех психических, духовных свойств человека, обнаруживающихся в его поведении;
- Б) совокупность устойчивых личностных проявлений человека;
- В) совокупность душевных, психических свойств человека, характеризующих степень его возбудимости и проявляющихся в его отношении к окружающей действительности, в поведении;
- Г) особенности характера и психического склада, отличающие одного индивидуума от другого.

9. Какого типа личности не существовало в типологии личности и характера З. Фрейда?

- А) Орального;
- Б) анального;
- В) либидного;
- Г) фаллического.

10. Какие черты из перечисленных относятся к фаллическому типу характера?

- А) Раздражительность, склонность к перееданию;
- Б) тщеславие либо ненависть к себе, элегантность либо склонность к простоте;
- В) полная социализация, адаптация и эффективность деятельности;
- Г) агрессивное лидерство, упрямство, скупость.

11. Кто является автором типологии личности, основанной на двух таких качествах, как экстраверсия и интроверсия?

- А) К. Юнг;
- Б) Э. Фромм;
- В) З. Фрейд;
- Г) К. Хорни.

12. По К. Юнгу, если человек в своем опыте опирается на ощущения, то его можно отнести ...

- А) к эмоционалам;
- Б) к интеллектуалам;
- В) к сензитивам;
- Г) к дигиталам.

13. Соотнесите тип личности с его характеристикой (по К. Хорни):

1) «привязчивый тип»	А) характерно отношение к другим людям как к средству достижения своих целей. Такие люди стремятся доминировать, не терпят возражений, рассматривают другого человека с точки зрения: «Будет ли он мне полезен?»
2) «агрессивный тип»	Б) человек обладает повышенной потребностью в общении, для него важнее всего быть любимым, уважаемым, чтобы кто-то заботился, – такой человек подходит к оценке другого человека с вопросом: «Будет ли он меня любить, заботиться?»
3) «отчужденный тип»	В) для таких людей необходима определенная эмоциональная – дистанция с другими людьми, так как они рассматривают общение как неизбежное зло, они не склонны участвовать в групповой деятельности и считают, что признание им должно быть обеспечено уже в силу их достоинств; встречаясь с другими людьми, они задают втайне себе вопрос: «Оставит ли он меня в покое?»

14. Характеристика личности какого типа описывается следующим образом (типология Э. Фромма): люди, стремящиеся обладать наибольшим количеством материальных благ, власти, любви и бдительно охраняющие свои накопления от поползновений себе подобных их присвоить. Представители данного типа консервативны, ригидны, подозрительны и упрямы, но при определённых обстоятельствах могут проявлять предусмотрительность, лояльность и сдержанность.

- А) рецептивный тип;
- Б) эксплуатирующий тип;
- В) рыночный;
- Г) накапливающий.

15. Кто является автором клинико-экзистенциальной типологии характера?

- А) Г. Хейманс;
- Б) П. В. Волков;
- В) А. Р. Лурия;
- Г) А. Адлер.

16. Выберите описание шизоидного (аутистического) характера по П. В. Волкову:

- А) самособойность мышления и склонность к идеалистическому мироощущению, тяга к гармонии, заостренные переживания личностного одиночества и закрытости;
- Б) прямолинейность мышления и чувствования, авторитарность, склонность к стойким сверхценным идеям;
- В) душевная незрелость, привязанность к текущему моменту и нетерпимость к обобщению жизненного опыта;
- Г) мягкое размывание в человеке типично мужского и типично женского.

17. Понятие «тип личности» – это...

- А) отсутствие совокупности устойчивых личностных проявлений человека;
- Б) совокупность устойчивых личностных проявлений человека;
- В) совокупность неустойчивых личностных проявлений человека;
- Г) совокупность неустойчивых межличностных проявлений человека;

18. Соотнесите типологии личности и характера с их приверженцами:

1) З. Фрейд	А) агрессивный тип
2) К. Юнг	Б) накапливающий тип
3) К. Хорни	В) понятие экстраверсии – интроверсии
4) Э. Фромм	Г) генитальный тип

19. Соотнесите понятие с определением.

1) активность	А) это потребность в действии, в стремлении построить план и осуществить его
2) эмоциональность	Б) отражает частоту и силу реакций в ответ на происходящие события, способность человека переживать все происходящее с ним или становящееся известным ему

20. Дополните утверждение «Типология характера по З.Фрейдю содержит в своем основании стадию психического развития, на которой произошла фиксация...»:

- А) моральной особенности;
- Б) либидо;
- В) внешнего облика индивида;
- Г) настроения.

21. Соотнесите два основных типа темперамента (по К. Юнгу):

1) интроверты	А) обращены вовне, ориентированы на объективность, наблюдательны, черпают жизненные силы в событиях вокруг и не всегда утруждают себя рефлексией
2) экстраверты	Б) обращены к своему субъективному состоянию, они судят о мире по своим впечатлениям и умозаключениям, задумчивы, сдержанны, склонны к самосозерцанию, обладают развитой психологической интуицией

22. Соотнесите четыре типа личности с их характеристиками (по Э. Кречмеру):

1) «привязчивый тип»	А) характерно отношение к другим людям как к средству достижения своих целей. Такие люди стремятся доминировать, не терпят возражений, рассматривают другого человека с точки зрения: «Будет ли он мне полезен?»
2) «агрессивный тип»	Б) человек обладает повышенной потребностью в общении, для него важнее всего быть любимым, уважаемым, чтобы кто-то заботился, – такой человек подходит к оценке другого человека с вопросом: «Будет ли он меня любить, заботиться?»
3) «отчужденный тип»	В) для таких людей необходима определенная эмоциональная – дистанция с другими людьми, так как они рассматривают общение как неизбежное зло, они не склонны участвовать в групповой деятельности и считают, что признание им должно быть обеспечено уже в силу их достоинств; встречаясь с другими людьми, они задают втайне себе вопрос: «Оставит ли он меня в покое?»

23. Э. Фромм различает следующие человеческие типы:

1) рецептивный тип	А) характерна нацеленность на то, чтобы брать себе всё, что можно взять силой или изобретательностью
2) эксплуатирующий тип	Б) это люди, стремящиеся обладать наибольшим количеством материальных благ, власти, любви и бдительно охраняющие свои накопления от поползновений себе подобных их присвоить
3) накапливающий тип	В) типично стремление быть скорее любимыми, нежели любящими

24. Рыночный тип (по Э. Фромму) – это...

А) это люди, стремящиеся обладать наибольшим количеством материальных благ, власти, любви и бдительно охраняющие свои накопления от поползновений себе подобных их присвоить;

Б) люди этого типа убеждены, что личность есть товар. Они умеют себя продать, для чего поддерживают приятную внешность, умело завязывают нужные знакомства и всегда готовы продемонстрировать любую нужную заказчику черту личности;

В) характерна нацеленность на то, чтобы брать себе всё, что можно взять силой или изобретательностью.

25. Продуктивный тип (по Э. Фромму) – это...

А) характерна нацеленность на то, чтобы брать себе всё, что можно взять силой или изобретательностью;

Б) типично стремление быть скорее любимыми, нежели любящими;

В) зрелые, здоровые, способные к продуктивному мышлению, любви и труду люди;

Г) это люди, стремящиеся обладать наибольшим количеством материальных благ, власти, любви и бдительно охраняющие свои накопления от поползновений себе подобных их присвоить.

26. Соотнесите:

1) сангвиник	А) практичный, покладистый и оптимистичный тип, легко адаптируется и хорошо перестраивается
2) флегматик	Б) холодный и спокойный, предпочитает одиночество, неразговорчив и обычно сводит беседу к разговору о главном

27. Что составляет ядро эпилептоидного характера по типологии П. В. Волкова?

А) Раздражительность, сильные влечения и инстинкты, прямолинейность мышления и чувствования, авторитарность, склонность к стойким сверхценным идеям, тяга к власти;

Б) дефензивность с конфликтом между ранимым самолюбием и чувством собственной неполноценности, раздражительная слабость с вегетативной неустойчивостью и дисфункциями, повышенная впечатлительность, тревожная мнительность, относительно быстрая утомляемость и истощаемость, гиперкомпенсация и компенсация как реакции на чувство своей неполноценности.

28. Что составляет ядро психастенического характера по типологии П. В. Волкова?

А) Изначальная (базальная) тревога со слабым вытеснением, дефензивность с конфликтом ранимого самолюбия и чувства неполноценности, деперсонализация с блеклой чувственностью, рефлексивная аналитичность со склонностью к тревожным сомнениям, реалистическое мироощущение;

Б) изначальная (базальная) тревога, педантичность, навязчивости (ананказмы).

29. Что составляет ядро циклоидного характера по типологии П. В. Волкова?

А) Полнокровная, чувственно-теплая, земная естественность и натуральность, неотделимая от естественности синтонность, диатетическая пропорция, сплав радости и печали, циклоидные колебания настроения, практическая реалистичность мышления;

Б) самособойность мышления и склонность к идеалистическому мироощущению, тяга к гармонии, мягкие формы коммуникативного, заостренные переживания личностного одиночества и закрытости, психэстетическая пропорция по Э. Кречмеру, причудливо неестественное отношение к жизни с точки зрения обыденного здравого смысла, но психологически цельное, понятное, исходя из аутистических особенностей данного характера.

3.5. Вопросы для самоконтроля по теме «Наследственность и среда в детерминации индивидуальных различий»

1. Каждая человеческая клетка содержит...

- А) 44 хромосомы;
- Б) 46 хромосом;
- В) 47 хромосом;
- Г) 48 хромосом.

2. *Генотип – это совокупность...*

- А) хромосом конкретного организма;
- Б) генов, характерных для данного типа;
- В) генов конкретного организма;
- Г) проявление генотипа в конкретных условиях.

3. *Первым человеком, сформулировавшим основные постулаты евгеники, был...*

- А) В. Йогансен;
- Б) К. Маркс;
- В) Ч. Дарвин;
- Г) Ф. Гальтон.

4. *Евфеника – это...*

- А) учение о хорошем проявлении воспитательных воздействий;
- Б) учение о том, как генетические и средовые факторы участвуют в формировании фенотипа;
- В) учение о хорошем проявлении наследственных задатков;
- Г) учение об отрицательном проявлении наследственных задатков.

5. *Задача психогенетики – выяснение...*

- А) наследственных причин формирования различий между людьми по психологическим признакам;
- Б) средовых причин формирования различий между людьми по психологическим признакам;
- В) не только наследственных, но и средовых причин формирования различий между людьми по психологическим признакам;
- Г) наследственных, социально-этнических причин формирования различий между людьми по психологическим признакам.

6. *Начало психогенетики связывают с именем...*

- А) Г. Эббингауза;
- Б) В. Штерна;
- В) А. Бине;
- Г) Ф. Гальтона.

7. *Роль наследственности в детерминировании межиндивидуальной вариативности признаков признается...*

- А) социобиологическим анализом;
- Б) психолингвистическим моделированием;
- В) в психодинамическом подходе;
- Г) в психогенетической теории.

8. *Генотип вместе с факторами внешней среды определяет ... организма:*

- А) фенотил;
- Б) фенотип;
- В) хенотип;
- Г) генофонд.

9. *У особей с одинаковым генотипом в ходе индивидуального развития организма могут проявиться...*

- А) разные фенотипы;
- Б) одинаковые фенотипы;
- В) схожие фенотипы;
- Г) зависит от социально-экономических условий.

10. *Возможность изменения генотипа получила название...*

- А) генотипического изменения;
- Б) генотипической изменчивости;
- В) генотипической сменности;
- Г) фенотипической изменчивости.

11. *Психогенетика – это...*

- А) наука о наследственности;
- Б) наука о генах;
- В) область знаний, изучающая геном человека;
- Г) пограничная с генетикой область психологии, предметом которой является происхождение индивидуальных психологических особенностей человека, роль среды и генотипа в их формировании.

12. *В группу психогенетических методов НЕ входит...*

- А) метод близнецов;
- Б) генеалогический метод;
- В) популяционный метод;
- Г) метод полярных профилей.

13. *Близнецовый метод относится к классу...*

- А) психогенетических методов;
- Б) аппаратных методов;
- В) психолого-педагогических методов;
- Г) экспериментальных методов.

14. *Какой из приведенных типов исследований может лучше других помочь выяснению взаимодействия средовых и психологических факторов?*

- А) Близнецовые исследования;
- Б) изучение приемных детей;

- В) изучение разлученных сиблингов;
- Г) все ответы верны.

15. *Какие существуют наследственные заболевания, связанные с хромосомными аномалиями?*

- А) ВИЧ;
- Б) Синдром Туретта;
- В) Синдром Дауна;
- Г) Астенический синдром.

16. *Назовите заблуждения в отношении наследственности и окружающей среды.*

- А) Наследственность не влияет на сходство с родителями;
- Б) материнские чувства и эмоции передаются плоду;
- В) нельзя исправить/изменить наследственное явление в теле человека;
- Г) наследственные заболевания и аномалии – врождённые.

17. *Сколько этапов развития психогенетики выделяют?*

- А) 1;
- Б) 2;
- В) 3;
- Г) 4.

18. *Что такое евгеника?*

- А) Учение о хорошем проявлении наследственных задатков;
- Б) учение о плохом проявлении наследственных задатков;
- В) учение о поверхностном проявлении наследственных задатков;
- Г) учение об улучшении наследственных качеств человека.

19. *Может ли хромосомная мутация передаваться из поколения в поколение.*

- А) может;
- Б) нет;
- В) не всегда;
- Г) зависит от внешних условий.

20. *Когда клетки материнского и отцовского организмов соединяются для создания нового организма, то тем самым они ещё больше увеличивают разнообразие возможных генных комбинаций. Могут ли двое детей от одних родителей иметь одинаковую наследственность?*

- А) Да, имеют одинаковую наследственность;
- Б) только разнояйцовые близнецы;

- В) только однояйцовые близнецы;
- Г) нет, совершенно разную.

21. *Гены в хромосомах располагаются...*

- А) парами;
- Б) комплементарно;
- В) параллельно;
- Г) последовательно, один за другим.

22. *Какая хромосома будет иметь решающее значение при определении женского пола?*

- А) X-хромосома отца;
- Б) Y-хромосома отца;
- В) X-хромосома матери;
- Г) Y-хромосома матери.

23. *Кто впервые ввел понятие «генотип»?*

- А) Г. Мендель;
- Б) Ч. Дарвин;
- В) В. Йохансен;
- Г) Ф. Гальтон.

24. *Фенотип – это...*

- А) совокупность всех генов в организме;
- Б) совокупность наследственных факторов;
- В) совокупность внешних признаков организма;
- Г) совокупность внутренних и внешних признаков организма.

25. *Предметом психогенетики является...*

- А) изучение роли и взаимодействия наследственных и средовых факторов в формировании межиндивидуальной вариативности психологических и психофизиологических характеристик человека;
- Б) изучение роли врожденного и приобретенного в формировании индивидуальности;
- В) изучение роли биологических и социальных факторов в развитии психики;
- Г) все ответы верны.

26. *Круг проблем психогенетики определяют...*

- А) роль наследственности и среды в формировании человеческого разнообразия (поведенческого, психологического) в норме;
- Б) роль наследственности и среды в развитии;
- В) изучение факторов среды в формировании поведения человека;
- Г) все ответы верны.

27. В какой из стран в начале XX в. не проводились программы по улучшению людей, основанные на принципах теории «евгеника»:

- А) Великобритания;
- Б) Соединенные Штаты Америки;
- В) Германия;
- Г) СССР.

28. Какая страна перестала применять принудительную стерилизацию лишь в 1970-х гг. и отменила эту практику только из-за движения феминисток, которые были недовольны тем, что стерилизации в 90 % случаев подвергаются женщины (в том числе девушки-подростки)?

- А) Канада;
- Б) Польша;
- В) Германия;
- Г) Швеция.

3.6. Вопросы для самоконтроля по теме

«Психофизиологические основы индивидуальности.

Конституция как природнообусловленный тип индивидуальности»

1. По статистическому критерию норма – это то, что присуще...

- А) меньшинству представителей данной группы или сообщества;
- Б) большинству представителей данной группы или сообщества;
- В) некоторым наиболее значимым представителям данной группы или общества;
- Г) практически всем представителям данной группы или сообщества.

2. Соразмерность частей и целого, слияние различных компонентов объекта в единое органическое целое – это...

- А) осознанность;
- Б) гармония;
- В) генетика;
- Г) норма.

3. Соотнесите подходы в определении нормы и их определение:

1) нозологический	А) норма как степень соответствия поведения человека требованиям среды
2) патологический	Б) норма – это то, что нельзя отнести к болезни

3) по статистическому критерию	В) норма – развитие личности, которое ведет человека к обретению его истинно человеческой сущности
4) социальный	Г) норма – это то, что присуще большинству представителей данной группы или общества
5) гуманистический	Д) основа – описание симптомов и синдромов

4. *Нормальное развитие личности – развитие, которое ведет человека...*

- А) к обретению понимания других;
- Б) к обретению комфортной жизни в данном обществе;
- В) к обретению высокого социального статуса;
- Г) к обретению его истинно человеческой сущности.

5. *Дополните утверждение: «Совокупность функциональных и морфологических особенностей организма, сложившихся на основе наследственных и приобретённых свойств, которые определяют своеобразие реакций организма на внешние и внутренние раздражители, – _____ конституция».*

6. *Соотнесите виды конституций и их характеристики:*

1) генотипическая	А) традиционное представление о конституции человека на основе наследственной структуры его костно-мышечного «портрета»
2) фенотипическая	Б) поведение определяется взаимодействием определенных мозговых структур с половыми гормонами
3) соматическая	В) это исходный «наследственный паспорт» (геномная характеристика, хромосомная система человека)
4) иммунная	Г) представление о конституции человека на основе особенностей его телосложения
5) нейронная	Д) в основе представления конституции лежит генетическая, иммунная и нейронная память
6) психологическая	Е) система глобулиновой защиты, обеспечивающая постоянство внутренней среды либо её патологию
7) лимфогематологическая	Ж) представление о конституции человека на основе состояния неврологической реактивности

8) гормонально-половая	З) это особенности лимфотока и группа крови, определяющие интенсивность метаболизма и энергетики организма
9) рефлексивная	И) определяет психологический тип личности, ее характер и темперамент

7. *Первое упоминание о конституционной реактивности и ее видах со-держалось...*

- А) в египетских папирусах, Книге мертвых;
- Б) в системе знаний Аюрведе в Древней Индии;
- В) в йоге – религиозно-философском учении Индии;
- Г) в клинописи Древнего Вавилона.

8. *Верно ли утверждение, что к эпилепсии в основном предрасположены атлеты, астенический тип в большей степени предрасположен к шизофрении, а маниакально-депрессивный психоз чаще встречается у пикнического типа?*

- А) да, верно;
- Б) нет, не верно.

9. *И. П. Павлов выделил следующие конституциональные типы:*

- А) сильно неуравновешенный, возбудимый или безудержный;
- Б) сильный, уравновешенный, подвижный или быстрый;
- В) экстравертированный;
- Г) сильный, уравновешенный, спокойный или медленный;
- Д) интровертированный;
- Е) слабый тип – слабость возбуждения и торможения.

10. *Кто автор данной классификации темперамента: холерик, сангвиник, флегматик, меланхолик?*

- А) У.Шелдон;
- Б) К. Юнг;
- В) Гиппократ;
- Г) Гален.

11. *Конституция человека – это характеристика конкретного человека, которая...*

- А) остается постоянной на протяжении ранней и средней взрослости;
- Б) интенсивно изменяется в период полового созревания;
- В) остается постоянной на протяжении всей его жизни;
- Г) изменяется на протяжении всей его жизни.

12. Сколько конституциональных типов выделял Э. Кречмер?

- А) 3;
- Б) 4;
- В) 5;
- Г) 6.

13. В концепции У. Шелдона...

- А) 3 конституциональных типа;
- Б) 4 конституциональных типа;
- В) 6 конституциональных типов;
- Г) 12 конституциональных типов.

14. На основании собственного опыта (эмпирически) Гиппократ разделил людей по характеру темперамента. Соотнесите виды конституциональных типов с определениями:

1) флегматики	А) люди способные к длительному, упорному труду, активно преодолевают трудности, энергичны. Они обычно хорошо справляются с различного рода неблагоприятными ситуациями и воздействиями окружающей среды
2) холерики	Б) обычно замкнутые и малообщительные люди. Неблагоприятные воздействия окружающей среды они нередко переносят хуже, чем представители других, выше названных типов
3) меланхолики	В) люди легко возбудимые; нередко на обычный по силе раздражитель могут отвечать чрезмерно высокой реакцией, которая, как правило, длится недолго и переходит в более или менее глубокое и длительное состояние угнетения. Они могут иногда за короткий срок выполнить очень большую и полезную работу, но длительная, кропотливая деятельность требует от них большого напряжения
4) сангвиники	Г) люди способны много и длительно работать. Обладают большой устойчивостью к воздействию разнообразных, в том числе и патогенных факторов окружающей среды. Для них характерна некоторая инертность (замедленность) реакции на различные раздражители

15. Гален (131 – 211 гг. н.э.) ввел понятие «габитус», что означает...

- А) конституциональные особенности;
- Б) предрасположение к определенным болезням;
- В) совокупность наружных признаков, характеризующих строение тела и внешний облик индивида;
- Г) антропоморфологические маркеры.

16. Соотнесите четыре конституциональных типа (по Э. Кречмеру «Строение тела и характер», 1921):

1) пикник	А) хрупкое телосложение, высокий рост, узкие плечи, длинные, худые конечности
2) диспластик	Б) развитая мускулатура, крепкое телосложение, высокий или средний рост
3) лептосоматик (астеник)	В) выражена жировая ткань, малый или средний рост, круглая голова на короткой шее
4) атлетик	Г) неправильное телосложение

17. Для человека И. П. Павлов предложил классификацию конституции, в основу которой положил преобладание первой или второй сигнальных систем. В зависимости от этого он различал...

1) художественный тип	А) характеризуется примерно одинаковым набором признаков, относящихся к мыслительному и художественному типам
2) мыслительный тип	Б) с относительным преобладанием второй сигнальной системы, характеризующийся отвлеченным, абстрактным мышлением
3) средний тип	В) с относительным преобладанием первой сигнальной системы и преимущественно образным, конкретным видом мышления

18. У.Ф Шелдон выделил три типа конституции. Соотнесите тип и характеристику:

1) эндоморфный тип	А) замедленное развитие
2) мезоморфный тип	Б) ускоренное развитие
3) эктоморфный тип	В) среднее, нормальное развитие

19. Выберите НЕверный признак гармонии:

- А) пропорциональность;
- Б) ясность, легкость восприятия;
- В) совершенство;
- Г) машинальность.

20. Выберите неверный подход в определении нормы:

- А) социальный;
- Б) нозологический;
- В) эмоционально-ориентированный;
- Г) личностно-психологический.

21. Выберите лишнее утверждение, которое не относится к признакам истинного человеческого сущности:

- А) потребность к волеподавлению;
- Б) способность к самоотдаче и любви;
- В) потребность к позитивной свободе;
- Г) творческий характер жизнедеятельности.

22. Конституция – это...

А) совокупность функциональных способностей организма, сложившихся на основе приобретенных свойств;

Б) совокупность сложившихся наследственных свойств, которые определяют своеобразие реакции организма на внешние и внутренние раздражители;

В) совокупность функциональных и морфологических особенностей организма, сложившихся на основе наследственных и приобретенных свойств, которые определяют своеобразие реакции организма на внешние и внутренние раздражители;

Г) все ответы неверные.

23. Из чего НЕ складывается реальная конституция?

- А) Рефлексивная конституция;
- Б) соматическая конституция;
- В) фенотипическая конституция;
- Г) практическая конституция.

24. Что не относится к 4 конституциональным типам по Э. Кречмеру?

- А) Искомитик;
- Б) атлетик;
- В) диспластик;
- Г) пикник.

25. Выберите лишний тип конституции, который не выделял Шелдон:

- А) эндоморфный;
- Б) эктоморфный;
- В) метаморфный;
- Г) мезоморфный.

26. *Гармония – это...*

- А) слияние различных компонентов объекта в единое органическое целое;
- Б) соразмерность частей и целого;
- В) соразмерность частей и целого, слияние различных компонентов объекта в единое органическое целое;
- Г) правило или предписание, действующее в определённой сфере и требующее своего выполнения и соблюдения.

27. *Что относится к признакам гармонии?*

- А) Пропорциональность, мера, равновесие и совершенство;
- Б) согласованность, связанность, единство всех элементов, входящих в гармоничную систему;
- В) ясность, легкость восприятия, уместность, соответствие, единство и борьба противоположных начал, контрасты;
- Г) все ответы правильные.

28. *Какого подхода не существует к определению нормы?*

- А) Гуманистического;
- Б) нозологического;
- В) социального;
- Г) гуманитарного;

29. *Соматическая конституция – это...*

- А) исходный «наследственный паспорт»;
- Б) состояние неврологической реактивности;
- В) особенности телосложения;
- Г) традиционное представление о конституции человека, на основе наследственной структуры его костно-мышечного «портрета».

3.7. Вопросы для самоконтроля по теме «Нейрофизиологические и гуморальные детерминанты индивидуальности»

1. *Мозг как саморегулирующаяся система состоит...*

- А) из 2 основных блоков;
- Б) из 4 основных блоков;
- В) из 7 основных блоков;
- Г) из 3 основных блоков.

2. *Функциональная асимметрия – это свойство нервной ткани, характеризующееся...*

- А) распределением психофизиологических функций между полушариями мозга;
- Б) выполнением психических функций организмом индивида;
- В) распределением психических функций между головным и спинным мозгом;
- Г) распределением психических функций между полушариями мозга.

3. *Сколько основных свойств нервной системы выделил И. П. Павлов?*

- А) 3;
- Б) 4;
- В) 5;
- Г) 6.

4. *Левша устроен и развивается...*

- А) по тем же законам;
- Б) совершенно по другим законам;
- В) по зеркальным законам;
- Г) практически по тем же законам.

5. *Выбор правой или левой руки связан...*

- А) с воспитанием ребенка;
- Б) с распределением ролей между полушариями головного мозга;
- В) с распределением ролей в семейном микросоциуме;
- Г) с традициями и культурой, в которой проживает ребенок.

6. *Структурной единицей нервной системы является...*

- А) дендрит;
- Б) ион;
- В) нейрон;
- Г) аксон.

7. *Первые предположения о том, что мозг не является сплошной однородной массой, состоящей из нервных клеток, высказал...*

- А) Ф. Галль;
- Б) П. Брок;
- В) К. Вернике;
- Г) А. Я. Кожевников.

8. Б. Н. Тепловым и В. Н. Небылицыным были выделены и описаны еще несколько свойств нервных процессов:

- А) лабильность, динамичность, концентрированность, высокая чувствительность;
- Б) инертность нервных процессов, функциональная работоспособность, образование тормозных условных реакций;
- В) дедукция, функциональная выносливость, дифференцировка;
- Г) сила процесса возбуждения и торможения, уравновешенность нервной системы, подвижность нервных процессов.

9. Под лабильностью нервной системы понимается...

- А) легкость и быстрота образования положительных и тормозных условных рефлексов;
- Б) степень соответствия силы возбуждения силе торможения (или их баланс);
- В) скорость возникновения и прекращения нервных процессов;
- Г) скорость смены возбуждения торможением и наоборот.

10. Соотнесите характеристики с соответствующими понятиями:

1) леворукость	А) доминирует левое полушарие
2) левшество	Б) выбор ведущей руки у таких левшей обычно связан с травмой правой руки, но может быть и результатом подражания родным или друзьям
3) правши	В) определяет только ведущую руку
4) «вынужденное» левшество	Г) связанное с каким-либо поражением мозга, чаще – его левого полушария, когда в праворукоориентированной семье рождается леворукий ребенок
5) «компенсаторное» левшество	Д) комплексная характеристика, отражающая большую активность правого полушария головного мозга

11. Тех, кто одинаково хорошо выполняет любые действия, даже очень сложные (в том числе письмо, рисование, вязание и т. п.), и правой, и левой рукой называют...

- А) генетиками;
- Б) амбидекстрами;
- В) нагилаками;
- Г) сукцессами.

12. Соотнесите выделенные характеристики с видом гормонов:

Виды гормонов	Характеристика
1) ростовые и регуляторные	А) поддерживают минеральный баланс в организме
2) половые	Б) обеспечивают половые отличия между мужчинами и женщинами
3) стрессовые	В) регулируют обменные процессы
4) кортикостероиды	Г) воздействуют на процессы обмена
5) обменные	Д) способствуют формированию и развитию тканей

13. Главным органом психики человека и животных является...

- А) душа;
- Б) нервная система;
- В) мозг;
- Г) сердце.

14. Что в себя включает центральная нервная система?

- А) Дыхательную систему;
- Б) скелет;
- В) спинной мозг;
- Г) кожу.

15. Сколько частей включает в себя нейрон?

- А) 2;
- Б) 4.
- В) 5;
- Г) 7.

16. Выберите определение понятия «левшество»:

- А) определение ведущей руки;
- Б) комплексная характеристика, отражающая большую активность правого полушария головного мозга;
- В) комплексная характеристика, отражающая большую активность левого полушария головного мозга.
- Г) определение ведущей руки и ведущего глаза.

17. Соотнесите:

1) лабильность	А) легкость и быстрота образования положительных и тормозных условных рефлексов
2) динамичность	Б) показатель меры дифференцировки раздражителей

3) концентрированность	В) свойство слабого типа нервной деятельности
4) высокая чувствительность	Г) скорость возникновения и прекращения нервных процессов

18. Вставьте пропущенное: могут влиять на психику и поведение тремя способами: они могут обеспечивать, модулировать или индуцировать поведение и психические реакции.

19. Кому принадлежит молекулярная гипотеза памяти?

- А) И. П. Ашмарину;
- Б) П. К. Анохину;
- В) И. П. Павлову;
- Г) М. В. Черноруцкому.

20. Какие основные блоки мозга участвуют в психической деятельности человека?

- А) Энергетический, обеспечивающий тонус мозга;
- Б) обеспечивающий прием, переработку и хранение информации;
- В) отвечающий за программные действия и движения;
- Г) все вышеперечисленные.

21. Какая часть нервной клетки отвечает за передачу нервных импульсов к телу клетки?

- А) Ядро;
- Б) аксон;
- В) дендриты;
- Г) синапсы.

22. Какое свойство нервной системы отражает скорость возникновения и прекращения нервных процессов?

- А) Концентрированность;
- Б) динамичность;
- В) лабильность;
- Г) высокая чувствительность.

3.8. Вопросы для самоконтроля по теме «Биоритмы в структуре индивидуальности»

1. Биологические ритмы – это...

А) неперiodически повторяющиеся изменения характера и интенсивности биологических процессов и явлений;

Б) периодически повторяющиеся изменения характера и интенсивности биологических процессов и явлений;

В) периодически повторяющиеся изменения протекания биологических процессов и явлений;

Г) периодически повторяющиеся изменения характера и интенсивности химических процессов в организме.

2. Биоритмы подразделяются...

А) на физиологические и экологические;

Б) на психофизиологические и экологические;

В) на физиологические и психологические;

Г) на физические и экологические.

3. Биоритмология является одним из направлений...

А) хрономедицины;

Б) хронобиологии;

В) физиологии;

Г) общей биологии.

4. Понятие циркадианного (околосуточного) ритма ввел...

А) И. П. Павлов;

Б) Н. К. Кольцов;

В) Ф. Халберг;

Г) И. Бродский.

5. Окологодичные ритмы – это...

А) одни из наиболее универсальных в неживой природе;

Б) закономерные изменения физических условий в течение недели;

В) одни из наиболее универсальных в живой природе;

Г) закономерные изменения физических условий в течение месяца.

6. Биоритмы подразделяются:

А) на естественные и искусственные;

Б) на внешние и внутренние;

В) на физиологические и экологические;

Г) на интерпсихические и интрапсихические.

7. Наука, изучающая роль фактора времени в осуществлении биологических явлений и в поведении живых систем, временную организацию биологических систем, природу, условия возникновения и значение биоритмов для организмов, – это...

А) биоритмология;

Б) биология;

- В) ритмология;
- Г) хрономедицина.

8. *Что изучает хрономедицина?*

А) Взаимосвязи биоритмов с течением различных заболеваний, разрабатывает схемы лечения и профилактики болезней с учетом биоритмов и исследует другие медицинские аспекты биоритмов и их нарушений;

Б) фазы развития хронических заболеваний в зависимости от времени года;

В) технические средства измерения температуры, давления и пульса, а также методы анализа полученных данных в зависимости от длительности и тяжести протекания хронического заболевания;

Г) живые существа и их взаимодействие со средой.

9. *Видоизмененный суточный ритм с периодом 24 ч., протекающий в константных условиях и принадлежащий к свободно текущим ритмам, – это...*

А) циркадианный ритм;

Б) биологический ритм;

В) физиологический ритм.

Г) инфрадианный.

10. *В организме человека выявлено...*

А) 4 суточных ритма;

Б) 40 суточных ритмов;

В) 400 суточных ритмов;

Г) 120 суточных ритмов.

11. *Ритмы с периодом более 24 ч. – это...*

А) инфрадианные ритмы;

Б) ультрадианные ритмы;

В) цирканнуальные ритмы;

Г) нуальные ритмы.

12. *Ритмы с периодом 1 год \pm 2 мес. – это...*

А) инфрадианные ритмы;

Б) ультрадианные ритмы;

В) цирканнуальные ритмы;

Г) нуальные ритмы.

13. *Длина лунно-суточного периода составляет...*

А) 24,8 ч.;

Б) 23,9 ч.;

В) 24,0 ч.;

Г) 25 ч.

14. Верно ли утверждение, что циркадианные ритмы обнаружены у всех представителей животного царства и на всех уровнях организации?

- А) Да, верно;
- Б) нет, не верно.

15. Соотнесите понятия и их значение:

1) ультрадианные ритмы	А) окологодичные ритмы, длительность около 1 года, наиболее универсальны
2) инфрадианные ритмы	Б) биоритмы человека с периодами короче циркадианных, короткие, окологосударственные ритмы
3) цирканнуальные ритмы	В) биоритмы человека с периодами более 24 ч

16. Соотнесите инфрадианные ритмы с периодом их продолжительности:

1) циркасептантные	А) 30 ± 5 сут
2) циркадисептантные	Б) 7 ± 3 сут
3) циркавигинтантные	В) 1 год \pm 2 мес
4) циркатригинтантные	Г) 14 ± 3 сут
5) цирканнуальные	Д) 21 ± 3 сут

17. Ритм, который соответствует периодичности изменения уровня морских приливов и проявляется в ритмичности вылупления из куколок насекомых в прибрежной зоне, длина которого 29,4 сут, называется _____.

18. В каком году Ф. Халберг классифицировал ритмы по частотам колебаний?

- А) 1965 г.
- Б) 1969 г.
- В) 1975 г.

19. Периодически повторяющиеся изменения характера и интенсивности биологических процессов и явлений – это...

- А) периодические ритмы;
- Б) биологические ритмы;
- В) биологические периоды.
- Г) физические ритмы.

20. Чему свойственны биологические ритмы?

- А) Живой материи;
- Б) искусственной материи;
- В) живой и искусственной материи;
- Г) ни той, ни другой.

21. Как называется наука, изучающая роль фактора времени в осуществлении биологических явлений и в поведении живых систем, временную организацию биологических систем, природу, условия возникновения и значение биоритмов для организмов?

- А) Биоритмика;
- Б) ритмохронология;
- В) биоритмология;
- Г) биология.

22. Какой ритм занимает центральное место среди ритмических процессов?

- А) Недельный ритм;
- Б) годовой ритм;
- В) циркадианный ритм;
- Г) месячный ритм.

23. Чем обуславливается циркадианный ритм?

- А) Окружающей средой;
- Б) свойствами самого организма;
- В) внешними раздражителями;
- Г) внутренними свойствами.

24. Сколько длится период циркадианных ритмов у растений?

- А) 20 ч;
- Б) 23–28 ч;
- В) 16 ч;
- Г) 36 ч.

25. Сколько длится период циркадианных ритмов у животных?

- А) 23–25 ч;
- Б) 12 ч;
- В) 24 ч;
- Г) 36 ч.

26. Как называются окологасовые ритмы?

- А) Циркадианные;
- Б) инфрадианные;
- В) ультрадианные;
- Г) цирканнуальные.

3.9. Вопросы для самоконтроля по теме «Половой диморфизм как детерминанта индивидуализации развития человека»

1. У человека с появлением культуры половой диморфизм стал проявляться кроме процесса полового размножения также...

- А) в построении карьеры;
- Б) в разделении труда;
- В) в процессе обучения;
- Г) в разделении домашних обязанностей.

2. У большинства видов мужские и женские особи различаются...

- А) по внешнему виду;
- Б) по внутренней организации;
- В) по темпераменту;
- Г) по отношению к окружающему миру.

3. Одна из особенностей женского пола по сравнению с мужским – это...

- А) большая генетическая изменчивость;
- Б) малая генетическая адаптивность;
- В) малая генетическая изменчивость;
- Г) малая психологическая изменчивость.

4. Половые гормоны играют важную роль в организации поведения, в первую очередь они необходимы...

- А) для продуктивного поведения;
- Б) для репродуктивного поведения;
- В) для процесса ухаживания;
- Г) для выживания как вида.

5. Отцовский вклад в детей во многих человеческих обществах исключительно...

- А) невысок, но порой сопоставим с материнским;
- Б) высок и вполне сопоставим с вкладом бабушек;
- В) небольшой и несопоставим с материнским;
- Г) высок и вполне сопоставим с материнским.

6. На какой неделе с момента оплодотворения начинают формироваться половые признаки?

- А) 7;
- Б) 9;
- В) 10;
- Г) 12.

7. Чей организм быстрее восстанавливает кровопотерю?

- А) Женский;
- Б) мужской;
- В) одинаково у обоих;
- Г) зависит от конкретного организма.

8. Какой термин описывает биологические различия между людьми?

- А) Пол;
- Б) гендер;
- В) гормон;
- Г) нейрон.

9. Какими половыми признаками проявляется половой диморфизм?

- А) Дифференцированными;
- Б) мужскими и женскими;
- В) первичными и вторичными;
- Г) морфологическими и функциональными.

10. Одной из особенностей женского пола по сравнению с мужским является...

- А) преимущество в стрессовых обстоятельствах;
- Б) малая генетическая изменчивость;
- В) поддержание эколого-экономического благополучия семьи;
- Г) меньшая приспособленность к длительным физическим нагрузкам.

11. Термин, который описывает биологические различия между людьми, определяемые генетическими особенностями строения клеток, анатомо-физиологическими характеристиками и детородными функциями, – это...

- А) фактор;
- Б) пол;
- В) гендер;
- Г) система.

12. Выберите НЕверное утверждение:

- А) женщины имеют рост ниже, чем мужчины;
- Б) кости мужчин одинаковы с женским скелетом;
- В) женщины живут на 5–7 лет дольше;
- Г) женщины меньше потребляют кислорода.

13. Выберите НЕверное утверждение:

- А) женщины отличаются от мужчин высокой адаптивностью;
- Б) мужчины отличаются от женщин низкой стрессоустойчивостью;

- В) затраты энергии на воспроизведение потомства у женщин выше;
- Г) мужчины и женщины одинаково подвержены депрессии.

14. Выберите НЕверное утверждение:

- А) уровень тестостерона колеблется в разное время суток;
- Б) уровень тестостерона неизменен у мужчин на протяжении жизни;
- В) уровень тестостерона зависит от возраста;
- Г) уровень тестостерона может изменяться несколько раз.

15. Андрогиния – это...

- А) традиционная модель поведения и совокупность психических качеств женского пола, к которым обычно приписывают чувствительность, нежность, верность, сострадательность, заботливость;
- Б) явление, при котором человек проявляет одновременно и женские, и мужские качества;
- В) мужененавистничество, укоренившееся предубеждение и предвзятое отношение по отношению к мужчинам.
- Г) все ответы верные.

16. Кто был одним из предшественников создания теории андрогинности («анима-анимус»):

- А) С. Бем;
- Б) К. Юнг;
- В) З. Фрейд;
- Г) А. Адлер.

17. Какой возраст является ключевым периодом для становления гендерной идентичности личности?

- А) Дошкольный возраст;
- Б) младший школьный возраст;
- В) подростковый возраст;
- Г) раннее детство и дошкольный возраст.

3.10. Вопросы для самоконтроля по теме «Гендерные роли как социальные нормы индивидуального развития мужчин и женщин»

1. Гендерная социализация ребенка начинается...

- А) с момента поступления в дошкольное учреждение;
- Б) с момента поступления в школу;
- В) с момента рождения;
- Г) с момента полового созревания.

2. Отмечается, что высокая фемининность у женщин и высокая маскулинность у мужчин...

- А) являются гарантией психического благополучия;
- Б) помогают состояться как личность;
- В) не являются гарантией психического благополучия;
- Г) помогают наладить эффективное взаимодействие.

3. Гендерная роль – это...

- А) социальные ожидания, вытекающие из понятий, окружающих гендер;
- Б) социально-экономические ожидания, вытекающие из понятий, окружающих гендер;
- В) биологические ожидания, вытекающие из понятий, окружающих гендер;
- Г) социальные ожидания, вытекающие из понятий, окружающих половые признаки.

4. Принятие гендерной идентичности...

- А) является добровольным и зависит от внутреннего выбора;
- Б) не является добровольным и не зависит от внутреннего выбора;
- В) не является добровольным и зависит от внутреннего выбора;
- Г) является добровольным и не зависит от внутреннего выбора.

5. Гендер – это...

- А) продукт экономики;
- Б) продукт истории;
- В) продукт культуры;
- Г) продукт биологии.

6. Какой термин указывает на социальный статус и социально-психологические характеристики личности?

- А) Гендер;
- Б) пол;
- В) гормоны;
- Г) престиж.

7. По мнению кого гендерные отношения возникают в результате социального взаимодействия?

- А) Т. Парсонса;
- Б) Р. Бейлса;
- В) И. Гофмана;
- Г) З. Фрейда.

8. Кто утверждал, что существует биологический пол и пол социальный, который формируется в процессе социального взаимодействия?

- А) Р. Бейлс;
- Б) И. Гофман;
- В) Г. Гарфинкель;
- Г) И. Гофман.

9. В каком возрасте дети достигают половой константности – понимания, что пол постоянен и изменить его невозможно?

- А) к 3 годам;
- Б) к 5 годам;
- В) к 7 годам;
- Г) к 10 годам.

10. Какой период является ключевым периодом для становления гендерной идентичности личности?

- А) Дошкольный возраст;
- Б) младший школьный возраст;
- В) раннее детство и дошкольный возраст;
- Г) подростковый возраст.

11. Как называют людей, которые благополучно сочетают в себе психологические свойства обоих полов?

- А) Андрогинными;
- Б) мускулистыми;
- В) фемининными;
- Г) маскулинными.

12. Кто признает, что переход личности к андрогинии требует изменений не личностных особенностей, а структуры общественных институтов?

- А) К. Юнг;
- Б) С. Бем;
- В) С. Клецина;
- Г) И. Гофман.

13. Андрогинность – это ...

А) соразмерность частей и целого, слияние различных компонентов объекта в единое органическое целое;

Б) система знаний и обычаев, традиций, включающих предпочтение ценностных ориентаций, моральные и этические нормы, убеждения и предрассудки, некоторые физические параметры среды;

- В) сочетание в одном человеке психологических свойств обоих полов;
- Г) совокупность функциональных и морфологических особенностей организма, сложившихся на основе наследственных и приобретенных свойств, которые определяют своеобразие реакции организма на внешние и внутренние раздражители.

14. Кто создал теории андрогинности?

- А) К. Юнг.
- Б) С. Бем;
- В) Г. Рубин;
- Г) Т. Парсонс.

15. Выберите НЕверное утверждение:

- А) иерархия между мужчиной и женщиной социально обусловлена;
- Б) социальная реальность является объективной и субъективной одновременно;
- В) гендерные взаимоотношения возникают в результате духовного взаимодействия;
- Г) иерархия между мужчиной и женщиной экономически обусловлена.

16. Выберите НЕверное утверждение:

- А) согласно современным психологическим взглядам в каждом человеке присутствует маскулинность и фемининность;
- Б) маскулинность и фемининность – не противоположности;
- В) маскулинность и фемининность – два противоположных понятия;
- Г) маскулинность и фемининность обеспечивают лучшее приспособление.

17. Выберите НЕверное утверждение:

- А) андрогинными называют людей, которые благополучно сочетают в себе психологические свойства обоих полов;
- Б) андрогинными называют людей, которые благополучно сочетают в себе физические свойства обоих полов;
- В) андрогинные люди могут демонстрировать маскулинную твердость и фемининную нежность;
- Г) андрогинные люди лучше приспособлены к социальной реальности.

18. Выберите НЕверное утверждение:

- А) гендерная идентичность устанавливается у обоих полов к 3 годам;
- Б) гендерная идентичность устанавливается у девочек раньше, чем у мальчиков;
- В) ключевыми периодами для становления гендерной идентичности являются раннее детство и дошкольный возраст;
- Г) гендерная идентичность развивается с развитием самосознания.

19. Термин, который указывает на социальный статус и социально-психологические характеристики личности, которые связаны с полом и сексуальностью, но возникают во взаимодействии с другими людьми, – это...

- А) пол;
- Б) поведение;
- В) аспект;
- Г) гендер.

20. Гендерная идентичность – это...

- А) гендерная асимметрия;
- Б) культурная метафора;
- В) вид социальной идентичности;
- Г) гендерная система.

21. Что в структуре женской идентичности более значимо?

- А) Агрессивные действия;
- Б) тело;
- В) образ;
- Г) интересы.

22. Архетип, состоящий из вытесненных, непрожитых черт личности, заключающих в себе огромные возможности и энергию для более полной реализации потенциала личности, – это...

- А) тень;
- Б) эго;
- В) самость;
- Г) анима-анимус.

3.11. Вопросы для самоконтроля по теме «Этнокультурные детерминанты индивидуальности»

1. Этнос – это...

- А) совокупность граждан определенного государства;
- Б) сообщество солидарности и идентичности, имеющее представление об общем прошлом и совместном будущем, разделяющее общую систему смыслов, символических и мифических маркеров;
- В) совокупность устойчивых форм человеческой деятельности, без которых она не может воспроизводиться, а значит – существовать;
- Г) исторически устоявшаяся политически самостоятельная общность равноправных и полноправных индивидов (граждан), наделённых уникальной национальной идентичностью.

2. *Что из перечисленного не определяет существование личности на уровне культуры?*

- А) Поведение;
- Б) традиции;
- В) ритуалы;
- Г) обряды.

3. *Детерминанты этнокультурных процессов – это...*

А) все связанные с прошлым и современностью семейные и общественные явления этнического происхождения, которые сопровождают этническое в жизни и сохраняют духовную культуру народа;

Б) условия и факторы субъективного и не зависящего от воли людей, объективного характера: география расселения народов, хозяйственно-экономическая специализация по экономико-географическим зонам, миграция, урбанизация и т. д.;

В) способность этнических единиц (групп, национальных меньшинств, народов) воспроизводить свое прошлое;

Г) условия и факторы зависящего от воли людей, объективного характера: география расселения народов, хозяйственно-экономическая специализация по экономико-географическим зонам, миграция, урбанизация и т. д.

4. *Кавказская раса, общепринятый во всем мире научный термин для обозначения...*

- А) народов и народностей, населяющих южные районы России;
- Б) народов и народностей, населяющих Кавказ;
- В) белой расы
- Г) американоидной расы.

5. *Национальный характер – это...*

А) совокупность представлений, традиций и понятий представителей нации или этноса, позволяющих воспроизводить эту общность людей как целое и причислять каждого индивида к данной социальной целостности;

Б) своеобразный эталон реагирования на конкретную ситуацию, который свойственен не каждому представителю этноса, а только большей его части;

В) совокупность неизменных, характерных для данной национальной общности особенностей восприятия окружающего мира и форм реакций на него;

Г) совокупность наиболее устойчивых, характерных для данной национальной общности особенностей восприятия окружающего мира и форм реакций на него.

6. *В своей «Системе Природы» К. Линней выделял...*

- А) два типа людей;
- Б) три типа людей;

В) четыре типа людей.

Г) пять типов людей.

7. *Влияет ли язык на восприятие мира?*

А) Да;

Б) нет;

В) исследования не проводились;

Г) только родной язык.

8. *Опережают своих сверстников в развитии моторных навыков, начиная раньше ходить, и имеют явные отличительные физические особенности, обладая более тяжелыми костями, более длинными ногами и более развитыми мускулами...*

А) азиатские младенцы;

Б) черные младенцы;

В) австралийские младенцы;

Г) кавказские младенцы.

9. *Varietas caucasica – кавказская раса, общепринятый во всем мире научный термин для обозначения ...*

А) белой расы;

Б) черной расы;

В) монгольской расы;

Г) азиатской расы.

10. *Дж. Каган и его коллеги исследовали поведение четырехмесячных младенцев из Китая, Ирландии и Евро-Американской группы. Значительно менее активны, менее возбудимы и менее голосисты по сравнению с двумя другими группами были младенцы...*

А) из Китая;

Б) из Ирландии;

В) из Евро-Американской группы.

Г) из Беларуси.

11. *Использование генетических маркеров в исследованиях интеллекта у представителей разных рас показало, что...*

А) различия между сравниваемыми группами меньше, чем различия в оценках уровня интеллекта между индивидами в одной объединенной по расовому признаку группе;

Б) различия между сравниваемыми группами больше, чем различия в оценках уровня интеллекта между индивидами в одной объединенной по расовому признаку группе;

В) различия между сравниваемыми группами такие же, как и различия в оценках уровня интеллекта между индивидами в одной объединенной по расовому признаку группе;

Г) различия между сравниваемыми группами были обнаружены только в нескольких странах.

12. Влияют ли культурные ценности и категории на восприятие мира детьми с самого раннего возраста?

А) Да;

Б) нет;

В) зависит от расы;

Г) зависит от воспитания.

13. У. Бронфенбреннер (1970) руководил проектом по кросс-культурному исследованию особенностей воспитания детей...

А) в СССР и США;

Б) в СССР и Европе;

В) в Европе и США;

Г) в Азии и США.

14. Совокупность наиболее устойчивых, характерных для данной национальной общности особенностей восприятия окружающего мира и форм реакций на него – это...

А) особенность нации;

Б) национальный характер;

В) национально-этническое поведение;

Г) национальный темперамент.

15. Свидетельствует ли недостаток дифференцированной терминологии в языке при описании цвета о слабой способности к различению цветов?

А) Нет;

Б) да;

В) у некоторых – да;

Г) зависит от воспитания.

16. К. Линней (1735) выделил два вида людей:

А) Homo Sapiens, Homo Monstrous;

Б) Homo Habilis, Homo Monstrous;

В) Homo Monstrous, Homo Habilis;

Г) Homo Erectus, Homo Sapiens.

17. В. Лефевр (1993) отстаивает гипотезу о существовании двух этических систем, характеризующих соответственно представления американцев и русских (в период существования советского государства) о справедливости. Эти представления кратко изображаются в виде двух формул:

- А) Зло + Добро = Добро (I этическая система);
- Б) Добро + Добро = Зло (I этическая система);
- В) Зло + Добро = Зло (II этическая система);
- Г) Зло + Зло = Добро (II этическая система).

18. Б. Л. Уорф ярко описал отношения между языком и мыслью, указав, что каждый конкретный язык «не только является инструментом для воспроизведения и озвучивания идей (мыслей), но, более того, он их оформляет, являясь программой и гидом для умственной активности индивида, для анализа его впечатлений, для синтеза его знаний».

- А) Верно;
- Б) не верно.

19. Исследования Дж. Кагана и его коллег были направлены на сравнение поведения четырехмесячных младенцев из Китая, Ирландии и Евроамериканской группы. Выберите верный вариант результата исследования:

- А) китайские младенцы самые возбудимые и голосистые;
- Б) белые младенцы из Америки продемонстрировали наиболее сильные реакции на новые стимулы – звуки, свет, запахи;
- В) во всех трех группах различий в поведении младенцев не выявлено;
- Г) ирландские дети самые спокойные.

20. В странах Западной Африки и Полинезии детям этого возраста уже поручают заботиться о своих меньших братьях и сестрах, их также обучают навыкам сельскохозяйственной или иной взрослой работы. Укажите возраст:

- А) 5-6 лет;
- Б) 6-7 лет;
- В) 7-8 лет;
- Г) 8-9 лет.

21. «Система знаний и обычаев, традиций, включающих предпочтение ценностных ориентаций, моральные и этические нормы, убеждения и предрасудки, некоторые физические параметры среды». Назовите термин.

22. Согласно сравнительному анализу, какая этническая группа является более активной?

- А) Китайская;
- Б) навахо;

- В) кавказская;
- Г) японская.

23. Какой ученый выявил два вида людей – *Homo Sapiens* и *Homo Monstrous*?

- А) К. Линней;
- Б) М. Мид;
- В) Б. Малиновский;
- Г) З. Фрейд.

24. Влияет ли язык на восприятие окружающего мира?

- А) Да;
- Б) нет;
- В) зависит от сложности языка;
- Г) зависит от самого человека.

25. Вера в существование души и духов, вера в одушевленность всей природы – это...

- А) шаманизм;
- Б) анимизм;
- В) тотемизм;
- Г) материализм.

26. Расизм – это...

А) идеология национального превосходства, ставящая целью обоснование права на дискриминацию, эксплуатацию и угнетение других народов мира.

Б) убеждение, совокупность идеологических воззрений, основанная на представлении, что человечество состоит строго из дифференцированных групп, называемых расами, этническими общностями, одни из которых превосходят другие.

27. Какая наука отвечает за изучение человеческих рас?

- А) Антропология;
- Б) этнография;
- В) соматология;
- Г) политология.

28. Культура интерпретируется как...

А) генетический потенциал человека, продукт наследственности и среды, реализующий наследственный потенциал;

Б) система знаний и обычаев, традиций, включающих предпочтение ценностных ориентаций, моральные и этические нормы, убеждения и предрассудки, некоторые физические параметры среды (тип организации пространства и интерьер помещения и пр.);

В) средство, помогающее ориентироваться в сложном и противоречивом мире и выбирать наиболее эффективные стратегии поведения;

Г) совокупность убеждений людей, проживающих на данной территории.

29. По замыслу В. Вунда (1913) психология как наука разделялась на две области. Выберите верные варианты ответов:

А) экспериментальную (общую) и культурную (психологию народов);

Б) инженерную и общую;

В) экспериментальную (общую) и психологию личности;

Г) экспериментальную (общую) и социальную.

30. В каких сферах развития человека проводились кросс-культурные исследования?

А) Физическое, познавательное, личностное, социальное развитие;

Б) только личностное и социальное развитие;

В) только физическое развитие;

Г) только познавательное и физическое развитие.

3.12. Вопросы для самоконтроля по теме

«Социально-экономические детерминанты индивидуальности»

1. Тоталитаризм – политический режим, стремящийся...

А) к полному контролю государства над всеми аспектами жизни общества и человека.

Б) к частичному контролю государства над всеми аспектами жизни общества и человека.

В) к полному контролю государства над верхними слоями общества.

Г) к полному контролю государства над политическими аспектами жизни общества и человека.

2. Важный критерий демократии – высокая социальная и политическая активность...

А) одной ведущей партии;

Б) разных общественных сил;

В) общественных сил, связанных с политической элитой;

Г) разных экономических сил.

3. Социальные классы оказываются важной переменной...

А) в сфере индивидуальных различий;

Б) в сфере гендерных различий;

В) в сфере групповых различий;

Г) в сфере возрастных различий.

4. Деревенские дети имеют тенденцию...

- А) к лучшему выполнению групповых тестов по сравнению с индивидуальными;
- Б) к худшему выполнению групповых тестов по сравнению с индивидуальными;
- В) к худшему выполнению индивидуальных тестов по сравнению с групповыми;
- Г) различий между деревенскими и городскими детьми по выполнению групповых тестов не было обнаружено.

5. В низкостатусных семьях родители проявляют тенденцию...

- А) не помогать детям в решении их проблем;
- Б) скорее решать взрослые проблемы, чем помогать детям в решении их проблем;
- В) позволять детям решать их проблемы;
- Г) скорее решать детские проблемы самим, чем помогать детям в решении их проблем.

6. Политический строй – это...

- А) система политико-государственного и политико-негосударственного устройства, характеризующаяся определёнными взаимоотношениями политических институтов и политической власти;
- Б) система, которая характеризуется слабым и неэффективным разделением власти;
- В) система, которая чётко структурирована и дифференцирована по институтам власти, но отличается большей раздробленностью общества, наличием субкультур, которые имеют разные представления о ценностях, идеалах и политической культуре;
- Г) система, в которой отсутствует какое-либо деление между гражданами, предполагается честное распределение ресурсов между членами общества.

7. Какое название носит политический строй, характеризующийся режимом личной власти и диктаторскими методами правления при минимальном участии населения?

- А) Авторитарный;
- Б) тоталитарный;
- В) демократический;
- Г) антидемократический.

8. Какое название носит политический режим, в котором власть отправляется свободно выражающим себя большинством?

- А) Демократический;
- Б) тоталитарный;

- В) авторитарный;
- Г) антидемократический.

9. *Социальный статус (позиция) – это...*

А) структурные элементы социальной организации общества, обеспечивающие социальные связи между субъектами общественных отношений;

Б) социальная общность людей, объединённых на основании ряда признаков, относящихся к содержанию совместно выполняемой ими деятельности или характеру общения;

В) специфическая, регулируемая сознанием как высшей инстанцией, внутренняя и внешняя активность, направленная на познание, творческое воспроизведение и преобразование внешнего мира;

Г) результат ориентировочной (психической) деятельности субъекта, на основе которого субъект регулирует свою деятельность.

10. *Родители, принадлежащие к среднему классу и более высоким социальным слоям общества ...*

А) поощряют своих детей к проявлению высокой мотивации достижения, прогнозируя большой успех в карьере и предоставляя им экономические ресурсы;

Б) проявляют тенденцию скорее решать детские проблемы самим, чем помогать детям в решении их проблем;

В) вырабатывают менее удачные стратегии решения проблем для своих детей;

Г) поощряют независимость в решении проблем.

11. *Активное воздействие окружающей среды на формирование индивидуальных особенностей человека, проживающего в городских районах возможно, если...*

А) объекты среды служат стимулами;

Б) существует разнообразие образовательных возможностей;

В) в наличии высокоразвитая культурная среда (библиотеки, музеи, театры и т. д.);

Г) все ответы верны.

12. *Какого политического режима не существует?*

А) Тоталитарного;

Б) авторитетного;

В) демократического;

Г) авторитарного.

13. *Политический режим, стремящийся к полному контролю государства над всеми аспектами жизни общества и человека, – это ...*

А) демократический режим;

Б) авторитарный режим;

- В) тоталитаризм;
- Г) деспотизм.

14. *«Демократия» в переводе с греческого означает буквально ...*

- А) человек – власть;
- Б) власть народа;
- В) человек – народ;
- Г) власть избранных.

15. *Что не относится к признакам тоталитарного режима?*

- А) Культ личности, вождизм;
- Б) отсутствие реальных прав и свобод граждан;
- В) уважение прав и свободы человека;
- Г) контроль над общественной и частной жизнью.

16. *Положение личности, занимаемое в обществе в соответствии с возрастом, полом, происхождением, семейным положением, – это ...*

- А) социальная роль;
- Б) социальный статус;
- В) социальный престиж;
- Г) социальная роль.

17. *Как называется деление общества на группы?*

- А) социализация;
- Б) дифференциация;
- В) интеграция;
- Г) слияние.

18. *Основанием выделения социальных групп может являться признак этнической принадлежности. Так ли это?*

- А) Да;
- Б) нет;
- В) отчасти;
- Г) зависит от этноса.

19. *Социальное неравенство проявляется ...*

- А) в различиях между людьми по природным способностям и склонностям;
- Б) в различиях между людьми по профессиональным видам деятельности;
- В) в наличии привилегий для отдельных групп;
- Г) в различиях между людьми по происхождению.

20. *Разница между сельской и городской популяциями имеет отношение ...*

- А) к препятствиям для учебного процесса у деревенского ребенка;
- Б) к типу способностей, испытываемых тестами на интеллект;

- В) к профессиональным предпочтениям;
- Г) к отношению к учебе.

21. *На основе каких признаков формируются социальные классы?*

- А) социальный статус;
- Б) духовная и материальная культура;
- В) доходы и образ жизни;
- Г) все вышеперечисленные.

22. *Что НЕ относится к основным видам режимов?*

- А) Тоталитарный режим;
- Б) авторитарный режим;
- В) демократический режим;
- Г) анархический режим.

23. *Что НЕ является признаком авторитарного режима?*

А) Жесткая централизация государственного управления, разжигание социальной и национальной розни. Развязывание террора по отношению к собственному народу. Небольшое число носителей власти: это может быть один человек, или группа лиц;

Б) стремление использовать силу для разрешения конфликтных ситуаций;

В) недопущение реальной политической оппозиции и политической конкуренции;

Г) относительная закрытость правящей элиты, назначения сверху, а не в результате конкурентной борьбы на открытых и честных выборах.

24. *Какой тип политического режима дает более широкий выход энергии и социальному творчеству личности?*

- А) Тоталитарный;
- Б) авторитарный;
- В) демократический;
- Г) анархический.

3.13. Вопросы для самоконтроля по теме «Способности и интеллект»

1. *Педагогическая трактовка интеллекта – это ...*

- А) глобальная способность действовать разумно;
- Б) способность сознательно приспосабливаться к новой ситуации;
- В) способность к обучению и обучаемости.

2. Кому принадлежит следующее определение: «Интеллект – это глобальная способность действовать разумно, рационально мыслить и хорошо справляться с жизненными обстоятельствами»?

- А) Ч. Спирмен;
- Б) Л. Терстоун;
- В) Д. Векслер.

3. Г. Гарднер выделял 7 типов интеллекта: вербально-лингвистический (языковой) интеллект; логико-математический интеллект; визуально-пространственный интеллект; телесно-двигательный интеллект; внутриличностный интеллект, или способность к самопознанию; межличностный интеллект; ...
Допишите недостающий тип.

4. Синонимами умственной отсталости являются такие понятия, как «общее психическое недоразвитие», «психическое недоразвитие» и ...
Допишите недостающее.

5. Кто ввел понятие эмоционально-социального интеллекта и предположил, что он состоит из многих, как глубоко личных, так и межличностных способностей, навыков и умений, которые, объединяясь, определяют поведение человека?

- А) Дж. Мейер;
- Б) Р. Бар-Он;
- В) Н. Холл;
- Г) Л. Терстоун.

6. Кто предложил использовать тест для диагностики эмоционального интеллекта?

- А) Д. В. Люсин;
- Б) Н. Холл;
- В) Д. Карузо.

7. Соотнесите понятия и определения:

1) хорошая способность к координации ума и тела человека;	А) визуально-пространственный интеллект;
2) хорошая способность к развитию коммуникативных способностей;	Б) логико-математический интеллект;
3) хорошая способность к образному мышлению;	В) телесно-двигательный интеллект;
4) хорошая способность к установке следственно-причинных связей тех или иных способностей.	Г) межличностный интеллект.

8. Кто создал теорию интеллекта?

- А) Л. Терстоун;
- Б) Ч. Спирмен;
- В) З. Фрейд.

9. Какой из видов интеллекта может быть улучшен в любом периоде жизни?

- А) Музыкально-ритмический интеллект;
- Б) межличностный интеллект;
- В) эмоциональный интеллект.

10. К скольким годам, по мнению Р. Кеттела, интеллект достигает наибольшего развития?

- А) к 18;
- Б) к 20;
- В) к 25.

11. Индивидуальные особенности личности, являющиеся условием успешного осуществления деятельности, которые не сводятся к наличным знаниям, умениям и навыкам, но могут объяснить легкость и быстроту их приобретения – это ...

- А) склонности;
- Б) задатки;
- В) способности;
- Г) все ответы верны.

12. О наличии способностей к какому-нибудь виду деятельности свидетельствует ...

- А) отсутствие связи с направленностью;
- Б) индивидуальное своеобразие выполнения деятельности;
- В) большие энергетические затраты по выполнению данной деятельности;
- Г) все ответы верны.

13. Какое из следующих определений способностей наиболее верное?

- А) способности – это устойчивые психологические свойства, которые отличают людей друг от друга и определяют их успехи в различных видах деятельности;
- Б) способности – это то, что человек имеет с рождения, то, что он получает генетическим путем по наследству;
- В) способности – это приобретенные человеком в процессе его жизни знания, умения и навыки;
- Г) все ответы верны.

14. Какие способности называют общими и специальными?

А) общие – это способности, похожие друг на друга; специальные – это способности, не похожие друг на друга;

Б) общие – это способности, объединяющие в себе многие способности; специальные – это способности, отличающиеся от других способностей;

В) общие – это способности, которые имеются у всех людей и определяют успехи в различных видах деятельности; специальные – это способности, встречающиеся не у всех людей, и от которых зависят успехи в отдельных видах деятельности;

Г) способности – это приобретенные человеком в процессе его жизни знания, умения и навыки.

15. Какую роль играют детские годы в формировании и развитии способностей человека?

А) Они никакой роли не играют, т. к. способности у человека формируются и развиваются тогда, когда он становится взрослым;

Б) они играют основную (решающую) роль, т. к. за пределами детства способности человека уже не формируются и не развиваются;

В) они играют существенную, но не решающую роль, т. к. способности человека могут формироваться и развиваться в течение всей его жизни;

Г) все ответы верны.

16. Какие из признаков хороших способностей проявляются в следующем примере: В. А. Моцарт создал первую свою композицию в три года, Ф. Мендельсон – в 5 лет, Й. Гайдн – в 4 года; Г. Ф. Гендель выступил композитором в 12 лет, К. Вебер – в 12 лет, Ф. Шуберт – в 11 лет, Л. Керубини – в 13 лет?

А) Наличие глубокого интереса к определенной деятельности;

Б) раннее проявление способностей к определенному виду деятельности;

В) высокая степень творчества в деятельности;

Г) все ответы верны.

17. Что такое интеллект?

А) Процесс, помогающий нам приобретать знания;

Б) глубокие познания в какой-либо области, начитанность;

В) структура умственных способностей человека;

Г) все ответы верны.

18. Кто создал теорию интеллектуального развития?

А) Ж. Пиаже;

Б) З. Фрейд;

В) Р. Агрикол;

Г) все ответы верны.

19. В каком возрасте прекращается формирование интеллекта?

- А) 17–18 лет;
- Б) 25–30 лет;
- В) интеллект формируется на протяжении всей жизни человека;
- Г) все ответы верны.

20. Что такое «коэффициент интеллекта»?

- А) Количество приобретенного интеллекта за промежуток времени;
- Б) количественная оценка уровня интеллекта человека;
- В) фактор, показывающий отношение окружающих людей;
- Г) все ответы верны.

21. Направленность на соответствующую деятельность, потребность в ней – это ...

- А) одаренность;
- Б) склонность;
- В) задатки;
- Г) способность.

22. Кто не разделял концепцию Ф. Гальтона о генетически детерминированном и фиксированном интеллекте?

- А) А. Бине;
- Б) Л. Термен;
- В) Р. Кеттел;
- Г) Дж. Равен.

23. Модель структуры интеллекта Дж. Гилфорда предлагает, по утверждению автора, около ____ способов быть умным:

- А) 110;
- Б) 120;
- В) 130;
- Г) 140.

24. Кто в начале XX в. предположил, что в основе одаренности лежит особая «умственная энергия», которая, будучи постоянной для отдельного индивида, значительно отличает людей друг от друга?

- А) Э. Крепелин;
- Б) П. Торренс;
- В) А. Бине;
- Г) Ч. Спирмен.

25. В его теории общий интеллект состоит из двух подфакторов: жидкого интеллекта и откристаллизовавшегося интеллекта:

- А) Ч. Спирмена;
- Б) Р. Кеттела;
- В) Л. Терстоуна;
- Г) Дж. Гилфорда.

26. Деменция – это ...

А) стойкое ослабление познавательной деятельности, снижение критики, обеднение эмоций и нарушение поведения вследствие органического повреждения мозга в поздний постнатальный период;

Б) особая форма психического недоразвития, выражающаяся в стойком снижении познавательной деятельности;

В) легкая степень олигофрении.

27. Умственная отсталость – это ...

А) состояние стойкого снижения интеллекта вследствие органического поражения мозга;

Б) стойкое ослабление познавательной деятельности, нарушение эмоционально-волевой и личностной сферы, вызванное органическими поражениями головного мозга в поздний постнатальный период;

В) особая форма психического недоразвития, в первую очередь интеллектуального, наступившая в результате влияния патогенных факторов в пренатальном периоде развития ребенка.

28. Задержка психического развития – это ...

А) один из характерных признаков олигофрении;

Б) нарушение нормального темпа психического развития;

В) необратимое отставание в развитии познавательных процессов.

29. Искажённое психическое развитие – это ...

А) умственная отсталость;

Б) деменция;

В) ранний детский аутизм;

Г) астения.

30. Биологическая трактовка интеллекта – это ...

А) способность к обучению и обучаемость;

Б) это глобальная способность действовать разумно, рационально мыслить и хорошо справляться с жизненными обстоятельствами;

- В) способность сознательно приспосабливаться к новой ситуации;
- Г) все ответы верны.

31. *Какое количество первичных умственных способностей человека выделял Л. Терстоун?*

- А) 7;
- Б) 15;
- В) 120;
- Г) 150.

32. *Тест для оценки умственного развития детей разработан ...*

- А) Ф. Гальтоном;
- Б) А. Бене и Т. Симоном;
- В) Р. Б. Кеттелом;
- Г) все ответы верны.

33. *Кому принадлежит триархическая теория интеллекта?*

- А) Дж. Гилфорду;
- Б) Р. Стернбергу;
- В) Л.Терстоуну;
- Г) все ответы верны.

34. *Кому принадлежит теория множественности форм интеллекта?*

- А) Г. Гарднеру;
- Б) Р. Стернбергу;
- В) Л.Терстоуну;
- Г) все ответы верны.

35. *Р. Бар-Он впервые ввел понятие ...*

- А) коэффициента эмоциональности EQ;
- Б) коэффициента интеллекта – IQ;
- В) все ответы верны;
- Г) все ответы не верны.

36. *Эмоциональный интеллект – это ...*

- А) умение определять, использовать, понимать и управлять собственными эмоциями в положительном ключе;
- Б) способность к пониманию своих и чужих эмоций и управлению ими;
- В) все ответы верны;
- Г) все ответы не верны.

3.14. Вопросы для самоконтроля по теме «Стилевые проявления индивидуальности»

1. *А. Адлер использует понятие стиля для объяснения ...*

- А) индивидуального своеобразия темперамента человека;
- Б) индивидуального своеобразия характера человека;
- В) индивидуального своеобразия психического склада личности;
- Г) индивидуального своеобразия жизненного пути личности.

2. *Жизненный стиль определяется как значение, которое человек придает ...*

- А) миру и самому себе;
- Б) жизненным проблемам;
- В) миру и социальному устройству;
- Г) ближайшему окружению и самому себе.

3. *Индивидуальный стиль деятельности проявляется ...*

- А) в некоторых особенностях выполняемых человеком действий;
- Б) во всех особенностях выполняемых человеком действий;
- В) лишь в динамических особенностях выполняемых человеком действий;
- Г) в тех особенностях выполняемых человеком действий, которые представляют для него интерес.

4. *Понятие «стиля» в психологии впервые было введено ...*

- А) в 50-х гг. XX века;
- Б) в 70-х гг. XX века;
- В) в 90-х гг. XIX века;
- Г) в 30-х гг. XX века.

5. *Соотнесите выделенные характеристики стиля с личностью учёного:*

Ученый	Характеристика
1) Г. Олпорт	А) жизненный стиль – уникальный способ, выбранный каждым индивидуумом для следования своей жизненной цели. Он называет три основные жизненные задачи: работа (действие, которое полезно обществу), дружба и любовь;
2) Р. Стагнер	Б) под стилем понимает черты личности «инструментального порядка» и отождествляет их с «диспозициями вооруженности» В. Штерна. К стилиевым чертам относит те способности и средства, при помощи которых личность осуществляет свои цели и мотивы, т. е. определенные операции;

3) А. Мозак	В) перечислил следующие основные составляющие жизненного стиля: 1. Я-концепция – представление человека о себе, кто он есть. 2. Идеал себя – мнение о том, каким он должен быть. 3. Образ мира – представления о таких вещах, как мир, люди и природа, а также о том, что мир требует от человека. 4. Этические убеждения – личный этический кодекс;
4) А. Адлер	Г) Под стилем понимает личностно обусловленные обобщающие схемы перцептивных актов и форм реагирования. По его мнению, стиль – это инструментальные индивидуальные свойства, характеризующие операции, которые использует личность для удовлетворения мотивов.

6. К особенностям стиля индивидуальной деятельности относят ...

А) приобретаемые в опыте и носящие компенсаторный характер по отношению к недостаткам индивидуальных свойств нервной системы человека;

Б) способствующие максимальному использованию имеющихся у человека задатков и способностей, в том числе полезных свойств нервной системы;

В) проявляющиеся во всех особенностях выполняемых человеком действий, в основном внешние формы поведения;

Г) все вышеуказанные ответы правильные;

7. Что в психологии принято обозначать стилем?

А) это определение целостного симптомокомплекса взаимосвязанных свойств;

Б) устойчивое предпочтение личностью определенных способов деятельности или особенности психических процессов, которое обусловлено индивидуальными особенностями личности или индивидуальными свойствами;

В) характеристика системы целей, которые ставит перед собой человек, защищая свою социальную полноценность;

Г) способы, средства, при помощи которых личность осуществляет свои цели и мотивы, то есть определенные операции.

8. Индивидуальный стиль деятельности – это ...

А) задатки и способности, в том числе полезных свойств нервной системы;

Б) целесообразная, соответствующая особенностям темперамента система способов, приемов выполнения деятельности, обеспечивающая наилучшие ее результаты;

В) индивидуальные свойства нервной системы человека;

Г) динамическая особенность деятельности.

9. Что из нижеперечисленного НЕ является характеристикой жизненного стиля?

- А) формируется под влиянием творческих способностей личности, ее креативного Я;
- Б) формируется в раннем детстве, но не является врожденным;
- В) передается по наследству от родителей к ребенку;
- Г) формируются в школьные годы.

10. Соотнесите основные составляющие жизненного стиля (согласно концепции А. Мозака) с их значениями:

1) Я-концепция;	А) мнение человека о том, каким он должен быть;
2) идеал себя;	Б) личный этический кодекс человека;
3) образ мира;	В) представление человека о себе, кто он есть;
4) этические убеждения.	Г) представления о мире, людях и природе, а также о том, что мир требует от человека.

3.15. Вопросы для самоконтроля по теме «Когнитивный стиль»

1. Полнезависимость связана ...

- А) с высоким показателем вербального интеллекта, более высокой обучаемостью, успешностью решения задач на сообразительность;
- Б) с высоким показателем невербального интеллекта, невысокой обучаемостью, успешностью решения задач на сообразительность;
- В) с высоким показателем невербального интеллекта, более высокой обучаемостью, успешностью решения задач на сообразительность;
- Г) с высоким показателем невербального интеллекта, более высокой обучаемостью, с небольшой успешностью решения задач на сообразительность.

2. Стили «рефлексивность – импульсивность» были выделены ...

- А) Дж. Келли;
- Б) К. Юнгом;
- В) А. Адлером;
- Г) Д. Каганом.

3. Назовите термин, который был введен Р. Кеттелом для обозначения явлений персеверации, т. е. навязчивого повторения одних и тех же мыслей, образов, движений при переключении с одного вида деятельности на другой.

- А) полезависимость;
- Б) полнезависимость;

- В) ригидность;
- Г) гибкость.

4. Выберите термин, соответствующий данному определению: «<...> – это характеристика личности человека, которая представляет собой устойчивые индивидуальные особенности познавательных процессов, предопределяющие использование различных исследовательских стратегий».

- А) когнитивный стиль;
- Б) жизненная стратегия;
- В) личностная установка;
- Г) индивидуальность.

5. Локус контроля – это ...

- А) локализация контроля волевого усилия;
- Б) экстернальность и (или) интернальность;
- В) свойство личности приписывать свои успехи или неудачи только внутренним либо только внешним факторам;
- Г) все вышеперечисленные варианты.

6. Понятие в психологии «локус контроля» введено ...

- А) Дж. Роттером;
- Б) М. Розенцвейгом;
- В) Д. Майерсом;
- Г) М. Ю. Кондратьевым.

7. Понятие «когнитивный стиль» впервые использовал ...

- А) А. Адлер;
- Б) В. А. Колга;
- В) Г. Олпорт;
- Г) Г. Уиткин.

8. Соотнесите разновидности когнитивных стилей и их описание:

1) когнитивная простота – сложность;	А) Представители полюса узкого диапазона эквивалентности (аналитического стиля) склонны ориентироваться на различия объектов, обращая внимание главным образом на их детали и отличительные признаки. Представители полюса широкого диапазона эквивалентности (синтетического стиля), напротив, склонны ориентироваться на сходство объектов, классифицируя их с учетом некоторых обобщенных категориальных оснований;
--------------------------------------	--

2) фокусирующий – сканирующий контроль;	Б) Люди с импульсивным стилем быстро выдвигают гипотезы в ситуации альтернативного выбора, при этом они допускают много ошибочных решений в идентификации перцептивных объектов. Для людей с рефлексивным стилем, напротив, характерен более замедленный темп принятия решения в подобной ситуации, соответственно они допускают мало ошибок при идентификации перцептивных объектов в силу их тщательного предварительного анализа;
3) узкий – широкий диапазон эквивалентности;	В) Этот когнитивный стиль характеризует индивидуальные особенности распределения внимания, которые проявляются в степени широты охвата различных аспектов отображаемой ситуации, а также в степени учета её релевантных и нерелевантных признаков. Соответственно, одни испытуемые оперативно распределяют внимание на множество аспектов ситуации, выделяя при этом её объективные детали (полюс широкого, или сканирующего, контроля). Внимание других испытуемых, напротив, оказывается поверхностным и фрагментарным, при этом оно фиксирует явные, бросающиеся в глаза характеристики ситуации (полюс узкого, или фокусирующего, контроля);
4) импульсивность – рефлексивность.	Г) Некоторые люди этого стиля понимают и интерпретируют происходящее в упрощенной форме на основе фиксации ограниченного набора сведений. Другие, напротив, склонны создавать многомерную модель реальности, выделяя в ней множество взаимосвязанных сторон.

9. Когнитивный стиль, как и другие стилевые образования личности, выполняет следующие функции:

А) адаптационную, состоящую в приспособлении индивидуальности к требованиям данной деятельности и социальной среды;

Б) компенсаторную, поскольку его формирование строится с опорой на сильные стороны индивидуальности и с учетом слабых сторон;

В) системообразующую, позволяющую, с одной стороны, формироваться стилю на основе многих ранее сложившихся характеристик индивидуальности, с другой стороны, влиять на многие аспекты поведения человека;

Г) все вышеперечисленные.

10. Визуальный стиль кодирования информации способствует формированию следующих когнитивных стилей:

- А) фокусирующий/сканирующий контроль;
- Б) импульсивность/рефлексивность;
- В) полезависимость/полenezависимость;
- Г) все вышеуказанные ответы правильные.

11. Соотнесите характеристики с соответствующими понятиями:

1) вербально-логический (абстрактный) стиль переработки информации;	А) преобразование опыта знаниями, имеющими символическую природу и включающими механизмы инсайта;
2) образно-действенный (конкретный) стиль переработки информации;	Б)учет внешнего опыта;
3) рационализм;	В)опора на логически последовательный взгляд на внешний мир;
4) эмпиризм.	Г)источником знаний является опыт и восприятие, полученные через органы чувств.

12. Соотнесите характеристики с соответствующими понятиями:

1) экстернальность;	А) внешний локус контроля;
2) интернальность;	Б) люди полагают, что от них мало что зависит, т. к. все с ними происходящее объясняется внешними неконтролируемыми факторами;
3) внутренний локус контроля;	В) внутренний локус контроля;
4) внешний локус контроля.	Г) люди склонны считать, что способны управлять событиями.

13. Термин «ригидность» был введен ...

- А) Р. Кеттелом;
- Б) Дж. Струпом;
- В) Дж. Келли;
- Г) Дж. Адамс-Вебером.

14. Теория личностных конструктов принадлежит ...

- А) Р. Кеттелу;
- Б) Дж. Струпу;

В) Дж. Келли;

Г) Дж. Адамс-Веберу.

15. *«Характерный способ интерпретации событий, обозначает механизм объяснения причин поведения другого человека, определяется психологическим термином ...»* Дополните.

ЛИТЕРАТУРА

Основная:

1. Колмаков, А. А. Дифференциальная психология : учеб. пособие / А. А. Колмаков. – Минск : РИВШ, 2021. – 235 с.
2. Нартова-Бочавер, С. К. Дифференциальная психология : учеб. пособие / С. К. Нартова-Бочавер. – 6-е изд. – М. : ФЛИНТА, 2021. – 281 с. – (Библиотека психолога). – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=461012> (дата обращения: 22.03.2025).

Дополнительная:

3. Анастаси, А. Дифференциальная психология. Индивидуальные и групповые различия в поведении : пер. с англ. / А. Анастаси. – М. : Апрель Пресс : ЭКСМО-Пресс, 2001. – 747 с.
4. Гуревич, К. М. Дифференциальная психология и психодиагностика: избранные труды / К. М. Гуревич. – СПб. : Питер, 2008. – 335 с. – (Мастера психологии).
5. Ильин, Е. П. Дифференциальная психология профессиональной деятельности / Е. П. Ильин. – СПб. : Питер, 2008. – 428 с.
6. Машков, В. Н. Дифференциальная психология человека : учеб. пособие / В. Н. Машков. – М.; СПб.; Киев : Питер, 2008. – 288 с.
7. Эфроимсон, В. П. Генетика гениальности: биосоциальные механизмы и факторы наивысшей интеллектуальной активности / В. П. Эфроимсон. – 2-е изд.; 4-е изд. – М. : Тайдекс Ко, 2003; 2008. – 375 с.

**УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ»**

Учреждение образования
«Полоцкий государственный университет имени Евфросинии Полоцкой»

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе
учреждения образования
«Полоцкий государственный университет
имени Евфросинии Полоцкой»

Е.И. Галешова

2023 г.

Регистрационный № УД – 8711/23 /уч.

МОДУЛЬ «ПСИХОЛОГИЯ»

ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

Учебная программа учреждения образования
по учебной дисциплине для специальности
**6-05-0114-01 «Социально-педагогическое и психологическое
образование»**

2023

Учебная программа составлена на основе типовой учебной программы для высших учебных заведений по специальности 1-03 04 03 «Практическая психология», регистрационный № ТД-А.608/тип. от 30.11.2016 и учебного плана по специальности 6-05-0114-01 «Социально-педагогическое и психологическое образование». Регистрационный №04-23/уч.ГФ от 04.04.2023

СОСТАВИТЕЛЬ:

Остапчук С.В., старший преподаватель кафедры технологии и методики преподавания учреждения образования «Полоцкий государственный университет имени Евфросинии Полоцкой»

РЕКОМЕНДОВАНА К УТВЕРЖДЕНИЮ:

Кафедрой технологии и методики преподавания учреждения образования «Полоцкий государственный университет имени Евфросинии Полоцкой» (протокол № 5 от 19 12 2023 г.);

Методической комиссией гуманитарного факультета учреждения образования «Полоцкий государственный университет имени Евфросинии Полоцкой» (протокол № 4 от 28 12 2023 г.);

Научно-методическим советом учреждения образования «Полоцкий государственный университет имени Евфросинии Полоцкой» (протокол № 3 от 28 12 2023 г.)

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Учебная дисциплина «Дифференциальная психология» включена в модуль «Психология» учебного плана специальности 6-05-0114-01 «Социально-педагогическое и психологическое образование» и является фундаментальной психологической учебной дисциплиной в профессиональном становлении педагога-психолога и социального педагога.

В программе уделено внимание влиянию биологических и социальных детерминант становления индивидуальности, формированию навыков научного анализа психологической реальности, а также формированию уважения к индивидуальности человека.

Цель изучения учебной дисциплины – совершенствование понимания студентами процессов развития человека на основании приобретения системного знания; понимание законов, обеспечивающих единство биологического, психологического, социального в процессе развития;

Задачи изучения учебной дисциплины:

- ознакомить с ролью индивидуализации биологических, социальных процессов в жизнедеятельности человека;
- овладеть законами, факторами, детерминантами процессов индивидуализации развития человека;
- обучить навыкам использования уникальности людей в практике психологической работы;
- развивать культуру профессионального мышления.

Требования к уровню освоения содержания учебной дисциплины

В результате изучения учебной дисциплины студент должен

знать:

- философские и естественнонаучные основы учения об индивидуальности, роль генотипа в формировании индивидуальности человека, влияние функциональной асимметрии мозга на тип индивидуальности, факторы формирования индивидуальности;

уметь:

- формировать гипотезы и выстраивать объяснительные модели;
- оценивать стили деятельности в рамках дифференциальной психологии;

владеть:

- адекватными системами диагностики;
- базовыми научно-теоретическими знаниями для решения теоретических и практических задач;
- системным и сравнительным анализом индивидуальных различий.

Изучение учебной дисциплины «Дифференциальная психология» должно обеспечить формирование у студентов **базовых профессиональных компетенций.**

БПК-5: осуществлять отбор содержания, форм, методов и средств обучения и воспитания, применять их в образовательном процессе с учетом возрастных и психологических особенностей обучающихся.

БПК-11: осуществлять отбор содержания, форм, методов социально-педагогического и психологического сопровождения развития личности обучающихся с учетом социальных, возрастных и психологических особенностей обучающихся.

Междисциплинарные связи: «Антропология детства», «Социально-педагогическая деятельность по охране детства». Изучение дисциплины способствует систематизации знаний студентов по учебной дисциплине «Психологическая диагностика», освоение содержания учебной дисциплины формирует базовый терминологический словарь для изучения учебных дисциплин модуля «Педагогическая психология».

Форма получения образования – дневная.

В соответствии с учебным планом на изучение учебной дисциплины модуля отводится: общее количество часов – 108, аудиторных – 54 часа, из них лекции – 24 часа, практические занятия – 30 часов. Самостоятельная работа студента – 54 часа. Трудоемкость – 3 з.е.

Форма промежуточной аттестации – экзамен.

СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

Тема 1. Теоретико-методологические основы дифференциальной психологии. Предмет и задачи дифференциальной психологии. Дифференциально-психологическая феноменология: групповые, типологические и индивидуальные различия. Междисциплинарные связи дифференциальной психологии. История возникновения и этапы развития дифференциальной психологии и психофизиологии. Понятие нормы и индивидуальных различий в дифференциальной психологии. Диапазон вариативности психологических особенностей человека. Методологические подходы дифференциально-психологических исследований. Методы дифференциальной психологии.

Тема 2. Индивидуальность как предмет дифференциально-психологических исследований. Организм, индивид, личность и индивидуальность: анализ понятий с позиции дифференциальной психологии. Структура индивидуальности. Теории индивидуальности (Б. Г. Ананьев, В. С. Мерлин, Э. А. Голубева, М. С. Егорова). Специальная теория индивидуальности В. М. Русалова. Формирование психических свойств человека в историческом процессе. Возникновение Я и противостояния индивида и группы. Философский анализ ситуации: от натурфилософов до философии антропологии XX в. Свобода воли и индивидуальность как абсолютные ценности. Вторая половина XX в.: общество на службе у интересов Я. Реализация сущностных сил человека как цель человека и общества. Системный принцип взаимодействия системы и среды.

Тема 3. Факторный анализ личности. Черты как психологическая категория. Понятие личностной черты (Г. Олпорт). Признаки черты как психологического конструкта. Устойчивость личностных черт. Способы выделения черт в психологии: концептуализация, психосемантический, факторный анализ. Факторная модель структуры личности Дж. Гилфорда и В. Циммермана. Теория черт личности Г. Айзенка. Теория черт личности Р. Кеттела. Модель Большой пятерки (Л. Голдберг, Р. Мак-Крае, П. Коста).

Тема 4. Типологический подход в изучении личности. Соотношение понятий черты и типа в психологии. Понятие личностного типа. Классификация как научный метод. Типология личности К. Г. Юнга. Типологии личности и характеров З. Фрейда, Э. Фромма, К. Хорни, Г. Хейманса, Р. Ле Сенна, П. В. Волкова, Н. Мак-Вильямс, Т. Лири, В. И. Зацепина.

Тема 5. Наследственность и среда в детерминации индивидуальных различий. Роль наследственности и среды в детерминации индивидуальных различий. Генетически детерминированные линии индивидуального развития. Биологическое и социальное наследование. Пренатальная и постнатальная среда. Современное понимание наследственности и среды. Наследование анатомоморфофизиологических, психологических признаков и программ поведения. Анализ среды в работах У. Бронфенбреннера, В. С. Мухиной. Теории генотипсредовых отношений. Роль наследственности в нарушениях поведения, расстройствах психики. Генетика популяций. Евгеника и евфеника (Гальтон – Кольцов).

Тема 6. Психофизиологические основы индивидуальности. Конституция как природнообусловленный тип индивидуальности. Понятие гармонии. Биологические, социальные, личностные преимущества гармоничного развития. Понятие нормы и его историческая динамика. Норма и гармония. Ограниченность понятия нормы как среднеарифметического уровня развития свойств. Типовая норма как конституциональная гармония. История развития конституциональных типологий. Роль Э. Кречмера, У. Шелдона, В. Сиго, В. Бунака, А. Островского в научном обосновании существования конституциональных типов. Понятие конституции. Конституциональные типологии Э. Кречмера, У. Шелдона. Детские конституции, диатезы, женские конституции. Конституциональные типы в связи с типами когнитивного и личностного развития, выбором вида профессиональной деятельности, стилей деятельности и взаимоотношений.

Тема 7. Нейрофизиологические и гуморальные детерминанты индивидуальности. Мозг и психика с позиций синергетики. Влияние конструкции мозга (морфологии и проводящих путей) на психические и поведенческие особенности человека. Пределы функциональной гибкости мозга. Взаимодополнительность нейрофизиологического и психологического. Нервные сети и функциональные системы мозга как элементы, порождающие психику и организующие поведение (П. К. Ананьев, В. Б. Швырков). Функциональная асимметрия мозга как источник существенных индивидуальных различий (Н. Н. Доброхотова, Н. Н. Брагина). Индивидуальный

латеральный профиль. Леворукость. Теории леворукости: социальные, генетические и патологические. Гуморальные аспекты психики и поведения. Медиаторы и гормоны. Биохимия мышления, памяти, функциональных состояний, психического здоровья. Нейрофизиологические и гуморальные аспекты одаренности.

Тема 8. Биоритмы в структуре индивидуальности. Понятия ритм и цикл. Ритмичность изменений условий жизни на Земле: температуры, освещенности, влажности, космических излучений, электромагнетизма и пр. Космические основания этих ритмов: вращение Земли вокруг своей оси и Солнца, вращение Луны вокруг Земли и пр. Биоритмы: генез, определение, классификация. Эндогенные и экзогенные биоритмы, синхронизация биоритмов и возраст, здоровье. Биоритмология: возникновение, развитие, достижения (А. Л. Чижевский). Взаимоотношения с астрологией. Хронобиология, хрономедицина, хроноэкология. Циркадианный ритм и его влияние на динамику функциональных состояний человека, динамику продуктивности интеллектуальных процессов, физической работоспособности, потребности в пище, организацию экономических и других социальных процессов. Возможности перестройки циркадианного ритма и ее правила. Типы людей в связи с особенностями циркадианного ритма. Ультрадианные и инфрадианные ритмы. Недельные и месячные ритмы: динамика функциональных состояний, женские циклы. Годовые ритмы. Динамика физической и умственной работоспособности, физиологической устойчивости. Индивидуальные годовые ритмы, благоприятные и неблагоприятные месяцы. Годовой ритм и время рождения. Ритм чередования благоприятных и неблагоприятных лет относительно индивидуальных годовых ритмов у мужчин и женщин. Солнечные ритмы, их связь с творческими характеристиками людей и особенностями социальных процессов. Биоритмы и здоровье.

Тема 9. Половой диморфизм как детерминанта индивидуализации развития человека. Гендерные роли как социальные нормы индивидуального развития мужчин и женщин. Адаптационные преимущества полового размножения. Различия мужского и женского генотипов. Соматические и физиологические различия мужчин и женщин. Половые гормоны, их влияние на онтогенез и возрастное развитие психики. Генетически детерминированные различия в брачном и родительском поведении мужчин и женщин (Р. Докинз), возрастной динамике половой функции (сексуальности и детородности). Психологические и поведенческие различия мужчин и женщин, детерминированные биологически: профиль агрессивности, профиль интеллекта и частотная характеристика, физическая сила и скорость движений, особенности координации движений, распределение вариантов одаренности, соматических и психических заболеваний, свойств эмпатии и взаимоотношений.

Социальные роли и механизмы их влияния. Гендерные роли: история возникновения и историческая динамика их содержания. Вариативность гендера под влиянием групповых особенностей – этнических, социально-экономических, культурных и пр. Обусловленность возникновения гендера биологическими различиями мужчин и женщин и требованиями социальной жизни. Полюса классического

гендера: маскулинность – фемининность, их психологическая характеристика. Различия мужчин и женщин в свойствах личности, способностях, достижениях как результат влияния гендера. Гендерные роли как единство противоположностей. Возрастная динамика освоения гендера. Ключевая роль дошкольного возраста и механизмов осознания пола и идентификации с полом. Ослабление биологических и гендерных различий в возрастных периодах старики и долгожители. Исторические, социально-экономические, политические, психологические причины ослабления давления гендера в современной Западной цивилизации. Нарушение требования соответствия пола и гендера, появление универсальной андрогинной роли. Новые варианты сексуального, брачного, родительского поведения (А. Тоффлер).

Тема 10. Этнокультурные детерминанты индивидуальности. Генетические, природно-географические, исторические и социальные детерминанты этнокультурных различий. Социокультурные компоненты этнических различий. Кросс-культурные исследования расовых и этнических различий (Б. Малиновский, М. Мид, Дж. Уайтинг, И. Чайлд). Результаты кросс-культурных исследований: различия в физическом, познавательном, личностном и социальном развитии. Расовые и этнические различия в процессе воспитания детей (М. Мид, М. Борнштейн, У. Бронфенбреннер). Этническое самосознание и этнические предпочтения. Национальный характер. Язык как фактор, влияющий на поведение

Тема 11. Социально-экономические детерминанты индивидуальности. Социально-экономические различия. Социально-экономический статус и его компоненты. Критерии определения социально-экономического статуса. Социально-экономическая стратификация общества. Социально-экономический статус и особенности семейной среды. Влияние социально-экономического статуса на интеллект ребенка. Взаимосвязь социально-экономического статуса с образованием, профессиональной деятельностью, личностным благополучием и здоровьем человека. Влияние социально-экономического статуса на развитие мотивации достижения. Ожидания окружающих и мотивация достижения. Порядок рождения в семье и интеллект. Сиблинговая позиция и личность.

Тема 12. Стиливые проявления индивидуальности. Стиль как предмет дифференциально-психологических исследований. Этапы становления стилового подхода в психологии. Направления исследования стиля в психологии. Стиль как личностные диспозиции (А. Адлер, Г. Олпорт). Стиль как характеристика когнитивных процессов (Р. Гарднер, Г. Уиткин). Стиль как параметр поведения (А. Томас, С. Чесс) и деятельности (В. С. Мерлин, Е. А. Климов). Индивидуальный стиль деятельности (Е. А. Климов, Я. Стреляу). Стиль деятельности и стиль действий. Факторы, детерминирующие индивидуальный стиль деятельности. Подготовительный и исполнительский виды индивидуального стиля деятельности. Исследования В. С. Мерлиным индивидуального стиля деятельности. Пути формирования индивидуального стиля деятельности. Соотношение индивидуального стиля деятельности

и её эффективности. Стили профессиональной и учебной деятельности, стили руководства и общения. Когнитивный стиль: определение и виды. Характеристика отдельных когнитивных стилей. Полезависимость и полenezависимость (Г. Уиткин). Рефлексивность и импульсивность (Д. Каган). Ригидность и гибкость. Узкий и широкий диапазон эквивалентности. Толерантность и нетерпимость к нереалистическому опыту. Когнитивная простота и когнитивная сложность. Взаимосвязь когнитивных стилей с личностными особенностями. Положительный и негативный стили атрибуции. Внешний (экстернальный) и внутренний (интернальный) локус контроля. Вербально-логический (абстрактный) и образно-действенный (конкретный) стиль переработки информации.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ «ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ»

Номер темы, занятия	Название раздела, темы, занятия; перечень изучаемых вопросов	Количество аудиторных часов			Литература	Форма контроля знаний
		лекции	практические занятия	семинарские занятия		
1	2	3	4	5	6	7
1	Теоретико-методологические основы дифференциальной психологии	2			Осн. [1; 2] Доп. [1; 4]	
1.1	Теоретико-методологические основы дифференциальной психологии		2		Осн. [1; 2] Доп. [1–5]	Коллоквиум
2	Индивидуальность как предмет дифференциально-психологических исследований	2			Осн. [1; 2] Доп. [2]	
2.1	Индивидуальность как предмет дифференциально-психологических исследований		2		Осн. [1; 2] Доп. [2]	Тест
3	Факторный анализ личности	2			Осн. [1; 2] Доп. [1–5]	
3.1	Факторный анализ личности		2		Осн. [1; 2] Доп. [3]	Коллоквиум
4	Типологический подход в изучении личности	2			Осн. [1; 2] Доп. [3]	
4.1	Типологический подход в изучении личности		2		Осн. [1; 2] Доп. [1; 4]	Тест
5	Наследственность и среда в детерминации индивидуальных различий	2			Осн. [1; 2] Доп. [1; 4]	
5.1	Наследственность и среда в детерминации индивидуальных различий		2		Осн. [1; 2] Доп. [1; 4]	Тест

1	2	3	4	5	6	7
6	Психофизиологические основы индивидуальности. Конституция как природнообусловленный тип индивидуальности	2			Осн. [1; 2] Доп. [2; 3]	
6.1	Психофизиологические основы индивидуальности. Конституция как природнообусловленный тип индивидуальности		2		Осн. [1; 2] Доп. [1–3]	*контрольная работа по темам 1–5
7	Нейрофизиологические и гуморальные детерминанты индивидуальности	2			Осн. [1; 2] Доп. [1–5]	
7.1	Нейрофизиологические и гуморальные детерминанты индивидуальности		2		Осн. [1; 2] Доп. [1–5]	Тест
8	Биоритмы в структуре индивидуальности	2			Осн. [1; 2] Доп. [1–5]	
8.1	Биоритмы в структуре индивидуальности		2		Осн. [1; 2] Доп. [1–5]	Мини-контрольная работа
9	Половой диморфизм как детерминанта индивидуализации развития человека	2			Осн. [1; 2] Доп. [1–5]	
9.1	Половой диморфизм как детерминанта индивидуализации развития человека		2		Осн. [1; 2] Доп. [1–5]	Тест
9.2	Гендерные роли как социальные нормы индивидуального развития мужчин и женщин		2		Осн. [1; 2] Доп. [1–4]	Мини-контрольная работа
10	Этнокультурные детерминанты индивидуальности	2			Осн. [1; 2] Доп. [1–4]	
10.1	Этнокультурные детерминанты индивидуальности		2		Осн. [1; 2] Доп. [1–4]	Тест
11	Социально-экономические детерминанты индивидуальности	2			Осн. [1; 2] Доп. [1–4]	
11.1	Социально-экономические детерминанты индивидуальности		2		Осн. [1; 2] Доп. [1–4]	Мини-контрольная работа
11.2	Способности и интеллект		2		Осн. [1; 2] Доп. [5]	Тест
12	Стилевые проявления индивидуальности	2			Осн. [1; 2] Доп. [1–4]	

1	2	3	4	5	6	7
12.1	Стилевые проявления индивидуальности		2		Осн. [1; 2] Доп. [1–4]	*контрольная работа по темам 6–12
12.2	Когнитивный стиль		2		Осн. [1] Доп. [1–4]	
	Всего	24	30			

* Мероприятия промежуточного контроля знаний

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

Литература

Основная:

1. Колмаков, А. А. Дифференциальная психология : учеб. пособие / А. А. Колмаков. – Минск: РИВШ, 2021. – 235 с.
2. Нартова-Бочавер, С. К. Дифференциальная психология : учеб. пособие / С. К. Нартова-Бочавер. – 6-е изд. – М. : ФЛИНТА, 2021. – 281 с. – (Библиотека психолога). – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=461012> (дата обращения: 22.03.2025).

Дополнительная:

3. Анастаси, А. Дифференциальная психология. Индивидуальные и групповые различия в поведении: пер. с англ. / А. Анастаси. – М. : Апрель Пресс : ЭКСМО-Пресс, 2001. – 747 с.
4. Гуревич, К. М. Дифференциальная психология и психодиагностика: избранные труды / К. М. Гуревич. – СПб. : Питер, 2008. – 335 с. – (Мастера психологии).
5. Ильин, Е. П. Дифференциальная психология профессиональной деятельности / Е. П. Ильин. – СПб.: Питер, 2008. – 428 с.
6. Машков, В. Н. Дифференциальная психология человека : учеб. пособие / В. Н. Машков. – М.; СПб.; Киев : Питер, 2008. – 288 с.
7. Эфроимсон, В. П. Генетика гениальности: биосоциальные механизмы и факторы наивысшей интеллектуальной активности / В. П. Эфроимсон. – 2-е изд.; 4-е изд. – М. : Тайдекс Ко, 2003; 2008. – 375 с.

Перечень семинарских занятий

1. Теоретико-методологические основы дифференциальной психологии.
2. Индивидуальность как предмет дифференциально-психологических исследований.
3. Факторный анализ личности.
4. Типологический подход в изучении личности.
5. Наследственность и среда в детерминации индивидуальных различий.
6. Психофизиологические основы индивидуальности. Конституция как природнообусловленный тип индивидуальности.
7. Нейрофизиологические и гуморальные детерминанты индивидуальности.
8. Биоритмы в структуре индивидуальности.

9. Половой диморфизм как детерминанта индивидуализации развития человека.

10. Гендерные роли как социальные нормы индивидуального развития мужчин и женщин.

11. Этнокультурные детерминанты индивидуальности.

12. Социально-экономические детерминанты индивидуальности.

13. Способности и интеллект.

14. Стиливые проявления индивидуальности.

15. Когнитивный стиль.

Перечень вопросов для проведения экзамена

1. Предмет дифференциальной психологии. Место дифференциальной психологии среди других психологических дисциплин. История возникновения дифференциальной психологии.

2. Методология и методы дифференциальной психологии.

3. Формирование психических свойств человека в историческом процессе.

4. Философский анализ ситуации. Свобода воли и индивидуальность.

5. Системный принцип взаимодействия системы и среды.

6. Учение об индивидуальности, структура индивидуальности.

7. Черты как психологическая категория. Понятие личностной черты (Г. Олпорт). Способы выделения черт в психологии.

8. Факторная модель структуры личности Дж. Гилфорда и В. Циммермана.

9. Теория черт личности Г. Айзенка.

10. Теория черт личности Р. Кеттела.

11. Модель Большой пятерки (Л. Голдберг, Р. Мак-Крае, П. Коста).

12. Понятие личностного типа. Классификация как научный метод.

13. Типологии личности и характеров З. Фрейда. Типология личности К. Юнга.

14. Типологии личности и характеров Э. Фромма, К. Хорни.

15. Типологии личности и характеров П. В. Волкова, Г. Хейманса и Р. Ле Сенна.

16. Понятие наследственности и генотипа.

17. Психогенетика, история науки, методы исследования психогенетики.

18. Евгеника и евфеника.

19. Понятие гармонии и нормы.

20. Понятие конституции. История конституциональных типологий.

21. Связь «тело – психика».

22. Патологические состояния. Сенсорные ограничения.

23. Мозг и психика. Учение о свойствах нервной системы. Функциональная асимметрия мозга.

24. Гуморальные аспекты психики и поведение. Гормоны и медиаторы.

25. Биохимические особенности психических процессов.
26. Леворукость. Теории леворукости: социальные, генетические и патологические.
27. Соматические и физиологические различия мужчин и женщин. Психологические и поведенческие различия мужчин и женщин.
28. Генетически детерминированные различия в брачном поведении.
29. Понятие ритма и цикла. Биоритмология, хрономедицина.
30. Циркадиадный ритм и его влияние на динамику функциональных состояний человека, динамику продуктивности интеллектуальных процессов, физической работоспособности. Недельные и месячные ритмы.
31. Социально детерминированные аттракторы индивидуальных различий (социальные условия жизни, социально-экономический статус).
32. Социально детерминированные аттракторы индивидуальных различий (политический строй, сельско-городские различия).
33. Этнокультурные детерминанты индивидуальности (кросс-культурные исследования расовых и этнических различий; результаты кросс-культурных исследований: различия в физическом, познавательном, личностном и социальном развитии; расовые и этнические различия в процессе воспитания детей).
34. Этнокультурные детерминанты индивидуальности (этническое самосознание и этнические предпочтения; национальный характер; язык как фактор, влияющий на поведение).
35. Порядок рождения в семье и интеллект. Сиблинговая позиция и личность.
36. Гендерные роли. Возрастная динамика освоения гендера. Причины ослабления давления гендера. Андрогиния.
37. Личностно-деятельностный подход к изучению способностей. Понимание задатков и способностей в функционально-генетическом подходе.
38. Способности, одаренность, талант, гениальность. Личностные особенности одаренных, талантливых и гениальных людей. Теории гениальности. Патологическая теория гениальности.
39. Эмоциональный интеллект. Креативность. Факторы креативности.
40. Стиль как предмет дифференциально-психологических исследований. Стиль как личностные диспозиции.
41. Стиль как характеристика когнитивных процессов. Стиль как параметр поведения и деятельности.
42. Индивидуальный стиль деятельности. Факторы, детерминирующие индивидуальный стиль деятельности.
43. Когнитивный стиль: определение и виды.
44. Положительный и негативный стили атрибуции.
45. Внешний (экстернальный) и внутренний (интернальный) локус контроля.
46. Вербально-логический (абстрактный) и образно-действенный (конкретный) стиль переработки информации.

ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ «ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ»

При изучении дисциплины используются следующие формы самостоятельной работы:

- самостоятельная работа в виде решения индивидуальных задач в аудитории во время проведения практических занятий под контролем преподавателя в соответствии с расписанием;
- углубленное изучение отдельных тем учебной дисциплины;
- подготовка рефератов по индивидуальным темам.

Содержание самостоятельной работы студентов (дневная форма получения высшего образования)

Вид самостоятельной работы	Тематическое содержание и используемые источники	Количество часов
Углубленное изучение отдельных тем учебной дисциплины	Теоретико-методологические основы дифференциальной психологии	2
	Индивидуальность как предмет дифференциально-психологических исследований	2
	Наследственность и среда в детерминации индивидуальных различий	2
	Биоритмы в структуре индивидуальности	1
	Социально-экономические детерминанты индивидуальности	1
Подготовка к выполнению тестов	Факторный анализ личности	1
	Типологический подход в изучении личности	2
	Способности и интеллект	2
Подготовка презентаций	Психофизиологические основы индивидуальности. Конституция как природнообусловленный тип индивидуальности	1
	Стилевые проявления индивидуальности	1
Подготовка к устному опросу по теме	Нейрофизиологические и гуморальные детерминанты индивидуальности	1
	Половой диморфизм как детерминанта индивидуализации развития человека. Гендерные роли как социальные нормы индивидуального развития мужчин и женщин	1
	Этнокультурные детерминанты индивидуальности	1
Подготовка к экзамену		36 ч
Итого:		54 ч

КОНТРОЛЬ КАЧЕСТВА УСВОЕНИЯ ЗНАНИЙ

Диагностика качества усвоения знаний проводится в форме промежуточной аттестации и текущего контроля.

Мероприятия текущего контроля проводятся в течение семестра в различных формах (устной, письменной, устно-письменной, технической) с использованием оценочных средств (доклады, рефераты, презентации, тесты, устные и письменные опросы, контрольные работы, оценивание на основе проектного метода). Мероприятия текущего контроля проводятся во время аудиторных занятий, а также в рамках управляемой самостоятельной работы студентов.

Текущий контроль проводится не менее двух раз в семестр. Отметки, полученные студентом в ходе текущего контроля, выставляются по десятибалльной шкале и фиксируются в журнале преподавателя.

Для студента, пропустившего мероприятие текущего контроля по уважительной причине, кафедрой устанавливаются дополнительные сроки.

Студенту, пропустившему мероприятие текущего контроля без уважительной причины, выставляется 0 (ноль) баллов за данное мероприятие.

Мероприятия текущего контроля проводятся в течение семестра и включают в себя следующие формы контроля:

Устная форма диагностики компетенций:

- доклад;
- устный опрос.

Письменная форма диагностики компетенций:

- тесты;
- рефераты;
- контрольные тесты;
- оценивание на основе проектного метода;
- оценивание презентаций.

Студент должен присутствовать на всех лекциях и практических занятиях, выполнять все виды заданий на практических занятиях.

За выполнение всех видов заданий студенту выставляются отметки, из которых формируется средний балл оценки за семестр (как среднее арифметическое).

Экзамен проводится по билетам, которые содержат два вопроса, в устной форме.

Итоговая отметка по учебной дисциплине состоит из отметки за семестр и отметки за ответ по билету на экзамене. Весовые коэффициенты: экзамен – 0,6, текущий контроль – 0,4.

Положительной является отметка не ниже 4 (четырёх) баллов.

ХАРАКТЕРИСТИКА (ОПИСАНИЕ) ИННОВАЦИОННЫХ ПОДХОДОВ К ПРЕПОДАВАНИЮ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

При изучении учебной дисциплины «Дифференциальная психология» используются следующие инновационные подходы:

- проведение всех видов аудиторных занятий осуществляется с применением компьютерных технологий;
- для оценки знаний и компетенций студентов используется рейтинговая система;
- материалы для подготовки ко всем видам проводимых занятий выкладываются на базе платформы дистанционного обучения Google Classroom;
- в рамках учебной дисциплины «Дифференциальная психология» предусмотрено выполнение проекта по теме «Использование понятия когнитивного стиля в обучении».

ПРОТОКОЛ СОГЛАСОВАНИЯ УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ С ДРУГИМИ УЧЕБНЫМИ ДИСЦИПЛИНАМИ СПЕЦИАЛЬНОСТИ

Название учебной дисциплины, изучение с которой требуется согласование	Название кафедры	Предложения об изменениях в содержании учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине	Решение, принятое кафедрой, разработавшей учебную программу
1	2	3	4
Модуль «Социально-педагогическая и психологическая модель семьи»: «Педагогика семьи», «Психология и психотерапия семьи», «Социально-педагогическая работа с семьей»	технологии и методики преподавания		

Заведующий кафедрой технологии и методики преподавания, канд. ист. наук, доц.

С. В. Андриевская

НАУЧНЫЕ ИНТЕРЕСЫ Ф. ГАЛЬТОНА

Фрэнсис Гальтон (1822–1911) – известный английский психолог, антрополог, изобретатель, генетик, географ, путешественник, математик, метеоролог, криминолог, создатель дактилоскопии, основатель дифференциальной психологии и психометрии. Он был первым учёным, чётко сформулировавшим вопрос о роли природы и воспитания в развитии. Им впервые было сформулировано понятие одарённости.

Первым разработал на основе экспериментальных и математических методов учение о существовании индивидуально-психологических различий между людьми – дифференциальную психологию. Находясь под влиянием одного из принципов эволюционной теории Ч. Дарвина, Ф. Гальтон объяснял эти различия преимущественно наследственными факторами. Постановка вопроса о роли этих факторов в развитии личности являлась новаторской, однако преувеличение их значения привело к односторонним выводам, игнорирующим социальную сущность человека. Ф. Гальтон считал, что совершенствование человеческой природы может быть решено путём выведения на основе законов наследственности расы особо одарённых, умственно и физически сильных людей (евгеники).

Ф. Гальтон, известный как «отец психометрии», включил ментальные измерения в антропометрические данные. С целью диагностики психических качеств личности изобрёл ряд приборов, получивших широкое распространение в практике лабораторного исследования, разработал научные методики, позволяющие выяснить соотношение между наследственностью и внешними влияниями («метод близнецов»; методы изучения ассоциации идей, образной памяти и т. д.). Считая, что между различными (физическими и психическими) свойствами индивидов имеются корреляции, создал статистические методы их определения, ставшие основой факторного анализа, широко применяемого в современной психологии и социологии. К Ф. Гальтону восходит идея использования тестов для определения индивидуальных различий («Исследование человеческих способностей и их развитие»).

Ф. Гальтон был, в сущности, учёным-любителем, а не преподавателем или профессионалом, выполняющим определённую работу в ограниченной области. Для независимости у него были подходящие условия. Родился в состоятельной семье; с младенческих лет поражал смыслённостью и памятью: в полтора года знал буквы, через год научился читать, в три года строчил своё имя, а в пять лет уже грамотно писал.

В своих научных изысканиях Ф. Гальтон занимался различными проблемами, не отдавая предпочтения ни одной области. В 1855 г. он издал книгу «Искусство

путешествовать», где предложил огромное количество разнообразных рекомендаций, предназначенных для путешественников. Эти советы носили во многом юмористический характер, чем и привлекли внимание многих читателей.

В начале 1860-х гг. Ф. Гальтон обратился к проблемам психологии, первая статья была посвящена стадному инстинкту у человека. По мнению учёного, этот инстинкт вреден в современных условиях, и его необходимо преодолевать. Задавшись мыслью объяснить индивидуальные особенности людей, Ф. Гальтон провёл большое количество теоретических и практических исследований. Он анализировал биографии выдающихся людей, пытаясь выяснить степень их родства. Он также сравнивал психические особенности монозиготных и дизиготных близнецов, тем самым внося в психологию новый метод, получивший название «близнецового».

Кроме этого, учёный проводил опыты по измерению и сравнению функций органов чувств человека. Для этого он самостоятельно сконструировал некоторые приборы, в том числе ультразвуковой свисток, позволяющий определять слуховую чувствительность, и так называемую «линейку Гальтона», с помощью которой можно было устанавливать способность человека определять расстояние. Результатом этих исследований стала статья «Наследственный талант и характер», вышедшая в 1865 г.

Эти две работы, а также некоторые другие были объединены Ф. Гальтоном в единый труд «Наследственный гений», изданный в 1869 г. Основная мысль этой работы заключалась в том, что психические свойства человека наследуются так же, как и его физические качества.

При изучении психических способностей человека Ф. Гальтон столкнулся с необходимостью их измерения. Для этого он разработал несколько приёмов определения способностей, на основе которых впоследствии была создана система тестов. Таким образом, учёный постепенно заинтересовался проблемами психометрии.

Особо значимым явилось внедрение в психологию новых математических методов, главным образом статистических. Любимым изречением Ф. Гальтона было: «Всё, что возможно сосчитать, – считайте!». В своей новаторской книге «Наследственный гений» (1869) он дал статистический анализ огромного количества биографических фактов, утверждая приложимость статистических закономерностей к распределению способностей. Подобно тому, как люди среднего роста составляют самую распространённую группу, а высокие и низкорослые встречаются тем реже, чем больше они отклоняются от нормы, они отклоняются от среднего и в отношении умственных способностей. Эти отклонения Ф. Гальтон под влиянием дарвинизма считал строго определяемыми фактором наследственности.

В 1878 г. Ф. Гальтон опубликовал статью, которая называлась «Композитные портреты». В этой работе он сопоставлял особенности психики человека с особенностями строения его лица, пытаясь найти какую-либо связь. Техника фотографирования, распространённая в то время, давала возможность объединять на одной

фотографии фрагменты восьми лиц. На таких фотографиях можно было ясно разглядеть наиболее общие черты лица, тогда как индивидуальные становятся менее заметными. Составляя таким образом различные фотографии, Ф. Гальтон пытался создать портреты, типичные для людей различных профессий, а также портреты типичных преступников и людей, склонных к болезням. Ему не удалось добиться каких-либо значительных результатов, однако метод получил широкое распространение и использовался и в XX в.

Его методы были очень разнообразны; участниками экспериментов часто становились его гости. Так, например, у Ф. Гальтона была *теория*: если люди вызывают взаимную симпатию, то они должны притягиваться друг к другу, как металл и магнит. Если же несимпатичны, то должны сидеть рядом, словно аршин проглотив. Люди чувствуют отношение отдельного человека к себе, они восхищаются теми, кто высоко себя ценит, и презирают тех, кто не любит себя. Учёный оснастил скамейки в столовой подушками со сжатым воздухом. После того как гости вставали, Ф. Гальтон измерял объём подушек, чтобы установить, прав ли он.

Хорошим примером изобретательности учёного является знаменитая «прогулка сэра Гальтона». Он отправился гулять по улицам Лондона, предварительно внушив себе мысль: «Я – самый отвратительный человек в Англии». В результате он столкнулся с неприязненным и враждебным отношением к нему прохожих, которые отворачивались от него, отпускали вслед ругательства. Этот опыт значителен не только благодаря своей оригинальности, но также и благодаря выводам, сделанным Ф. Гальтоном. Они послужили основой для создания новых методов практической психологии. По мнению учёного, каждый человек, прежде чем менять что-либо в отношении к нему других людей, должен найти причины этого отношения в самом себе. Только изменив своё собственное мышление, можно добиться результатов. Кроме того, Ф. Гальтон придерживался мнения, что высокая самооценка влияет на оценку, «выставляемую» другими.

Ф. Гальтон предпринял попытку создания классификации людей, основным критерием которой стала скорость образования суждений. Для определения этой скорости он измерял реакцию людей на различные сигналы. Таким образом, учёный от измерения функций органов чувств перешёл к измерению психических функций человека.

В работе «Исследования человеческих способностей и их развитие», изданной в 1883 г., Ф. Гальтон впервые предложил термин «евгеника» для обозначения теории наследственности, здоровья человека и путей улучшения человеческого рода. В последующие 10 лет жизни учёного евгеника была главным предметом его интересов. В этот период в Университи-колледже в Лондоне была основана Гальтоновская лаборатория и учреждена стипендия его имени.

Следует также отметить, что в 1883 г. Ф. Гальтон не только ввёл в оборот понятие «евгеника» (образовано от греческого слова *eugenes*, означающего

«хорошая порода»), но и заявил, что определённые группы являются «неполноценными». Он выступал в поддержку «лучшей» расы, которая могла бы производить полноценное потомство, и стремился воспрепятствовать расам, которые он считал «неполноценными», иметь детей. Себя он, очевидно, относил к «лучшей» расе и, в силу этого, считал себя вправе вершить будущее всего человечества.

К примеру, Ф. Гальтон считал африканцев неполноценными. Проведя два года в Африке, он написал книгу «Тропическая Южная Африка». О людях, с которыми он встречался, он написал: «Эти дикари напрашиваются на рабство. У них, вообще говоря, отсутствует независимость, они идут за хозяином, как спаниель». Не остаётся никаких сомнений относительно его убеждений после следующих его слов: «Средний интеллектуальный уровень негров примерно на две ступени ниже нашего».

Ф. Гальтон вынес однозначное решение: люди не равны между собой. О таких общечеловеческих идеалах, как «всеобщее равенство», он отзывался как о «несомненной лжи, не имеющей права на существование». *Он писал, что любое милосердие по отношению к бедным и больным должно проявляться только в случае их добровольного отказа иметь потомство.*

В 1884 г. на Международной выставке здравоохранения Ф. Гальтон, чтобы получить данные об объёме человеческих возможностей, открыл Антропометрическую лабораторию. Каждый, кто желал, мог пройти в этой лаборатории обследование, в итоге набралось более 9 тыс. карточек с подробными данными. Такой успех повлиял на то, что после закрытия выставки лаборатория продолжила свою работу в другом месте.

Это очень помогло Ф. Гальтону, ведь учёный смог провести несколько масштабных исследований. Так, например, он обратился к анализу отпечатков пальцев и пришёл к выводу, что рисунок на кончиках пальцев у каждого человека индивидуален. Тем самым Ф. Гальтон заложил основу для новой науки, развившейся впоследствии, – дактилоскопии. В 1892 г. Ф. Гальтон опубликовал в Лондоне книгу «Finger Prints» («Отпечатки пальцев»), в которой изложил результаты своих исследований. Поначалу судебные эксперты не оценили их значения, и, как уже было сказано выше, метод Ф. Гальтона начал широко применяться в Скотланд-Ярдом только в 1900 г. Метод дактилоскопии стал переворотом в криминалистике. В 1905 г. отпечатки пальцев впервые были признаны в суде в качестве доказательства.

В начале XX в. Ф. Гальтон, подуставший от дактилоскопии, оставил криминалистику и опять занялся генетикой и антропологией. Путеводной звездой для Ф. Гальтона было credo («меня, сколько я себя помню, всегда волновали три загадки, на которые я никак не могу найти ответы, волновали не меньше: 1) что такое одарённость? 2) есть ли врождённые преступники? 3) что такое однойцовые близнецы? Боюсь, что разгадки первых двух загадок, не дающих моей душе покоя, находятся в третьей!»).

В течение всей своей жизни он занимался изучением различных областей психологии, придумывал новые методы, самостоятельно конструировал приборы для работы. Он разработал новую науку – евгенику, открыл основные принципы дактилоскопии. Ф. Гальтон много путешествовал по Африке и оставил интереснейшие записки, представляющие не только научный, но и познавательный интерес. Он очень много работал и опубликовал более 340 статей и книг по самому широкому кругу вопросов.

Источник: Багоцкий, В. С. Человек, который изобрел евгенику / В. С. Багоцкий // Химия и жизнь. – № 3. – 2022. – URL: https://elementy.ru/nauchno-populyarnaya_biblioteka/436363/Chelovek_kotoryy_izobrel_evgeniku.

[К практическому занятию по теме 2.1](#)

МЕТОД БЛИЗНЕЦОВ

У некоторых видов животных и у человека при овуляции обычно созревает лишь одна яйцеклетка и, следовательно, рождается только один детеныш. Но бывают и исключения – одновременно созревают и оплодотворяются две и более яйцеклеток. В этом случае рождается два (или более) детенышей, а так как они происходят из разных оплодотворенных яйцеклеток (зигот), то их называют дизиготными близнецами. Причем не всегда дизиготные близнецы имеют одного отца. Если женщина в период овуляции имела контакты с несколькими мужчинами, то возможна ситуация, в которой родившиеся дизиготные близнецы будут иметь разных отцов.

В ряде случаев при оплодотворении единственной созревшей яйцеклетки на начальных стадиях развития зигота делится на две части. Это явление приводит к рождению так называемых монозиготных близнецов. Так как монозиготные близнецы происходят из одной зиготы, то они имеют одинаковый генетический набор, что и определяет их внешнюю схожесть. Иногда разделение эмбрионов происходит не полностью и в результате рождаются так называемые сямские близнецы.

Частота рождения близнецов в разных популяциях различна, но эта разница возникает в основном за счет разницы в частоте рождений дизиготных близнецов, тогда как частота рождения монозиготных близнецов во всех популяциях примерно постоянна.

Так как монозиготные близнецы развиваются из одной зиготы, то они генетически идентичны и все наблюдаемые различия в фенотипах должны быть связаны только с влиянием среды. Поэтому с первого взгляда кажется, что для того, чтобы определить в какой степени изменчивость признака определяется генетическими факторами, достаточно установить уровень сходства монозиготных близнецов. Это предположение было бы справедливым в том случае, если бы с момента рождения монозиготные близнецы были бы разлучены и воспитывались в разных средах. Но в большинстве случаев такого не происходит, и близнецы

воспитываются в одной среде. Поэтому для учета влияния общей среды в качестве контроля используют пары дизиготных близнецов. На дизиготных близнецов фактор общей среды действует в той же мере, что и монозиготных близнецов, но общих генов у дизиготных близнецов примерно в два раза меньше. Следовательно, уровень генетически обусловленного сходства у дизиготных близнецов должен быть ниже, чем у монозиготных близнецов.

Близнецовый метод был предложен Ф. Гальтоном в 1865 г., но окончательная разработка его основ была проведена Г. Сименсом в 1924 г. Сименс разработал надежный способ диагностики зиготности (метод полисимптомного сравнения), базирующийся на оценке сходства и различия близнецов по целому ряду параметров. Каждый параметр в отдельности не позволяет вынести суждения о зиготности близнецов, но использование комплекса параметров позволяет проводить более надежную диагностику. Кроме этого он предложил использовать в качестве объекта исследований не только монозиготных, но и дизиготных близнецов. Принципы, заложенные Г. Сименсом в основу близнецового метода, не претерпели скольконибудь существенных изменений до настоящего времени.

Близнецовый метод в классическом варианте основывается на нескольких допущениях:

– во-первых, предполагается равенство сред для партнеров как в парах монозиготных близнецов, так и парах дизиготных. В этом случае, если изменчивость признака полностью определяется средой, то и монозиготные, и дизиготные близнецы должны иметь по этому признаку одинаково высокие внутриварные корреляции, близкие к 1,0. Если же изменчивость признака целиком зависит от генотипа, то коэффициент корреляции в группе монозиготных близнецов должен быть близок к 1,0, а в группе дизиготных близнецов приблизительно равен 0,5 (т. е. степени родства дизиготных близнецов, схожести их генотипа);

– во-вторых, предполагается отсутствие систематических различий между близнецами и одиночно рожденными. В обратном случае результаты близнецовых исследований нельзя переносить на популяцию в целом. Также не должно быть систематических различий между самими типами близнецов.

Средовые условия могут увеличивать внутриварное сходство монозиготных близнецов. Подчеркивание сходства окружающими может привести к появлению дополнительного (негенетического) сходства между членами монозиготных близнецов. Это противоречит принятому допущению о равенстве общих сред для монозиготных близнецов и дизиготных пар, так как для дизиготных пар подобное подчеркивание сходства менее характерно. В случае изучения признака, слабо зависящего от специфических особенностей среды (например, психофизиологических характеристик) погрешность будет невелика. Но если признак чувствителен к такого рода особенностям близнецовой среды, то близнецовый метод малоприменим для его изучения, так как нарушается принцип равенства сред и общая среда

будет вносить больший вклад в сходство монозиготных близнецов, чем в сходство дизиготных близнецов.

Средовые условия могут уменьшать внутрипарное сходство дизиготных близнецов. Так, в ряде исследований показано, что средовые условия развития имеют тенденцию увеличивать различия дизиготных близнецов: родители склонны акцентировать различия дизиготных близнецов (например, успехи в разных видах деятельности); сами близнецы стремятся подчеркнуть свою непохожесть. Это приводит к эффекту диссимилиации – постепенному увеличению различий между дизиготными близнецами. Если изучаемая психологическая характеристика формируется при участии способствующих диссимилиации средовых факторов, то показатель наследуемости будет завышен как и в первом случае, поскольку общая среда будет вносить меньший вклад в сходство дизиготных близнецов, чем в сходство монозиготных близнецов.

Условия развития могут равным образом уменьшать сходство партнеров как в случае монозиготных близнецов, так и дизиготных пар. Часть их связана с периодом внутриутробного развития и родов, часть приходится на последующие этапы развития.

Источник: Мещеряков, Б. Г., Мещерякова, И. А. Введение в человековедение / Б. Г. Мещеряков, И. А. Мещерякова. – М. : Российский гуманитарный университет, 1994. – С. 287.

[К практическому занятию по теме 2.1](#)

ЧЕЛОВЕК СРЕДНЕВЕКОВЬЯ

Человеческий тип средневековья вырисовывается благодаря работам Й. Хейзинги, М. Блока, Л. Февра, Р. Мандру, Ж. Дюби, Ж. Ле Гоффа и других историков с психологическими интересами. Найденные этими авторами характеристики складываются в достаточно устойчивый образ.

Специфику средневекового характера видят прежде всего в эмоциональной сфере. Возможно, эмоциональность средневековья сразу бросается в глаза историку ментальностей. У современной цивилизации достаточно средств, чтобы нейтрализовать воздействие слишком сильных эмоций на течение социальной и политической жизни. Напротив, в феодальной Европе был распространен тип необузданного и фантазирующего правителя. И, можно предположить, дело заключалось не только в импульсивности властителей, но и в отсутствии представительных органов управления, процедуры коллективных решений, политической культуры гражданского общества. Политика считалась личным, семейным, клановым предприятием, религиозным подвижничеством, рыцарской авантюрой, но никак не работой подотчетных населению служащих и его избранных представителей. «Как правило, нам трудно представить чрезвычайную душевную возбудимость человека средневековья, его безудержность и необузданность. Если обращаться лишь к официальным документам, т. е. к наиболее достоверным историческим источникам, чем такие документы по праву являются, этот отрезок истории средневековья может предстать в виде картины, которая не будет существенно отличаться от описаний политики министров и дипломатов XVIII столетия. Но в такой картине будет недоставать одного важного элемента: пронзительных оттенков тех могучих страстей, которые обуревали в равной степени и государей, и их подданных. Без сомнения, тот или иной элемент страсти присущ и современной политике, но, за исключением периодов переворотов и гражданских войн, непосредственные проявления страсти встречаются ныне гораздо больше препятствий: сложный механизм общественной жизни сотнями способов удерживает страсть в жестких границах. В XV в. внезапные эффекты вторгаются в политические события в таких масштабах, что польза и расчет то и дело отодвигаются в сторону» [Хейзинга].

Но в средневековой эмоциональности усматривается не только повышенная интенсивность, но и крайняя быстрота смены состояний. Причем переходы происходят между полярными эмоциями: от восхищения к гневу, от подавленности к эйфории, от неуверенности к самодовольству. Обратимся опять к свидетельству И. Хейзинги. «Когда мир был на пять веков моложе, – пишет он, – все жизненные происшествия облекались в формы, очерченные куда более резко, чем в наше время. Страдания и радость, злосчастье и удача различались гораздо более

ощутимо; человеческие переживания сохраняли ту степень полноты и непосредственности, с которой и поныне воспринимает горе и радость душа ребенка...

Из-за постоянных контрастов, пестроты форм всего, что затрагивало ум и чувства, каждодневная жизнь возбуждала и разжигала страсти, проявлявшиеся то в неожиданных взрывах грубой необузданности и зверской жестокости, то в порывах душевной отзывчивости, в переменчивой атмосфере которых протекала жизнь средневекового города».

Указанную особенность психики историки ментальностей называют поляризованностью эмоциональной сферы.

Элементом средневековой чувствительности была нерасчлененность интеллектуальной и эмоциональной сфер. Под этим понимается такое состояние мыслительной деятельности, когда знание аффективно окрашено. Всепроникающая эмоциональность обволакивала в средневековом сознании самые абстрактные понятия. Отделить объективные признаки чего-то от личного отношения к нему было трудно.

Средневековый человек, как его рисуют исторические источники, предстает перед нами чрезвычайно чувствительным. Слезы, рыдания, заламывания рук, обмороки часты как у женщин, так и у мужчин. Средневековый человек любил яркие, контрастирующие цвета, его притягивали драматические, часто кровавые зрелища. Эту черту можно назвать сверхчувствительностью (гиперсензитивностью).

Еще один факт, на который обратили внимание историки ментальностей, состоит в том, что наиболее аффективные виды восприятия – слух, осязание, обоняние – представлены в познании средневековья шире, чем в современном. Чувственная опора интеллектуальной деятельности наших дней – зрение. В средние же века люди в основном слушают, а не читают. Медики определяют болезнь по звуку и запаху. Музыка оказывает на людей глубочайшее воздействие. Л. Февр назвал указанную особенность строения восприятия визуальной отсталостью. Он считал, что люди средневековья и Возрождения еще не нашли достаточного применения для зрения в познавательной деятельности.

В сфере групповых отношений характерной особенностью средневековой личности был конформизм по отношению к своим и социальная агрессивность по отношению к чужим. Средневековую личность можно назвать корпоративной. Она вращалась в своей среде и принадлежала к своей касте (сословию, фамилии, общине, гильдии, цеху). Поэтому, как считают историки культуры начиная с Я. Буркхардта, «в средние века обе стороны самосознания – по отношению к внешнему миру и своему внутреннему «Я» – как бы дремали под одним общим покрывалом. Последнее было соткано из бессознательных верований, наивных воззрений и предрассудков, весь мир с историей предстает сквозь это покрывало в своеобразной окраске, и человек познавал себя только по кастовым особенностям или по признакам, различающим народ, партию, корпорацию, семью, – другими словами, понятие личности связывалось всегда с какой-нибудь общей формой».

Сходным образом высказывается А. Я. Гуревич: «Средневековье имеет ясную идею человеческой личности, ответственной перед Богом и обладающей метафизическим неуничтожаемым ядром – душой, но не признает индивидуальности. Установка на всеобщность, типичность, на универсалии, на деконкретизацию противоречила формированию четкого понятия индивида».

Чувство неуверенности – вот что влияло на умы и души людей средневековья и определяло их поведение. Неуверенность в материальной обеспеченности и неуверенность духовная; церковь видела спасение от этой неуверенности, как было показано, лишь в одном: в солидарности членов каждой общественной группы, в предотвращении разрыва связей внутри этих групп вследствие возвышения или падения того или иного из них. Эта лежавшая в основе всего неуверенность в конечном счете была неуверенностью в будущей жизни, блаженство в которой никому не было обещано наверняка и не гарантировалось в полной мере ни добрыми делами, ни благоразумным поведением. Творимые дьяволом опасности гибели казались столь многочисленными, а шансы на спасение столь ничтожными, что страх неизбежно преобладал над надеждой... Итак, ментальность, эмоции, поведение формировались в первую очередь в связи с потребностью в самоуспокоении.

Вряд ли какая другая эпоха имела столь хорошо разработанную иерархию небесных и земных сил. Над этим трудились отцы церкви и теологи, королевские министры и правоведы. Средневековье известно не только необузданными страстями, но также ученой схоластикой и юридической казуистикой. Человек того времени видел в Боге творца незыблемого порядка, в котором ему, человеку, отводилось незыблемое место.

Религиозный «страх господень» – синоним совести, а светское бесстрашие воспринимается как отсутствие морали, даже как богоборчество и демонизм. Священное содрогание (*mysterium tremendum*) перед тайной божественного могущества совсем не похоже на страхи перед демонами, наоборот, оно в родстве с уверенностью в неотвратимости воздаяния и спокойствием, граничащим с фатализмом («Все в руке божьей»).

Страшную зыбкость мира питают скорее миф и магия – такие же столпы средневекового мировосприятия, как и христианская вера. Ведь средние века, по Соловьеву, – это компромисс между христианством и язычеством. Иначе говоря, компромисс (но и противоборство) между книжно-ученым и народным, серьезным и карнавальным.

Переход от язычества к христианству сопровождался существенной перестройкой всей структуры временных представлений в средневековой Европе. Но архаическое отношение ко времени было не столько искоренено, сколько оттеснено на задний план, составило как бы «нижний» пласт народного сознания. Так, языческий календарь, отражавший природные ритмы, был приноровлен к нуждам

христианской литургии. Церковные праздники, отмечавшие поворотные моменты годового цикла, восходили еще к языческим временам.

Источник: Каракаев, Б. С. Средневековье / Б. С. Каракаев. – М.: АСТ, 2021. – 256 с.

[К практическому занятию по теме 2.2](#)

РАЗЛИЧНЫЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ

Оригинальный субъектно-объектный подход к индивидуальности предлагает А. В. Брушлинский. Он считает, что внутри бытия субъект и объект – это всегда единая нераздельная система, они соотносительны и не существуют друг без друга. Человек как субъект выступает у него преобразователем мира и создателем материальных и духовных ценностей общества, человек как объект – носителем и участником сложившихся общественных отношений. Субъектом человек не рождается, а становится благодаря изначально присущей ему активности в деятельности и общении. Активность человека как субъекта определяется сложнейшим сплетением и взаимовлиянием противоречивых качеств в первую очередь психических процессов, психических состояний и свойств, его сознания и бессознательного.

Специальную теорию целостной (системной, интегральной) индивидуальности разрабатывает В. М. Русалов.

На расшифровку конкретного действия биологических факторов направлена специальная теория индивидуальности, в которой В. М. Русалов уточнил некоторые положения учения В. С. Мерлина об интегральной индивидуальности. Она включает в себя следующие пять положений:

1. Биологические факторы индивидуальности – это не только телесная, морфофункциональная организация человека, но и программы поведения, создавшиеся в процессе эволюции живого мира. Программы эти начинают свое действие с момента зачатия, и уже на третьем месяце жизни эмбриона проявляются устойчивые формы индивидуального поведения. Перечень этих программ постоянно обогащается. К настоящему времени достоверно подтверждены следующие:

а) R/k-стратегия, характеризующая преобладание репродуктивных механизмов поведения над социокультурными (Е. Уильсон и Дж. Раштон). Это общебиологическая программа, но и люди обладают вариативностью в зависимости от расы, пола, группы по предпочтению стратегии заботы о потомстве или расширению связей с противоположным полом;

б) программа роста – соотношение детского и взрослого в облике и поведении (открыта советскими исследователями А. А. Малиновским и Я. Я. Рогинским);

в) программа энергозатрат, регламентирующая преобладание механизмов жирового обмена, интенсивного накопления энергии и меньшей ее траты (ассимиляции), либо механизмов углеводного обмена (диссимиляции), что также

отражается в поведении и морфологии человека (открыта и описана советским исследователем В. В. Бунаком).

Помимо этих программ, выделено еще по крайней мере 12, связанных с биологическим полом.

2. Существуют 2 типа одновременно действующих законов. В результате действия одних формируются предметно-содержательные характеристики психики (мотивы, интеллект, направленность), в результате других – формально-динамические особенности индивидуального поведения. Раньше не было данных об их происхождении, но теперь можно констатировать, что для содержательно-предметных характеристик структура обобщения задается извне, от среды, обеспечивая таким образом изменчивость психики. А формально-динамические свойства имеют другой источник, представляя собой результат обобщенных биологических программ. Таким образом, формально-динамические свойства, характеризуя все виды человеческой деятельности, позволяют, не растворяясь в мире, сохранять устойчивость, а предметно-содержательные – отвечать самоизменением на все разнообразие окружающего мира.

3. Обобщение врожденных программ идет по трем направлениям. Первое направление – это динамико-энергетические характеристики поведения (выносливость, пластичность, скорость). Второе – эмоциональные характеристики (чувствительность, лабильность, доминирующее настроение). Третье – предпочтения (стимульной среды, когнитивного стиля). Таким образом, жизнестойкость, чувствительность, стремление к разнообразию или монотонности представляют собой устойчивые, практически не изменяющиеся на протяжении жизни человека свойства.

4. Формальные свойства (традиционно объединяющиеся под общим термином «темперамент») не существуют изолированно, а включаются в более высокоорганизованные структуры личности. Это положение следует определению индивидуальности как иерархической системы, данному В. С. Мерлиным.

5. Формально-динамические характеристики не только выступают в качестве предпосылок и условий деятельности, но и влияют на ее динамику, своеобразие и стиль, т. е. могут определять конечные результаты деятельности. Таким образом, формально-динамические свойства, предоставляя некоторую свободу в выборе стиля деятельности, тем не менее задают границы ее возможной продуктивности (подробнее мы поговорим об этом в связи с понятием «Индивидуальный стиль деятельности»).

Итак, специальная теория индивидуальности – это теория о происхождении, структуре и месте биологических факторов (которые В. М. Русалов объединяет под общим понятием «темперамент») в общей структуре индивидуальных свойств человека.

Своеобразный структурно-функциональный подход к пониманию целостной индивидуальности предлагает Э. А. Голубева. Она выделяет в ней многоуровневую структуру и спектр системообразующих признаков, к которым относит такие

понятия, как эмоциональность, активность, саморегуляцию (волю) и побуждения. Основная функция системообразующих признаков заключается в том, что они, по мнению Э. А. Голубевой, фиксируют определенное соотношение подструктур индивидуальности – мотивации, темперамента, способностей и характера, не позволяя изъять какую-либо из них, не разрушая целостную структуру индивидуальности. Так, эмоциональность – это проявление и мотивации, и свойства темперамента, активность – признак и темперамента, и способностей и т. д.

Эволюционно-системную целостную индивидуальность воссоздает Т. Ф. Базылевич. В структуре целостной индивидуальности автор выделяет свойства организма, индивида, личности и раскрывает особенности их взаимодействия на примере анализа произвольных действий человека.

В зарубежной психологической литературе проблема многоуровневой индивидуальности представлена в трудах Г. Айзенка и Р. Кеттела. Так как познание целостной индивидуальности осуществляется средствами только математической статистики, то ее в научном мире чаще всего называют «факторной теорией индивидуальности».

В центре внимания сторонников этой концепции индивидуальности – построение многоуровневой конструкции темперамента и личности. Как правило, решение этого вопроса проводится с позитивистских позиций. Проиллюстрируем это на примере факторной теории индивидуальности Г. Айзенка.

В фундаменте многоярусной структуры индивидуальности располагаются отдельные специфические реакции. Так как эти специфические реакции не вступают во взаимодействие и не образуют никакой организации, то весь комплекс этих показателей Г. Айзенк обозначает как нулевой уровень. На основе взаимодействия показателей исходного уровня возникает первая целостность, именуемая автором уровнем привычных реакций, или подсистемой навыков. Более высокий уровень целостности возникает на основе взаимодействия привычных реакций – это уровень черт личности (первичные факторы). Вершиной иерархического конструирования индивидуальности у Г. Айзенка выступает уровень типа. Он возникает на основе уровня черт личности и представляет собой теоретическую конструкцию более высокой степени обобщенности – вторичный фактор.

Таким образом, различные структурные уровни индивидуальности расположены в определенной последовательности: от простых и элементарных эмпирических данных до сложных факторов теоретического порядка.

Пестрота подходов к индивидуальности (аддитивный, комплексный, субъектно-деятельностный, интегральный, специально-целостный, структурно-функциональный, эволюционно-системный, факторный) говорит о том, что формой существования человеческой индивидуальности является полиморфность ее проявления.

В. В. Белоус, представитель Пятигорской психологической школы, под руководством которого проведено множество работ по изучению индивидуальности, предлагает всеобщую модель индивидуальности.

Данная модель базируется на многообразии (полиморфности) человеческой индивидуальности, в котором она частичкой, отдельной стороной или сущностью конкретизируется и проявляется. Будучи абстрактным образованием, всеобщая модель индивидуальности обладает всеми теми качествами, которыми характеризуется любая саморегулируемая и самоорганизующаяся система: относительной автономностью, т. е. независимостью от особенностей функционирования частных моделей индивидуальности; обобщенностью, что дает возможность отражать стержневые качества человеческой индивидуальности; способностью к прогнозированию еще неизвестных нам конструктов целостной индивидуальности; универсальностью, что выражается в противодействии среде за счет включения механизмов компенсации; динамичностью, гибкостью и функциональной инвариантностью системы в целом и т. д.

Все это вместе взятое придает любой разновидности всеобщей индивидуальности равнозначность и одинаковую необходимость в решении определенных задач научного порядка.

В реальной жизни всеобщей модели индивидуальности соответствует небольшая группа людей, обладающих надындивидуальными, или общевидовыми качествами. Их психологический портрет подразумевает интеграцию таких важнейших образований, как открытость и независимость от взглядов и убеждений отдельных людей; способность к выдвижению, разработке и осуществлению магистральных идей; умение выражать интересы разнотипных индивидуальностей; общепризнанный авторитет и духовное лидерство; масштабность интеллекта, его глобальность и ответственность; опыт и разумность его использования и т. д.

По В. В. Белоусу, модель всеобщей индивидуальности представляет собой абстрактное (идеальное) понятие, включающее то типичное, что свойственно многообразным индивидуальностям. И только некоторые (пока единицы) могут достигнуть полного слияния с образцом (сущностью) всеобщей индивидуальности. Остальные индивидуальности соответствуют ей частичкой, отдельной стороной или каким-либо элементом. В. В. Белоус полагает, что большая часть людей XXI в. будет находиться в согласии с предложенной им психологией всеобщей индивидуальности.

Источник: Егорова М. С. Психология индивидуальных различий / М. С. Егорова. – М. : Планета детей, 1997. – 328 с.

[К практическому занятию по теме 2.2](#)

ТЕОРИЯ ЧЕРТ ЛИЧНОСТИ Г. АЙЗЕНКА

Вклад Г. Айзенка:

- осуществил широкий спектр исследований по генетическим основам эмоциональности;
- разработал модель IQ (коэффициент интеллекта), который зависит от скорости, ошибок и продолжительности умственных действий индивида;
- предложил и проверил двухфакторную модель структуры социальных способностей;
- способствовал развитию клинической психологии в Британии;
- сыграл значительную роль в возникновении и становлении бихевиоральной терапии;
- основал и издавал *«Журнал бихевиоральных исследований и терапии»*.

Определяя структуру человеческой личности, Айзенк прежде всего использует понятия экстраверсии и интроверсии.

Экстраверты проявляют себя в таких чертах, как аффективность (стремление выразить эмоции внешним образом), бодрость, веселость, удовлетворение, юмор, социабельность, сострадание, неразвитость самосознания, высокая двигательная активность, низкая настойчивость, порог сдерживания, медленное улавливание.

Последователи Айзенка также добавили такие черты экстраверсии, как самоутверждение и отсутствие чувства униженности.

Качества интроверта определяются как диаметрально противоположные. Однако в исследованиях настойчивости не было найдено корреляций относительно экстраверсии или интроверсии.

Айзенк также высказал мнение, что экстраверты обнаруживают типичную жесткость в противовес мягкости интровертов. Имеющие жесткие установки относительно других, они склонны применять принуждение, осуществлять телесные наказания, стерилизацию, умерщвлять в случаях неизлечимой болезни и тому подобное.

Интроверты же выступают за отмену двойного стандарта морали, смертной казни, провозглашают пацифизм и т. д.

Склонность к жесткости или мягкости, по мнению Г. Айзенка, не зависит от возраста или воспитания. Правда, он предполагает определенные корреляции с полом, отмечая, что женщины мягче, чем мужчины. В сфере политики, общественной жизни выступают соответственно такие противоположности, как авторитарность и демократия. Впрочем, сопоставление радикализма и консерватизма не подпадает под исходную противоположность экстраверсии и интроверсии.

Таким образом, интроверсия – экстраверсия:

– степень, в которой человек направляет свою энергию внутрь себя или наружу на других. Интроверсия предполагает направление внимания на внутренние переживания, в то время как экстраверсия относится к сосредоточению внимания на других людях и окружающей среде.

Эмоциональная стабильность – нейротизм:

– предрасположенность человека к эмоциональному расстройству или стабильности. Невротический человек (неустойчивый тип) склонен быстро менять эмоции, тогда как эмоционально устойчивый и стабильный человек имеет тенденцию поддерживать постоянное настроение.

Психотизм:

– низкое значение означает теплоту в отношениях и стремление заботиться о других;

– высокое проявляется в антисоциальности, холодности, враждебности и безразличии к другим.

Используя первые два измерения, Г. Айзенк описал 4 основных типа личности:

– холерик;

– меланхолик;

– флегматик;

– сангвиник.

Пытаясь найти естественную основу для типологии личности, Г. Айзенк указывает на наследственные черты. Так, баланс возбуждения и торможения имеет генетические корни и определяет характер активности коры мозговых полушарий. Экстраверт быстро создает торможение, однако освобождается от него медленно. Интровертам свойственна противоположная особенность.

Поскольку мозговая кора контролирует сознание, экстраверты тормозят сознательные суждения и по сравнению с интровертами действуют менее осознанно относительно своих соображений. Г. Айзенк также отмечал, что экстраверты более спонтанны в своем поведении, а интроверты – более сдержанны. Схематично это изображается так:

– интроверты: кортикальное возбуждение → поведенческое торможение;

– экстраверты: кортикальное торможение → поведенческая спонтанность.

Уже в начале изложения Г. Айзенком типологии личности становится понятен его серьёзный методологический просчёт: он ставит на одну плоскость биологические, физиологические, логические, психологические, социальные, идеологические феномены и т. д.

Главная психологическая проблема заключается в том, что индивид не может быть жестко определен как интроверт или экстраверт. Это является лишь моментами активности человека.

Достаточно абстрактно характеризует Г. Айзенк противопоставление «нейротизм – эмоциональная стабильность». Он отождествляет толкуемый им феномен эмоциональной стабильности с тем, который был описан Ч. С. Уэббом в 1915 г.

Уэбб предложил следующие факторы: настойчивость, постоянство, доброта, правдивость, осознанность. Г. Айзенк существенно дополнил этот список, подчеркнув необходимость принять во внимание доверчивость, волю, самоконтроль, стабильность, недостаток эмоциональности.

Но здесь он не усмотрел того, что свобода может быть различной: самоконтроль есть у каждого человека, однако различного характера. Доверчивость – черта нравственная по своему содержанию – поднимается над таким фактором анализа, как эмоциональная стабильность, и включает в себя все методологические недостатки по отношению телесного, душевного и духовного, о которых уже было упомянуто. И уж совсем непонятно, каким образом недостаток эмоциональности определяет эмоциональную стабильность.

Устанавливая два факторных полюса – эмоциональную стабильность и эмоциональную нестабильность, подбирая характерологически-личностные черты этого противопоставления, Г. Айзенк связывает эмоциональную стабильность со сдержанностью, объективностью, сотрудничеством, мужеством, нехваткой интроспекции, а эмоциональную нестабильность – с нервозностью, сверхкритичностью, повышенной чувствительностью, женственностью, склонностью к интроспекции.

Дополнительный ряд определений невротика Г. Айзенк связывает со страхом, истерией, низкой энергетикой, плохими достижениями в работе, семейным расстройством, невротичностью раннего детства, неудовлетворенностью раннего возраста, неконгениальным окружением, реактивной депрессией, склонностью к самоубийству, чувством вины.

В этом Г. Айзенк видит врожденный характер нейротизма, а его биологические корни ищет в автономной нервной системе. Невротические симптомы – это не адаптивно обусловленные автономные ответы. А клинические неврозы есть не что иное, как проявление этих ответов. Г. Айзенк утверждает, что повторное обусловливание имеет относительно невроза лечебное действие.

В работах 1964–1965 гг. Г. Айзенк, подытоживая свои исследования, предлагает четыре типа личности (которые на самом деле являются типами темперамента), связывая их с противопоставлениями «экстраверт – интроверт», «нейротизм – эмоциональная стабильность». Его схема выглядит следующим образом:

- холерик – экстраверт, невротик;
- меланхолик – интроверт, невротик;
- флегматик – интроверт, эмоциональная нестабильность;
- сангвиник – экстраверт, эмоциональная стабильность.

При этом Г. Айзенк отмечает, что надежность более свойственна эмоциональной стабильности, чем интроверсии, агрессия более характерна для нейротизма,

чем для экстраверсии. Однако ни одного человека нельзя рассматривать как принадлежащего исключительно к одному измерению.

Рассматривая психотизм, Г. Айзенк подтверждает существование континуума между «нормой» и экстремальным психотизмом, что было отрицанием противопоставления «циклотимия – шизотимия». Он выделяет также определенные характеристики психотизма, среди которых социальная отдаленность, пребывание в плену иллюзий, заторможенность, подозрительность, двигательное беспокойство, галлюционирование, извращения, мыслительная и мнемоническая сверхактивность, раздражительность, мания, истерия, эндогенная депрессия, самоубийство, чувство вины. Нейротизм, экстраверсия и психотизм были обнаружены им среди студенческой молодежи, а также работающего населения.

Источник: Роменец, В. А. История психологии XX века / В. А. Роменец, И. П. Маноха. – Киев : Лыбидь, 2003.

[К практическому занятию по теме 2.3](#)

ТИПОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ ПО В. И. ЗАЦЕПИНУ

В. И. Зацепин обобщил западные литературные данные и описал восемь базовых, с его точки зрения, типов личности: инфантильный, авторитарный, макиавеллиевский, накопительский, авантюристический, покладистый, альтруистический и творческий (2002).

Инфантильный

Инфантильный тип личности {психопат} характеризуется социальной недоразвитостью: бессовестностью и недостатком эмпатии. Люди этого типа тихие, вежливые, обходительные, даже обворожительные и в то же время предельно эгоцентричны и нарциссичны; чувство любви к другим людям у них отсутствует, они могут их ценить лишь как полезную вещь. Бедны эмоционально, не испытывают вины, ответственности, когда причиняют вред другим. Окружающий мир постоянно воспринимают как враждебный. Врут бессмысленно, беспрестанно и беззастенчиво, причем искренне возмущаются, что кто-либо больше не верит их «честному и благородному слову».

Авторитарный

Авторитарный, или подавляющий, тип личности – это смягченный, более социализированный вариант психопатической личности. Для людей, относящихся к нему, характерны хроническая тревожность и страх быть покинутыми, оставленными на произвол судьбы в этом мире. Власть, высокое положение – это их оборонительное и наступательное оружие. Они с удовольствием придерживаются четкого порядка, подчиняются дисциплине, унификации образа жизни, принимают антидемократическую идеологию. Консервативны, догматичны, подозрительно относятся ко всяким новациям. Авторитарные люди не любят «не таких», поэтому всякие вольности в одежде, прическе они обычно пресекают. Не всегда приятная в качестве непосредственного начальника, авторитарная личность очень удобна в роли подчиненного, поскольку скрупулезно исполнительна, любит заведенный порядок. Не случайно в аппаратах крупных организаций оседают именно такие люди.

Макиавеллический

Макиавеллический, или манипулятивный, тип личности (название связано с характеристиками личности, описанными в книге флорентийского дипломата и писателя XVI в. Никколо Макиавелли «Государь», где он излагает свои принципы управления, манипулирования людьми) – это смягченный вариант авторитарного типа. Такие люди воспринимают окружающее как далеко не лучший из миров. По их мнению, человек по своей природе зол, люди живут в постоянной вражде друг с другом, и поэтому верить нельзя никому. В этих условиях моральные нормы непригодны. В войне для достижения цели хороши все средства: и дезинформация, и лесть, и обман, и интриги, и устрашения.

Хорошо, когда тебя любят и в то же время побаиваются, но если этого достичь нельзя, то лучше уж пусть боятся, чем любят, потому что люди, презренные существа, легко разрывают любовные связи, если им это выгодно, в то время как страх наказания всегда удерживает их на привязи (Макиавелли).

Такая «идеология» приводит к манипулированию другими людьми. Выбор друзей, партнеров осуществляется по принципу «А что я буду с этого иметь?».

Манипулятивная личность может быть хорошим руководителем и администратором, так как умело защищает интересы своей группы во взаимоотношениях с другими коллективами, поскольку эти интересы стали ее личными, и свои собственные эмоции она может игнорировать столь же легко, как и чужие, оставляя в действии лишь «чистый разум», анализ, расчет.

Эта черта – стремление манипулировать другими людьми – формируется у человека задолго до наступления взрослости. Так, по данным Р. Кристи и Ф. Гейтс (1970), индивидуальные различия в макиавеллизме существуют уже в 10 лет.

Накопительский

Накопительский тип личности находит удовлетворение в собирании, накоплении каких-либо предметов. Это и Плюшкины, и меценаты, создатели картинных галерей. Как отмечает Э. Фромм, они – индивидуалисты, склонные решать свои конфликты с другими людьми. Попав в сферу науки, они становятся архивариусами – хранителями фактов, настолько поглощенными их накоплением, что на обработку, выводы и обобщение у них сил не остается.

Авантюристический

Авантюристический тип личности, как показали исследования М. Цукермана (1994), стремится к поиску разнообразных, новых и сложных ощущений и переживаний и соответствующих видов деятельности, которые обеспечивают подобные переживания и повышают уровень адреналина в крови. Эти люди склонны, подобно детям, мгновенно выражать свои положительные и отрицательные эмоции, нетерпимы к скуке, склонны к риску. При отсутствии разнообразия становятся раздражительными, капризными, вспыльчивыми. Есть основания полагать, что данный тип личности генетически обусловлен.

Покладистый

Покладистый, уступчивый тип личности характеризуется «потребностью принадлежать», «потребностью привязанности». Главное устремление таких людей – иметь теплые, близкие отношения с другими, испытывать чувство симпатии и дружбы, восхищения окружающими, быть понимаемыми и принимаемыми ими, получать от них поддержку и одобрение. Это открытые, общительные, деликатные и дружелюбные люди, расположенные к сотрудничеству с теми, кто сплачивает и оживляет группы людей, к которым они принадлежат. В то же время они легко становятся жертвами манипулирования со стороны макиавеллистов.

Альтруистический

Альтруистический тип личности – антипод психопатического. Он описан многими западными авторами, но наиболее полно – С. Бэтсоном (1991). Доминирующая склонность таких людей – быть полезными для других, бескорыстно оказывать им помощь. Поэтому они постоянно, хотя и неосознанно, ищут ситуации, когда люди оказываются в трудном положении. Это эмпатичные люди.

Творческий

Творческий тип личности – обслуживающие себя индивидуалисты, побочным продуктом деятельности которых является нечто полезное для общества. Люди этого типа самодостаточны, их главный интерес направлен на решение теоретических, научных или практических, технических проблем. Общение для них имеет главным образом инструментальное значение, будучи средством обсуждения проблем. Это любознательные, умные, трудолюбивые и организованные в своем деле люди, независимые, уверенные в собственных силах, честолюбивые и нередко упрямые.

Источник: Зацепин, В. И. На пути к общей типологии личности / В. И. Зацепин. – СПб. : Теза, 2002.

[К практическому занятию по теме 2.4](#)

ЕВГЕНИКА: ИСТОРИЯ, ИДЕИ, ПРОТИВОРЕЧИЯ

Термин «евгеника» описывает набор убеждений и практик, целью которых является улучшение воспринимаемых качеств человеческой популяции. В то время как этот термин прочно ассоциируется с нацистским режимом 1930–40-х гг., на самом деле его история намного шире как исторически, так и географически.

Основная идея евгеники – человеческая раса может быть генетически улучшена путем исключения тех групп, которые считаются низшими, и продвижения тех групп, которые считаются высшими.

Есть свидетельства попыток контролировать человеческое население еще со времен древних греков. Около 400 г. до н. э. Платон предложил использовать селекционное скрещивание для людей.

Современная история евгеники началась в XIX в., когда открытие эволюции и генетики вызвало новое научное движение. Оно возникло в Великобритании. Британский ученый Фрэнсис Гальтон описал это понятие и дал ему название. Слово «евгеника» происходит от греческого слова, которое означает «быть хорошо рожденным».

Возникнув в Великобритании, это движение распространилось во многих странах мира, включая США, Канаду, Австралию и многие страны Европы.

По мере того, как это движение расширялось, люди стали беспокоиться о том, какие генетические черты желательны, а какие нет. Проблема заключалась в том, что желательность генетических признаков во многом определялась, конечно, предрассудками, существовавшими в соответствующей стране в то время.

Целые группы, включая иммигрантов и людей с ограниченными возможностями, были признаны «негодными» производить потомство на основе своих генетических особенностей.

Во многих странах принимались меры по контролю воспроизводства среди «нежелательных групп» (например, ограничение иммиграции и запрет на межрасовые союзы).

Пожалуй, самым ужасающим примером евгеники в действии была политика нацистского режима в Германии, который систематически истреблял миллионы евреев и представителей других меньшинств. С 1933 по 1945 гг. нацистская Германия использовала свои ресурсы для «очищения» немецкого народа и государства от тех, кого они считали «недостойными жизни». В Германии, Австрии и на оккупированных территориях были убиты не менее 70 000 взрослых и 5200 детей. Была проведена принудительная стерилизация, жертвами которой стали по меньшей мере 400 000 человек.

С 1907 и по 1979 гг. более 60 000 человек в США были стерилизованы в соответствии с правилами евгеники, и 32 штата приняли законы о стерилизации

«умственно неполноценных» индивидов. Человека часто признавали «умственно отсталым» на основе поверхностных диагнозов психического здоровья или тестов на IQ. Более того, тесты, используемые для определения умственных способностей человека, часто были лингвистически и культурно предвзяты для иммигрантов. В Калифорнии ситуация была особенно ужасной: с 1920 по 1945 г. латиноамериканские женщины подвергались стерилизации на 59 % чаще, чем женщины других групп. И общий уровень стерилизации в Калифорнии был чрезвычайно высок: штат проводил одну треть от всех принудительных стерилизаций в стране.

После Второй мировой войны многие страны стали запрещать политику евгеники, хотя некоторые страны на протяжении десятилетий продолжали эту практику.

Среди стран, которые медлили с запретом принудительной стерилизации, были Швеция и США, включая Калифорнию, где соответствующие законы не были отменены до 1979 г.

Несмотря на то, что общее влияние евгеники ослабло с середины XX в., многие страны продолжают проводить незаконную принудительную стерилизацию.

Более того, с 1980–90-х гг., существовали опасения, что евгеника может вернуться с удвоенной силой благодаря новым технологиям.

Развитие процедур вспомогательных репродуктивных технологий, в том числе переноса цитоплазмы, которую впервые осуществили в 1996 г., вызвало обеспокоенность новой, более мощной формой евгеники.

Может показаться очевидным, что история евгеники темна. Менее очевидно, что эта история широкомасштабная и, возможно, не ограничивается прошлым.

Источник: URL: [Eugenics and Scientific Racism \(genome.gov\)](https://www.genome.gov/27527000/eugenics-and-scientific-racism).

[К практическому занятию по теме 2.5](#)

ЕВГЕНИКА В СОВЕТСКОЙ РОССИИ

Двадцатые годы прошлого века были удивительным периодом в истории отечественной науки. В это время выдвигались самые смелые научные идеи, создавались невероятные гипотезы и даже осуществлялись казавшиеся совершенно фантастическими эксперименты. Многие научные идеи оказались созвучны мейнстриму первых лет советской власти – созданию нового человека и общества. В контексте необыкновенного подъема развилось в советской России и такое научно-общественное явление, как евгеника.

В 1869 г. книга Ф. Гальтона под названием «Наследственный гений: исследование его законов и последствий» была переведена на русский и издана в России (в сокращенном варианте) под названием «Наследственность таланта» (в советское время она, разумеется, не переиздавалась, новое издание вышло лишь в 1990-х гг.).

Человек, считал Гальтон, подчиняется законам эволюции в той же степени, как и любой другой биологический вид. Но, в отличие от других видов, человек

разумен. Значит, перед ним можно поставить задачу сознательного направления и ускорения своей эволюции и активно вмешиваться в ход эволюционного процесса, стремясь безболезненно достигнуть наибольшего совершенства своего биологического вида.

Таким образом, евгеника мыслилась эволюционной задачей человечества. Улучшение же человеческого рода Ф.Гальтон полагал возможным путем увеличения численности даровитых людей. Известна его фраза: «Если бы одна двадцатая доля стоимости и труда, которые тратятся на улучшение пород лошадей и собак, была бы затрачена на улучшение человеческой расы, какую бы галактику гениев мы могли бы создать!».

В евгенике Ф.Гальтон видел новый моральный долг человечества и даже своеобразную религию будущего. Еще при жизни Ф.Гальтона евгенические идеи обрели в Англии, а затем и во всем мире большую популярность. Возникли научные структуры и общества, созывались международные конгрессы по евгенике, существовала международная комиссия. Евгеническое движение охватило более 30 стран.

В некоторых из них евгеника приобретала как бы «национальные» черты: во Франции она превратилась в «пуэрикультуру» («гигиену детей младенческого возраста»), в Германии – в «расовую гигиену». В ряде стран началось осуществление евгенических идей на практике.

Впервые евгенический закон приняли в США в 1907 г. в штате Индиана (так называемая «Индианская идея»). В соответствии с ним по решению суда вводилась принудительная стерилизация преступников и наследственно дефективных. Подобные законы были приняты затем еще в 25 штатах.

В Европе евгеническое законодательство вошло в жизнь в Германии и в скандинавских государствах. Преступления нацизма дискредитировали идеи евгеники.

В дореволюционной России у Ф.Гальтона был предшественник – профессор В. М. Флоринский (1834–1899). В 1866 г. он опубликовал книгу «Усовершенствование и вырождение человеческого рода», созвучную гальтоновским идеям. Книга прошла практически незамеченной. Ее «переоткрыли» лишь в 1920-х, на волне интереса к евгенике в советской России, когда ее задачи оказались созвучны задаче создания нового, совершенного человека будущего.

Основателями этого направления были два выдающихся ученых, которые заложили основы генетики в отечественной науке: Н. К. Кольцов (1872–1940) в Москве и Ю. А. Филипченко (1882–1930) в Петрограде. Н. К. Кольцов был ярчайшей и неординарной личностью. Нонконформист по природе, находившийся на передовом крае развития биологии, именно он стал душой и главным двигателем русской евгеники. В 1917 г. он организовал в Москве институт, задачей которого было развитие актуальных отраслей биологической науки на основе экспериментального метода и полидисциплинарного подхода.

Весной 1920 г. Н. К. Кольцов создал в своем институте Евгенический отдел, а в октябре, вместе с другими деятелями биологии и медицины, – Русское Евгеническое общество и стал его председателем. Общество издавало «Русский егенический журнал» – 7 его томов (в 25 выпусках) вышли в 1922–1930 гг. Первый выпуск журнала открывала программная статья Н. К. Кольцова «Улучшение человеческой породы». «По убеждению современного биолога, – сказано там, – разведение новой породы или пород человека подчиняется тем же законам наследственности, как и у других животных, и единственным методом этого разведения может служить лишь подбор производителей, а отнюдь не воспитание людей в тех или иных условиях, или те или иные социальные реформы или перевороты».

Н. К. Кольцов ясно осознавал трудности, ставящие барьер между евгеникой и зоотехникой. «Мы не можем, – писал он, – ставить опыты, мы не можем заставить Нежданову выйти замуж за Шляпина только для того, чтобы посмотреть, каковы у них будут дети». Возможен лишь путь наблюдения и описания. Это не только анализ семейных историй, генеалогий или обработка статистического материала, но и большая программа исследований в рамках работы Евгенического отдела и Общества: изучение нормальных конституций человека, типических физиономических особенностей, наследственной изменчивости формы черепа, фенотипов окраски волос, типов пигментации радужной оболочки глаз, наследственности пальцевых узоров, изучение близнецовости и многое другое.

Самого Н. К. Кольцова особенно занимало изучение наследственных химических свойств крови животных и человека – он видел в этом возможный путь познания наследственности. Как и Гальтон, Кольцов был противником отрицательной (негативной) евгеники, доказывая, что ее меры (прежде всего принудительная стерилизация) не могут дать ощутимых положительных результатов для евгенических задач в целом.

Ю. А. Филипченко создал первую кафедру генетики в Петроградском университете, в феврале 1921 г. организовал в Петрограде Бюро по евгенике (позже – Бюро по генетике и евгенике и, наконец, просто Бюро по генетике, преобразованное затем в академический Институт). Печатным органом Бюро был журнал «Известия» (1922–1930).

В области евгеники он сформулировал три задачи: научное изучение вопросов наследственности путем проведения анкетных опросов, обследований, экспедиции в определенные регионы и так далее; распространение сведений о евгенике, популяризаторская работа; консультирование желающих вступить в брак и всех интересующихся собственной наследственностью.

Для популяризации евгеники и генетики Ю. А. Филипченко сделал очень много, опубликовав ряд блестящих брошюр: «Фрэнсис Гальтон и Грегор Мендель», «Что такое евгеника», «Как наследуются различные особенности человека» и другие. Необходимыми мерами поощрительной евгеники он считал охрану материнства

и младенчества, поощрение рождаемости, введение начал евгенических знаний в школу и воспитание молодежи в этом направлении.

У евгеники в России были и другие вариации. Выдающийся генетик А. С. Серебровский (1892–1948), предложивший понятия «антропогенетика» и «генофонд», выдвинул так называемую «социалистическую» евгенику, предлагая отделить любовь от деторождения и создать банк спермы одаренных и лишенных наследственных болезней людей для широкомасштабного искусственного осеменения, перейдя таким образом к практической селекции человека.

Другой выдающийся биолог-антрополог М. В. Волоцкой (1893–1944), неолемаркист, признававший наследственность приобретенных признаков, допускал введение методов отрицательной евгеники, вплоть до насильственной стерилизации, как способа предотвращения размножения наследственно дефективных. Эти взгляды не разделялись подавляющим большинством отечественных евгенистов и вызывали серьезную и обоснованную критику. Кстати, «положительная» программа Волоцкого включала в себя борьбу с детской смертностью, с профессиональными вредностями, раскрепощение женщины, улучшение условий жизни, физическую культуру. Такие взгляды в какой-то степени обусловили действительно большое значение, предававшее в СССР развитию физкультуры и спорта, улучшению бытовых условий, массовым санитарно-гигиеническим мероприятиям, охране материнства и младенчества.

Русское Евгеническое общество объединило многих выдающихся ученых в разных областях – биологов, генетиков, антропологов, медиков, даже юристов и историков. Оно имело отделения в Ленинграде, Саратове и Одессе. Среди его членов были Д. Н. Анучин, А. И. Абрикосов, В. М. Бехтерев, Г. И. Россолимо, Д. Д. Плетнев и многие другие выдающиеся ученые, в том числе основоположники целых научных направлений: антрополог В. В. Бунак, психиатр Т. Н. Юдин, невропатолог С. Н. Давиденков, специалист в области судебной медицины Н. В. Попов, юрист П. И. Люблинский.

Работой общества интересовались М. Горький и наркомы Н. А. Семашко, А. В. Луначарский. Общество и Институт поддерживали связи с евгеническими организациями и изданиями 22 стран Европы, Азии и Америки – от США и Аргентины до Индии. Сотрудники Института и Общества разработали несколько генетико-генеалогических анкет, провели анкетирование деятелей науки и искусства, студентов московских вузов, несколько экспедиций для изучения наследственности жителей Поволжья, Урала и Средней Азии.

С 1929 г. Институт Кольцова и он сам подвергались идеологической атаке со стороны партийных «околонаучных» кругов. Кольцову и его коллегам ставили в вину «отрыв от советской действительности» и сотрудничество с центрами мировой науки. Особую ненависть у адептов «классовой науки, нужной пролетарскому государству» вызывали евгенические интересы ученых: евгеника однозначно связывалась с фашизмом, идеи Кольцова объявлялись «черносотенным бредом»,

«основой расовых теорий фашизма, звериного шовинизма и зоологической ненависти к людям». Русское Евгеническое общество прекратило существование. Ликвидировали и соответствующий отдел в кольцовском институте. Исследования по антропогенетике еще некоторое время проводились в Медико-биологическом научно-исследовательском институте, которым руководил С. Г. Левит (1894–1938). Но и это направление было разгромлено, а С. Г. Левит арестован и расстрелян.

Травля Н. К. Кольцова была связана и с тем погромом, который начинали во второй половине 1930-х гг. в биологической науке Т. Д. Лысенко со своей командой. От Н. К. Кольцова требовали отречься от былых евгенических взглядов, его не допустили к выборам в Академию наук. В этой тяжелой обстановке можно лишь удивляться мужеству Н. К. Кольцова, открыто заявившего: «Я не отрекаюсь от того, что говорил и писал, и не отрекюсь, и никакими угрозами вы меня не запугаете». Н. К. Кольцов был снят с должности директора созданного им института, но не арестован. В декабре 1940 г., будучи на научной конференции в Ленинграде, он скоропостижно скончался. С евгеникой в СССР было покончено.

Источник: URL: http://paranormal-news.ru/news/sovetskaja_evgenika_v_poiskakh_genialnosti/2013-06-04-7013.

[К практическому занятию по теме 2.5](#)

ЧТО ТАКОЕ НОРМА?

Катерина Мурашова, практикующий детский и семейный психолог

У нас есть один ребенок, назовем его Петей. Допустим, всем нашим ребятам по 8 лет. Петя, Сережа, Света. Мы приблизительно понимаем, что должен уметь делать ребенок в 8 лет. Мы знаем, какие у него должны быть успехи в школе, мы знаем его физические возможности – что может ребенок восьми лет, что он может перепрыгнуть, перелезть и так далее. Мы приблизительно знаем, как дети восьми лет играют, как они организуют свое социальное взаимодействие. Про эмоциональное мы мало что знаем, почему-то этому не уделяется внимание совсем.

Вот наш Петя. Петю дискриминировали изначально, Петя плохо учится, он не очень усваивает программу, оценки у него оставляют желать лучшего. Того, что мы склонны называть интеллектуальным развитием, у Пети нет. Но зато, как вы понимаете, где-то должна быть компенсация – наш Петя лупит всех подряд. И противостоять ему во дворе толком может только один мальчик, которому 12. То есть его физическое развитие выше нормы.

Социальное развитие Пети близко к норме, потому что он достаточно хорошо выстраивает свои социальные роли дворового хулигана. К началу третьего класса, посредством Марии Петровны отчасти, у него закрепились роль хулигана, и Петя с этим согласился. Он приблизительно представляет себе (у него хватает на это интеллекта) как ведут себя хулиганы, и так себя ведет, поэтому социальное развитие Пети где-то в пределах нормы. Эмоциональное развитие Пети никому неизвестно, потому что его восьмилетние эмоции никого не интересуют, кроме одной – его агрессивность. Надо думать, он отстает.

Дальше у нас Света. Света – хорошая девочка. Она не особенно сильна интеллектуально, но старается. Бывают такие девочки во втором классе. Если спросить Марь Петровну, то она скажет: «Все-таки повыше немножко нормы, потому что тетрадочки аккуратные, всегда ручку поднимает». Физическое развитие Светы – норма. Она хорошая астеническая девочка, не какой-то особенной силы, но все нормы, которые записаны у школьной медсестры, Светочка выполняет.

Социальное развитие Светы хорошее, у нее есть две подружки, они вместе могут даже противостоять Пете. Он сразу троих поколотить боится. Они выходят и говорят: «Петя, какой ты плохой мальчик! Зачем ты так поступаешь? Не нужно хулиганить, Петя. Руки у тебя грязные, пойдешь, помой». Петя от этого сатанеет, но сделать сразу против трех Светочек ничего не может, поэтому социальное развитие Светы мы обозначим как хорошее. Про эмоциональное развитие Светы опять же никто ничего не знает. Она так стремится быть хорошей, она так стремится быть правильной, что свои чувства она не опознает совсем. Впрочем, чужие

чувства она опознает, потому что от Марии Петровны зависит многое в ее благополучии. То есть все же отстает, но не так как Петя.

Теперь Сережа. С Сережей все сложнее. Сережу в три года научили читать по кубикам Зайцева. В пять он прочитал энциклопедию динозавров и еще год доставал всех латинскими названиями динозавров. Мама и папа гордились, говорили, что он, наверное, вундеркинд. Отдали в обучалку-развивалку, там он тоже всех задолбал своими динозаврами, но, поскольку интеллект у него хороший, реально хороший, он сам быстро понял, что хватит, и включился в крысиные гонки, вот эти обучающе-развивающие. То есть задолго до школы он включился в эти гонки, поэтому все, кто наблюдает восьмилетнего Сережу (который прочитал «Мастера и Маргариту», родители подсунули, Сережа прочитал), все гордятся. Соответственно, он серьезно выше нормы интеллектуально. Физическое развитие Сережи слабенькое, потому что некогда было – он не лазил никуда. Петю он боится просто до безумия.

Что касается социального развития Сережи, он прекрасно общается со взрослыми – он может рассказать, он достаточно вежлив, то есть общение Сережи со взрослыми прекрасно. Общение Сережи со сверстниками намного-намного хуже – сверстникам не интересно с ним. Он предлагает себя, он не умеет предлагать ничего другого, кроме себя. Взрослым Сережа очень нравится, сверстникам – нет. Слышать и понимать их он не умеет. Родители говорят, что они его не понимают, потому что Сережа вундеркинд, а эти всё «понаехали». Поэтому социальное развитие Сережи, увы, ниже нормы.

Эмоциональное развитие Сережи. А мы опять про него ничего не знаем, потому что наш Сережа никогда не сталкивался с тем, что чувства могут играть как ресурс. Он всегда знал, что интеллект может играть как ресурс, ему это рано объяснили. Поскольку он не дурак, он догадывается, что физическое развитие тоже могло бы играть, он Петино превосходство понимает. Социальное он тоже понимает, он понимает, что со сверстниками у него не складывается, но что с этим сделать, он не знает. Что чувства могут быть ресурсом, он вообще не в курсе, ему об этом никто никогда не говорил, поэтому он где-то с остальными, ниже нормы.

Источник: URL: https://www.b17.ru/blog/razvitie_rebenka_norma_ne_norma/.

[К практическому занятию по теме 2.6](#)

ПРО ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ МОЗГ

Человеческий мозг – самый сложный и малоизученный орган, но несколько интересных фактов известны доподлинно.

Какая скорость работы мозга?

Скорость нервного импульса, который поступает в мозг или из него, составляет 274 километра в час. Никогда не задумывались, почему вы так быстро реагируете, когда, скажем, ударите молотком по пальцу? Это все благодаря невероятной скорости нервного импульса, которая равна скорости спортивной машины.

Мозг «дышит» интенсивнее других органов

Масса мозга составляет всего 2 % от общей массы тела, однако он потребляет 20 % кислорода, который циркулирует в крови – больше, чем любой другой орган. Это делает его очень восприимчивым к повреждениям, связанными с недостаточностью кислорода. Так что дышите глубже.

Нервные клетки восстанавливаются

Нейроны растут всю жизнь. Много лет ученые считали, что нейроны и нервная ткань не способны расти или восстанавливаться. Оказывается, что это не так, хотя нервная ткань ведет себя иначе, чем другие ткани человеческого тела – нейроны растут всю жизнь и этот факт открыл новую страницу в области исследования мозга и его болезней.

Информация в нейронах разного типа передается с разной скоростью. Типов существует несколько и скорость передачи информации в них варьируется от 0.5 до 120 метров за секунду.

Сколько энергии нужно мозгу?

Для полноценной работы мозгу нужен эквивалент энергии, потребляемой 10-ваттной лампочкой. Когда в мультиках возникновение идеи в мозгу героя символизирует лампочка над головой, это не так уж далеко от правды. Мозг также генерирует количество энергии равное маленькой лампочке даже во время сна.

Мозг никогда не спит

Мозг гораздо более активен ночью, нежели днем. Это кажется нелогичным, ведь днем мы двигаемся, он занят вычислениями, решением сложных задач на работе, что должно заставлять его работать интенсивнее, чем во время сна. Оказывается, что все наоборот. Когда вы «отключаетесь», мозг «включается». Ученые пока не понимают, почему это так, но вам стоит поблагодарить ваш мозг за то, что он трудится, пока вы спите.

Количество сновидений зависит от IQ

Ученые утверждают, что чем выше ваш коэффициент интеллекта, тем больше сновидений вы видите. Если это так, то вам не стоит переживать, если вы не можете

припомнить, что вам снилось. Большинство из нас плохо помнит сновидения, поскольку они длятся не более 2-3 секунд.

Сколько информации может поместиться в мозгу человека?

Человеческий мозг способен запомнить в 5 раз больше информации, чем содержится в Энциклопедии Британника. Или любой другой энциклопедии. Ученым еще предстоит установить точный объем, но уже известно, что в переводе на компьютерную терминологию мозг способен вместить от 3 до 1000 терабайт. Национальный Британский архив, к примеру, в котором описаны 900 лет истории, занимает всего 70 терабайт – оцените потенциал своего мозга.

Мозг не чувствует боли

Сам по себе мозг не чувствует боли. Конечно, он реагирует, когда вы порежете палец или обожжетесь, но в нем нет болевых рецепторов и, следовательно, боли он не ощущает. Но это не спасает от головной боли – мозг окружен множеством тканей, нервов и сосудов, которые к боли очень даже чувствительны.

Мозг состоит из воды на 80 %

У многих мозг ассоциируется с твердой серой массой, напоминающей орех. Но живой мозг – это болотно-розовый желеобразный орган, в тканях которого очень много воды и крови. В следующий раз, когда вас будет мучить жажда, не забывайте, что мозгу тоже нужна живительная влага.

Источник: URL: <https://www.polsov.com/journal/2752-pro-chelovecheskii-mozg.html>.

[К практическому занятию по теме 2.7](#)

ЛЕВОРУКИЙ ШКОЛЬНИК

В данное время важность обозрения проблемы леворукости основана на постоянно растущем числе леворуких школьников

При обучении в школе, конечно, самой важной является характеристика ведущей руки, так как ребенку предстоит освоить такой сложнейший вид деятельности, как письмо.

Использование левой или правой руки в качестве ведущей (так называемая «рукость») является отражением мозговой организации психической деятельности человека. Ее нельзя изменять по своему усмотрению, так как любое вмешательство, особенно в раннем возрасте, приводит к непредсказуемым последствиям, которые, что особенно опасно, могут проявляться не сразу, а через несколько лет.

В развитых странах, например, в США и Великобритании, давно отказались от переучивания леворуких детей. Выросло уже несколько поколений левшей, активно использующих в практике ведущую руку. Среди детей с различными формами школьной дезадаптации правшей гораздо меньше, чем левшей. Для значительной части последних в начальной школе характерны трудности формирования

навыков письма, чтения, счета. Это вовсе не значит, что они оказываются менее способными. Дело в том, что «разрешение» писать ведущей рукой не решает всех проблем левши, оказавшегося в образовательной системе, созданной для правой. Для того чтобы понять это, можно вспомнить «Алису в Зазеркалье», сочиненную левшой Льюисом Кэрроллом. В описанном мире все было наоборот: часы шли справа налево, близкое оказывалось далеким и т. д.

Эти примеры могут очень наглядно показать особенности пространственных представлений ученика-левши. Его привычные проблемы – стойкие затруднения при запоминании направления хода часовых стрелок, определении лево-право, а иногда и выше-ниже.

Вместе с тем практически все дети-левши обладают огромными возможностями контролировать свою психическую деятельность. Во многих случаях они вынуждены достигать нужных результатов обходным путем, находя зачастую весьма неожиданные, на взгляд правой, дополнительные внешние или внутренние средства. Например, «зеркальное» письмо – достаточно распространенное явление в начальной школе, особенно часто встречающееся у левшей. Многие маленькие левши самостоятельно придумывают для себя своеобразные маркеры, помогающие запомнить направления написания элементов букв и цифр.

Первоклассник-левша при письме путал направление «хвостиков» у букв «д» и «б». Мальчик придумал свой способ запоминания трудных букв: небо («хвостик» вверх), дно («хвостик» вниз). Таким образом, он в обход несформированности пространственных представлений (которые с некоторым запозданием образуются у левшей) создал свое письмо. Вполне понятно, что времени на запоминание «образа» буквы у него ушло гораздо больше, чем у его одноклассников-правшей.

У левшей в отличие от правшей не возникает «сам по себе» тот объем упроченных навыков и автоматизмов, который позволяет успешно жить и взаимодействовать в обществе. Поэтому, обучая левшу, следует дополнительно максимально автоматизировать как можно больше операций, используемых им в повседневной жизни. Например, левая рука обладает большими потенциальными возможностями, может более точно определять на ощупь форму предметов, быстрее достигать заданного усилия.

Однако при «плюсах» всегда есть «минусы»: левшам нелегко дается то, что связано с необходимостью быстрого переключения с одного процесса на другой. Внешне это может проявляться в характерных «застреваниях» в начале любого вида деятельности, в том числе речевого высказывания.

У детей-левшей также часто возникают проблемы при выполнении сложных движений, что особенно заметно при необходимости быстрых несинхронных действий обеих рук. Часто дети жалуются, что им «мешают» руки или ноги, если приходится выполнять сложное гимнастическое упражнение или танец.

Еще одна особенность левшей заключается в том, что они хуже воспринимают (не путать с «видят»!) то, что расположено слева от них. Показывая ребенку книжку с картинками, разместите ее так, чтобы она находилась немного правее от него.

Очень часто это маленькие грязнули и лентяи. Их неважная успеваемость, часто трактуемая преподавателями как умственная несостоятельность, объясняется факторами психологическими и педагогическими: они столь чувствительны, что ни на что не способны в состоянии душевного дискомфорта, и у них так организован мозг, что они по-другому воспринимают учебный материал. Учителей они приводят то в восхищение, то в недоумение тем, что умеют нестандартно ответить на простые вопросы. Они крайне медлительны и «тянут» показатели всего класса назад, когда дело касается техники чтения или скорости решения задач. Они рассеянные и несобранные, неграмотно пишут, но часто получают положительные оценки за содержание по устным предметам, особенно тем, где преподаватель – личность творческая и сумел увлечь.

Учителя отзываются о них так: «Он способный, но крайне несобранный; отсутствует на уроке... В их тетрадях, в комнате и в мыслях постоянный беспорядок. На любой призыв к упорядоченности они реагируют безразлично. Когда они «уходят» в свой внутренний мир, то не слышат обращенного к ним вопроса, чем тоже раздражают и учителей, и родителей.

Мир детей-левшей так причудлив и многообразен, что в свете его не так просто разгадать. Общение с этим ребенком, обучение этого ребенка возможно только на эмоциях, только на уважении и понимании его особенностей, только на желании найти, раскопать и увеличить его оригинальные возможности.

Источник: URL: <https://media.foxford.ru/articles/osobennosti-obucheniya-rebenka-levshi>.

[К практическому занятию по теме 2.7](#)

ЦИРКАДНЫЕ РИТМЫ ОРГАНИЗМА

На протяжении всей жизни мы планируем свое время, стараясь не только найти баланс между работой и отдыхом, но и включить в этот график как можно больше важных задач. Мы изучаем техники тайм-менеджмента, чтобы правильно использовать каждую минуту, не подозревая, что самый правильный тайм-менеджмент уже был создан для нас при рождении. Это наш внутренний хронометр, или циркадный (от лат. *circa* – «около», «кругом» и *dies* – «день») ритм.

Доктор Майкл Бреус, специалист по хронобиологии и автор книги «Всегда вовремя» утверждает: биологическое время каждого человека заложено на генетическом уровне и может определяться уже в трехмесячном возрасте. Оно не просто задает, в котором часу оптимальней пробуждаться и ложиться спать – внутренние часы контролируют все процессы в течение суток. И если не пытаться управлять ими самостоятельно, а прислушиваться к их подсказкам, то все, что мы делаем в течение дня, будет даваться гораздо проще и эффективней.

Зачем нужны циркадные ритмы организма?

С момента пробуждения, когда сетчатка глаз улавливает солнечный свет, и до наступления ночи наши внутренние часы регулируют температуру тела, гормональный баланс, артериальное давление и другие процессы. В течение дня мы можем быть как на пике формы, так и иметь пониженную концентрацию внимания. И понимая, в какой из периодов суток наступает каждая из фаз, мы оказываемся способны извлечь максимум из своих творческих способностей, запоминать большие объемы информации, эффективно тренироваться и даже улучшить здоровье.

К чему приводит нарушение циркадных ритмов?

С момента изобретения Эдисоном электрической лампы и до наших дней люди привыкли игнорировать команды внутренних часов, получив возможность растягивать свой световой день хоть на целые сутки. Потому вместе с достижениями науки человечество получило «болезни цивилизации», от физических до психологических. Нарушение ритмов организма приводит к переутомлению, повышению тревожности и даже депрессии. Когда вы с трудом просыпаетесь по утрам, а на протяжении всего дня чувствуете усталость, ни о какой эффективности работы при этом речи идти не может.

«Попробуйте представить домашнюю кошку, которая спит, играет и вылизывается по общепринятому расписанию. Это невозможно! Животные прислушиваются к своим внутренним часам. А мы, такие образованные и умные, по собственной воле их игнорируем, заменяя циркадные ритмы «социальными» и часто занимаясь совсем не тем, что наш организм должен делать в это время» – Майкл Бреус.

[К практическому занятию по теме 2.8](#)

ВИДЫ ХРОНОТИПОВ

Мы давно знакомы с тремя хронотипами: «жаворонки» (те, кто просыпается рано), «совы» (те, кто просыпается поздно) и «голуби». Как утверждает доктор Бреус, в этой классификации не учитывается влечение ко сну, которое определяет его продолжительность и глубину. Оно заложено генетически у каждого человека и объясняет, почему разным людям необходимо разное количество сна, а не просто стандартные «8 часов».

Когда-то хронотипы выполняли важную для выживания функцию: тысячи лет назад люди с разными внутренними ритмами обеспечивали себе безопасность, живя племенами. Среди них были те, кто был более активен в утренние часы, но когда они уставали, их сменяли «вечерние» типы. С тех пор наше генетическое наследство мало изменилось, но теперь мы живем по общему распорядку дня, независимо от хронотипа.

В противовес «совам» и «жаворонкам» была разработана другая классификация, которая учитывала не только большее количество факторов, но и поведение, свойственное не птицам, а более близким нам млекопитающим.

Хронотип Дельфин. Люди этого хронотипа составляют 10 % населения. У них чуткий сон, они могут проснуться от малейшего шума.

Сон людей с хронотипом «дельфина» неглубокий и очень чуткий: любой шум заставляет их проснуться, чтобы отреагировать на возможную угрозу. Поэтому они часто страдают бессонницей по ночам, а днем чувствуют усталость. Среди Дельфинов много людей интеллектуальных сфер деятельности.

Цели Дельфина: повышение активности в утренние часы для большей продуктивности; снижение тревожности в вечернее время для более эффективного ночного отдыха.

1. Сразу после подъема нужны активные физические нагрузки, лучше на свежем воздухе, чтобы добиться окончательного пробуждения. Перед сном – успокаивающие практики, чтение, медитация.

2. Завтрак должен состоять из белков, обед – сбалансированный, ужин – из углеводов, которые успокоят организм в конце дня. Не пейте кофе после 13:00.

3. Позднее утро и обеденное время – лучший период для творческого мышления, генерирования новых идей. Ранний вечер – самое продуктивное время, подходит для решения сложных вопросов.

Хронотип Лев. Люди этого хронотипа составляют 15–20 % населения. Рано просыпаются.

Львы активны с первых утренних часов. Как правило, оптимистичны и деятельны. Часто становятся успешными стартаперами, предпринимателями, действуют тогда, когда большая часть их мира еще спит.

Цель Льва: продлить свою активность и энергичность до более позднего времени, чтобы не отключаться слишком рано вечером.

1. На утреннее время лучше всего отложить решение важных проблем, так как в это время суток у вас самое ясное мышление. Творческие задания эффективно будут выполняться в конце рабочего дня, когда сознание уже достаточно помутнено.

2. Завтрак должен быть белковым, обед и ужин – сбалансированными.

3. В конце рабочего дня рекомендуются физические упражнения и общение с людьми, поскольку режим Львов часто не совпадает с графиком других людей.

Хронотип Медведь. Представители этого хронотипа составляют 50 %. Их циклы соответствуют восходу и закату солнца.

Внутренние циклы Медведей находятся в тесной зависимости от светового дня: они активны от рассвета до заката. Рабочий график «с 9 до 18» был создан под них. Обычно экстраверты, любят активное времяпровождение до самой ночи, но часто имеют проблемы, связанные с метаболизмом.

Цели Медведя: хорошо выспаться и заниматься тренировками; сместить приемы пищи для ускорения обмена веществ; повысить дневную и вечернюю активность дневным сном и тренировками.

1. Завтрак должен быть самым основным приемом пищи.

2. Используйте утренние часы для практической работы, а поздний вечер – для творческого мозгового штурма.

3. Общайтесь с людьми и обсуждайте все вопросы днем, когда уже успели достаточно пробудиться.

4. Старайтесь двигаться до и после каждого приема пищи, даже если это всего пятиминутная прогулка.

5. Практикуйте дневной сон на 20 минут примерно в 14.30.

Хронотип Волк. Люди этого типа составляют 15–20 %. Принимают вечернюю смену караула и начинают клевать носом, когда уже просыпаются Львы.

Волки – ночные хищники, которые испытывают подъем ближе к вечеру, когда большинство уже готовится ко сну. Чаще всего, творческие люди.

Цели Волка: повысить эффективность в рабочее время; увеличить продолжительность ночного сна; стабилизировать перепады настроения.

1. Фиксируйте письменно все мысли, которые приходят в голову сразу после пробуждения. Используйте утро для планирования дня.

2. Днем беритесь за сложную работу, требующую высокой концентрации. Вечером объединяйтесь и взаимодействуйте с людьми. Их энергия уже иссякает, а вы – на пике. Воспользуйтесь этим преимуществом и выполните важные задачи.

3. Тренировки в конце дня будут самыми эффективными.

Не бывает «чистых» хронотипов, и для одного человека могут быть свойственными признаки разных. В таком случае стоит отталкиваться от тех, которые выражены более явно, или которые были замечены на протяжении более долгого периода времени.

Также стоит учитывать, что хромотипы могут меняться в течение жизни: например, среди подростков преобладают «волки» (режим полуночников), а во взрослом возрасте – «медведи».

Общие рекомендации для всех хромотипов:

1. Установите постоянное время подъема и засыпания, чтобы закрепить режим сна.

2. Если вы пьете кофе, чтобы пробудиться, пусть первая чашка будет не раньше, чем через два часа после подъема. В первые утренние часы уровень кортизола, гормона стресса, который помогает нам проснуться, настолько высокий, что эффекта кофеина вы не почувствуете.

3. Выключайте перед сном все источники света, в том числе экраны. В темноте удастся заснуть гораздо быстрее.

4. Медленно, но верно. Дайте своему новому режиму время, чтобы адаптироваться под него. Подходит он вам или нет, будет ясно как минимум через 21 день.

5. Прислушивайтесь к себе и меняйте режим, если он вам не подходит.

Источник: Бреус, М. Всегда вовремя. Узнайте свой хромотип и живите в согласии со своим биоритмом / М. Бреус. – М. : ООО «Манн, Иванов и Фербер», 2017.

[К практическому занятию по теме 2.8](#)

АНДРОГИНИЯ

Не все психологические качества делятся на «женские» и «мужские». Согласно современным психологическим взглядам, в каждом человеке присутствует своя величина как маскулинности, так и фемининности. То есть, маскулинность и фемининность – это не две противоположности (бинарная оппозиция), как трактовали эти понятия ранее. Как женская маскулинность, так и фемининность у мужчин являются нормальными психологическими проявлениями независимо от выбранной гендерной идентичности, а также исполнения половых и социальных ролей.

Андрогинными называют людей, которые благополучно сочетают в себе психологические свойства обоих полов. Например, андрогинные представители показывают маскулинную твердость, если их пытаются подавить, и фемининную нежность, ласку, играя с ребенком.

Хотя создателем теории андрогинности считается Сандра Бем, но у нее были предшественники (в том числе Карл Юнг). Архетип «анима-анимус», по К. Юнгу, состоит из вытесненных, непрожитых черт личности, заключающих в себе огромные возможности и энергию для более полной реализации потенциала личности. Осознание же мужчиной своей внутренней женственности (анимы), а женщиной – мужественности (анимуса), приводит к открытию и интеграции истинной сущности, что является показателем личностного роста.

С. Бем считала, что андрогиния обеспечивает большие возможности социальной адаптации, т. к. в значительной степени зависит от этнических и социальных факторов. Так, в зарубежных исследованиях была обнаружена связь андрогинии с ситуативной гибкостью, высоким самоуважением, мотивацией к достижениям, хорошим исполнением родительской роли. Отмечена также большая удовлетворенность браком, большее ощущение благополучия и т. д.

В. М. Погольша полагает, что мужчины и женщины, обладающие андрогинными чертами, могут иметь преимущества, например, в способности оказывать влияние на других людей. Установлено, что у людей складываются более удовлетворительные отношения с андрогинными партнерами.

Андрогинность в значительной степени зависит от этнических и социальных факторов. Так, афроамериканцы и пуэрториканцы, как мужчины, так и женщины, более андрогинны, чем евроамериканцы. Объясняют это высоким уровнем безработицы среди чернокожих мужчин и низкой оплатой их труда, в результате чего чернокожие женщины заняли на рынке труда более уверенные позиции по сравнению с белыми женщинами. Их представление о женственности стало включать уверенность в себе, находчивость и самостоятельность, физическую силу.

Близка к точке зрения К. Юнга и позиция представителя современной аналитической психологии Р. Джонсона (1995), который полагает, что жизненный путь женщины – это непрерывная борьба и эволюция по отношению к мужскому образу жизни, находящемся как вовне ее, так и внутри, в качестве собственного анимуса. «Развитие женщины может продолжаться, если анимус, осознанный как таковой, займет положение между сознательным эго и бессознательным внутренним миром и станет посредником между ними, помогая, где только может. Впоследствии он поможет открыть для нее подлинный духовный мир», – пишет Р. Джонсон.

Как отмечает К. Мартин (1990), раньше андрогинное поведение допускалось родителями только в отношении девочек. Теперь взгляды изменились, и андрогинным может стать и мальчик. Такое поведение вырабатывается у детей в том случае, если оно моделируется на глазах ребенка родителем своего пола и принимается (поощряется) родителем противоположного пола (D. Ruble, 1988).

Новый уклад жизни ведет к возникновению новых психологических и социальных характеристик обоих полов. И мужчины, и женщины стремятся сегодня к реализации «второй половины» своей натуры, которую их веками учили подавлять. В результате происходит смешение мужских и женских качеств, отрицание неравенства полов и их строго взаимодополняющего характера.

Еще одно новое явление – размывание векового стереотипа мужчины-воина, образа, уходящего в глубокую древность. Сегодня, когда над миром нависла угроза ядерной войны, бессмысленно, говоря о будущем, приписывать мужчине достоинства традиционного воина. Все мы, мужчины и женщины, можем стать жертвами такой войны, и у нас не будет ни времени, ни возможности для самозащиты. Призрак атомной бомбы заставляет не думать о различиях между полами: ведь «нажать кнопку» сможет и женщина.

Но кроме этой апокалиптической картины, современные войны рожают иные образы человека с оружием в руках. И в этом нет ничего удивительного: просто война перестала быть прерогативой мужчин, равно как активность или пассивность перестали быть свойствами одного или другого пола.

Как ни странно, характерные качества мужчин пока еще не стали предметом столь широкой дискуссии и споров, как специфические черты женщин. И все же мы осмелимся предсказать, что в ближайшие 50 лет этот вопрос встанет очень остро.

Похоже, что женщины усвоили чисто мужские качества, сохранив при этом традиционно женские черты. Западная женщина XX в. – своего рода двуполое создание. Она одновременно мужественна и женственна, играя то одну, то другую роль в зависимости от времени суток или периода жизни. Она с неохотой принимает новое и отказывается от старого, балансируя, как канатоходец (что не всегда легко), между своими женскими и мужскими устремлениями. То пассивная – то полная энергии, то любящая мать – то честолюбивая эгоистка, то нежная – то агрессивная, то терпеливая – то напористая современная женщина смешала все карты, которые сдала ей судьба.

На фоне этого «женского бунта» сразу становится заметным сопротивление мужчин и даже их обеспокоенность. Изменения, которые происходят с женщинами, и их новые требования заставляют мужчин ставить под сомнение свое традиционное отношение к самим себе. Тот факт, что женщины освоили все мужские занятия и присвоили себе черты, которые испокон веку считались мужскими, часто воспринимается мужчинами как грабеж среди бела дня, как утрата, с которой они никак не могут примириться.

Мужчинам трудно усваивать черты женского характера и открыто проявлять их в своем поведении, поскольку они усматривают в этом угрозу своему мужскому достоинству. Что касается женщин, то они иначе смотрят на эту проблему. Наиболее убедительное объяснение такой реакции мужчин дает американский психоаналитик Роберт Дж. Столлер. В противоположность З. Фрейду он утверждает, что «мужские» качества ничуть не сильнее или естественнее женских. В первые несколько месяцев жизни новорожденный мальчик отождествляет себя с матерью, в симбиозе с которой он живет.

С учетом этого некоторые теоретики стали говорить, что категория «женщина» является неустойчивой или вообще не существующей. Но тогда то же можно сказать и про категорию «мужчина».

Теория андрогинии вызвала на Западе не только большой интерес, но и критику ее основ. Возможно, это было связано с тем, что в американском обществе маскулинность дает человеку больше преимуществ, чем фемининность и андрогинность, и поэтому некоторые женщины предпочитают демонстрировать маскулинное поведение, так как выгоды от него могут быть больше, чем потери. Ряд женщин подражают маскулинному лидерскому стилю, особенно если они занимают должности в традиционно мужских областях деятельности. М. Тейлор и Дж. Холл считают даже, что понятие андрогинии излишне.

Те, кого пугает термин «андрогинность», видят в нем бесполость и униформизм. Однако это совсем не так. Концепция психологической андрогинности может быть проиллюстрирована с помощью такого образа: человечество – это дерево, а люди – листья на нем. Каждый лист имеет свою индивидуальную и неповторимую форму, размер, оттенок и т. д. Апологеты психологической андрогинности приветствуют такое разнообразие, тогда как приверженцы гендерной дихотомии стремятся подравнять каждый лист, чтобы он в точности соответствовал одному из двух выбранных заранее шаблонов. В этом смысле жесткая гендерная дихотомия напрямую связана с принципами коллективизма и тоталитаризма, тогда как принцип андрогинности является инструментом для достижения индивидуальной личной свободы и культурного разнообразия в обществе.

Следует подчеркнуть, что, с точки зрения самосознания личности, андрогинность определяется не как механическая комбинация маскулинных и фемининных

черт, а как способность быть гибким в выборе поведенческих ролей в зависимости от обстоятельств (иногда более маскулинных, иногда более фемининных). Многие психологи и социологи убеждены, что андрогинные люди лучше приспособлены к требованиям современного мира и к различным жизненным испытаниям.

Источник: Трошина, С. Андрогинны: кто это с позиции психологии, причины [Электронный ресурс] / С. Трошина. – URL: <https://psychologist.tips/3542-androginy-kto-eto-s-pozitsii-psiologii-prichiny.html>.

[К практическому занятию по теме 2.10](#)

НЕВЕРБАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ

Различия невербальных проявлений наблюдаются не только в различных культурах. Существует их значительная внутрикультурная вариабельность, зависящая от неоднородности групповых и ситуативных норм. Они обуславливаются такими факторами, как пол, возраст, социокультурный статус, раса, а также ситуативными, контекстуальными факторами: рабочей обстановкой, средовыми ограничениями.

Аптика, или тактильные контакты (прикосновения), тесно связаны с контролем измерения «интимность – формальность» физической и психологической дистанции между людьми в процессах коммуникации. Индивидуалистичные, низко-контактные, слабоэмоциональные культуры и ситуации, как показывают исследования, характеризуются стремлением людей удерживать значительную дистанцию по отношению друг к другу, тогда как в коллективистских и эмоциональных культурах и ситуациях поведение является менее дистантным.

В культурах, где тактильные контакты приняты, люди часто касаются друг друга, близко стоят друг к другу, располагаются так, чтобы находиться лицом к лицу, смотрят друг другу в глаза, амплитуда их эмоциональных проявлений велика. В не-тактильных (неконтактных) культурах такие проявления сведены к минимуму: редкие прикосновения, значительные пространственные дистанции между участниками коммуникации и подавляемые эмоции. Долгое время считалось очевидным, что интенсивность жестикуляции коррелирует с интенсивностью телесных контактов общающихся, а также с размерами так называемого личного пространства. На этой основе Э. Холл предложил разделить культуры на контактные и неконтактные.

Контактными он назвал культуры, носители которых общаются, располагаясь на небольшой дистанции друг от друга (т. е. имеют малое личное физическое пространство). К числу контактных культур были отнесены итальянская, испанская, греческая, арабская; тогда как норвежская, голландская, английская и американская рассматривались как культуры неконтактные. Однако исследования Е. Макданиела и А. Андерсона говорят о том, что зависимость между размерами личного пространства, частотой тактильных контактов и интенсивностью жестикуляции носит достаточно сложный характер. С одной стороны, например, культуры народов Дальнего Востока – китайская, корейская и японская – по критерию контактности попадают в разряд контактных культур (общение на минимальном расстоянии между партнерами), но при этом частота тактильных контактов и интенсивность жестикуляции у них минимальны. С другой стороны, например, для арабской культуры, традиционные ожидания полностью подтверждаются: это контактная культура (минимальное личное пространство), уровень жестикуляции и тактильных контактов при общении исключительно высок.

В основном правила проксеминового поведения⁷ в немецкоязычных странах совпадают с европейским восприятием пространства, но интимная зона несколько больше, чем, например, в России, и составляет примерно длину вытянутой руки. Поэтому если кто-то подходит ближе, немец чувствует себя некомфортно и старается немного отойти. Во время официальных встреч иногда можно наблюдать следующую ситуацию: немецкий партнер отступает на шаг назад, стараясь увеличить личную дистанцию и тем самым избежать дискомфорта. По его мнению, собеседник стоит слишком близко. В этот момент русский партнер делает шаг вперед, считая, что оптимальная дистанция должна быть ближе. Подобная «игра» может вызвать непонимание или даже агрессию со стороны обоих партнеров и осложнить процесс коммуникации. Также немцы не очень любят физические прикосновения, хотя могут обняться с хорошо знакомыми людьми. Поцелуи с друзьями (как, например, в Испании) не приняты. В общественных местах немцы также стараются получить больше личного пространства, и даже могут пропустить автобус, если он переполнен.

*Специфика восприятия пространства и времени
в разных культурных группах*

Относительность восприятия времени в разных культурах особенно интересно бывает представлена в лингвистике. Как отмечено Е. Н. Белой, в западном представлении сутки периодизируются в зависимости от показаний часов и отправной точкой служит полдень и полночь (*a.m.* – *p.m.*). Это структурирование обусловлено тем, что оно в первую очередь обслуживает время, предназначенное для работы (*afternoon* – англ.; *apres-midi* – фр.). В российском представлении, по мнению данного автора, время как когнитивная категория воспринимается в зависимости от контекста. На Западе утро – это всего лишь часть суток, предшествующая полудню. В России – часть суток, когда человек занимается приготовлением к деятельности, размышлением о ней.

Рассмотрим такое, казалось бы, простое, очевидное и универсально-общечеловеческое явление, как *деление календарного года на сезоны или времена года*. У русскоязычного человека сомнений нет: четыре времени года – зима, весна, осень, лето. Каждый сезон представлен тремя месяцами. Двенадцать месяцев, четыре времени года – очень простая арифметика: три зимних месяца, три весенних и т. д. Английский год делится также на четыре времени года (*seasons*), однако на зиму и лето приходится по четыре месяца, а на осень и весну – по два. Русский весенний месяц *май* в английском календаре считается летним. Русский *ноябрь* – осенний месяц, а английский *november* – зимний.

⁷ Проксеминовое поведение связано с использованием пространства в процессе взаимодействия между людьми. Этот термин введён в рамках проксемики – науки, изучающей межличностные расстояния и их влияние на общение.

Точно так же, если опять говорить о времени суток, встает вопрос об эквивалентности переводов на английский язык простейших слов:

– *завтрак, обед, ужин. Breakfast* существует в двух разновидностях: континентальный и английский. Русское «*завтрак*» – это совершенно нелимитированное разнообразие блюд, варьирующееся в разных социальных и территориальных группах и просто от семьи к семье. Обед еще более запутывает картину, потому что это и *lunch*, и *dinner*, а вернее ни *lunch*, ни *dinner*, не совпадающий ни гастрономически, ни по набору блюд, ни по времени (*lunch* в 12.00 – слишком рано, *dinner* – в 20.00–21.00 слишком поздно для обеда). Ужин – это и *dinner*, и *supper*. Таким образом, вся стройная система «переводов» трансформируется через культуру.

В англоязычной культуре время воспринимается линейно, как ограниченный, невозполнимый ресурс.

Работа ассоциируется с потраченным на нее временем. Соответственно, оплачивается время, а не результат, как в русскоязычной культуре.

В монохронных культурах (США, Англия, Германия, скандинавские страны) время строго регламентировано, деятельность человека расписана по четкому графику. В каждый период времени он делает какое-то одно дело, завершив его, переходит к следующему. Выполнение задачи более важно, чем отношения с людьми, которые ему помогают, они часто приносятся в жертву эффективности. Время понимается как линейная система, наподобие длинной прямой улицы, по которой люди движутся вперед или остаются в прошлом. В них время можно экономить, терять, наверстывать, ускорять. Оно является системой, с помощью которой поддерживается порядок в организации человеческой жизни. Такая система играет решающую роль во многих индустриально развитых странах. Исходя из того, что «монохронный» человек занимается только одним видом деятельности за определенный отрезок времени, он вынужден как бы «закрывать» в своем собственном мире, в который другим людям нет доступа. Люди такого типа не любят, если их прерывают в процессе какой-либо деятельности. Такая система использования времени господствует в Германии, США, ряде североевропейских стран.

В полихронных культурах (латиноамериканские страны, арабские, многие средиземноморские государства, Россия) человек может одновременно делать сразу несколько дел. Дружеские отношения бывают важнее, чем намеченные сроки. Личностные отношения могут ставиться выше интересов дела. Пунктуальности и распорядку дня в этих культурах не придается большого значения. Как и во всех предыдущих классификациях, о которых говорилось ранее, важно иметь в виду, что в разных типах могут присутствовать элементы как одной культуры, так и другой, однако тот или иной тип является доминирующим. Русскую культуру исследователи характеризуют как преимущественно монохронную с отдельными, ярко выраженными элементами полихронного поведения.

Для данных типов культур характерно и разное отношение к пунктуальности. Так, если в латиноамериканских странах, относящихся к полихронному типу, опоздание на 45 мин считается нормальным, то в США, Англии, Германии оно может быть расценено как отсутствие заинтересованности и стать причиной конфликта. Интересно, что разное отношение к пунктуальности существует и в близких культурах. Так, ирландцы, несмотря на соседство с Англией и теперь уже один язык, менее пунктуальны, чем англичане. В Ирландии существует так называемое *Irish time* (ирландское время), которое означает приблизительность, допустимость опоздания. Оно и называется по-другому – с добавлением суффикса *-ish*: вместо *at eight* – *at eight-ish*; *at nine* – *at nine-ish*; *at ten* – *at ten-ish*. Договариваясь о встрече, ирландцы, которые сами признают тот факт, что они часто бывают непунктуальны, уточняют, какое время имеется в виду – *English* или *Irish*.

Источник: Оналбаева, А. Т. Социокультурный аспект невербального общения / А. Т. Оналбаева // Международный журнал экспериментального образования. – 2013. – № 7. – С. 103–106.

[К практическому занятию по теме 2.11](#)

СЕЛЬСКИЕ/ГОРОДСКИЕ РАЗЛИЧИЯ

Сельское население более дружное, чем городское. Обусловлено это тесными связями между членами этого общества. Родственные, соседские отношения здесь гораздо крепче, чем в условиях мегаполиса.

На селе люди более-менее равны по социальному статусу, нет больших культурно-материальных разрывов между членами сельского социума. Сельская интеллигенция (врачи, учителя и т. д.) значительно ближе к простым селянам, чем их городские коллеги.

Жизнь и духовное общение между односельчанами текут размеренно, стабильно и доверительно. Сам ритм подобной жизни способствует более искренним отношениям между людьми, их высокой способности к взаимовыручке и состраданию.

У жителя села любовь к своей малой родине значительно сильнее, чем у горожанина. Деревенский житель в большинстве своем всегда помнит, откуда он родом, и при первой возможности едет к родным березкам хотя бы на несколько дней.

Одно из значимых преимуществ города перед деревней заключается в хорошо развитой инфраструктуре. Как известно, это понятие объединяет в себе наличие транспортной системы, школ, медучреждений, сервисных комплексов, услуг бюджетных организаций, торговых объектов и т. д. То есть, проще говоря, все то, что делает жизнь человека за порогом его дома проще и комфортней, можно отнести к инфраструктуре. К сожалению, даже в современных и процветающих селах многие элементы такой системы оставляют желать лучшего.

Большая проблема для любого села и даже небольшого районного городка – выбор специальности и устройство на работу по ней. В большом, богатом городе этот вопрос стоит значительно менее остро. При настойчивости, способностях и сильном желании горожанин почти всегда способен найти себе работу по вкусу и специальности.

Город переполнен всевозможными развлечениями. Театры, выставки, многочисленные спортивные зрелища, концерты – все это является вполне обычными, естественными вещами для горожанина, а для деревенского жителя скорее относится к разряду экзотики, редкого праздника...

Политические события, культурные и обычные революции, коренные реформы всегда начинаются в городах и уже оттуда распространяются по всей территории страны.

В городе очень сильны контрасты в межличностном общении социумных групп. Например, в какие-то переломные, кризисные моменты рабочие одного

или нескольких заводов могут объединиться и организованно выступить с насущными требованиями, оказывать друг другу моральную и материальную поддержку. Здесь мы видим определенную схожесть с сельской общиной. Однако те же самые рабочие могут жить в одном многоэтажном и многоподъездном доме и толком даже не знать, кто обитает с ними на одной лестничной площадке. В деревне это в принципе невозможно. Там не только знают досконально все о своих соседях, но и зачастую имеют такие же сведения обо всей улице, а то и обо всей деревне.

Ритм жизни в городе несравним с деревенским темпом. Он значительно выше, более суетлив и до предела наполнен стрессами. Неудивительно, что по статистике, несмотря на более высокий уровень медицинского обслуживания, горожане в среднем живут меньше, чем их сельские сограждане.

Источник: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gorodskoy-i-selskiy-sotsiumy-sotsialno-psihologicheskie-aspekty-issledovaniya-territorialno-poselencheskikh-obschnostey>.

[К практическому занятию по теме 2.12](#)

ПАТОЛОГИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ ГЕНИАЛЬНОСТИ

Исследованию гениальности, понимаемой как повышенная умственная активность, посвящены работы выдающегося российского генетика В. П. Эфроимсона, использующего метод патографии (изучения болезней) великих людей прошлого.

Понимая гениальность как результат взаимодействия социальных и биологических факторов, к средовым он относил следующие условия: 1) становление в детско-подростково-юношеском периоде твердых ценностных установок (нечто подобное импринтингу); 2) выбор деятельности в соответствии с индивидуальными дарованиями, которые имеются у каждого человека; 3) оптимальные условия для развития этих дарований, иногда активно созданные даже вопреки социуму; 4) наличие благоприятных социальных условий (социального заказа, «спроса») для самореализации.

Значение исключительной одаренности повышают социальные и информационные кризисы, стимулирующие поиск новых ресурсов.

Однако решающее значение в развитии и проявлении гениальности В. П. Эфроимсон оставляет за наследственностью, устанавливая тесную связь между сверходаренностью и особенностями физиологии человека, приводящими к экзотическим заболеваниям (столь же редким, впрочем, как и сама гениальность). Им выделено 5 наиболее устойчивых комплексов «синдром» – гениальность:

1. Один из многих возможных механизмов возникновения и передачи потомству повышенного интеллекта – *повышенный уровень мочевой кислоты* (подагра и гиперурикемия). Подагрическая стимуляция мозга может повышать его деятельность до уровня талантности или гениальности. Междисциплинарное исследование, посвященное роли подагриков в мировой культуре, показало, что весьма значительное количество крупнейших деятелей истории и культуры действительно страдали подагрой, в частности, Александр Македонский, Петр Первый, Шарль де Голль.

2. *Синдром Марфана*, особая форма диспропорционального гигантизма, – результат системного дефекта соединительной ткани; наследуется доминантно, т. е. по вертикальной линии, но с очень варьирующими проявлениями. При полном проявлении наблюдаются: высокий рост при относительно коротком туловище, огромные конечности, арахнодактилия (длинные паукообразные пальцы), вывих хрусталика. Крайняя худоба и деформированная грудная клетка могут сопровождаться пороком сердца и аневризмой аорты. Но при этом тяжелом, редком заболевании (1 : 50 000), существенно сокращающем продолжительность жизни, имеет место повышенный выброс адреналина, который поддерживает высокий физический и психический тонус. Сюда могут быть отнесены Авраам Линкольн, Г.-Х. Андерсен, Корней Чуковский.

3. *Тестикулярная феминизация (синдром Морриса)* – наследственная нечувствительность периферических тканей к маскулинизирующему действию мужского гормона семенников, в результате чего развитие организма, обладающего мужским набором хромосом (46/XY) и семенниками, парадоксально идет по женскому направлению. Развивается псевдогермафродит – высокая, стройная, статная, физически сильная женщина без матки, с малым влагалищем, семенниками, конечно, не менструирующая и не рожаящая, но в остальном способная к сексуальной жизни и сохраняющая нормальное влечение к мужчинам.

В силу бесплодия псевдогермафродитов, носителей мутации, эта аномалия очень редка среди населения (порядка 1 : 65 000 среди женщин). Псевдогермафродитизм должен был бы порождать тяжчайшие психические травмы, но эмоциональная устойчивость этих больных, их жизнелюбие, многообразная активность, энергия – как физическая, так и умственная – просто поразительны. Например, по физической силе, быстрой, ловкости они настолько превосходят физиологически нормальных девушек и женщин, что девушки и женщины с синдромом Морриса (легко определяемые по отсутствию полового хроматина в мазках слизистой рта) подлежат исключению из женских спортивных состязаний. Среди наиболее известных женщин, страдающих этой редкой аномалией, скорее всего, – Жанна д'Арк, Елизавета Тюдор, Аврора Дюдеван (Жорж Санд), Елена Блаватская.

4. *Гипоманиакально-депрессивный психоз* как стимулятор умственной деятельности. У большинства рассматриваемых В. П. Эфроимсоном лиц имели место четкие клинические проявления психического расстройства в фазах депрессии: отказ от пищи, мутизм, многодневное молчание, уничтожение готовых произведений, самоубийство, а настоящие мании с бессмысленной гиперактивностью почти отсутствовали. Рассматривая психопатологическую стимуляцию умственной деятельности, необходимо относить сюда лишь те случаи, когда больные на высоте вспышки в направлении маниакальности проявляют не бессмысленную суетливость, а, наоборот, повышенную работоспособность, с резким, многосезонным, а чаще и многолетним периодом уныния и бездеятельности между творческими подъемами. Необходимо подчеркнуть ошибочность стремления видеть в психозе и психопатии стимул творчества в тех случаях, когда в действительности болезнь творчеству препятствовала. Примерами гениальных циклоидов могут быть Дж. Г. Байрон, Р. Берне, сюда же относят и А. С. Пушкина.

5. *Гигантолобие и высоколобие*. Естественный отбор, создавший человечество, был направлен на увеличение размеров головы, особенно лобных долей, что позволяет предположить наличие определённой корреляции между высотой лба и уровнем интеллекта. Согласно некоторым данным, в большинстве тканей транскрибируется только 3–6 % уникальной ДНК, тогда как в тканях мозга мыши транскрибируется 10–13 % этой ДНК, а в мозге человека – 20 %. Иными словами, в мозге, как в никакой другой ткани, максимально мобилизуется и используется

генотип человека. При том, что часть мозга человека, которая управляет физиологической функцией центральной и периферической нервных систем, составляет около трети или четверти его объема, тогда как $2/3 - 3/4$ (что, конечно, очень не точно) выполняет функцию мышления. Именно благодаря этим данным вопрос о значении объема мозга теряет свою примитивность.

Согласно древнему канону, высота головы равна одной седьмой длины тела, высота лба составляет треть высоты лица. Антропологическая и психометрическая положительная корреляция между размерами лба и уровнем мышления подтверждена при изучении серий портретов истинно крупных деятелей в любой области. Несмотря на всю спорность классификации, почти для любой выдающейся личности общая картина оказывается достаточно четкой: средняя характеристика находится где-то посередине между графами «высоколобые» и «очень высоколобые», тогда как гигантолобые примерно так же часты, как среднелобые. Если подагра, гиперурикемия, гипоманиакальность, синдром Марфана раскрывали механизм гениальности около 25–70 % гениев, то огромнолобые и просто высоколобые повышают раскрываемость до 100 % и выше, так как многие люди обладали двумя факторами (при этом гигантолобие не исключает пустоголовие, отмечает В. П. Эфроимсон). К высоколобым гениям относили династию Толстых, П. А. Чаадаева.

Итак, гениальность в значительной мере обусловлена генетическими механизмами, проявляется в сверхконцентрации на значимой деятельности и нередко сопровождается нарушениями физического и психического здоровья.

Проблема теории гениальности, однако, не может быть к настоящему времени признана решенной (С. К. Нартова-Бочавер).

Источник: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/v-p-efroimson-o-prirode-tvorcheskih-sposobnostey-lichnosti-i-sotsialnyh-faktorah-ih-realizatsii>.

[К практическому занятию по теме 2.13](#)

ИДИОКРАТИЯ: ПОЧЕМУ ЧЕЛОВЕЧЕСТВО ГЛУПЕЕТ, И ЧЕМ ЭТО НАМ ГРОЗИТ

Ученые предупреждают об опасности идиократии – деградации населения планеты из-за стремительного ухудшения умственных способностей. Действительно ли все так печально?

Парадокс, от которого немного жутко: технологии вокруг нас становятся все умнее, а мы при этом – нет. Более того, ученые утверждают, что человечество постепенно глупеет и ставит под угрозу дальнейшее развитие цивилизации. Существует немало научных работ, которые могут это подтвердить.

Норвежские ученые из Центра экономических исследований Ragnar Frisch провели анализ результатов IQ-тестов 730 тыс. человек, поступивших на военную

службу в 1970–2009 гг. Согласно этим данным, с каждым поколением уровень интеллекта падал в среднем на семь пунктов, что не может не пугать.

Исследование успели обругать – мол, умственные способности норвежских военных нельзя переносить на все население планеты. Однако выводом об общей тенденции к отупению человечества заканчиваются работы коллег норвежцев по всему миру – и по сравнению с более ранними историческими периодами тоже.

К тому же, касается это не только IQ. Например, группы ученых из Швеции, Нидерландов и Ирландии сравнивали уровень образованности современных людей с уровнем людей, живших в викторианскую эпоху с 1837 по 1901 гг. Ученые использовали специальную программу, которая анализирует психофизиологические данные людей викторианской эпохи, сохранившиеся в архивах. Как оказалось, скорость реакции мужчин в 1889 г. составляла 183 миллисекунды, в отличие от мужчин XXI в., у которых скорость реакции достигает лишь 253 миллисекунд. Ученые пришли к выводу, что полтора века назад люди были гораздо более сообразительными, развитыми и изобретательными.

Специалисты также выяснили, что каждое десятилетие IQ падал на 1,23 балла, и за полтора века снижение составило уже 14 баллов. Эксперты дают очень неутешительный прогноз: при такой динамике в не слишком отдаленной перспективе человек по своим умственным способностям может опуститься до уровня развитой обезьяны.

Что же именно происходит с нами и нашими умственными способностями? Американские ученые из Чикагского университета обратили внимание на то, что уменьшается не только коэффициент интеллекта человека, но и сам объем мозга. Мозг людей XXI в. меньше мозга людей верхнего палеолита (40–12 тыс. лет назад) и даже мозга неандертальцев (40 тыс. лет назад). У поздних неандертальцев его объем достигал 1500 см³ и больше. У современных людей – 1425 см³ у мужчин и 1350 см³ у женщин. Ну, такие себе эволюционные изменения, откровенно говоря?

Ученые уточняют – паниковать рано, ведь сам размер мозга напрямую не связан с его способностями. Размер зависит прежде всего от величины тела и качества питания, а ум – от количества нейронных связей.

Соответственно, ученых больше интересуют причины, приводящие к уменьшению содержания черепной коробки человека. Ибо, по мнению ученых, они перекликаются с теми, которые привели к уменьшению IQ.

«Древние люди жили в гораздо более сложных условиях, чем мы сейчас. К тому же они были универсалами.

В одной голове один человек должен был хранить сведения обо всём на свете: как делать все орудия труда, как добыть огонь, как построить жилище, как выследить добычу, как её поймать, выпотрошить, приготовить, где можно добыть ягодки-корешки, чего есть не следует, как спастись от непогоды, хищников, паразитов,

соседей. Ещё помножьте всё это на четыре времени года. Да ещё добавьте мифологию, предания, сказки и прибаутки. Поскольку не было ни специализации, ни письменности, все это человек носил в одной голове. Понятно, что от обилия такой житейской премудрости голова должна была «пухнуть», – объясняет кандидат биологических наук Станислав Дробышевский.

Современному человеку по сравнению со своими далекими предками держать в голове все это сразу совсем ни к чему. Во-первых, появилась специализация – каждый из нас теперь разбирается только в своей сфере и не грузится остальными. Во-вторых, все достижения цивилизации теперь систематизированы, разложены по полочкам, записаны буквами и сохранены на электронных носителях. Достаточно сделать два клика, чтобы узнать не только, как добыть огонь, но и как отправить ракету в космос. А в-третьих, все это для нас больше не вопрос жизни и смерти.

По сути, наш мозг просто обленился, потому что зачем напрягаться, если вокруг – все готовенькое.

Но действительно ли такая ситуация может привести к катастрофическим последствиям? Сценарий, при котором человечество «пробивает дно», тупея с каждым поколением, более ярко пока рисуют не ученые, а киношники. В 2006 г. американский режиссер Майк Джадж снял ленту под названием «Идиократия». По сюжету, действие происходит в 2505 г., когда наступило одновременно резкое увеличение численности населения и общее отупение человечества, в результате чего средний уровень IQ в мире снизился со 110 баллов (в 2005 году) до 20 баллов.

В том жутком киношном мире деградация происходит бешеными темпами. Промышленность и инфраструктура разрушены, мир загроможден огромными кучами мусора, из кранов вместо воды течет энергетический напиток, а основное развлечение населения – просмотр порнофильмов.

По мнению ученых, хуже всего в подобной истории то, что такими людьми становится очень легко манипулировать. По мнению известного психолога Джеймса Флинна, поколение Y, которому мир принадлежит сейчас, отлично разбирается в новых технологиях, но очень плохо ориентируется в общей картине мира.

В результате, точка зрения по ключевым вопросам развития общества у людей настолько поверхностна, что это оставляет большой простор для манипуляций их сознанием с стороны политиков и СМИ. А это уже – очень опасно.

Проблема очень сложная. А вот ее решение – до гениальности простое: надо читать. Ведь известно, что коэффициент интеллекта может меняться в течение жизни. Например, пожилые люди способны сохранять ясность ума, активно занимаясь интеллектуальным трудом, что позволяет поддерживать мозг в хорошей форме как можно дольше.

«Чтение литературы и изучение истории – единственное, что способно помочь нам в современных политических условиях», – заключает Флинн.

С ним соглашаются ученые из Стэнфордского университета, которые влияние чтения на мозг человека исследовали более чем убедительно – по МРТ. Там видно, как чтение улучшает кровоток мозга и стимулирует его работу.

Причем речь не только о слишком умных текстах, которые требуют глубокого изучения и анализа.

Мозг «кайфует» от художественной литературы тоже. Когда мы читаем, благодаря «эффекту погружения» представляем себя на месте героя. Это активизирует те участки мозга, которые до этого не были задействованы. Во время просмотра телевизора, «втыкания» в соцсети или компьютерные игры такого эффекта не наблюдается.

Чтение должно стать для человечества обязательной и регулярной тренировкой, как, скажем, занятия в спортзале.

Источник: URL: <https://vk.com/@irinadaryina-idiokratiya-pochemu-chelovechestvo-glupeet-i-chem-eto-nam-gr>.

[К практическому занятию по теме 2.13](#)

ТЕОРИЯ АТТРИБУЦИИ

В своей социальной жизни человек постоянно сталкивается с необходимостью поиска, конструирования и объяснения происходящего. Мы стремимся к пониманию собственного мира и мира вокруг нас, делая его упорядоченным и означенным. И мы же чувствуем себя дискомфортно, когда сталкиваемся с непонятным, непредсказуемым, не вписывающимся в наши объяснительные схемы. Мы выстраиваем объяснения, почему люди вокруг нас ведут себя именно таким образом, а не каким-либо иным, и в этом смысле становимся наивными психологами. Выстраивание объяснений является чрезвычайно полезным потому, что создает возможность ориентировки в происходящем и прогнозировании его развития, что, в свою очередь, предоставляет возможность контроля.

Люди строят объяснения как физического, так и социального мира и, в целом, эти объяснения носят причинный характер. Выделяя определенные условия, характеристики окружающих, как обуславливающее наблюдаемое, мы концентрируемся на нахождении «подлинных» причин, пытаюсь отделить их от второстепенных. Причинные (каузальные) объяснения, таким образом, становятся мощным инструментом предсказания и контроля.

Анализ особенностей процесса социального объяснения в современной социальной психологии связывается, прежде всего, с понятием атрибутирования, определяемого, как правдоподобное объяснение человеком самому себе причинности происходящего. Как люди отвечают для себя на вопрос о том, в чем причина происходящего? Какую информацию они используют принимая решения? Какие стратегии используются людьми при построении выводов? В чем причины ошибочных объяснений? Поиск ответов на эти и многие другие вопросы, связанные с пониманием лежащих в их основе особенностей и механизмов предпринимается в рамках теории атрибуции (С. Antaki и С. Brewin, 1982; J. Harwey и G. Weary, 1981; M. Hewstone, 1989; H. Kelley и J. Michela, 1980). Подробный обзор различных теоретических подходов к атрибутированию представлен в русскоязычной традиции X. Хекхаузенем (1986).

Теории атрибуции

Разработка основ теории атрибуции началась в 1950-е гг. и связана в основном со следующими авторами и их теоретическими конструкциями:

1. F. Heider (1958) теория наивного психолога.
2. E. Jones и K. Davis (1965) теория корреспондирующего выведения.
3. H. Kelley (1967) ковариационная модель.
4. S. Schachter (1964) теория эмоциональной лабильности.
5. D. Bem (1967, 1972) теория самовосприятия.

6. В. Weiner (1979, 1985) теория атрибуции.
7. М. Abrahamson (1982) индекс глобальности.

Наивный анализ действий F. Heider

Само понятие атрибуции, как и модель наивного ученого были введены F. Heider (1958). Что делают люди, когда они пытаются объяснить события, происходящие в их социальном и физическом мире? С поиска ответа на этот вопрос и начал свои исследования F. Heider. Прежде всего он обратил внимание на сложившийся в академической психологии отрыв от реальной жизни, выразившийся, прежде всего, в игнорировании проблем, стоящих перед конкретным человеком в его взаимодействии с другими людьми. Попытку исследования наивных, с позиции здравого смысла, теорий «обычными» людьми в условиях «обычной» жизни Heider начал с построения модели наивного ученого. Значимость такого рода теорий для социальной психологии связана с тем, что в реальной жизни человек оперирует своими собственными, а не абстрактно теоретическими теориями. А коль социальная психология, хочет она того или нет, претендует на постижение особенностей социальной жизни этих самых «обычных» людей, то она не может обойтись без изучения их объяснительных теорий.

В качестве исходной посылки анализа поведения взята предложенная К. Lewin формула $B = f(P, S)$, определяющая поведение как производную от интернальных (личностных) и экстернальных (ситуативных) факторов. Далее оценка интернальных факторов конкретизируется через выделение интенций, прилагаемых усилий и имеющихся способностей, экстернальные же факторы подразделяются на сложность решаемой задачи и влияние случая. Понимание того, какой ряд факторов должен быть использован, делает мир атрибутирующего более предсказуемым и контролируемым.

F. Heider в своих идеях основывался на трех принципах:

1. Так как люди рассматривают свое поведение как мотивированное, они пытаются выявить мотивы других людей, рассматривая причины и основания их поведения. Выстраивание объяснений без такого причинного языка практически невозможно. Процесс выведения причинности аналогичен тому, который имеет место у ученого, выводящего причинные объяснения природы и значения жизни.

2. В силу того, что мы конструируем теории причинности с целью предсказания и контроля окружения, мы стремимся ориентироваться на устойчивые характеристики окружающего, т. е. черты личности и их способности, а также стабильные характеристики ситуации, в которой реализуется поведение и которые воздействуют на него.

3. Атрибутируя причинность поведения мы дифференцируем личностные факторы (например, качества, способности) и ситуативные факторы (например, своеобразие ситуации, социальное давление). В первом случае речь идет о внутреннем (или диспозиционном) атрибутировании, во втором – о внешнем (или ситуативном)

атрибутировании. F. Heider считал, что т. к. внутренние причины или интенции скрыты в нас самих, то мы можем только предполагать их и то только в случае, если нет явных внешних причин. В то же время мы проявляем высокую готовность приписывать стабильные личностные особенности других людей в качестве причин их поведения.

F. Heider в своих исследованиях в плоскости атрибутирования определил практически все направления исследований, которые были продолжены другими учеными.

Источник: Янчук, В. А. Введение в современную социальную психологию / В. А. Янчук. – Минск : АСАР, 2005. – С. 411–444.

[К практическому занятию по теме 2.15](#)