

СИНЕГРЕТИЧЕСКИЙ ЭФФЕКТ РОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ НА ПРИМЕРЕ РЕГИОНОВ СЗФО¹

М.В. Морошкина, канд. экон. наук

Институт экономики Карельского научного центра Российской академии наук,
Петрозаводск, Российская Федерация

Проведенное исследование доступности региональных рынков регионов СЗФО определило формат распределения регионов по уровню удаленности от экономического центра страны. Исследование оценивает уровень периферийности регионов СЗФО на основании использования методики расчета евклидова расстояния. Объектом исследования выступают регионы СЗФО, а основной целью является оценка уровня удаленности регионов СЗФО от центральных рынков страны.

Ключевые слова: *российские регионы, приграничные регионы, уровень удаленности, классификация, географическое положение.*

Введение. В сложившихся экономических, хозяйственных и политических условиях экономические системы активно взаимодействуют [1-3]. В рамках существующих форм взаимодействия важное значение оказывают значительное количество социально-экономических факторов. В качестве одного из основных факторов можно рассматривать географическое положение, как показатель, определяющий доступность территории для различных процессов хозяйственной и экономической деятельности.

Отдельного внимания заслуживают территории, расположенные удаленно от центральных рынков страны и для которых существует проблема доступности потребительских рынков государства. Данные территории обладают существенными ограничениями при расширении рынков сбыта произведенной продукции, поскольку к затратам производственного характера добавляются издержки транспортно-логистические издержки [1-6].

В рамках данного исследования основной целью является определение влияния удаленности территории на показатели экономического развития. Объектом исследования являются российские регионы, в данном исследовании рассматривается уровень региональной удаленности от основных рынков страны, а предметом исследования регионального расслоения российских регионов по уровню доступности.

Методика расчета удаленности российских регионов предполагает процедуру вычисления евклидова расстояния в многомерном измерении. Используя методологический аппарат кластерного анализа проводится построение матрицы расстояний между российскими регионами. Процедура расчета евклидова расстояния основана на расчете геометрического расстояния в многомерном измерении при использовании следующей формулы (1):

$$s_{xy} = \sum \sqrt{(x_i - y_i)^2}. \quad (1)$$

¹ Исследование выполнено в рамках госзадания по теме «Комплексное исследование и разработка основ управления устойчивым развитием северного и приграничного поясов России в контексте глобальных вызовов».

Оценка удаленности проводится в результате использования географических координат региональных столиц. Географические координаты преобразованы из градусов в километрах, при использовании следующей формулы (2), в результате использования которой проведена оценка уровня доступности территории определяемая в результате географических координат между региональными столицами:

$$S_{xy} = \sqrt{112 * (\Delta \text{широта}_{xy})^2 + 65 * (\Delta \text{долгота}_{xy})^2} \quad (2)$$

Значения географических координат региональных столиц позволили рассчитать евклидово расстояние. Географическая доступность территории определяется на основании учета показателя – объем регионального рынка. В рамках данного исследования показатель объем регионального рынка определяет численность населения.

Показатель периферийности региона определяется при помощи следующих показателей: географическое расположение, объем регионального рынка. Объем регионального рынка в данном исследовании формируется по показателю численность населения:

$$\text{Индекс_периф}_x = \frac{\sum_x S_{x,y} * Pop_x}{\sum_x Pop_x} \quad (3)$$

где x, y – региональные столицы;

$S_{x,y}$ – расстояние между региональными столицами;

Pop_x – объем регионального рынка (население региона x);

$\sum_x Pop_x$ – объем российского рынка (население всех рассматриваемых регионов).

Индекс периферийности регионов СЗФО, характеризуется невысоким уровнем неоднородности в отличие от среднероссийского значения.

Таблица 1. – Фрагмент таблицы индекс периферийности по регионам СЗФО

Республика, край, область	Столица	Индекс периферийности
Республика Карелия	Петрозаводск	3153,06
Республика Коми	Сыктывкар	2732,20
Архангельская область	Архангельск	3077,36
Ненецкий автономный округ	Нарьян-Мао	3020,92
Архангельская область без автономного округа	Архангельск	3077,36
Вологодская область	Вологда	2845,85
Калининградская область	Калининград	3652,31
Ленинградская область	Санкт-Петербург	3246,37
Мурманская область	Мурманск	3605,54
Новгородская область	Новгород	3159,97
Псковская область	Псков	3284,57
Санкт-Петербург	Санкт-Петербург	3246,37

Источник: расчеты автора при использовании данных Росстата.

Регионы ЦФО индекс периферийности варьируется в интервале 2600-2800. Калининградская область, имеющая анклавное расположение, характеризуется индексом периферийности 3652,31 наибольший по регионам СЗФО. Город федерального значения Москва с более емким рынком по численности населения - 2820,72.

В результате проведенного исследования были выявлены основные виды регионов по уровню географической доступности. Полученные в рамках исследования результаты позволяют рассматривать фактор географическое расположение как важную составляющую экономического развития территории.

Список использованной литературы

1. Дружинин П.В. Особенности развития приграничных регионов // Регионоведение Regionology, 2017. №2, С. 200-216.
2. Рубцов Г.Г., Литвиненко А.Н. Роль межрегионального сотрудничества в системе современной региональной экономики РФ // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. 2019. Т. 12, № 1. С. 97–110. DOI: 10.18721/JE.12108
3. Fedorov G.M., Korneevets V.S., Tarasov I.N., Chasovskiy V.I., Russia among the countries of the Baltic region в журнале International // Journal of Economics and Financial Issues, издательство Econjournals (Турция), 2016, том 6, с. 1502-1506
4. Осмоловская Л.Г., Функции границы как фактор развития приграничных регионов // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта, 2016, №1, С. 45-54.
5. Морошкина М.В., Дифференциация российских регионов по уровню экономического развития // Проблемы прогнозирования. 2016, №4(157), С.109-115
6. Песцов С.К., Волынчук А.Б. Проблемы социально-экономического развития периферийных территорий России и Китая: возможности и ограничения трансграничной интеграции // Фундаментальные исследования. 2020. № 10. С. 71-77.