

**ОСОБЕННОСТИ МЕХАНИЗМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОГЛАСОВАННОСТИ  
НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРИОРИТЕТОВ И ИНДИКАТОРОВ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ  
РЕГИОНОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Р.И. Маликов, д-р экон. наук, проф.*

*А.А. Ахмерова, аспирантка*

*Уфимский государственный нефтяной технический университет, Российская Федерация*

*В статье анализируются особенности обеспечения устойчивого развития регионов Российской Федерации на современном этапе развития управления пространственным развитием страны посредством исследования механизмов согласования целей и задач национальных проектов с региональными запросами властей и населения конкретных субъектов Российской Федерации. Формирование новых вызовов и угроз устойчивому развитию регионов, связанных с увеличением влияния геополитических рисков и необходимости формирования собственной инфраструктуры обеспечения целей ESG-повестки (экологическое, социальное и корпоративное управление), свидетельствуют об актуальности исследуемой темы. Определение ключевых проблем обеспечения вовлеченности всех субъектов Российской Федерации в процессы достижения целей национального развития посредством выработки собственных стратегий устойчивого развития позволит существенно улучшить качество регионального управления, а также достичь большей социальной и политической стабильности в стране, способствуя повышению ее национальной безопасности.*

**Ключевые слова:** *устойчивое развитие, ESG-повестка, региональное развитие, региональное управление, национальные проекты, национальные цели, региональные стратегии.*

**Цели и задачи.** Целью исследования является определение основных принципов и процессов согласования национальных целей развития Российской Федерации, представленных в национальных проектах со стратегиями устойчивого развития региона. В первой части статьи анализируются методы обеспечения исполнения ESG-принципов регионального развития в Российской Федерации на современном его этапе. Вторая часть статьи исследует ключевые проблемы стратегического управления региональной динамики в области ESG-повестки.

**Методы и материалы.** В качестве методов исследования были использованы теоретический анализ научных публикаций, эмпирический анализ и статистический метод.

В качестве материалов исследования использовались официальные правовые акты Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, научные статьи, рейтинги различных организаций.

**Результаты.** За последние тридцать лет человечество кардинальным образом пересмотрело свой взгляд на характер обеспечения экономического роста, перейдя от игнорирования состояния экологической и социальной безопасности в процессе увеличения производства товаров и услуг к признанию факта важности формирования более сбалансированных отношений между экономическим развитием стран и природой, что нашло отражение

в принятии целого комплекса документов авторитетных международных организаций, таких как ООН, ОЭСР и ряда других. Понимание необходимости построения ресурсно-ориентированной платформы социально-экономического развития на национальном уровне стало стимулом к следованию особенностям достижения целей устойчивого развития, заложенных в Декларации Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию [1] и принятых большинством стран мира 17 принципах в области устойчивого развития, разработанных Генеральной ассамблеей ООН [2], посредством разработки и внедрения механизмов и инструментов соблюдения ESG-принципов на уровне отдельных региональных субъектов.

ESG-принципы представляют собой совокупность норм и требований, которые нацелены на повышение уровня жизни населения стран и регионов посредством улучшения экологической безопасности и активного вовлечения масс в решение региональных и национальных проблем, т.е. процесса демократизации.

В Российской Федерации существуют свои особенности обеспечения соблюдения требований устойчивого развития на уровне отдельных регионов, что обусловлено ее федеративным административно-территориальным устройством. Основой разработки и принятия региональных программ развития выступают национальные проекты, которые выступают в качестве инструментов достижения требований ESG-повестки.

Связь целей национального развития и принципов устойчивого развития в частности отмечены в трудах таких исследователей, как Р.А. Жанбаев, Д.Г. Максимов [1], Погудаева М.Ю. [2], В.В. Кулибанова [3], И.Н. Макаров [4] и ряда других. Данными авторами отмечается ориентированность федеральных программ России на решение проблем устойчивого развития, в первую очередь социального неравенства и повышения уровня экологической безопасности. То, что ESG-принципы остаются приоритетными ориентирами в рамках реализации национальных задач, даже несмотря на трудности, связанные с уходом иностранных рейтинговых агентств, отмечают и представители бизнеса [5].

Активное включение регионов в реализацию национальных проектов значительно расширило инструментарий достижения целей устойчивого развития, в том числе в области разработки программ регионального развития, в качестве приоритетов которых указаны цели устойчивого развития. Причем особенностью управления устойчивым развитием регионов в России является то, что во многом основой для формирования и внедрения механизмов обеспечения соблюдения ESG-принципов являлись инициативы «Сбера» [6], что обуславливает его активную вовлеченность в решение проблем устойчивого развития, в том числе посредством формирования собственных методологий оценки эффективности соблюдения ESG-повестки субъектами и городами Российской Федерации. Так, совместные усилия ВЭБ.РФ и Сбера позволили разработать интерактивный ESG-индекс городов и регионов РФ, что позволит эффективнее решать задачи стратегического развития территорий [7].

В качестве практических инструментов, которые используют регионы Российской Федерации для достижения целей устойчивого развития, применяется не только имплементация целей и задач национальных проектов в региональные программы, но и ряд других. Так, активно развивается ESG-банкинг, который ориентирован на финансирование в первую очередь «зеленых проектов», а также постепенное увеличение выпуска так называемых «зеленых облигаций». Следует отметить, что по сравнению со многими развитыми странами, в России развитие ESG-банкинга началось только в 2020 г., что и обуславливает неразвитость многих механизмов управления устойчивым развитием территорий со стороны банковского сектора [8].

Несмотря на целый ряд проблемных зон, ESG-банкинг активно развивается в России, что подтверждается тенденцией увеличения подписания специальных соглашений между региональными властями и крупнейшими банками России в сфере устойчивого развития. Так, между ВТБ и Татарстаном подписано соглашение о сотрудничестве в сфере ESG, которое направлено на формирования региональных льготных программ развития экологической и социального развития, а также активного привлечения малого и среднего бизнеса в данные инициативы [9].

Еще одним активно развивающимся инструментом управления устойчивым развитием региона является ESG-рэнкинги, которые позволяют объективно отследить успехи отдельных территорий в обеспечении экологической, социальной и политической безопасности, что способствует улучшению регионального управления. В связи с уходом иностранных независимых организаций с российского рынка, российские ESG-рэнкинги получили значительный стимул развития. Однако, как отмечают эксперты [10], улучшение анализа устойчивого развития территорий требует значительных изменений, которые позволили бы привести разнообразные методологии проведения оценки показателей регионов к единому унифицированному формату.

Оценка устойчивого развития в России осуществляют такие независимые организации, как Национальное рейтинговое агентство (НРА), Аналитическое кредитное рейтинговое агентство (АКРА), «Эксперт РА», а также подразделения Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП) [10].

В таблице 1 представлены результаты проведения ESG-рэнкинга субъектов Российской Федерации различных агентств в виде первой десятки наиболее успешных регионов [11, 12].

Таблица 1. – Результаты проведения ESG-рэнкинга субъектов Российской Федерации различных агентств

Регион	НРА (2022 г.)					Регион	РАЕХ (2021 г.)			
	Место	E	S	G	ESG		Место	E	S	G
Москва	1	0,714	0,794	0,833	0,781	Ленинградская область	1	13	9	3
Республика Татарстан	2	0,821	0,676	0,808	0,769	Санкт-Петербург	2	54	4	2
Тюменская область	3	0,786	0,706	0,679	0,723	Москва	3	37	5	5
Белгородская область	4	0,679	0,735	0,692	0,702	Республика Татарстан	4	61	16	1
Санкт-Петербург	5	0,464	0,794	0,792	0,683	Ханты-Мансийский автономный округ	5	48	8	4
Ямало-Ненецкий автономный округ	6	0,536	0,559	0,929	0,674	Липецкая область	6	7	14	24
Краснодарский край	7	0,536	0,735	0,714	0,662	Курская область	7	11	21	13
Сахалинская область	8	0,607	0,412	0,929	0,649	Тюменская область	8	24	17	7
Московская область	9	0,643	0,647	0,654	0,648	Свердловская область	9	15	25	11
Магаданская область	10	0,714	0,441	0,786	0,647	Московская область	10	36	6	34

Данные, представленные в таблице 1, свидетельствуют о различиях в результатах оценивания эффективности имплементации ESG-повестки в развитие регионов. Существенные различия объясняются наличием различной методики оценки. Однако, несмотря на данную разницу, в первой десятке представлены в первую очередь финансовые центры (Москва, Санкт-Петербург), промышленные центры (Республика Татарстан, Свердловская область) и центры нефтегазовой добычи (Ямало-Ненецкий автономный округ, Ханты-Мансийский автономный округ), что говорит о значимости данных факторов в обеспечении эффективности устойчивого развития территории.

В таблице 2 представлен ESG-рэнкинг городов Российской Федерации за 2022 г. согласно исследованию «Сбера» и ВЭБ.РФ. [13].

Таблица 2. – ESG-рэнкинг городов Российской Федерации за 2022 г. согласно исследованию «Сбера» и ВЭБ.РФ.

Экология			Общество			Управление		
Город	Место	Балл	Город	Место	Балл	Город	Место	Балл
Красногорск	1	75,3	Ханты-Мансийск	1	75,1	Новосибирск	1	81,7
Ульяновск	2	68,3	Тюмень	2	70,6	Красногорск	2	81,1
Магас	3	58,3	Салехард	3	72,6	Ростов-на-Дону	3	79,9

Успехи в области устойчивого развития представленных в таблице 2 городов в первую очередь связаны с деятельностью местных органов власти по созданию социально-ориентированной среды, которая основывается на совершенствовании институтов и привлечении крупного и малого бизнеса к осуществлению социальных и экологических проектов.

Однако наряду с внешними аудиторами, эффективность обеспечения устойчивого развития региона требует активного включения бизнеса в данные процессы, в частности, формирование и закрепление на официальном уровне единых стандартов нефинансовой отчетности, которая позволила бы комплексно определить влияние тех или иных компаний на состояние экологической, социальной и политической безопасности. Актуальность систематизации требований к раскрытию информации посредством предоставления нефинансовой корпоративной отчетности подтверждается опубликованием Министерством экономического развития РФ проекта постановления правительства об обновлении стандарта корпоративной отчетности об устойчивом развитии [14].

Таким образом, устойчивое развитие регионов предполагает развитие инструментов соблюдения ESG-принципов, что предполагают активное вовлечение в данный процесс не только региональных властей, но и банковского и корпоративного секторов. Развитие механизма регионального устойчивого развития в России находится под прямым влиянием национальных проектов, что отражается на региональных программах социально-экономического развития. Успешность имплементации принципов ESG-повестки в региональное стратегическое управление во многом зависит от того, насколько в них будут учтены результаты ESG-рэнкингов и результатов анализа корпоративной нефинансовой отчетности компаний, функционирующих в том или ином регионе.

#### Список использованных источников

1. Жанбаев, Р. А. Демозкономика: Цели устойчивого развития и реализация национальных проектов в Российской Федерации и Республике Казахстан / Р. А. Жанбаев, Д. Г. Максимов, Г. О. Тансыкбаева // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. – 2022. – Т. 32, № 6. – С. 987-992. – DOI 10.35634/2412-9593-2022-32-6-987-992. – EDN DIJKNS.

2. Наумова, Т. А. Национальные цели Российской Федерации в рамках ESG-повестки: опыт Москвы / Т. А. Наумова, М. Ю. Погудаева, И. П. Гладилина // Инновации и инвестиции. – 2023. – № 4. – С. 334-338. – EDN RLRTTA.
3. Кулибанова В. В. Развитие ESG-повестки в РФ на региональном уровне / В. В. Кулибанова, Т. Р. Тэор, И. А. Ильина, Л. В. Шарахи-на // n-Economy. – 2022. – Т. 15, № 5. – С. 95– 110. – DOI: <http://doi.org/10.18721/JE.15506>
4. Макаров И. Н. ESG-подход в системе стратегического управления экономическими системами национального и регионального уровня / И. Н. Макаров, В. С. Назаренко, И. В. Осипова, Е. В. Лесных // Креативная экономика. – 2022. – Т. 16. № 7. – С. 2569–2586. – doi: 10.18334/се.16.7.114893
5. «Происходит инвентаризация задач»: остается ли ESG в числе нацприоритетов // РБК. – 2022. – URL: <https://www.rbc.ru/business/23/10/2022/6352e21e9a7947083ae24f7c> – Дата публикации: 23.10.2022.
6. Исследование практики реализации ESG - повестки в регионах / Т. С. Наролина, Т. И. Смотровая, И. А. Пургаева, Т. А. Некрасова // Регион: системы, экономика, управление. – 2023. – № 1(60). – С. 12-21. – DOI 10.22394/1997-4469-2023-60-1-12-21. – EDN BCLMPQ.
7. Сбер и ВЭБ.РФ открыли доступ к ESG-индексу городов и регионов России // Новая Газета. – 2024. – URL: <https://www.ng.ru/news/789840.html> – Дата публикации: 20.03.2024.
8. Семенова, Н. Н. ESG-банкинг как новая парадигма развития банковской системы России / Н. Н. Семенова, К. А. Жогина // Финансовая жизнь. – 2022. – № 1. – С. 67-70. – EDN EENXTT.
9. Российские регионы внедряют принципы устойчивого развития // Российская газета. – 2022. – URL: <https://rg.ru/2022/10/18/moda-na-zelenyj.html> – Дата публикации: 18.10.2022.
10. Иванов, Ю. Измерить устойчивость // Ведомости. – 2023. – URL: <https://www.vedomosti.ru/esg/ratings/articles/2023/09/14/995123-izmerit-ustoichivost> – Дата публикации: 14.09.2023.
11. Рэнкинг устойчивости развития и интеграции ESG-критериев в деятельность субъектов Российской Федерации // Национальное рейтинговое агентство. – URL: [https://www.ra-national.ru/wp-content/uploads/2022/12/ranking\\_esg\\_regions.pdf](https://www.ra-national.ru/wp-content/uploads/2022/12/ranking_esg_regions.pdf) – Дата обращения: 24.09.2024.
12. ESG-рэнкинг субъектов РФ //Рейтинговая группа RAEX. – URL: [https://raex-rr.com/ESG/ESG\\_regions/ESG\\_rating\\_regions/2021/](https://raex-rr.com/ESG/ESG_regions/ESG_rating_regions/2021/) – Дата обращения: 24.09.2024.
13. Рыбкин, П. Городам измерили устойчивость // Эксперт. – 2024. – URL: <https://expert.ru/goroda/gorodam-izmerili-ustoychivost/> – Дата публикации: 20.03.2024.
14. Чугунов, А. Минэкономики хочет обновить стандарт корпоративной отчетности об устойчивом развитии // Коммерсантъ. – 2024. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7163195> – Дата публикации: 18.09.2024.