

НЕДОБРОСОВЕСТНАЯ КОНКУРЕНЦИЯ КАК УГРОЗА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Л.Н. Мамаева, канд. экон. наук, доц.

А.Р. Багиева, студентка

Н.С. Агаян, студентка

*Саратовский государственный технический университет им. Гагарина Ю.А.,
Российская Федерация*

В научной статье рассматриваются ключевые аспекты недобросовестной конкуренции на современном рынке, которые могут нести колоссальные убытки для экономики и привести к образованию монополии, также выделяются основные виды угроз, подрывающие экономическую безопасность предприятий.

***Ключевые слова:** недобросовестная конкуренция, экономическая безопасность, угроза, стратегия, мониторинг, устойчивость.*

В современной экономике основой функционирования рынка является конкуренция, которая обеспечивает поступательное развитие рыночных отношений. Конкуренция есть нечто иное как соперничество между участниками рынка за получение и достижение поставленной цели, которая позволяет охватить большую долю на рынке.

Помимо здоровой конкуренции на современном рынке, существует также недобросовестная конкуренция, которая оказывает отрицательное влияние на экономику в целом, а, следовательно, представляет собой угрозу в сфере экономической безопасности.

Если обратиться к современному экономическому словарю, то дается следующее определение недобросовестной конкуренции: «...участники которой нарушают принятые на рынке правила и нормы конкуренции, вступают в сговор против других конкурентов, стремятся их опорочить, дискредитировать, используют ложную рекламу своей продукции, устанавливают дискриминационные, иногда демпинговые цены. Недобросовестную конкуренцию в наиболее злостных формах называют хищнической» [1, с.189].

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «О защите конкуренции» недобросовестной конкуренцией признаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации [2].

Данный закон содержит в себе запреты на следующие формы недобросовестной конкуренции:

- дискредитация;
- введение в заблуждение;
- некорректное сравнение;

- конкуренцию, связанную с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товаров, работ или услуг;
- конкуренцию, связанную с использованием результатов интеллектуальной деятельности; конкуренцию, связанную с созданием смешения;
- конкуренцию, связанную с незаконным получением, использованием, разглашением информации, составляющей коммерческую или иную охраняемую законом тайну и иные.

Любая форма недобросовестной конкуренции характеризуется наличием лица, совершившего незаконные действия и лица, который пострадал в результате данных действий. Следовательно, можно выделить два основных вида угроз экономической безопасности предприятия:

Угроза, возникающая вследствие действий недобросовестного конкурента.

Предпочтения покупателя может формироваться за счет искаженной информации, которая не соответствует действительности. Тем самым, финансовая устойчивость добросовестного конкурента может снизиться в разы.

В качестве примера можно привести «Курганский мясокомбинат «Стандарт» производил и реализовывал мясные консервы «Семейный запас». Их оформление и название было сходно с ранее введенными в оборот на рынке консервами «Семейный бюджет» производства АО «Орелпродукт». Сходство дизайна заключалось в одинаковой композиции этикеток, а также использовании белого фона, красных графических элементов, изображения пестрой коровы и надписи «Говядина» заглавными буквами. Помимо этого, компания использовала схожее по смыслу название.

Федеральная антимонопольная служба признала действия ООО «Курганский мясокомбинат «Стандарт» нарушением антимонопольного законодательства.

Угроза, возникающая вследствие совершения акта недобросовестной конкуренции самой организации.

В данном случае на финансовую устойчивость предприятия повлияет факт привлечения к материальной ответственности.

Ранее в Федеральную антимонопольную службу России поступило заявление производителя продукции под брендами «Alpen Gold», «Milka», «Юбилейное», «OREO», «Медвежонок Барни», «TUC», «Dirol», «Picnic».

Компания сообщила о том, что ее конкурент ввел в оборот печенье «Умка». В дизайне его упаковки использовались элементы, имитирующие товарные знаки печенья «OREO». Сходство заключалось в цветовом оформлении наименования товара и упаковки в целом, взаимном расположении элементов и имитации слогана.

По мнению ведомства, такие действия могут создать у потребителей ложное впечатление о поставщике продукции и способствовать неправомерному использованию репутации правообладателя бренда «OREO».

В 2022 году число поступивших заявлений о фактах недобросовестной конкуренции составило – 3057 заявлений. По результатам их рассмотрения возбуждено 253 дела о нарушении антимонопольного законодательства.

В соответствии со статистикой Федеральная антимонопольная служба по итогам 2023 года возбудило 255 антимонопольных дел в отношении недобросовестной конкуренции,

вынесла 464 предупреждения по признакам нарушения Закона о защите конкуренции. Было 369 предупреждений исполнено, по фактам невыполнения возбуждены дела; 170 решений о признании нарушений Закона о защите конкуренции. Выписано 227 штрафов на общую сумму 28 721 390 рублей [3].

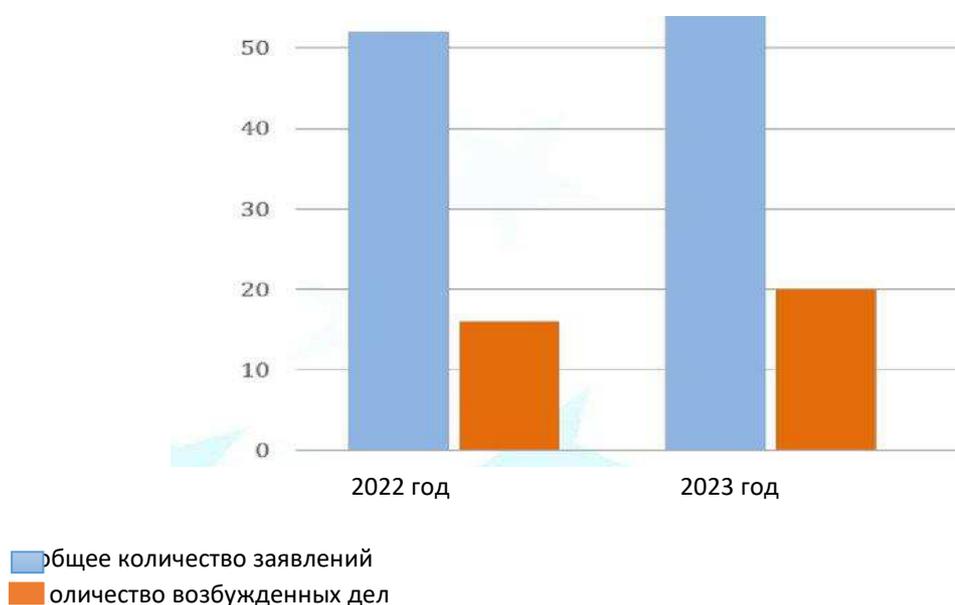


Рисунок 1. – Статистика рассмотрения заявлений о недобросовестной конкуренции [3]

Для борьбы с недобросовестной конкуренцией необходимо правовое регулирование, которое позволит защитить интересы добросовестных участников рынка.

За исполнением закона следит Федеральная антимонопольная служба: принимает жалобы и проводит инспекции. Если при проверке будет доказана вина собственника бизнеса, ему выпишут предупреждение. Организация должна перестать использовать нечестные способы конкуренции, иначе ее оштрафуют. Сумма штрафа варьируется от 12 до 20 тысяч рублей для индивидуальных предпринимателей и от 100 до 500 тысяч рублей — для организаций. За демпинг, пиратскую деятельность и разглашение коммерческой тайны может наступить уголовная ответственность.

Таким образом, недобросовестная конкуренция является одной из угроз экономической безопасности предприятия, тем самым подрывая его стабильность и устойчивость на рынке. Недобросовестная конкуренция может исходить извне, а может осуществляться и самой организацией. Существуют законные способы решения данной проблемы. Виновное лицо может понести как административную, так и уголовную ответственность.

Долгосрочная стратегия, направленная на предотвращение угроз недобросовестной конкуренции, включает в себя постоянный мониторинг рыночной ситуации и адаптацию внутренних процессов предприятия. Следовательно, преодоление таких ситуаций станет залогом не только экономического благополучия конкретного предприятия, но и стабильности всего сектора.

Закончим словами Шарля де Голя: «Всегда выбирайте самый трудный путь – на нем вы не встретите конкурентов» [4].

Список использованных источников

1. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. М. ИНФРА-М. 2007
2. Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 08.08.2024) "О защите конкуренции"
https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61763
3. ФАС России подвела итоги работы по противодействию недобросовестной конкуренции за 2023 год.
<https://hakasia.fas.gov.ru/srv/node/1189>
4. <https://dzen.ru/a/YHG4OYSitxnXMwlc>