

О НЕКОТОРЫХ ПОДХОДАХ К УПРАВЛЕНИЮ ПРОДУКТИВНОСТЬЮ РЕГИОНАЛЬНЫХ ЭКОСИСТЕМ МОЛОДЕЖНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА¹

К.Е. Гришин, д-р экон. наук, проф.

Ю.Р. Насретдинова

*Институт экономики, управления и бизнеса Уфимского университета науки
и технологий, Российская Федерация*

В статье рассматриваются вопросы целостного подхода к исследованию развития молодежного предпринимательства на региональном уровне. Методологической базой проведенного исследования является системный подход и основанная на нем концепция предпринимательских экосистем, которая используется для исследования предпринимательства на региональном уровне. Представлен общий подход к определению структурной организации региональной экосистемы молодежного предпринимательства предполагающий выделение четырех видов взаимоинтегрированных субэкосистем: бизнес экосистем, инновационной экосистемы, экосистемы знаний и экосистемы поддержки (содействия) предпринимательству. Обоснованно, что предложенная структуризация дает более четкое представление с точки зрения формирования и настройки системы управления продуктивностью молодежного предпринимательства.

Ключевые слова: *экосистема, региональная экосистема молодежного предпринимательства, продуктивность региональной экосистемы молодежного предпринимательства; управление экосистемой, бизнес экосистема, инновационная экосистема, экосистема знаний; экосистема поддержки (содействия) предпринимательству.*

Развитие и стимулирование молодежного предпринимательства является одним из важнейших направлений государственной социально-экономической политики. Вовлечение молодежи в занятие предпринимательством призвано решать целый спектр задач, среди которых можно отметить тот факт, что оно создает возможности для трудоустройства, самореализации и активного включения в экономическую деятельность молодых людей, а также может помочь в решении психологических и социальных проблем, возникающих вследствие безработицы среди молодежи. Занятие предпринимательством весьма полезно молодым людям для развития новых навыков и получения опыта, которые можно применить для решения многих других жизненных задач [1]. В целом, можно констатировать, что молодежь включает в себе громадный предпринимательский потенциал, не только с точки зрения решения проблем трудоустройства молодых людей, но и с точки зрения обеспечения динамики социально-экономического развития регионов.

В настоящее время интерес к занятию предпринимательством продолжает расти и молодежь все больше обращает внимание на предпринимательство и все чаще рассматривает его как основу для своей профессиональной деятельности [2]. Также интерес к исследованию молодежного предпринимательства наблюдается и в академической среде [3; 4] хотя здесь еще предстоит решить довольно много научно-исследовательских задач.

¹ Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 23-28-00444, <https://rscf.ru/project/23-28-00444/>

Концептуально, работу по развитию молодежного предпринимательства в регионах нами предлагается строить на основе экосистемного подхода, то есть все структуры, имеющие отношение к молодежному предпринимательству должны быть объединены в экосистему [5 – 13]. В целом, мы исходим из того, что молодежное предпринимательство является составным элементом региональной предпринимательской экосистемы, которую мы определяем как совокупность взаимосвязанных субъектов предпринимательства (как потенциальных, так и осуществляющих хозяйственную деятельность), среды их функционирования и взаимодействий между ними (системы обмена), в комплексе влияющих на создание, открытие и использование предпринимательских возможностей в локальной пространственной среде [14]. Поэтому, в рамках данной статьи мы будем рассматривать именно молодежную компоненту региональной предпринимательской экосистемы – региональную экосистему молодежного предпринимательства. В контексте данного подхода можно заключить, что основной функцией региональной экосистемы молодежного предпринимательства является обеспечение процессов создания, открытия и использования предпринимательских возможностей действующими и потенциальными субъектами молодежного предпринимательства. Следовательно, предложенная формулировка дает основания обратиться к понятию продуктивности региональной экосистемы молодежного предпринимательства как некоего результата ее функционирования. Данная категория еще не получила развернутого освещения в научной литературе и в настоящее время нет научно обоснованных методик расчета показателя продуктивности региональных предпринимательских экосистем, так и их составной части - региональных экосистем молодежного предпринимательства, хотя с нашей точки зрения данный показатель является важнейшим индикатором развитости экосистем. В данной статье под продуктивностью региональной экосистемы молодежного предпринимательства мы предлагаем понимать скорость воспроизводства субъектов молодежного предпринимательства на определенной территории за некоторый временной интервал. При этом, признавая важность фокусировки экосистемного подхода, прежде всего на инновационном и ориентированном на рост предпринимательстве [15 – 17], мы все же настаиваем на необходимости учитывать в расчете продуктивности региональной экосистемы молодежного предпринимательства все вновь создаваемые субъекты молодежного предпринимательства. Далее, необходимо понимать, что влияет на продуктивность региональной экосистемы молодежного предпринимательства, и, что особенно важно, как можно воздействовать на продуктивность и управлять ею. В этой связи большое значение имеет понимание того, как устроена и функционирует региональной экосистемы молодежного предпринимательства, и какова логика протекания в ней процессов, связанных с созданием, открытием и использованием предпринимательских возможностей.

В зарубежной литературе представлено достаточное количество подходов к определению элементов, формирующих структуру экосистем, которые могут носить различные наименования – атрибуты, области, столпы, домены и т.д. Так, Айзенберг перечисляет шесть различных областей экосистемы: политика, финансы, культура, поддержка, человеческий капитал и рынки [6]. Фельд считает, что предприниматели (будучи видимыми и связанными) считаются сердцем успешной экосистемы, но успешные предпринимательские экосистемы должны иметь девять атрибутов: лидерство, посредники, плотность сети, правительство, одаренность, службы поддержки, обязательство, компании, капитал [7]. В соответствии с подходом Всемирного экономического форума, в качестве элементов (ключевых факторов)

успешной экосистемы выступают: доступные рынки; финансовые ресурсы; человеческий капитал / рабочая сила; системы поддержки / наставники; правительство и нормативно-правовая база; образование и обучение; университеты как драйверы развития; культурная среда [18]. При этом важно понимать, что предпринимательская экосистема характеризуется целостностью, что проявляется во взаимодополняемости различных элементов системы, взаимосвязанности экономических агентов и окружающей среды [19].

Основываясь на представленных, а также других подходах [20], мы считаем, что структурно региональной экосистемы молодежного предпринимательства необходимо рассматривать как уменьшенную копию региональной предпринимательской экосистемы и можно представить как совокупность взаимноинтегрированных доменов, под которыми нами понимается части экосистемы, включающие в себя множество единиц структуры, объединенных на основе функциональной общности. По нашему мнению, региональной экосистемы молодежного предпринимательства включает в себя восемь доменов: государство, социальный капитал, финансы, человеческий капитал, институты, инфраструктура, рынки (спрос), технологии. В тоже время каждый домен интегрирует в себе целую палитру элементов, активно взаимодействующих между собой и с элементами других доменов [14].

Вместе с тем, предложенная структуризация, хотя и носит целостный характер, все же дает только общее представление о концепции и строении региональной экосистемы молодежного предпринимательства. И, конечно же, такой подход не позволяет выстраивать систему управления продуктивностью региональной экосистемы молодежного предпринимательства, хотя бы даже потому, что отдельные домены очень сложно поддаются количественной оценке. Это в свою очередь делает крайне сложным решение вопросов по целенаправленному управлению развитием предпринимательской экосистемы. То есть данный подход не дает целостного и четкого понимания с точки зрения управления процессами проектирования и развития экосистем молодежного предпринимательства ввиду ее организационной сложности. В этой связи возникает потребность дальнейшей детализации структуры экосистемы молодежного предпринимательства с точки зрения, в том числе взаимодействия доменов, приводящих к росту или снижению продуктивности. Дополняя данный подход, мы исходим из того, что региональная экосистема молодежного предпринимательства как и региональная предпринимательская экосистема может состоять из различных субэкосистем [21], т.е. структур имеющих признаки экосистем и интегрированных в более крупные экосистемы и имеющих различные целевые установки. В этом контексте мы утверждаем, что в структуре региональной экосистемы молодежного предпринимательства необходимо выделить четыре вида суб-экосистем: бизнес экосистемы, инновационные экосистемы, экосистемы знаний и экосистема поддержки (содействия) предпринимательству (рисунк 1). Здесь очень важно понимать, что именно на пересечении областей всех четырех субэкосистем возникают предпринимательские возможности и развивается молодежное предпринимательство.

Все указанные виды субэкосистем имеют свои особенности, и мы лишь кратко их обозначим. Первое. Бизнес-экосистемы сосредоточены на создании текущей ценности для клиентов, и крупные компании являются типичными ключевыми игроками в них. Второе. Экосистемы знаний сосредоточены на генерации новых знаний, а исследовательские университеты играют центральную роль в этих экосистемах. Третье. Инновационные экосистемы возникают как механизм интеграции между исследованием новых знаний и их использованием

для совместного создания стоимости в бизнес-экосистемах. Четвертое. Экосистема поддержки предпринимательства нацелена на формировании условий, способствующих созданию и развитию новых предпринимательских проектов. В совокупности эти четыре типа субэкосистем на региональном уровне формируют региональную предпринимательскую экосистему – основной задачей которой является расширенное воспроизводство предпринимательства и содействие в доведении его до стадии бизнеса. С нашей точки зрения именно взаимодействие (результативность функционирования) этих четырех видов субэкосистем оказывает решающее значение на рост (или снижение) продуктивности региональной экосистемы молодежного предпринимательства. В целом, логика функционирования субэкосистем опирается на следующие рассуждения. Мы исходим из того, что важнейшую роль в обеспечении роста продуктивности региональной экосистемы молодежного предпринимательства играют бизнес-экосистемы (фактически являющиеся лидерами предпринимательских экосистем), которые посредством различных каналов генерируют значительный объем предпринимательских возможностей. В условиях жесткой конкуренции стремление бизнес-экосистем создавать все больше новой экономической ценности (это их основная задача) должно естественным образом опираться на новые знания, генерируемые экосистемой знаний, которые открывают новые предпринимательские возможности для субъектов молодежного предпринимательства, практическая реализация (коммерциализация) которых, в свою очередь, обеспечивается инновационной экосистемой. Вся описанная механика эффективно работает, если для этого экосистемой поддержки (содействия) предпринимательства обеспечиваются соответствующие институциональные и физические условия.

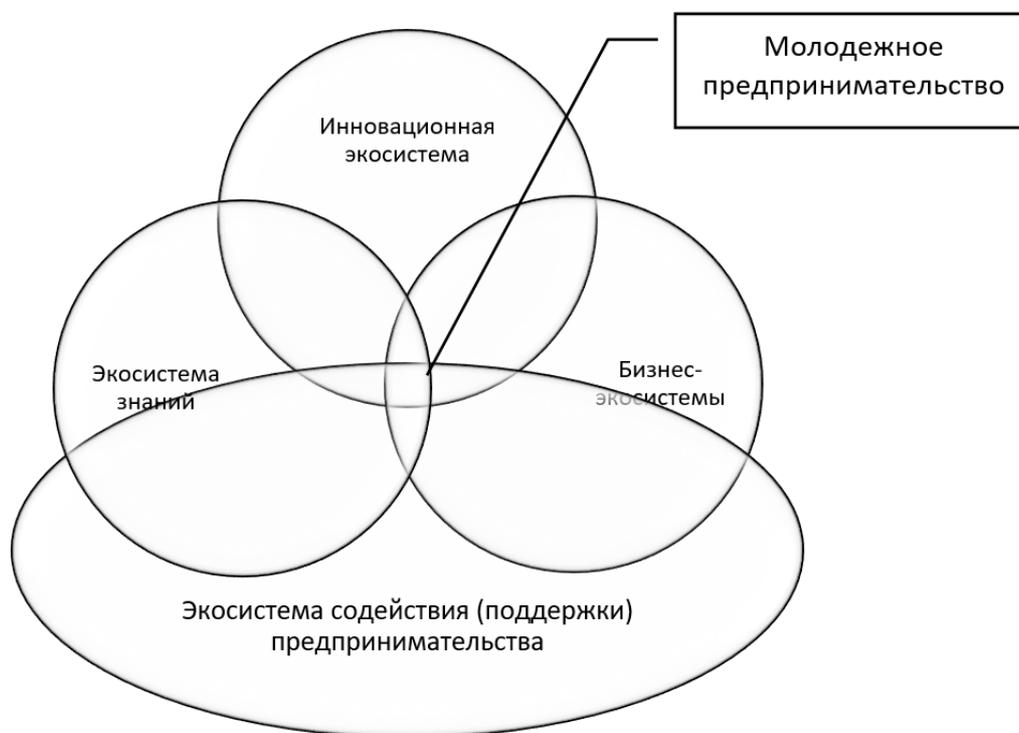


Рисунок 1. – Взаимодействие субэкосистем в контуре региональной экосистемы молодежного предпринимательства [собственная разработка]

Представляется, что предложенная декомпозиция региональной экосистемы молодежного предпринимательства на основе вычленения взаимоинтегрированных и взаимодействующих субэкосистем позволит концентрировать внимание на конкретных показателях, и дорабатывать именно те субэкосистемы, которые «провисают», что довольно важно с точки зрения управления продуктивностью. Кроме того, данный подход позволяет оценивать результативность той или иной субэкосистемы как в отдельности (вклад в развитие локальной предпринимательской экосистемы), так и в совокупности оценивать продуктивность региональной экосистемы молодежного предпринимательства (таблица 1).

Таблица 1. – Параметры измерения результативности функционирования субэкосистем региональной экосистеме молодежного предпринимательства

Субэкосистема региональной экосистемы молодежного предпринимательства	Роль в региональной экосистеме молодежного предпринимательства	Как можно измерить
Бизнес экосистема	Создание за определенный временной период экономической ценности	В денежных единицах
Инновационная экосистема	Создание за определенный временной период экономической ценности на основе новых знаний (инноваций)	В денежных единицах
Экосистема знаний	Получение за определенный временной период знаний, имеющих потенциал для создания новой экономической ценности	Количество патентов и авторских прав
Экосистема поддержки предпринимательства	Создание институциональных и физических условий для организации новых предпринимательских структур	Количество новых предприятий (предпринимателей)

Источник: собственная разработка.

Все виды субэкосистем являются важнейшими составляющими экосистемы, и слабое развитие хотя бы одной из них значительно снижет совокупную продуктивность региональной экосистемы молодежного предпринимательства. Эту закономерность взаимодействия субэкосистем мы будем называть констелляцией субэкосистем региональной экосистемы молодежного предпринимательства. И в этой связи представляется, что субэкосистемы конкретной региональной экосистемы молодежного предпринимательства необходимо рассматривать не по отдельности, а через призму их комбинационного воздействия на создание, открытие и использование предпринимательских возможностей субъектами молодежного предпринимательства [22].

Вместе с тем, предложенный нами подход дает лишь общее представление о логике управления продуктивностью региональной экосистемы молодежного предпринимательства и еще предстоит большая научно-методологическая и прикладная работа по разработке и тестированию управленческого инструментария, позволяющего оказывать реальное управленческое воздействие на более интенсивное создание, открытие и использование предпринимательских возможностей субъектами молодежного предпринимательства в локальной пространственной среде.

Список использованных источников

1. Chigunta, F., Young Entrepreneurship: Meeting the Key Policy Challenges / F. Chigunta – Wolfson College, Oxford: Oxford University, 2002.

2. Greene, F.J. 'Evaluating Youth Entrepreneurship: the Case of the Prince's Trust' / F.J. Greene// Environment & Planning C: Government & Policy, 2009. – №27;2. – pp. 216–229.
3. Lewis, K. & Massey, C. Young entrepreneurship and government policy // New Zealand Centre for SME Research, Massey University, 2003. – pp. 10-13.
4. Schoof, U. Stimulating Youth Entrepreneurship: Barriers and incentives to enterprise start-ups by young people, International Labour Office, Series on Youth and Entrepreneurship, Geneva: 2006. – pp. 24-60.
5. Acs Z.J., Autio E. & Szerb L. National systems of Entrepreneurship: Measurement issues and policy implications // Research Policy. 2014. – Vol. 43 (3). – pp. 476-494.
6. Isenberg, D. [Electronic resource] The Entrepreneurship Ecosystem Strategy as a New Paradigm for Economic Policy: Principles for Cultivating Entrepreneurship. Babson Entrepreneurship Ecosystem Project. Dublin, from Danisenberg, 2011. – Mode of access: <http://entrepreneurial-revolution.com/2011/05/11/the-entrepreneurship-ecosystem-strategy-as-a-new-paradigm-for-economic-policy-principles-for-cultivating-entrepreneurship/> . – Date of access: 18.08.2024.
7. Feld, B.. Startup communities: Building an entrepreneurial ecosystem in your city // John Wiley & Sons. 2012. – 224 p.
8. Stam E. Entrepreneurial ecosystems and regional policy: a sympathetic critique // European Planning Studies. 2015. – Vol. 23 (9). – pp. 1759-1769.
9. Acs, Z.A., Estrin, S., Mickiewicz T. & Szerb, L. Institutions, Entrepreneurship and Growth: The Role of National Entrepreneurial Ecosystems // SSRN Working paper, 2017. – N. 2912453. DOI: 10.2139/ssrn.2912453.
10. Autio, E., Rannikko H. Retaining winners: Can Policy Boost High-growth Entrepreneurship? // Research Policy, 2015. – Vol. 45. . – pp. 42-55.
11. Дорошенко С., Шеломенцев А. Предпринимательская экосистема в современных социоэкономических исследованиях / С. Дорошенко, А. Шеломенцев // Журнал экономической теории. – 2017. –№ 4. – С. 212-221.
12. Cavallo, A., Ghezzi, A., Balocco, R. (2018). Entrepreneurial ecosystem research: present debates and future directions. International Entrepreneurship and Management Journal, 1-24. DOI: 10.1007/s11365-018-0526-3.
13. Audretsch, D., Cunningham, J.A., Kuratko, D., Lehmann, E., Menter, M. Entrepreneurial ecosystems: economic, technological, and societal impacts// The Journal of Technology Transfer, 2019 . – Vol. 44 (4). – pp.313 – 325.
14. Солодилова Н., Маликов Р. , Гришин К. Методический инструментарий оценки состояния региональной предпринимательской экосистемы / Н. Солодлова, Р. Маликов, К. Гришин // Экономика региона. – 2018. – Т. 14. – вып. 4. – С. 1256-1269 doi 10.17059/2018–4–16.
15. Stam, E., Bosma, N., Van Witteloostuijn, A., De Jong, J., Bogaert, S., Edwards, N., & Jaspers, F. (2012). Ambitious entrepreneurship. A review of the academic literature and new directions for public policy, AWT report, 41.
16. Mason, C., & Brown, R. Entrepreneurial ecosystems and growth oriented entrepreneurship // Final Report to OECD, Paris, 2014. – 30(1),– pp. 77-102.
17. Stam, E., & Spigel, B. Entrepreneurial ecosystems // USE Discussion paper series, 2016 . – 16(13).
18. Entrepreneurial Ecosystems Around the Globe and Early-Stage Company Growth Dynamic . [Electronic resource] // Published by World Economic Forum, Geneva, Switzerland, 2014 <http://reports.weforum.org/entrepreneurial-ecosystems-around-the-globe-and-early-stage-company-growth-dynamics/wp-content/blogs.dir/34/mp/files/pages/files/nme-entrepreneurship-report-jan-8-2014.pdf>. – Date of access: 18.08.2024.
19. Bosma, N., Content, J., Sanders, M. et al. Institutions, entrepreneurship, and economic growth in Europe. Small Bus Econ, 2018.– Vol. 51, – pp. 483–499 <https://doi.org/10.1007/s11187-018-0012-x>.
20. Spigel, B. The Relational Organization of Entrepreneurial Ecosystems // Entrepreneurship Theory and Practice, 2015. – Vol. 41(1) – pp. 49-72.
21. Moore, J. The Death of Competition: Leadership and Strategy In The Age of Business Ecosystems. Harper Business, 1996. – pp. 230-233.
22. Гришин К.Е., Газизова А.Р. О некоторых аспектах мультиконтекстуального подхода к исследованию предпринимательства / К.Е. Гришин, А.Р. Газизова // HUMAN PROGRESS. – 2023. – № 4. – С. 1-16.