

**СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ФОРМ И МЕТОДОВ  
КОРПОРАТИВНОГО КОНТРОЛЯ В РОССИЙСКИХ КОМПАНИЯХ  
В УСЛОВИЯХ НОВЫХ ГЕОЭКОНОМИЧЕСКИХ ВЫЗОВОВ**

**Р.И. Маликов**, д-р экон. наук, проф.

**В.Н. Пахомов**, аспирант

*Уфимский государственный нефтяной технический университет, Российская Федерация*

*В статье представлена характеристика основных направлений изменения подходов к осуществлению корпоративного контроля в бизнесе, связанных как с эволюцией научных представлений и концепций в данной области знаний, так и кардинальными трансформациями ролью и места России в системе международных экономических отношений. Анализируются ключевые факторы, которые оказывают влияние на формирование новых инструментов и средств достижения высоких результатов в области регулирования показателей производственно-хозяйственной деятельности российских компаний. Делаются прогнозы дальнейшего пути развития форм и методов корпоративного контроля в России, осуществляемых под воздействием реализации широкого спектра государственных задач по суверенизации отечественной экономики, а также анализируются тренды активного проникновения инструментов четвертой промышленной революции в повседневную практику современного менеджмента.*

**Ключевые слова:** корпоративный контроль, менеджмент, управление, формы контроля, методы контроля, четвертая промышленная революция, организация, регулирование, контрольные инструменты, импортозамещение.

Современные реалии социально-экономической среды, в которой функционируют российские организации, определяются серьезными изменениями, напрямую воздействующими на процессы управления отечественным бизнесом. В основе глубоких и неизбежных трансформаций процесса управления предприятием заложены объективные предпосылки, вызванные усилением фактора геополитической неопределенности на текущий характер организации контроля результатов производственно-финансовой деятельности хозяйствующего субъекта. Наличие возможностей для современного российского менеджмента кардинальным образом пересмотреть ортодоксальные подходы к управлению компанией, определяется необходимостью повышения экономической безопасности компании, и напрямую связано с развитием и внедрением в практику новых форм и методов корпоративного контроля.

Корпоративный контроль как система правил и инструментов сбора, хранения и обработки информации о состоянии функционирования организации, на протяжении длительного периода развивался под воздействием классических западных концепций, что продиктовано значительно большим опытом данных стран в области построения эффективной рыночной экономики. Отечественная управленческая мысль долгое время находилась под серьезным воздействием тех моделей и практик, которые доминировали в странах Запада, что выражалось в неоднозначном влиянии на становление и развитие корпоративного контроля

в России. Исследуя специфику генезиса форм и методов осуществления контрольной функции менеджмента в России, ряд авторов, таких как С.В. Орехова, Л.Ш. Кудин [1], А.А. Яковлев [2], Д.Г. Долгопятова [3] отмечают значимость продолжительного периода автономности и изолированности развития управления хозяйствующими субъектами от передового европейского и американского опыта.

Однако нарастание напряжения между странами Глобального Юга, к которым относится в том числе и Россия, и стран Запада, ознаменовало собой пересмотр традиционных представлений об актуальности использования и применения зарубежных практик в отечественном управлении, что находит свое отражение в повышении фактора технологической безопасности и форсировании перехода российских компаний на отечественные программные продукты. Иностранные IT-компании, которые были представлены на российском корпоративном рынке, под воздействием санкционных ограничений, отказались от дальнейшего сотрудничества с российским бизнесом. Среди зарубежных компаний, которые занимали значительную долю в структуре корпоративных программных продуктов в России, представлены SAP, Casco, Oracle, Microsoft, Adobe и т.д. Необходимость поиска эффективных аналогов способствовали повышению интереса владельцев российского бизнеса к отечественным IT-продуктам в области корпоративных информационных систем. В результате эксперты отмечают рекордный рост вложений малых и средних российских предприятий на приобретение корпоративного программного обеспечения [4], при одновременном росте цен на российские аналоги на фоне сокращения конкуренции со стороны иностранных компаний [5]. Государство старается активно поощрять развитие российских производителей корпоративных программных решений, в том числе с помощью возможности снижения налоговой базы на прибыль для компаний, отдающих предпочтение отечественным IT-продуктам.

На рисунке 1 представлены расходы малых и средних российских компаний на приобретение корпоративных программных решений за 2017-2023 годы, по данным FinExpertiza.

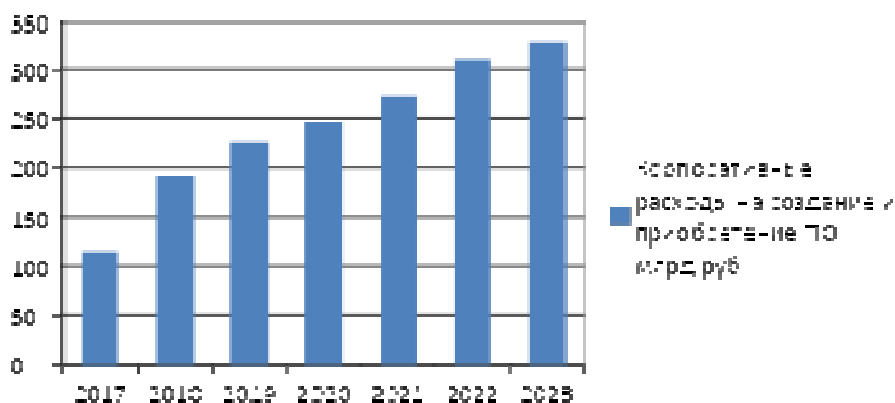
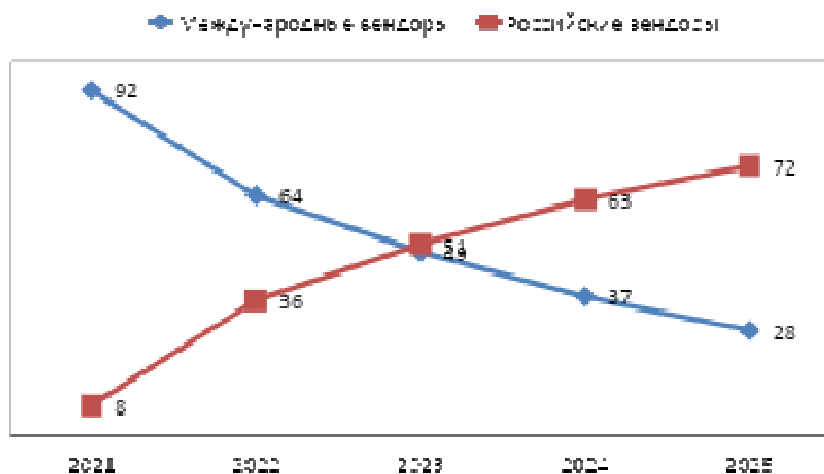


Рисунок 1. – Динамика корпоративных расходов российских компаний на создание и приобретение ПО за 2017-2023 годы [4]

Развитие российского рынка корпоративного софта обусловлено в том числе государственными мерами по формированию условий, обеспечивающих технологическую безопасность критической информационной инфраструктуры России, что отражено в Указе Президента Российской Федерации от 30.03.2022 г. № 166 «О мерах по обеспечению технологической

независимости и безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации»[6].

На рисунке 2 представлена динамика средней пропорции присутствия на российском рынке российских и иностранных продуктов в годовом объеме продаж, согласно данным Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ [7].



**Рисунок 2. – Динамика средней пропорции присутствия на российском рынке российских и иностранных продуктов в годовом объеме продаж, согласно данным Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ [7]**

Однако, несмотря на целый ряд положительных тенденций, связанных с ростом спроса на российские корпоративные информационные системы, представители российского бизнеса выражают обеспокоенность их низким качеством по сравнению с зарубежными аналогами [8].

Наряду с акцентом на импортозамещение, важное значение в развитии современных подходов к обеспечению эффективного корпоративного контроля отечественных организаций, является активное обсуждение всех преимуществ и рисков использования искусственного интеллекта, который в последнее время демонстрирует значительные успехи в области обработки информации и принятия на данной основе рациональных и научно обоснованных решений, что сокращает вероятность ошибок, вызванных человеческим фактором.

Рост исследований в области использования возможностей нейросетей в корпоративном контроле связан с революционными решениями OpenAI, которая разработала ChatGPT, а также постоянно модифицируя его, создала корпоративную версию ChatGPTEnterprise.

Преимущества использования данной модели заключаются в увеличении эффективности и скорости принятия управленческих решений, а также более надежная защита корпоративной информации. На июль 2024 года ChatGPT настолько прочно стал частью корпоративного управления, что [9]:

- более 80% крупнейших компаний США из списка Fortune 500 успешно интегрировали его в бизнес-процессы;
- эффективность обслуживания клиентов возрастает при использовании ChatGPT на 30-40%;
- доходы компаний, внедривших ChatGPT в свою систему управления, возросли на 3-15%.

Разработка и внедрение российских аналогов продуктов, разрабатываемых OpenAI, может существенным образом повысить эффективность российских компаний и способствует повышению безопасности данных.

Еще одним фактором, который оказывает влияние на изменение характера осуществления корпоративного контроля в России, является отход от западноцентричной модели восприятия действительности и все более активное и повсеместное изучение китайского опыта. Ключевым фактором развития китайского BigTech является активная поддержка государства, которая и обусловила специфическую модель корпоративного контроля компаний IT-сектора.

Среди основных особенностей корпоративного управления китайских цифровых гигантов, можно выделить следующие черты:

- активное использование цифровых платформ для проведения государственных закупок;
- формирование условий для включения местных властей в процессы формирования благоприятной инфраструктуры, способствующей привлечению инвестиций в IT-сектор на своей территории;
- использование статуса эксклюзивного партнера, предоставляемого провинцией технологическим компаниям. Подобные статусы были использованы такими мировыми китайскими брендами как Alibaba, Tencent, Huawei, Inspur [10];
- использование протекционных мер со стороны государства, которые значительно ограничивали конкуренцию со стороны западных фирм.

Ряд государственных деятелей также подчеркивали актуальность для России использования китайских практик, направленных на гармоничное и сбалансированное сотрудничество между государством и бизнесом, характерное для китайской экономики [11]. Подобные мировоззренческие установки имеют под собой и серьезный исторический опыт, выраженный в схожести развития российской и китайской модели экономического развития, несмотря на существенные имеющиеся различия. В частности, заимствование китайского опыта представляется наиболее перспективным в области формирования особых экономических зон, которые позволили китайской экономике превзойти по многим показателям ее основных конкурентов. Государственное корпоративное управление в Китае согласно объективным макроэкономическим показателям (темпы роста ВВП, увеличение доли услуг в структуре ВВП, высокие по сравнению с Россией расходы на НИОКР бизнеса и государства и т.д.) свидетельствует об его высокой эффективности и при грамотном его заимствовании и адаптации сможет обогатить отечественную теоретическую и практическую базу в сфере организации форм и методов корпоративного контроля.

Несмотря на то, что в России также имеется практика использования особых экономических зон, однако на данный момент их эффективность не демонстрирует таких выдающихся результатов, которые представлены китайским опытом. В качестве факторов, которые способствовали повышению роли особых экономических зон в развитии экономики КНР можно выделить: сниженная налоговая нагрузка на данных территориях, наличие «входного» НДС, который возмещался в случае реализации на территории СЭЗ произведенной в ней продукции [12], ориентированность зон на экспорт посредством освобождения от пошлин, что в свою очередь позволило привлечь значительный объем иностранных инвестиций.

Достижение высоких показателей развития российских компаний потребует широкого использования преимуществ нейросетей, а также внедрения новых инструментов государственного регулирования деятельности частных компаний, участвующих в государственных заказах.

Использование выгод текущей геополитической неопределенности, а также успешная адаптация иностранного опыта формирования полноценной экосистемы государственно-частного партнерства позволит России не только обеспечить необходимый уровень технологической и экономической безопасности, но и станет основой для дальнейшего повышения качества корпоративного контроля в нашей стране.

#### Список использованных источников

1. Орехова, С. В. Российская модель корпоративного управления: эволюция, специфика, проблемы эффективности / С. В. Орехова, Л. Ш. Кудин // Вестник Челябинского государственного университета. – 2019. – № 3(425). – С. 140-152. – DOI 10.24411/1994-2796-2019-10316. – EDN ZHLTWE.
2. Яковлев, А. А. Российская корпорация на 20-летнем горизонте: структура собственности, роль государства и корпоративное финансирование / А. А. Яковлев, Ю. А. Данилов // Российский журнал менеджмента. – 2007. – Т. 5, № 1. – С. 3-34. – EDN HZCRAX.
3. Долгопятова, Т. Г. Российский бизнес 20 лет спустя: путь от социалистического предприятия к рыночной фирме / Т. Г. Долгопятова, И. Ивасаки, А. А. Яковлев // Мир России. Социология. Этнология. – 2009. – Т. 18, № 4. – С. 89-114. – EDN NDSVUT.
4. Российский бизнес потратил на компьютерный софт рекордные 329 млрд рублей // FinExpertiza. – 2024. – URL: <https://finexpertiza.ru/press-service/researches/2024/komp-soft-rekord/> – Дата публикации: 12.08.2024.
5. На сколько изменились цены на российский софт // Коммерсантъ. – 2024. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7168365> – Дата публикации: 20.09.2024.
6. Указ Президента Российской Федерации от 30.03.2022 г. № 166 «О мерах по обеспечению технологической независимости и безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс
7. Как изменилась российская ИТ-отрасль в 2018-2023 гг. // Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации. – URL: <https://digital.gov.ru/uploaded/files/007-levashov-aleksandr-tadviser.pdf>
8. Шокурова, Е. ФСТЭК назвала очень высокой стоимость российского ПО // РБК. – URL: [https://www.rbc.ru/technology\\_and\\_media/19/09/2024/66ec00a19a79470f7395891d](https://www.rbc.ru/technology_and_media/19/09/2024/66ec00a19a79470f7395891d) – Дата публикации: 19.09.2024.
9. 50+ Eye-Opening ChatGPT Statistics: Tracing the Roots of Generative AI to Its Global Dominance // Master of Code Global. – URL: <https://masterofcode.com/blog/chatgpt-statistics>
10. Ковачич, Л. китайский BigTech: от вольного развития к жесткому регулированию // Российский совет по международным делам. – 2022. – URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/kitayskiy-big-tech-ot-volnogo-razvitiya-k-zhestkomu-regulirovaniyu/> – Дата публикации: 24.06.2022
11. Костерева М. Российские власти начали применять китайский опыт в управлении экономикой // Коммерсантъ. – 2023. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6015850> – Дата публикации: 02.06.2023.
12. Специальные экономические зоны Китая: причины успеха // НИУ ВШЭ в Санкт-Петербурге. – 2021. – URL: <https://spb.hse.ru/ixtati/news/463558202.html> – Дата публикации: 22.04.2021.