

МОДЕЛЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КЛАСТЕРА МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

А.К. Осипов, д-р экон. наук, проф.

Д.В. Кондратьев, канд. экон. наук, доц.

Г.Я. Остаев, канд. экон. наук, доц.

О.П. Князева, канд. экон. наук, доц.

Удмуртский государственный аграрный университет, Ижевск, Российская Федерация

Кластеризация экономики муниципальных образований позволяет сплотить разнородных операторов публичного и частного секторов экономики вокруг достижения общих для всех целей, поэтому разработка и апробация практических моделей такой интеграции является необходимым базисом для успешной реализации любых проектов и программ развития территорий.

Ключевые слова: *кластер, экономика, муниципальное образование, модель.*

Под понятием «кластер» (англ. cluster – гроздь, скопление, концентрация), согласно теории Майкла Портера, понимается: группа географически соседствующих, взаимосвязанных компаний и связанных с ними организаций, действующих в определенной сфере, характеризующихся общностью деятельности и взаимодополняющих друг друга. Как отмечает Т.Р. Гареев при описании кластера могут быть использованы пять типовых характеристик [1]:

во-первых, географическая концентрация организаций, формирующих профиль кластера;

во-вторых, конкурентная основа «общего» вида экономической деятельности и конкуренция между фирмами (т.е. создание динамичной сети внутренних рынков поставщиков);

в-третьих, кооперация фирм по горизонтали и по вертикали, а также формирование вокруг кооперирующих фирм специализированной экономической и рыночной инфраструктуры;

в-четвертых, совместная коммуникация (информационная, в том числе рекламная стратегия) с внешним миром, направленная на популяризацию кластерного бренда и территории;

в-пятых, компетентность человеческого капитала в профильной сфере кластера в данном географическом ареале»

Обобщение литературы позволяет дать следующее определение кластера – это упорядоченная совокупность специализированных предприятий, выпускающих конкурентоспособную продукцию, услуги, участники которого не конкурируют между собой напрямую, а обслуживают разные сегменты отрасли и в результате чего добиваются высокой эффективности [2].

Проведенный нами ранее анализ развития экономики Малопургинского района свидетельствует о достаточно высоком уровне ее развития и диверсификации [3-5]. Диверсификация – это процесс расширения бизнеса, расширения ассортимента производимой продукции. С точки зрения экономики региона под этим подразумевается расширение отраслевой структуры экономики, освоение новых видов производств, с целью повышения эффективно-

сти развития экономики, получения экономической выгоды. В районе развиты промышленность, сельское хозяйство, сфера услуг, малый и средний бизнес, производственная и социальная инфраструктура. Поэтому с точки зрения сложившейся структуры производства представляется целесообразным в качестве концепции развития района определить кластерный подход. Согласно приведенной классификации муниципальный округ можно рассматривать как локальный или же территориальный мезокластер, имеющий все предпосылки для устойчивого развития. Важнейшей системообразующей причиной формирования кластера являются: 1) географическое сосредоточение предприятий и организаций в пределах единой административно-территориальной системы – муниципального округа; 2) инфраструктурное, особенно дорожно-транспортное объединение предприятий в единую территориальную систему; 3) благоприятное экономико-географическое положение округа на железнодорожных и автомобильных дорогах федерального и республиканского значения и близость к крупным городам Удмуртии и Татарстана.

Как известно, для кластера характерно:

а) наличие «ядра» кластера, который может состоять, к примеру, из крупного промышленного предприятия, вокруг которого группируется множество средних и малых предприятий [6, 7];

б) территориальная локализация основной массы предприятий-участников кластера. Кластер развивает не только специализированные производства, но и множество мелких фирм;

в) существование частно-государственного партнерства, поскольку государственные органы участвуют в формировании и содействии их эффективному функционированию. Для государства кластер, прежде всего, означает обеспечение занятости населения, целевое обучение в высших учебных заведениях, с гарантией занятости в производственных структурах кластера, а также решение фискальных вопросов – собираемость налогов со всех участников кластера [8];

г) устойчивость и доминирующее значение хозяйственных связей между предприятиями. Кластер имеет черты федерализма в управлении. Это означает обеспечение сочетания согласованности действий и высокую степень автономности каждого участника кластера в осуществлении своей деятельности [9].

Исходя из этих позиций нами разработана модель кластера экономики Малопургинского района (рис.).

Как видно из рисунка, материальной основой (ядром) проектируемого кластера являются существующая производственная и инженерная инфраструктура на базе которого развиваются предприятия промышленности, сельского хозяйства, жилищно-коммунальное хозяйство, социальная сфера и население, сконцентрированное в населенных пунктах округа. На данный момент предприятия и организации ядра кластера находятся в автономном плавании, они достаточно самостоятельны в принятии решений и слабо взаимосвязаны друг с другом. С одной стороны, это дает им возможность для маневра, но с точки зрения интересов округа не решает существующие проблемы, например, не обеспечивает полную и эффективную занятость трудоспособного населения. Поэтому интересы Администрации округа сводятся к тому, чтобы, объединяя все организации в кластер, совместно решать проблемы развития экономики округа и обеспечивать решение социальных и экономических проблем.



Рисунок. – Модель муниципального кластера Малопургинского округа

а

В чем преимущества развития в составе кластера для предприятий и организаций? Во-первых, экономический эффект может быть достигнут в результате взаимодействия предприятий и организаций друг с другом и с населением, как источником рабочей силы и потребителем производимых товаров и услуг. Во-вторых, эффект может быть получен за счет организации муниципально-частного партнерства предприятий и организаций с Администрацией округа. В-третьих, и это самое главное, совместными усилиями Администрации и предприятий возможно создание на территории округа комплексующих производств, например, по переработке производимой продукции (сырья), или производств, обеспечивающих предприятия необходимым сырьем и т.д. В-четвертых, совместными усилиями возможно создание инновационной инфраструктуры, которое бы способствовало совершенствованию технологических процессов на существующих предприятиях [10-12].

Рассмотрим далее последовательность шагов по формированию кластера. Как нам представляется, для этого необходимо выполнение следующего ряда мероприятий:

- определение целей формирования кластера;
- решение исполнительного органа власти о формировании кластера;
- формирование целевой стратегической направленности кластера;
- определение «ядра» кластера, то есть тех предприятий, которые будут выпускать «ведущую» продукцию кластера и определять его позиционирование на рынке;
- формирование модели кластера: его состав, недостающих организаций, которые должны входить в рациональную структуру кластера;
- разработка программы мероприятий по формированию кластера;
- организация контроля за ходом выполнения мероприятий по формированию кластера;
- мониторинг и доклад муниципальным органам власти о ходе формирования кластера.

Кластер сочетает в себе элементы государственно-частного партнерства. Интеграция представителей органов государственной власти с малым бизнесом может оказаться благоприятной для обеих сторон.

Преимущества для власти:

- решение проблемы насыщения рынка продукцией общественного питания;
- удовлетворение потребностей населения в услугах общественного питания;
- находясь в кластере, представители органов государственной власти, получают доступ к информации о деятельности предприятий, состоянии данного сектора экономики, рынке трудовых ресурсов, что повышает уровень ее достоверности;
- приводит к увеличению налогооблагаемой базы; создает новый подход для взаимодействия с бизнесом.

Преимущества для малого бизнеса:

- оказание финансовой поддержки со стороны органов власти в виде выделения бюджетных средств;
- организация программы реализации проекта кластера в сфере общественного питания;
- снятие барьеров выхода на рынки сбыта продукции;
- снижение затрат за счет эффекта масштаба при совместном сотрудничестве производителей и потребителей;
- улучшение кадровой инфраструктуры.

Выделяют следующие подходы к оценке эффективности интеграции:

- выгода от снижения транзакционных издержек;
- синергетический эффект;
- экономия в связи с ростом масштабов оказания услуг;
- взаимовыгодные долгосрочные деловые отношения.

Самым распространенным способом определения эффективности концентрации является сравнительная оценка стоимости активов компании до интеграции и после интеграции.

Организация кластерного подхода подразумевает получение синергетического эффекта. Термин «синергия» (от греч. Synergos – вместе действующий) введен И. Ансоффом. Если раньше эффективность организации оценивалась в диапазоне соотношения затрат и результатов, то в последнее время основным фактором, определяющим эффективность организации, выступает взаимодействие фирмы с конкурентами. Принцип взаимодействия заложен в основу стратегии синергизма, которая предполагает повышение эффективности деятельности за счет совместного использования ресурсов рыночной инфраструктуры или сфер деятельности.

Список использованных источников

1. Гареев, Т.Р. Кластеры в институциональной проекции: к теории и методологии локального социально-экономического развития // Теоретико-методологические аспекты инновационного развития экономики.
2. Филиппов, Ю.В. Теории местного экономического развития: учебное пособие / Ю.В. Филиппов, Т.Т. Авдеева, Т.Г. Лаврова. – М.: КНОРУС, 2013. – 102 с.
3. Кондратьев, Д.В. Тенденции развития молочного скотоводства Удмуртской Республики и перспективы формирования молочного кластера (на материалах Малопургинского района) / Д.В. Кондратьев, А.К. Осипов, К.В. Павлов, И.В. Зенькова, И.А. Позднякова // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. – 2024. – Т. 4. – № 2. – С. 157-173.
4. Тенденции и проблемы развития сельских территорий: (по материалам Удмуртской Республики): коллективная монография / Под научной редакцией д.э.н., проф. А. К. Осипова. – Ижевск: Шелест, 2023. – 394 с.
5. Гайнутдинова, Е.А. Совершенствование управления комплексным развитием сферы жилищно-коммунального хозяйства на муниципальном уровне / Е.А. Гайнутдинова, А.К. Осипов, Д.В. Кондратьев // Фундаментальные исследования. – 2022. – № 12. – С. 148-152.
6. Павлов, К.В. Концепция экономического ядра региона и проблемы развития инфраструктуры / К.В. Павлов, Е.А. Гречишкина, Ю.О. Тихоновская // Географические основы изучения инфраструктуры. Сборник статей. – Ижевск: УдГУ, 2023. – С. 166-189.
7. Осипов, А.К. Кластерный подход к развитию экономики муниципального образования / А.К. Осипов, Д.В. Кондратьев, С.В. Бодрикова // Развитие управления экономической безопасностью деятельности хозяйствующих субъектов и публичных образований: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию д.э.н., профессора Алборова Р.А., 4 октября 2023 г. – Ижевск: Шелест, 2023. – С. 257-262.
8. Осипов А.К. Особенности социально-ориентированной модели бизнеса в сельскохозяйственных организациях Удмуртии / А.К. Осипов, Д.В. Кондратьев, Е.А. Гайнутдинова // Технологическое предпринимательство: тренды и перспективы развития. Сборник материалов Международной научно-практической конференции. – Ижевск: УдГУ, 2023. – С. 123-129.
9. Экономика на постсоветском пространстве в условиях новых патологических вызовов и процессов цифровизации: монография / под научной редакцией К.В. Павлова. – Ижевск: Шелест, 2021. – 644 с.
10. Кондратьев, Д.В. Развитие управления имуществом муниципальных образований: монография / Д.В. Кондратьев, Г.Я. Остаев и др. – Ижевск: Шелест, 2021. – 180 с.
11. Алексеева, Н.А. Регулирование землепользования в регионе: мониторинг, аренда, контроль. Монография / Н.А. Алексеева, Д.В. Кондратьев, П.Б. Акмаров. – Ижевск: УдГАУ, 2022. – 232 с.
12. Остаев, Г.Я. Цифровая трансформация управления аграрным бизнесом / Остаев Г.Я., Гоголев И.М., Кондратьев Д.В., Злобина О.О. // Вестник Поволжского государственного технологического университета. Серия: Экономика и управление. – 2024. – № 2 (61). – С. 33-43.