

Секция 1

ПРОБЛЕМЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И РЕГИОНАЛИЗАЦИИ В МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ. СТРУКТУРНАЯ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

УДК 338.2

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ СОВРЕМЕННЫХ КАДРОВ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН В УСЛОВИЯХ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Н.Р. Асадуллина, канд. экон. наук, доц.

Ташкентский государственный аграрный университет, Республика Узбекистан

В настоящее время все более значимым в системе социума является интеграционная деятельность на разных иерархических уровнях: между разными государствами, между регионами, отраслями, предприятиями. Особенно значимую роль в современную информационную эпоху имеют интеграционные процессы между наукой и образованием. В работе рассматриваются позитивные и негативные аспекты интеграционных процессов в научно-образовательной сфере сквозь призму проблем эффективной подготовки современных кадров, в том числе в подготовке инженерных специалистов с точки зрения экономического подхода.

Ключевые слова: интеграция, наука, образование, экономический подход, формирование кадров

Одним из самых популярных в настоящее время используемых в научном обиходе терминов и категорий является термин «интеграция». Интегрируются регионы, государства, научно-исследовательские отрасли, образовательные уровни, сельскохозяйственные и промышленные предприятия. Обосновывают и выделяют интеграцию политическую, экономическую, социальную, экологическую, научную, образовательную, системную, психологическую, сенсорную и др. [2; 5; 16]. Сам термин «интеграция» происходит от латинского «интегриатио» - «соединение, восстановление» и часто понимается как объединение, установление связей, взаимоприспособление, взаимопроникновение [8]. Остановимся на том, что это взаимопроникновение, позволяющее решить проблемы, накопившиеся в каждой из интегрируемых областей и обеспечивающее их совместное продвижение вперед.

В современную информационную эпоху, когда все окружающее динамично меняется и обновляется, без взаимопроникновения всех социальных подсистем стабильное существование общества (социума) оказывается просто невозможным. Особенную остроту рассматриваемая проблема приобретает в отношении отраслей, связанных с обозримым будущим этого социума - наукой и образованием. Обе отрасли могут считаться успешными, только если обгоняют время [1].

Интеграция науки и образования не является чем-то искусственным - так эти отрасли по целеполаганию близки к друг другу, их роднит даже будущая перспектива. Научные достижения призваны сделать наше существование более комфортным, они постоянно решают насущные проблемы, имеющие глобальный характер и, как правило, та страна оказывается

успешней, чьи научные организации первыми нашли нужное решение. Образование в самом прямом смысле призвано помочь учащимся «обогнать время», особенно это касается высшего образования. Группа психологов во главе с А. Бине еще в начале XX в. пришла к выводу, что обучение в бакалавриате будет успешным, если умственный возраст выпускников на 20 % превзойдет хронологический [11].

Однако постановка проблемы, предполагающая взаимопроникновение высшего образования и науки не является принципиально новой. Определенная интегративная составляющая в этом аспекте существовала всегда. Созданные Академией наук организации и структуры всегда занимались подготовкой молодых ученых и формированием научных школ. Руководство вузов на всех этапах своего существования имело неизменное требование к преподавательскому составу - развивать научные интересы, которые позволяют не только пополнять систему знаний, но и постоянно мотивировать студентов на познавательную активность и научные изыскания. Таким образом, можно сделать вывод о том, что предлагаемые сегодня два направления интеграции: от образования к науке и от науки к образованию не являются принципиально новыми, более того, они довольно хорошо апробированы.

Безусловно, перемены в образовании и науке назрели. Высокие темпы роста информации предполагают новые методы познания. И это справедливо для многих постсоветских государств, в том числе в Республике Узбекистан. Представляется очевидным, что сегодня в процессе интеграции высшего образования и науки происходит смена методологических подходов к познавательной деятельности. Ранее определяющим был когнитивный подход, предполагавший, что критерием успешности образования и науки является соответствие результата поставленной цели [12], что реализовывалось при помощи накопления информации, анализ которой позволял решать возникающие разнообразные хозяйственные задачи. Сегодня определяющим становится экономический подход, предполагающий, что критерием успешности является эффективность, и прежде всего, получение реальной выгоды. Эту выгоду и в первом случае никто не отменял, но там предполагалось ее получение от образованных граждан и продуктов их деятельности, тогда как во втором случае уже от самого процесса образования и научных исследований.

Эффективность - количественный критерий, некий «универсальный градусник», который хорошо применим к деятельности репродуктивной, но весьма ограниченно - к продуктивной. Эффективность предполагает, что процесс состоятелен, если результат предсказуем и сравнение с предполагаемым образцом выявляет лишь незначительные отличия. Но в деятельности продуктивной не существует образцов, ее специфика заключается в создании первоосновы, базовой идеи. С высшим образованием еще сложнее, здесь включается «человеческий фактор» и предсказать успешность, даже при хорошем сочетании способностей, мотивов, трудолюбия и благоприятной среды, можно только с определенной степенью вероятности. В процессе развития общих способностей, которыми занимается среднее образование, выявляют также наличие творческих задатков, с высшим все не так очевидно. Есть ли задатки к творчеству, можно ли ему научить, - на эти вопросы пока нет однозначных ответов.

Подмена результативности эффективностью особенно печально сказалась на нормировании содержания образования. Вполне оправданное желание перевести образование в деятельностьную плоскость привело к механическому сокращению сроков обучения, минимизации его фундаментальной составляющей и урезанию гуманитарного сектора технического образования. Последнее особенно грустно, так как именно гуманитарная культура

создает стержень личности ученого, образованного человека. В.А. Сухомлинский связывал с ней становление человека [15]. Что станет опорой личности современного инженера, даст ему возможность решать этические проблемы познания - пока нет ответа.

Не способствуют получению этого ответа и нормативные документы. Традиционно в высшем образовании пересматривали стандарты не реже чем раз в 10 лет, но не чаще, чем раз в 5 лет. Первое - для того, чтобы не отстать от актуальных достижений науки, а второе, чтобы была определенная образовательная преемственность. Однако в современной ситуации преподавание с опорой на новейшие достижения должно стать нормой, иначе время обгонит образование. Эту проблему призваны решить компетентностный подход и государственные стандарты (ГОС), дающие вузу значительную свободу. Идея компетентностного подхода весьма продуктивна, так как позволяет создать знания и умения-трансформации, возможности свободно владеть освоенным багажом и создавать на его основе новые, в том числе и интеллектуальные продукты. В итоге данная идея отражает интеграцию образования и научно-исследовательской деятельности, возводит ее в ранг идеальной цели учебного процесса [7].

Как она воплощается? ГОС предполагает дать вузу свободу компоновки модели выпускника. Опираясь на предложенный стандартом набор компетенций, вуз сам в сотворчестве с предполагаемыми работодателями составляет набор дисциплин, которые обеспечат формирование означенных компетенций. Подготовка в бакалавриате распределена по модульному принципу, при этом младшие курсы предполагают общую подготовку, а старшие - специальную. Стройная и красивая модель, но при ее реализации оказывается, что набор дисциплин становится очень специфичным, что, прежде всего, противоречит основному принципу Болонского процесса - образовательной мобильности и унификации учебных планов [3]. Анализируя ГОС, можно увидеть, что даже набор общекультурных компетенций различен для разных смежных направлений подготовки.

Слово «культура» имеет более 200 значений, вряд ли оправдано разграничивать, сколько «общей культуры» должны аккумулировать представители различных специальностей технической интеллигенции.

В новом стандарте либеральный подход открыто не нормирует предметное содержание дисциплины (т.е., нет необходимых дидактических единиц), что предполагает, казалось бы, возможность для вуза самостоятельно это предметное содержание закладывать. Однако все не так просто. По обязательным дисциплинам существует единое тестирование, предполагающее проверку знаний студентов по вопросам, составленным независимыми экспертами. Каково же предметное содержание, которое они охватят своими вопросами, не совсем ясно. Так, например, некоторые авторы считают, что историю педагогики следует изучать уже начиная с истории древнейших государств [9], некоторые – с Я.А. Коменского [10], а некоторые с К.Д. Ушинского [6], при этом каждая из позиций подается весьма аргументированно.

Еще одна тенденция - появление значительного количества так называемых «интегративных дисциплин». Идея понятна: если мы исповедуем экономический подход, то нам нужно быстро вооружить студента инструментом для осуществления производственной деятельности, поэтому интенсифицируется использование базовых дисциплин, но тот ли это инструмент, на который должно опираться высшее образование?

Основное отличие высшего образования от специального всегда заключалось в опоре формируемых умений на фундаментальные знания, что позволяло решать нестандартные

задачи, понимая их суть и творчески преломляя знакомые решения, то есть выходя на уровень продуктивной, истинно интегративной исследовательской деятельности.

Среднее специальное образование, наоборот, предполагает деятельность репродуктивную, воспроизводящую, следующую образцу, что не подразумевает знания основ, а лишь способствует освоению непреложных правил. В настоящее время, предлагая в системе высшего образования специализированные курсы («Индивидуальные траектории обучения», «Обучение в высшей школе», «Психология коллектива») вместо общих курсов «Психология», «Социальная психология», «Педагогика» мы преимущественно решаем задачу как в самые короткие сроки и с минимальной затратой средств подготовить выпускника. Там, где на вопрос «почему?» дается ответ «потому что таковы правила, их нужно просто запомнить» заканчивается высшее образование и начинается специальное. Оно, безусловно, нужно и играет значительную роль в обществе, особенно с точки зрения эффективности, но оно - не высшее. В высшем образовании правила меняются, незыблемы лишь принципы, которые и следует освоить в процессе обучения. Беда заключается в том, что принципы не выводятся напрямую из инструкций, которые, по сути, вытекают из интегративных дисциплин.

Экономический подход к образованию позволит уйти от «раздачи дипломов», от «всеобщего высшего образования» и многих других его негативных аспектов, но он, скорее всего, не будет способствовать ни внедрению компетентного подхода, ни реализации принципов Болонского процесса, ни интеграции науки и образования, то есть реальной реализации сущностной основы того, из-за чего и затеяна реформа образовательной системы. В начале работы говорилось о необходимости сделать специалиста истинно компетентным. Современная модель образования строится на двух принципах: первый принцип — фундаментальность, интеграция науки и образования, второй принцип - опора на научные школы» [3].

Интеграция науки и образования необходима для реализации компетентного подхода, но внедрение ее не должно менять методологию и целеполагание процессов [13]. Интегративные задачи должны способствовать внутреннему единству познавательных процессов ученого/педагога и студента. Такие задачи возможно решить, меняя методический аппарат преподавания. Для чего представляется разумным изменение методов обучения и воспитания в вузе. Интегрироваться при этом будет не содержание обучения, а формы и методы организации деятельности. Повышение проблемности методов обучения, перевод их в исследовательскую плоскость обеспечит непосредственное вхождение студентов в мир науки, что позволит сократить познавательные пути и внести динамическую составляющую в исследовательскую деятельность. Такую роль может сыграть самостоятельный проектный поиск, основанный на фундаментальной образованности, благодаря которой и решаются интегративные задачи [5].

Вторым направлением работы может стать воспитательная деятельность в вузе, нацеленная на социальную интеграцию специалиста. Данные аналитических обзоров и ежегодных отчетов Министерства образования США и Национального центра статистики в образовании, например, убедительно доказывают, что интеграция воспитательных сил школы, семьи и общины имеет весьма позитивное взаимное влияние [16].

Любая профессиональная деятельность в современных условиях носит социальный характер, а, следовательно, ее успешность напрямую связана с социальными и коммуникативными характеристиками выпускника вуза [14]. Без качественной профессиональной подготовки не может быть подготовлен квалифицированный специалист. Без воспитывающего

влияния, обеспечиваемого, прежде всего, гуманитарным знанием, не может быть сформирована полноценная личность [4]. Только интегрируя широко понимаемую воспитательную деятельность в образовательный процесс можно создать условия, способствующие полноценному развитию личности студентов, расширению их кругозора, развитию культуры мышления, удовлетворению их запросов в повышении интеллектуального, культурного и нравственного потенциалов.

Список использованных источников

1. X-е Академические чтения «Образование и наука: проблемы и перспективы развития». / X Academic Readings "Education and science: problems and perspectives of the development". Новочеркасск: ЮРГТУ, 2004. - 260 с.
2. Байрамов В.Д., Тюрин А.В. Социальная интеграция. Словарь-справочник специальных терминов. 2-е изд. - Москва: Экон-Информ, 2010. - 175 с.
3. Болонский процесс: проблемы и перспективы. Москва, 2006. - 208 с.
4. Гуманитарные науки и стратегии образования: пути интеграции. Саранск: МГПИ им. М. Е. Евсевьева, 2018.
5. Дорохова Т.Ю., Выгузова Е.Ю. Интеграция науки, образования и производства как условие адаптации студентов к профессиональной среде наукоемких производств. Тамбов: ТГТУ, 2015. - 118 с.
6. Ермолин Е.А. Константин Дмитриевич Ушинский. Ярославль: изд. Яр. Мудрого, 2014. – 71 с.
7. Интеграция академической науки и высшего гуманитарного образования. Екатеринбург: УрО РАН, 1997. - 236 с.
8. Интеграция и инклюзия в образовании: проблемы и опыт. Самара: ПГСГА, 2013. - 450 с.
9. История педагогики и образования. От зарождения воспитания в первобытном обществе до конца XX века. М.: Сфера, 2001. – 512 с.
10. Кратохвил М.В. Жизнь Яна Амоса Коменского. Москва: Просвещение, 1991. – 191 с.
11. Кун Д. Основы психологии: все тайны поведения человека. СПб.: Еврознак, 2005. – 720 с.
12. Наука в высшей школе: проблемы интеграции и инноваций. Москва: Изд-во УРАО, 2006. - 227 с.
13. Реализация компетентного подхода в подготовке специалистов в условиях интеграции науки, образования и производства. Шадринск: ШадрДП, 2015. - 163 с.
14. Стеняшина Н.Л. Развитие коммуникативной культуры будущих менеджеров на основе междисциплинарной интеграции. Дисс. .. к.пед.н. Киров: ВГУ, 2012. - 216 с.
15. Сухомлинский В.А. Избранные педагогические сочинения в 3-х томах.Т.1. М. Педагогика, 1979.
16. Фахрутдинов Р.Р. Интеграция воспитательных сил школы, семьи и общины в США. Дисс. ... к.пед.н. Казань: ТГГПУ, 2008. - 193 с.