

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования
«Полоцкий государственный университет имени Евфросинии Полоцкой»

И. Н. Андреева

ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

Электронный учебно-методический комплекс
для студентов специальности 6-05-0114-01
«Социально-педагогическое и психологическое образование»

Текстовое электронное издание

Новополоцк
Полоцкий государственный университет
имени Евфросинии Полоцкой
2025

УДК 159.923

Рекомендовано к изданию методической комиссией гуманитарного факультета
в качестве электронного учебно-методического комплекса
(протокол № 4 от 27.12.2024 г.)

Кафедра технологии и методики преподавания

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

кафедра психологии

Витебского государственного университета имени П. М. Машерова

(зав. каф., канд. психол. наук, доц. *С. Л. БОГОМАЗ*);

канд. психол. наук, доц., проф. кафедры социальной педагогики и психологии

Брестского государственного университета имени А. С. Пушкина *Е. И. МЕДВЕДСКАЯ*

Андреева, И. Н.

Психология личности : электронный учеб.-метод. компл. для студентов специальности
6-05-0114-01 «Социально-педагогическое и психологическое образование» / И. Н. Андреева –
Новополоцк : Полоц. гос. ун-т имени Евфросинии Полоцкой, 2025. – **URL:**

ISBN 978-985-531-912-3.

Учебно-методический комплекс разработан для студентов специальности 6-05-0114-01 «Социально-педагогическое и психологическое образование» в соответствии с требованиями образовательного стандарта к содержанию учебной дисциплины «Психология личности». В ЭУМК включены лекционный материал, планы практических занятий, тесты для проверки знаний, перечень вопросов для проведения экзамена, а также словарь основных понятий.

Предназначен для студентов специальности 6-05-0114-01 «Социально-педагогическое и психологическое образование».

№ госрегистрации

ISBN 978-985-531-912-3

© Андреева И. Н. 2025

© Полоцкий государственный университет
имени Евфросинии Полоцкой, 2025

2 – дополнительный титульный экран – производственно-технические сведения

Для создания текстового электронного издания «Психология личности» И. Н. Андреевой использованы текстовый процессор Microsoft Office Word, программа для создания презентаций Microsoft PowerPoint, программа Adobe Acrobat XI Pro для создания и просмотра электронных публикаций в формате PDF.

Электронный учебно-методический комплекс включен в Государственный регистр информационного ресурса. **Регистрационное свидетельство**

Учебное издание

АНДРЕЕВА Ирина Николаевна

ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

Электронный учебно-методический комплекс
для студентов специальности 6-05-0114-01
«Социально-педагогическое и психологическое образование»

Редактор С. Е. Рясова
Компьютерный дизайн: *отдел по связям с общественностью*

Подписано к использованию 09.09.2025.

Объем издания 15 Мб. Заказ 336.

Издатель и полиграфическое исполнение:
учреждение образования «Полоцкий государственный университет
имени Евфросинии Полоцкой».

Свидетельство о государственной регистрации
издателя, изготовителя, распространителя печатных изданий
№ 1/305 от 22.04.2014., перерегистрация от 24.08.2022.

ЛП № 02330/278 от 27.05.2004.

211440, Ул. Блохина, 29,
г. Новополоцк,
Тел. 8 (0214) 59-95-41, 59-95-44
<http://www.psu.by>

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
КРАТКИЙ КУРС ЛЕКЦИЙ.....	7
Раздел 1. Личность и ее жизненный путь.....	7
Лекция 1. Личность и её структура.....	7
Лекция 2. Жизненный путь личности и ее психическое здоровье	12
Раздел 2. Основные теории и концепции психологии	18
Лекция 3. Психодинамическое направление.....	18
Лекция 4. Бихевиоризм	35
Лекция 5. Когнитивное и социально-когнитивное направление	42
Лекция 6. Диспозициональное направление	54
Лекция 7. Гуманистическое и феноменологическое направление	61
Лекция 8. Социально-психологические теории личности и теория жизненного пространства	68
Лекция 9. Отечественные теории личности	76
Раздел 3. Психология индивидуальности	85
Лекция 10-11. Темперамент и характер	85
Лекция 12. Способности.....	100
Лекция 13. Интеллект и креативность	106
ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ	118
Практическое занятие 1. Личность в психологии	118
Практическое занятие 2. Проблема жизненного пути личности в психологии	118
Практические занятия 3 и 4. Психодинамическое направление	120
Практическое занятие 5. Бихевиоральное направление	123
Практическое занятие 6. Особенности когнитивного и социально-когнитивного направлений	125
Практическое занятие 7. Диспозициональное направление	128
Практическое занятие 8. Особенности гуманистического и феноменологического направлений	129
Практическое занятие 9. Особенности социально-психологических теорий и теорий жизненного пространства.....	131
Практические занятия 10 и 11. Основные отечественные концепции личности	133
Практическое занятие 12. Темперамент	134
Практические занятия 13 и 14. Характер.....	136
Практическое занятие 15. Способности	139
Практические занятия 16–18. Интеллект. Когнитивные стили. Креативность.....	141
ПРОВЕРОЧНЫЕ ТЕСТЫ И ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЭКЗАМЕНУ.....	143
ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ЭКЗАМЕНА	150
СЛОВАРЬ ОСНОВНЫХ ПОНЯТИЙ.....	152
ЛИТЕРАТУРА	155
ПРИЛОЖЕНИЕ. Учебная программа дисциплины «Психология личности» (фрагмент)	157

ВВЕДЕНИЕ

Учебная дисциплина «Психология личности» входит в модуль «Психология» учебного плана специальности 6-05-0114-01 «Социально-педагогическое и психологическое образование». Она является разделом фундаментальной теоретической дисциплины – общей психологии, интегрирующей психологическое знание, обобщающей теоретические и экспериментальные исследования, изучающей общие психологические закономерности, определяющей теоретические принципы и методы психологии, ее основные понятия, категориальный строй в их современном состоянии и историческом развитии.

Целью дисциплины «Психология личности» является формирование у студентов целостного представления о личности в психологии, ее структуре, а также основных психологических направлениях в исследовании личности. Реализация этой цели охватывает три взаимосвязанные области:

– *образовательную*: формирование у студентов системы представлений о личности и ее структуре, а также о содержании основных направлений в развитии современных психологических теорий личности;

– *воспитательную*: формирование у студентов мотивации к изучению психологических дисциплин, освоению приемов самообразования, обретению субъектности в учебно-профессиональной деятельности, самоактуализации и самореализации;

– *развивающую*: формирование умений анализа и обобщения психологического материала; развитие социально-перцептивных и рефлексивных способностей, профессионально значимых качеств практического психолога.

Задачи дисциплины:

1. Сформировать у студентов представление о личности и ее структуре в психологии, а также о психических свойствах личности.

2. Сформировать у студентов представление о содержании и историческом контексте возникновения основных психологических направлений в изучении личности.

3. Содействовать овладению понятийно-категориальным аппаратом описания психики, использованию теоретических знаний по психологии в анализе психических явлений и психологических фактов при решении учебных профессиональных задач.

4. Обеспечить формирование у студентов диалектико-материалистического понимания природы психического.

5. Способствовать формированию в учебно-воспитательном процессе навыков самопознания, самообразования, самовоспитания. Содействовать расширению научного кругозора студентов, развитию их общей культуры и профессионально значимых качеств практического психолога.

К уровню освоения содержания учебной дисциплины «Психология личности» предъявляются следующие требования.

Студент должен *знать*:

- определения ключевых понятий (индивид, личность, индивидуальность); психологические теории личности; психические свойства личности.

Студент должен *уметь*:

- характеризовать структуру личности с точки зрения различных школ и направлений психологической науки;
- различать понятия «индивид», «индивидуальность», «личность»;
- анализировать проявления характера и темперамента, способностей и интеллекта личности.

Студент должен *владеть*:

- навыками самостоятельного анализа и определения понятий психологии личности;
- навыками сравнительного анализа психологических теорий личности.

В результате изучения дисциплины «Психология личности» в рамках модуля «Психология» формируются *компетенции*:

УК-11. Обладать способностью разрабатывать и реализовывать методики и технологии самоорганизации и самообразования, проектировать траектории своего профессионального роста и профессионального развития, осознанно осуществлять педагогическую работу с детьми в условиях семьи в разных видах деятельности.

БПК-5. Осуществлять отбор содержания, форм, методов и средств обучения и воспитания, применять их в образовательном процессе с учетом возрастных и психологических особенностей обучающихся.

БПК-11. Осуществлять отбор содержания, форм и методов социально-педагогического и психологического сопровождения личности обучающегося с учетом социальных, возрастных и психологических особенностей.

Для преподавания учебной дисциплины «Психология личности» используются такие формы организации образовательного процесса, как лекции и практические занятия.

Она тесно связана с дисциплиной «Общая психология», что обеспечивает целостность и преемственность в рамках учебного процесса по специальности 6-05-0114-01 «Социально-педагогическое и психологическое образование».

В [Приложении](#) приведен фрагмент учебной программы по дисциплине «Психология личности».

КРАТКИЙ КУРС ЛЕКЦИЙ

Раздел 1. ЛИЧНОСТЬ И ЕЕ ЖИЗНЕННЫЙ ПУТЬ

Лекция 1. ЛИЧНОСТЬ И ЕЁ СТРУКТУРА

- 1.1. Понятие личности. Индивид, индивидуальность, личность.
- 1.2. Структура личности. Биологическое и социальное в структуре личности.
- 1.3. Развитие личности.

Литература

- 1. Общая психология: учеб. пособие / Л. А. Вайнштейн и др. – Минск: Тесей, 2005. – 367 с.
- 2. Маклаков А. Г. Общая психология. – СПб.: Питер, 2004.
- 3. Нуркова В. В., Березанская Н. Б. Психология. – М.: Юрайт, 2004. – С. 40–63.
- 4. Ярошевский М. Г. История психологии от античности до двадцатого века. – М.: Академия, 1996.

1.1. Понятие личности.

Индивид, индивидуальность, личность

Когда хотят охарактеризовать человека, то часто говорят о нем то как о личности, то как об индивиде, то как об индивидуальности. В психологии эти понятия различаются.

Индивид – человек в отдельности (о животном – особь). Понятие индивида характеризует телесное бытие человека, когда он выступает в своих природных, биологических особенностях как человеческий организм. В понятии индивида содержится указание на подобие человека всем другим людям, на его общность с человеческим родом.

Индивидуальность – человек как уникальная, самобытная личность, реализующая себя в творческой деятельности. Это выделенность личности из сообщества, оформленность её уникальности и неповторимости. Индивидуальность предполагает определённость собственной позиции в жизни. Если индивидуальность фиксирует выделенность из социальных отношений, то личность, напротив, фиксирует социально значимые качества человека, включённость в общественные отношения. Индивидуальность возникает при встрече человека с самим собой, личность – при встрече человека с другими людьми.

Человек, развивающийся в обществе, вступивший с помощью языка в общение с другими людьми, становится личностью. Главное в характеристике личности – ее общественная сущность. Исходя из этого, личность можно рассматриваться как субъект и объект социальных отношений.

Личностью в психологии обозначается системное (социальное) качество, приобретаемое индивидом в предметной деятельности и общении и характеризующее меру представленности общественных отношений в индивиде.

А. Н. Леонтьев и другие представители московской школы психологии выделяли три уровня организации человека: индивид – индивидуальность – личность. Представление о проблеме личности, которое сформировалось в рамках санкт-петербургской психологической школы, представлено в работах Б. Г. Ананьева. Он выделяет следующие уровни организации: индивид – субъект деятельности – индивидуальность – личность. Общим являлось то, что обе эти школы в понятие «личность» включали социальные характеристики человека. Различие взглядов обнаруживается в рассмотрении структуры личности: по мнению Б. Г. Ананьева, далеко не все психофизиологические функции, психические процессы и состояния входят в структуру личности. Вместе с тем, в эту структуру могут быть включены и некоторые свойства индивида, многократно опосредствованные социальными свойствами личности (например, подвижность или инертность нервной системы). Ананьев подчёркивает, что ему близка позиция К. К. Платонова, понимавшего под личностью биосоциальную иерархическую структуру (см. его структуру личности ниже).

Психологи спорят, каждый ли человек является личностью. Существует две точки зрения:

1. Каждый человек – личность, но личность может иметь социально значимый характер, а может быть асоциальной (преступник). Ребенок – еще не личность, но он станет личностью в перспективе.

2. Согласно А. Н. Леонтьеву, личность рождается дважды: в первый раз, когда трехлетний ребенок выставляет лозунг: «Я сам»; второй раз (а может и не родится!), когда возникает сознательная личность со своими убеждениями, мировоззрением (в 16 лет).

1.2. Структура личности.

Биологическое и социальное в структуре личности

Структура личности в общем виде включает:

– направленность, которая проявляется в потребностях, интересах, идеалах, убеждениях, установках, доминирующих мотивах деятельности и поведения, мировоззрении, эмоциях;

- знания, умения и навыки;
- индивидуально-типологические особенности, которые проявляются в способностях, темпераменте, характере, волевых качествах.

Таким образом, в структуре личности можно выделить биологические и социальные составляющие. *Биологическое* – то, что дано человеку от природы (анатомическое строение тела, особенности высшей нервной деятельности (ВНД), темперамент, задатки). *Социальное* – то, что характеризует личность; это прижизненное образование (мировоззрение, вкусы, характер и т. д.).

Проблема соотношения биологического и социального является одной из наиболее сложных в современной психологии. Существуют три концепции (биологическая, социологическая, биосоциальная) соотношения биологического и социального в развитии человека и формировании его как личности.

Представители *биологической концепции*, считая личность сугубо природным существом, все поведение человека объясняют действием присущих ему от рождения потребностей, влечений и инстинктов. Их взгляды сводятся к следующему: человек – сугубо природное существо; духовные свойства личности имеют биологическую основу; развитие и поведение определяется врожденными потребностями, влечениями и инстинктами, а также внешними требованиями, к которым человек вынужден приспосабливаться; воспитание способно лишь ускорить или затормозить процесс естественного развития.

Представители *социологической концепции* считают, что человек рождается как существо биологическое, однако в процессе жизнедеятельности постепенно социализируется под влиянием среды, прежде всего тех социальных групп, с которыми он общается, которые составляют его ближайшее окружение; среда является определяющим фактором формирования личности; воспитание призвано корректировать характер влияния среды; чем ниже по уровню развития личность, тем ярче и резче проявляются у нее биологические черты, прежде всего инстинкты обладания, разрушения, половые и т. п.

Представители *биосоциальной концепции* полагают, что человек – существо и биологическое, и социальное; психические процессы (ощущение, восприятие, мышление и др.) имеют биологическую природу; направленность, интересы, способности личности формируются как явления социальные в результате объективных и специально организованных воздействий социальной среды.

Отечественная психология рассматривает личность как единое целое, в котором биологическое неотделимо от социального. Биологическое и социальное не два параллельных и независимых друг от друга фактора. Они воздействуют на человека одновременно и комплексно, причем интенсивность и качество их воздействий неодинаковы на разных этапах развития человека, в разных ситуациях и видах общения с другими людьми, и зависит это от многих обстоятельств.

Человек рождается как биологическое существо. При этом индивид рождается биологически и, тем более, социально незрелым; созревание и развитие его

организма с самого начала протекает в социальных условиях. Развитие индивида начинается не на пустом месте; он не *tabula rasa*, человек рождается с определенным набором биологических свойств и физиологических механизмов, которые являются предпосылкой дальнейшего развития индивида («Ни один садовник не может вырастить яблоко на дубе», – отмечал В. Г. Белинский). Биологическая детерминанта действует на протяжении всей жизни индивида (т. к. развитие происходит в течение всей жизни), но в разные периоды ее роль различна. Однако биологическое, входя в личность человека, становится социальным (мозговая патология $\Rightarrow$ индивидуальные биологически обусловленные природные черты $\Rightarrow$ личностными чертами становятся в обществе).

Природные органические черты существуют в структуре личности как социально обусловленные ее элементы. Природное и социальное образуют единство и не могут быть механически противопоставлены друг другу как самостоятельные подструктуры личности.

1.3. Развитие личности. Социальная детерминация и субъектная позиция личности в обществе

Развитие личности – это процесс становления личности под влиянием внешних и внутренних, управляемых и неуправляемых социальных и природных факторов.

Основные направления развития личности:

1) физическое развитие включает в себя морфологические (рост, вес, объем), биохимические (состав крови, костей, мышц) и физиологические (пищеварение, кровообращение, половое развитие и созревание) изменения;

2) социальное развитие связано с психическими (совершенствование памяти, мышления, воли, развитие эмоций, потребностей, способностей, характера), духовными (нравственное становление), интеллектуальными (углубление и расширение знаний, интеллектуальный рост) изменениями.

Движущими силами развития личности являются противоречия:

– общие (универсальные) противоречия: между потребностями человека (материальными и духовными) и возможностями их удовлетворения; а также противоречия, которые проявляются в нарушении равновесия между организмом и средой, что приводит к изменению поведения, новому приспособлению организма;

– индивидуальные противоречия – противоречия, характерные для отдельно взятого человека;

– внутренние противоречия возникают на почве «несогласия с собой» и выражаются в индивидуальных побуждениях человека, одно из основных внутренних противоречий – расхождение между возникающими новыми потребностями и возможностями их удовлетворения (например, между «хочу – могу», «хочу – надо», «знаю – не знаю»);

– внешние противоречия стимулируются силами извне, отношениями человека с другими людьми, обществом, природой (например, между возможностями человека и требованиями общества).

Условием развития личности является деятельность. В процессе деятельности происходит разностороннее и целостное развитие личности человека, формируется его отношение к окружающему миру.

Факторами¹ развития личности являются:

1) наследственность. Для проявления задатков и способностей необходимы не только соответствующие социальные условия и определенный уровень научного, технического и художественного развития общества, но и соответствующее воспитание, специальное обучение в той или иной сфере деятельности;

2) среда воздействует на личность в известной мере стихийно и пассивно. Она выступает как возможность, потенциальная предпосылка развития личности;

3) в современных условиях приобщение человека к жизни трудно представить без продолжительного и специальным образом организованного обучения и воспитания. Именно воспитание выступает в качестве важнейшего средства, с помощью которого реализуется социальная программа развития личности, ее задатков и способностей.

Раскрывая важнейшие факторы развития личности и подчеркивая определяющую роль воспитания в этом процессе, *нельзя рассматривать человека как пассивный объект средовых влияний и воспитательных воздействий*. Очень большое значение в этом процессе придается активности самой личности, ее творческо-преобразующей деятельности.

Личность – не только объект общественных отношений, но и субъект. Это существо сознательное, она может выбирать тот или иной образ жизни: отдавать все силы обществу или жить личными интересами. Это зависит не только от общественного положения человека, но и от уровня осознания им объективных закономерностей своей жизни.

В связи с этим личность не является пассивным объектом воздействия факторов развития, она сама проявляет активность. Активность² личности – деятельное отношение личности к миру, способность производить общественно значимые преобразования материальной и духовной среды на основе освоения исторического опыта человечества; проявляется в творческой деятельности, волевых актах, общении.

Психолог В. А. Петровский ввел понятие надситуативной активности личности. Это способность человека подниматься над уровнем требований ситуации, ставить цели, избыточные с точки зрения основной задачи, преодолевая внешние и внутренние ограничения деятельности; предполагает существование мотивации,

¹ Фактор – это причина, движущая сила какого-либо изменения, явления.

² От лат. *activus* – деятельный.

суть которой заключается в самой притягательности действий с заранее неизвестным исходом. Человеку известно, что выбор, который он собирается сделать, будет оплачен, возможно, разочарованием или срывом, но это не отталкивает, а еще сильнее стимулирует к действию. Надситуативная активность выступает в явлениях творчества, познавательной (интеллектуальной) активности, «бескорыстного» риска, сверхнормативной активности. В процессе воспитания необходимо стимулировать такую активность у детей и подростков и поощрять ее проявления.

По каким же критериям можно судить о мере личностного развития человека?

Например, психолог С. Л. Рубинштейн писал, что личность характеризуется таким уровнем психического развития, который позволяет ей сознательно управлять собственным поведением и деятельностью. Поэтому способность обдумывать свои поступки и отвечать за них, способность к автономной деятельности есть существенный признак личности.

Известный философ В. П. Тугаринов к числу важнейших характеристик личности относил: 1) разумность, 2) ответственность, 3) свободу, 4) личное достоинство, 5) индивидуальность. Выделяя критерии личности, В. П. Тугаринов связывал это понятие также с возрастной и психической зрелостью человека. С этой точки зрения не является личностью младенец, который не достиг определенного психического развития, а также психически больной человек, который не в состоянии проявлять сознательность в поведении.

На сегодняшний день можно выделить четыре фундаментальных компонента личностной зрелости: ответственность; терпимость; саморазвитие; позитивное мышление, позитивное отношение к миру.

Лекция 2. ЖИЗНЕННЫЙ ПУТЬ ЛИЧНОСТИ И ЕЕ ПСИХИЧЕСКОЕ ЗДОРОВЬЕ

2.1. Жизненный путь как история становления и развития личности. Фазы жизненного цикла человека в теории Ш. Бюлер.

2.2 Проблема жизненного пути в отечественной психологии (С. Л. Рубинштейн, Б. Г. Ананьев, К. С. Абульханова-Славская).

2.3. Варианты жизненного пути. Жизненный путь как программирование или как творчество.

Литература

1. Бёрн Э. Игры, в которые играют люди. Люди, которые играют в игры. – М.: Бомбора, 2020. – 576 с.
2. Абульханова-Славская К. С. Стратегия жизни. – М.: Мысль, 1991. – 299 с.
3. Карпинский К. В. Психология жизненного пути личности. – Гродно: ГрГУ, 2002. – 167 с.

4. Куликов, Л. В. Психология личности в трудах отечественных психологов. – СПб.: Питер, 2009. – С. 243–315.
5. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. – СПб.: Питер, 2009. – 712 с.

2.1. Жизненный путь как история становления и развития личности.

Фазы жизненного цикла человека в теории Ш. Бюлер

Для описания индивидуального развития в целом в современной науке используются три главных термина: время жизни, жизненный цикл и жизненный путь.

Время жизни, ее протяженность и пространство (англ. *Life-time* или *Life-span*) – временной интервал между рождением и смертью. Это формальное понятие, обозначающее хронологические рамки индивидуального существования безотносительно к его содержанию.

Понятие «*жизненный цикл*» означает, что ход жизни подчинен известной закономерности, а ее этапы представляют собой постоянный круговорот.

Понятие *жизненного пути* отличается многомерностью, наличием множества тенденций и линий развития в пределах одной и той же биографии. В основе его периодизации – не линейные, раз и навсегда определенные фазы, а конкретные жизненные события.

В понятии жизненного пути фиксируется социально-историческое, специфичное для человека качество индивидуального бытия. *Жизненный путь – жизнь человека как личности, история индивидуального развития.*

В изучении жизненного пути выделяют два аспекта:

- *возрастной аспект*, т. е. раскрытие общих особенностей личности на разных возрастных ступенях;
- *индивидуально-психологический аспект*, т. е. исследование своеобразия психологического развития конкретной личности.

Первым исследователем эволюции личности в реальном временном протекании стал французский ученый *П. Жане*. Именно он предпринял попытку связать биологическое, психологическое и историческое время в единой системе координат.

Интересную концепцию личности в масштабе жизненного пути предлагает *Ш. Бюлер*. Она, опираясь на эволюционно-генетический подход, установила закономерности в смене фаз жизни, в смене доминирующих тенденций, в изменении объема жизненной активности в зависимости от возраста.

Главной движущей силой развития является врожденное *стремление человека к самоосуществлению*, или самоисполнению – всесторонней реализации «самого себя». Самоосуществление – итог жизненного пути, когда «ценности и цели, к которым стремился человек осознанно или неосознанно, получили адекватную реализацию» (Ш. Бюлер). Самоосуществление может быть достигнуто путем целеустремленной жизни, благодаря творчеству, созиданию.

Понятие самоосуществления по смыслу близко понятию самореализации или самоактуализации. Однако Бюлер считает, что самореализация является только моментом самоосуществления.

Самоосуществление понимается как итог и как процесс, который в разные возрастные периоды может выступать по-разному: как *хорошее самочувствие* (0–1,5 года); как *переживание завершения детства* (12–18 лет); как *самореализация* (25 (30) – 45 (50) лет); как *самозавершенность* (65 (70) – 80 (85) лет).

Полнота, степень самоосуществления зависит от способности человека ставить такие цели, которые наиболее адекватны его внутренней сути. Эту способность Бюлер называет *самоопределением*. Чем понятнее человеку его призвание, т. е. чем отчетливее выражено самоопределение, тем вероятнее самоосуществление. Обладание жизненными целями выступает и как условие сохранения психического здоровья.

Фазы жизненного цикла (согласно Ш. Бюлер):

– *Первая фаза* (возраст от рождения до 16–20 лет) – период, предшествующий самоопределению, поскольку человек еще не имеет собственной семьи и профессиональной деятельности. Бюлер выносит его за пределы жизненного пути.

– *Во второй фазе* (с 16–20 лет до 25–30 лет) человек пробует себя в разных видах деятельности, устанавливает контакты с представителями противоположного пола в поисках супруга (супруги). Это и есть начало самоопределения. Особенностью внутреннего мира молодого человека являются надежды. В преддверии выбора жизненных целей и путей их осуществления юноша испытывает растерянность, неуверенность и, в то же время, жажду великих дел.

– *Третья фаза* (от 25–30 до 45–50 лет) наступает тогда, когда человек находит свое призвание или просто постоянное профессиональное занятие, когда у него возникает собственная семья. Это пора зрелости и самый богатый период жизни. Зрелому человеку свойственны реалистичные ожидания от жизни, трезвая оценка своих возможностей, субъективное переживание этого возраста как апогея жизни. В зрелости человек ставит определенные жизненные цели и имеет результаты продвижения к ним. Благодаря этому, приблизительно к 40 годам, устанавливается самооценка личности, в которой находят отражение результаты жизненного пути и жизни как решаемой задачи.

– *В четвертой фазе* (от 45–50 до 65–70 лет) человек завершает свою профессиональную деятельность. Из его семьи уходят взрослые дети. Человек подводит итоги своей прошлой деятельности и своим свершениям. Для многих этот период – «трудный» возраст вследствие биологического увядания, потери репродуктивной способности, сокращения будущего времени жизни. У стареющих людей усиливается склонность к мечтам, одиночеству, воспоминаниям. Заглядывая в будущее, человек вынужден пересматривать свои цели с учетом имеющегося профессионального статуса, физического состояния и положения дел в семье.

– В пятой фазе (от 65–70 лет до смерти) большинство людей оставляет профессиональную деятельность. Люди перестают преследовать цели, которые они поставили перед собой в юности. Оставшиеся силы они тратят на различные формы досуга, путешествуя или просто приятно проводя время. Ослабевают социальные связи. Внутренний мир стариков обращен к прошлому. Будущее воспринимается с тревогой, которую усиливает предчувствие близкого конца. Преобладает желание покоя. Это период, когда человек пытается придать смысл своему существованию, обзоревав прошлую жизнь как нечто целое. Одни, вспоминая события собственной жизни, понимают, что поставленные перед собой задачи они выполнили. Другие испытывают разочарование, так как поставленные цели достигнуты не были.

2.2. Проблема жизненного пути в отечественной психологии **(С. Л. Рубинштейн, Б. Г. Ананьев, К. С. Абульханова-Славская)**

С. Л. Рубинштейн уделит внимание психологическим вопросам биографии в книге «Основы общей психологии» (1935). Он критиковал Ш. Бюлер, по мнению которой личность в своем жизненном пути реализует проект того, что заложено в детстве. Жизненный путь для Рубинштейна – не сумма жизненных событий, отдельных действий, продуктов творчества. Это целостное, непрерывное явление; каждый человек становится личностью именно потому, что имеет свою жизненную историю. Каждый возрастной этап подготавливает последующий и влияет на него, но не определяет его с фатальной неизбежностью. Центральная проблема личной жизни – сможет ли личность стать субъектом собственной жизни.

Согласно С. Л. Рубинштейну, *личность как субъект жизни* – это индивидуально-активный человек, выстраивающий условия жизни и определяющий свое отношение к ней. Субъектом своей жизни личность становится, обретая способности решать свои проблемы, отвечать за свои поступки, нести ответственность. Человек становится субъектом жизни в том смысле, как он вырабатывает способ решения жизненных противоречий и осознает свою ответственность перед собой и людьми за последствия такого решения.

К. А. Абульханова-Славская, развивая идеи С. Л. Рубинштейна, считает, что разрешение противоречий жизни способствует развитию личности. Разрешение противоречий жизни она видит в способах отношений людей друг с другом.

Термин «*жизненная стратегия*», предложенный Абульхановой-Славской, – это индивидуальная организация, постоянная регуляция хода жизни в соответствии с ценностями данной личности и ее индивидуальной направленностью. Жизненная стратегия – это выбор, определение и реализация ценностей жизни.

Б. Г. Ананьев обосновал проект науки о целостном развитии человека в едином жизненном цикле – *онтопсихологии*. Она должна объединить в себе: *возрастную психофизиологию*, изучающую онтогенез психофизиологических функций

мозга, *генетическую персонологию*, направленную на изучение личностной эволюции в процессе жизненного пути. *Предметом онтопсихологии* являются взаимосвязи, взаимозависимости онтогенеза и жизненного пути, которые определяют главные закономерности целостного индивидуального развития человека.

Согласно Б. Г. Ананьеву, *жизненный путь человека* – это история формирования и развития личности в определенном обществе, современника определенной эпохи и сверстника определенного поколения. Сама история – основной партнер в жизненной драме человека, а общественные события становятся вехами его биографии.

Жизненный путь является своеобразным портретом личности: в нем запечатлеваются ее мировоззрение и жизненная направленность, притязания и достижения, отношение к жизненным трудностям и способы их преодоления.

В биографии человека есть поворотные пункты, которые вызывают значительные изменения в его жизни. Это биографические *события*. Событие – основная «единица» всякого исторического процесса, в том числе и биографии человека. Событие – момент жизни, который может иметь подготовительную фазу и длительные последствия. Оно отличается дискретностью и ограниченностью во времени.

Согласно К. С. Абульхановой-Славской, исходным уровнем организации жизни и качества личности является ее *невыделенность из хода событий, из жизни*. На следующем уровне *личность начинает выделяться, самоопределяться* по отношению к событиям. На высшем уровне личность не только самоопределяется по отношению к ходу отдельных событий, она *начинает последовательно и определенно проводить свою линию жизни, имеющую собственную логику*. Как субъект деятельности она не подчинена обстоятельствам и поэтому может вступать в противоречие с ними.

Является ли личность продуктом биографии?

Да, потому что биографические события могут иметь объективные последствия и по своему происхождению не зависеть от человека.

Нет, потому что по мере становления личности ее роль в собственной судьбе возрастает. По мере становления личности в ее судьбе растет «удельный вес» биографических событий, связанных с собственной активностью индивида. Человек становится творцом своей индивидуальной истории.

Для описания жизненного пути очень продуктивным является понятие *жизненного выбора*. Выбор – это поступок. Жизненный выбор – поступок в масштабе жизни.

Жизненный выбор – это переломный момент на жизненном пути, который имеет свою структуру и внутренние тенденции, свидетельствующие о направленности личности, способах ее взаимодействия с миром и уровне развития. Жизненный выбор вписывает человека в определенный социальный контекст, способствуя

освоению конкретных отношений и видов деятельности, возникновению новых функций и форм активности, повышению инициативы и социальной ответственности. Он позволяет «увидеть», ради чего человек живет, к чему стремится, как достигает своих жизненных целей.

2.3. Варианты жизненного пути.

Жизненный путь как программирование или как творчество

Согласно гипотезе В. Н. Дружинина, существуют независимые от индивида, изобретенные человечеством и воспроизводящиеся во времени жизни варианты жизни. Понятие «*вариант жизни*» является целостной психологической характеристикой индивидуального бытия и определяется типом отношения человека к жизни. Вариант жизни формирует человеческую личность, «типизирует» ее. Индивид превращается в представителя «жизненного личностного типа». Таким образом, под вариантом жизни понимается качественно-определенный способ осуществления личностью своего жизненного пути.

В. Н. Дружинин выделяет следующие варианты жизненного пути:

- «*Жизнь начинается завтра*»: личности отводится пассивная роль мечтателя и прожектера.
- «*Жизнь как творчество*»: личности отведена роль экспериментатора, ставящего опыты над своей судьбой.
- «*Жизнь как достижение*»: личность выступает в роли «человека, сделавшего себя».
- «*Жизнь есть сон*»: уход личности от реалий жизни в иллюзорный мир переживаний.
- «*Жизнь по правилам*»: характерна высокая нормативная регламентация жизнедеятельности
- «*Жизнь – трата времени*»: основным занятием личности является пустое и бесцельное времяпрепровождение.
- «*Жизнь против жизни*»: основной движущей силой является борьба за выживание.

Можно выделить два различных способа жизнеосуществления, т. е. построения своего жизненного пути. Эти способы зафиксированы в двух подходах к объяснению процесса структурирования жизненного пути: с помощью планирования и с помощью сценарного воплощения.

Согласно *первому подходу*, представленному работами отечественных авторов (С. Л. Рубинштейн, Б. Г. Ананьев и др.), *личность осознанно выбирает и регулирует процесс жизни*. Подчеркивается роль родителей в формировании представлений ребенка о целях и структуре жизненного пути. Но в конечном итоге, по выражению С. Л. Рубинштейна, человек сам определяет свое отношение к жизни, гармонично или дисгармонично связывая между собой трагедию, драму и комедию.

Второй подход (А. Адлер, К. Роджерс, Э. Берн и др.) основан на уверенности в преимущественно бессознательном выборе жизненного плана и жизненного сценария, который осуществляется на ранних стадиях развития ребенка. На выбор жизненного сценария влияет целый ряд факторов: порядок рождения ребенка в семье, влияние родителей (их оценок, эмоциональной поддержки или депривации и др.), влияние дедушек и бабушек, принятие ребенком своего имени и фамилии, случайные экстремальные события.

Раздел 2. ОСНОВНЫЕ ТЕОРИИ И КОНЦЕПЦИИ ПСИХОЛОГИИ

Лекция 3. ПСИХОДИНАМИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

- 3.1. Классический психоанализ З. Фрейда.
- 3.2. Аналитическая теория К. Г. Юнга.
- 3.3. Индивидуальная теория А. Адлера.
- 3.4. Теория личности Г. С. Салливена.
- 3.5. Эго-психология и теория психосоциального развития Э. Эриксона.
- 3.6. Гуманистический психоанализ: теории Э. Фромма и К. Хорни.

Литература

- 1. Первин Л., Джон О. Психология личности: теория и исследования. – М.: Аспект-Пресс, 2001. – С. 98–195.
- 2. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. – СПб.: Питер-Пресс, 2001. – С. 105–269.
- 3. Холл К. С., Линдсей Г. Теории личности / Пер. с англ. И. Б. Гриншпун. – М.: ЭКСМО-Пресс, 2000. – С. 41–160.
- 4. Фрейджер Р., Фейдимен Дж. Личность: теории, упражнения, эксперименты. – СПб.: ПРАЙМ-Еврознак, 2004. – С. 28–192.

1.1. Классический психоанализ З. Фрейда

*Зигмунд Фрейд*³ (1856–1939) – австрийский психолог, психиатр и невролог, основатель психоаналитической школы. Основные научные труды: «Толкование сновидений» (1900); «Психопатология обыденной жизни» (1901); «Одно раннее воспоминание Леонардо да Винчи» (1910); «Тотем и табу» (1913); «Лекции по введению в психоанализ» (1916–1917); «По ту сторону принципа удовольствия» (1920); «Психология масс и анализ человеческого "Я"» (1921); «Я и Оно» (1923). Автор теории психоанализа.

³ Правильнее Фрейд, нем. Sigmund Freud, нем. Sigismund Schlomo Freud.

В соответствии с *теорией психоанализа* психическая жизнь может быть описана с точки зрения осознания психических феноменов:

- *сознательное* относится к явлениям, которые мы осознаем постоянно, в любой момент;
- *предсознательное* – к явлениям, которые мы можем осознать, если обратим на них внимание;
- *бессознательное* – к явлениям, которые мы не осознаем и не можем осознать, если только не будут созданы специальные условия.

Уровни сознания:

- *Ид (Оно)* – примитивные, инстинктивные и врожденные аспекты личности; источник энергии индивида; функционирует в бессознательном, подчиняясь принципу удовольствия;
- *Эго (Я)* – компонент психического аппарата, ответственный за принятие решений;
- *СуперЭго (СверхЯ)* – моральный контроль, совесть.

Источник психической энергии человека – нейрофизиологическое состояние возбуждения. Цель любой формы поведения – в уменьшении напряжения, вызываемого неприятным скоплением этой энергии.

Психические образы телесных потребностей, выраженные в виде желаний, называются *влечениями*. В них проявляются врожденные состояния возбуждения на уровне организма, требующие выхода и разрядки. Любая активность определяется влечениями.

Существуют два основных влечения: *влечение жизни*, в первую очередь – сексуальное (либидо⁴), и *влечение смерти* (Танатос).

Любое влечение имеет четыре характеристики:

- *источник* – состояние организма или потребность, вызывающая это состояние;
- *цель* состоит в устранении или редукции возбуждения, вызванного потребностью;
- *объект* – человек, предмет или что-то в собственном теле индивида, обеспечивающее удовлетворение влечения (т. е. его цель);
- *стимул* – количество энергии, силы или давления, которое требуется для удовлетворения влечения.

Люди действуют в соответствии с принципом удовольствия, стремясь к «ничем не обузданному удовлетворению» своих желаний. Однако такой способ действий вступает в противоречие с требованиями общества. Человек оказывается в *конфликте* с обществом и цивилизацией. Энергия в этом случае должна быть заторможена и направлена по другому каналу, чтобы соответствовать целям общества. Научная деятельность и деяния художника – практически весь спектр

⁴ От лат. «хотеть, желать».

культурного творчества – это продукт сексуальной и агрессивной энергии, которой не дали выразить себя прямым путем.

Еще одно следствие конфликта между индивидом и обществом – это душевные страдания и неврозы. За прогресс цивилизации человек расплачивается утратой ощущения счастья и нарастающими чувствами вины и тревоги.

Механизм противостояния тревоге называется *психологической защитой*. Ее функции противоречивы: с одной стороны, она способствует устранению чувства тревоги и психологическому комфорту, с другой – препятствует развитию личности.

Виды психологической защиты:

- *вытеснение* – процесс отстранения от сознания и удержания вне его психических содержаний («забудь об этом»);

- *проекция* – бессознательный перенос на другое лицо собственных социально неприемлемых чувств, желаний, влечений («перенеси это на другого»);

- *идентификация* – бессознательный перенос на себя чувств и качеств, присущих другому человеку, и недоступных, но желательных для себя («будь, как это, чтобы не потерять его»);

- *рационализация* – псевдоразумное объяснение человеком своих желаний, поступков, в действительности вызванных причинами, признание которых грозило бы потерей самоуважения («переосмысли это»);

- *отрицание* – отказ принять трагическое или неприятное событие, которое уже произошло («этого не может быть»);

- *изоляция, или отчуждение* – обособление внутри сознания травмирующих человека факторов («не чувствуй этого»);

- *замещение* – действие, направленное на объект, вызвано другим, недоступным объектом («не это, так другое»);

- *сублимация* – процесс трансформации сексуальной энергии в социально приемлемые формы активности – творчество, социальные контакты («трансформируй это»).

3. Фрейд выделяет пять стадий сексуального развития личности (таблица 1).

Таблица 1. – Стадии психосексуального развития по З. Фрейду

Стадия	Возрастной период	Зона сосредоточения либидо	Задачи и опыт, соответствующий данному уровню развития
1	2	3	4
Оральная	0–18 месяцев	Рот (сосание, кусание, жевание)	Отвыкание (от груди или от рожка). Отделение себя от материнского тела
Анальная	1,5–3 года	Анус (удержание или выталкивание фекалий)	Приучение к туалету (самоконтроль)

Окончание таблицы 1

1	2	3	4
Фаллическая	3–6 лет	Половые органы (мастурбация)	Идентификация со взрослыми того же пола, выступающими в роли образца для подражания (Эдипов комплекс, комплекс Электры)
Латентная	6–12 лет	Отсутствует (сексуальное бездействие)	Расширение социальных контактов со сверстниками
Генитальная	Пубертат (половое созревание)	Половые органы (способность к гетеросексуальным отношениям)	Установление интимных отношений или влюблённость; внесение своего трудового вклада в общество

Особенности сексуального развития в детском возрасте определяют характер, личность взрослого человека, его патологии, неврозы, жизненные проблемы и трудности. Стадии психологической зрелости достигает далеко не каждый человек. Многие люди по различным причинам «застревают» на предыдущих стадиях развития. *Фиксация* представляет собой неспособность продвижения от одной психосексуальной стадии к другой. Она приводит к специфическому формированию характера и типа личности, специфическим проблемам взрослой жизни (таблица 2).

Таблица 2. – Типы личности

Тип личности	Личностные характеристики
Оральный	Требовательный, нетерпеливый, завистливый, алчный, ревнивый, мстительный, подавленный, опустошенный, недоверчивый, пессимистичный
Анальный	Ригидный, стремящийся к власти и контролю, озабоченный тем, как должно себя вести, принадлежащей ему собственностью, потерей контроля, постоянным выбором – подчиняться или бунтовать
Фаллический	Мужчины: демонстративны, конкурентны, стремятся к успеху, делают упор на маскулинность, мачизм и мужскую потенцию. Женщины: наивны, соблазнительны, демонстративны, любят флиртовать

Особенностью фрейдизма является преувеличение роли сексуальной сферы в жизни и психике человека. В русле данной концепции человек понимается в основном как биологическое существо, которое находится в состоянии непрерывной тайной борьбы с обществом, заставляющим индивида подавлять свои сексуальные влечения. Поведение индивида преимущественно определяется бессознательными факторами, несмотря на противодействие и контроль сознания.

1.2. Аналитическая теория К. Г. Юнга

*Карл Густав Юнг*⁵ (1875–1961) – швейцарский психиатр, основоположник *аналитической (глубинной) психологии*. Основные труды: «Отношения между Я и бессознательным» (1928), «Психология и религия» (1940), «Образы бессознательного» (1950) и другие.

Структура психики:

– *Эго* – компонент *psyche*, включающий в себя все те мысли, воспоминания и ощущения, благодаря которым мы чувствуем свою целостность, постоянство и воспринимаем себя людьми. Это основа самосознания.

– *Личное бессознательное* вмещает конфликты и воспоминания, которые когда-то осознавались, но теперь подавлены или забыты. Оно содержит комплексы – скопления эмоционально заряженных мыслей, чувств и воспоминаний, вынесенных из прошлого личного или наследственного родового опыта.

– *Коллективное бессознательное* – хранилище латентных следов памяти человечества и наших человекообразных предков. Коллективное бессознательное состоит из *архетипов* – врожденных идей или воспоминаний, которые predispose людей воспринимать, переживать и реагировать на события определенным образом. Это не воспоминания как таковые, а скорее predisposing факторы, под влиянием которых люди реализуют универсальные модели восприятия.

К *архетипам* относятся:

– *персона* – наше публичное лицо, то, как мы проявляем себя в отношениях с другими людьми;

– *тень* – подавленная, животная и дурная сторона личности, но источник жизненной силы и творческого начала индивида;

– *анима* – внутренний образ женщины в мужчине, его бессознательная женская сторона;

– *анимус* – внутренний образ мужчины в женщине, его бессознательная мужская сторона;

– *самость* – сердцевина личности, вокруг которой организованы и объединены все другие элементы. *Достижение самости* – главная цель человеческой жизни.

Существует *два вида эго-направленности* – это экстраверсия – интроверсия. Согласно Юнгу, в изолированном виде экстравертной и интровертной установки не существует. Обычно они присутствуют обе и находятся в оппозиции: если

⁵ Нем. Carl Gustav Jung.

одна – ведущая и рациональная, то другая становится вспомогательной и иррациональной.

Психологические функции – это мышление, ощущения, чувство и интуиция.

Мышление и чувство – рациональные функции, т. к. позволяют образовывать суждения о жизненном опыте. *Мыслящий тип* судит о ценности вещей, используя логику и аргументы. *Чувство* информирует нас о реальности на языке положительных или отрицательных эмоций.

Ощущение и интуиция – иррациональные функции, т. к. они просто пассивно регистрируют события во внешнем или внутреннем мире, не оценивая их и не объясняя их значение. *Ощущение* – непосредственное, безоценочное реалистическое восприятие внешнего мира. *Интуиция* характеризуется неосознанным восприятием текущего опыта.

Два типа эго-направленности и четыре психологические функции образуют *восемь различных типов личности*. Для измерения индивидуальных различий используется опросник «Индикатор типа Майерс-Бриггс» (сокращенная форма – опросник Кейрси).

Развитие личности – динамический процесс, эволюция на протяжении всей жизни. Жизненная цель – обретение самости, полная реализация Я, становление единого, неповторимого и целостного индивида.

Развитие человека уникально и включает в себя индивидуацию. *Индивидуация* – динамичный и эволюционирующий процесс интеграции противодействующих внутриличностных сил и тенденций. Итог самоосуществления индивидуации – самореализация. Она доступна только способным и высокообразованным людям.

1.3. Индивидуальная теория А. Адлера

Альфред Адлер (1870–1937) – австрийский психолог, психиатр и мыслитель, создатель системы *индивидуальной психологии*⁶. Основной труд – «Практика и теория индивидуальной психологии». Большинство положений индивидуальной психологии – антитезисы теории Фрейда.

Главная посылка адлеровской психологии: человек – единый и самосогласующийся организм. Структуру самосогласующейся и единой личности Адлер определил как *стиль жизни*.

Человек стремится к совершенству, он не отталкивается от внешних или внутренних причин, а всегда находится в движении к личностно значимым целям. Достигая своих целей, люди не только повышают самооценку, но и находят свое место в жизни.

⁶ Название «индивидуальная психология» происходит от лат. *individuum* – неделимый.

Люди обладают творческой силой, которая обеспечивает возможность распоряжаться своей жизнью. Эта творческая сила делает человека архитектором собственной жизни.

Семь ключевых положений теории Адлера:

1. *Чувство неполноценности и компенсация.* Субъективное чувство неполноценности развивается из ощущения собственного психологического или социального бессилия. Люди с выраженной органической слабостью или дефектом часто стараются компенсировать эти дефекты путем тренировки и упражнений, что нередко приводит к развитию выдающегося мастерства или силы. Адлер предположил, что аналогичный механизм работает и в психологической реальности. Чувство неполноценности берет свое начало в детстве и связано с родителями и очередностью рождения. Всё, что делают люди, имеет целью преодоление ощущения своей неполноценности и упрочение чувства превосходства.

2. *Стремление к превосходству* (достижение наибольшего из возможного) является фундаментальным законом человеческой жизни. Процесс начинается на пятом году жизни, когда формируется жизненная цель.

3. *Стиль жизни (жизненный план)* – уникальное соединение черт, способов поведения и привычек. Определяет неповторимую картину существования и то, как именно человек будет преодолевать свою неполноценность. Прочно закрепляется в возрасте 4-5 лет.

4. *Социальный интерес.* Суть концепции социального интереса состоит в том, что люди подчиняют свои личные потребности делу социальной пользы. Предпосылки социального интереса являются врожденными, но требуют осознанного развития в социальном окружении (прежде всего семье).

5. *Творческое Я* сообщает жизни человека смысл, оно творит как саму (фиктивную) цель жизни, так и средства для ее достижения (стиль жизни). Каждый человек имеет возможность свободно создавать и менять по желанию свои цели и свой собственный стиль жизни. Люди полностью ответственны за то, кем они становятся, куда движутся и как они себя ведут.

6. *Порядок рождения ребенка* – основа для формирования стиля жизни. Опыт старшего или младшего ребенка в семье по отношению к другим детям, особенности влияния родительских установок и ценностей – все это меняется в результате появления в семье следующих детей и сильно влияет на формирование стиля жизни.

7. *Фикционный финализм.* Мотивы человеческих поступков определяются надеждами на будущее / образами будущего (фиктивными целями), а не опытом прошлого. Конечная цель – фикция, идеал, который существует в воображении. Её в полной мере нельзя реализовать, но именно из-за неё человек стремится в будущее.

1.4. Теория личности Г. С. Салливена

*Гарри Стек Салливен*⁷ (1892–1949) – американский психолог и психиатр, представитель неопрейдизма, автор *межличностной теории*. Единственная прижизненная книга – «Концепции современной психиатрии» (1947).

Г. С. Салливен модифицирует и соединяет в своей концепции два наиболее распространенных в США психологических направления: психоанализ и бихевиоризм.

В основе межличностной теории лежат три принципа, заимствованные из биологии: принцип коммунального (общественного) существования, принцип функциональной активности и принцип организации.

Личность рассматривается как когнитивная система, энергия в которой может существовать либо в виде *напряжений* (потенциальных возможностей действий) либо в виде *непосредственных действий* (трансформаций энергии).

Любое *напряжение* – возможность действовать (осознанная или неосознанная). Напряжения в зависимости от происхождения подразделяются на *согласовывающие* (потребности) и *рассогласовывающие* (тревога). Напряжения, вызываемые потребностями, представляют потенциальную возможность продуктивных действий. Потребности вызываются биологическим дисбалансом между человеком и физико-химической средой внутри и вне его организма. Они выстраиваются в иерархические ряды.

Потребности подразделяются на две категории:

- *общие* (в воздухе, пище, воде, ласке);
- *зональные* (связаны с определенными частями тела).

Некоторые части тела используются для удовлетворения как общих, так и зональных потребностей (рот, руки).

Удовлетворяя общие потребности, ребенок расходует меньше энергии, чем для этого необходимо. Излишек энергии преобразуется в последовательные формы поведения – *динамизмы*.

Напряжения, вызываемые тревогой, влекут за собой непродуктивное или деструктивное поведение. *Тревога* – переживание, связанное с воображаемой или реальной угрозой безопасности. Отличается от напряжений, связанных с потребностями тем, что является неопределенной и не побуждает к каким-либо последовательным действиям.

Тревога изначально появляется у человека не в результате каких-либо внешних событий. Она передается младенцу от родителя в результате процесса эмпатии.

Непосредственная борьба с тревогой в младенческом возрасте невозможна. Тревога тормозит развитие полноценных межличностных отношений, делает людей неспособными учиться, сужает диапазон восприятия, ослабляет память. В отличие от других переживаний тревога абсолютно бесполезна, нежеланна и неприятна:

⁷ Англ. Harry Stack Sullivan.

«присутствие тревоги гораздо хуже ее отсутствия». Тревогу можно определить как «напряжение, которое препятствует действиям, направленным на удовлетворение потребностей».

Трансформация энергии – напряжение, которое преобразуется в действие. Это поступки (а также эмоции, мысли), направленные на удовлетворение потребностей и снижение тревоги. Упорядоченные трансформации энергии – *динамизмы*. Это устойчивые образцы поведения, примерно то же самое, что особенности или характерные черты.

Динамизмы подразделяются на *два основных класса*:

- связан со специфическими участками тела, включая рот, анус и гениталии;
- относится к напряжениям и состоит из трех категорий: *рассогласовывающие, изолирующие и согласовывающие*.

Рассогласовывающие динамизмы включают все деструктивные образцы поведения, связанные с озлобленностью. *Озлобленность* – это динамизм злости и ненависти, который характеризуется чувством, что человек живет среди врагов. Принимает форму застенчивости, вредности, жестокости и других форм антиобщественного поведения.

Изолирующие динамизмы включают образцы поведения, которые не относятся к межличностным отношениям (*сексуальное влечение*).

Согласовывающие динамизмы – это полезные образцы поведения (*близость и Я-система*). Основная межличностная потребность – потребность в ласке – проявляется в динамизме *близости*. Близость развивается у детей перед половой зрелостью и обычно существует между детьми одного пола. Близкие взаимоотношения между людьми противоположного пола возникают в период поздней юности или в зрелости.

Центральный динамизм, обеспечивающий нормальное существование человеческой личности, – это *Я-система*. Это комплексный образец поведения, который обеспечивает безопасность личности, защищая ее от тревоги. Я-система развивается из межличностного общения в возрасте 12–18 месяцев, когда ребенок начинает понимать, какие поступки повышают уровень тревоги, а какие – снижают.

Два основных действия, обеспечивающие безопасность человека:

- *диссоциация* – стремления и потребности, которые человек не хочет допускать в сознание; могут проявляться в снах, мечтах и других бессознательных действиях и направлены на обеспечение безопасности;

- *селективное игнорирование* – отказ замечать вещи и явления, которые человек не хочет замечать; селективно игнорируемые переживания более приемлемы для сознания.

И диссоциация, и селективное игнорирование искажают наше восприятие действительности и тормозят личностное развитие.

Переживания могут иметь место *на трех уровнях*:

- *прототаксический уровень* включает самые ранние и примитивные переживания младенца (голод и боль); у взрослых – кратковременные неясные или бессознательные ощущения, образы, чувства, которые трудно описать словами;

- *паратаксический уровень* предшествует логике, переживания являются результатом того, что человек усматривает причинно-следственную связь между случайными событиями; знания более дифференцированы, но их значение остается скрытым. Появляется в младенчестве (сосание – кормление). Пример паратаксического мышления у взрослых – суеверия;

- *синтаксический уровень* включает переживания, которые являются общепризнанными, могут быть переданы при помощи символов, со значением которых в той или иной мере согласны большинство людей; начинает преобладать по мере того, как ребенок овладевает речью.

Персонализации – мысленные образы самих себя и других людей. Они могут быть адекватными или искаженными.

В период младенчества развиваются три вида персонализаций:

- *мать-хорошая, мать-плохая* («хороший» или «плохой» сосок);

- *персонализация Я* формируется после того, как создан образ матери, и включает три персонализации: *я-плохой, я-хороший, не-я*;

- *персонализация идола* (воображаемые товарищи).

Все *психические расстройства* имеют межличностную природу и могут быть поняты только в контексте социальной среды, окружающей человека. Отклонения от нормы в какой-то степени присутствуют у каждого человека. Салливан различал два вида шизофрении:

- имеющая органические причины;

- вызванная ситуативными факторами.

Второму типу шизофрении часто предшествуют диссоциированные реакции (чувство одиночества, панического страха, низкая самооценка, неудовлетворительные отношения с людьми и постоянно растущий уровень тревоги). *Люди с диссоциированной личностью* пытаются снизить уровень тревоги с помощью тщательно продуманной Я-системы, позволяющей замораживать переживания, угрожающие их безопасности. Если такая стратегия становится устойчивой, человек все больше погружается в свой внутренний мир, что сопровождается увеличением доли паратаксических переживаний.

1.5. Эго-психология и теория психосоциального развития Э. Эриксона

*Эрик Хомбургер Эриксон*⁸ (1902–1994) – американский психолог. Известен своей *теорией стадий психосоциального развития*, а также как автор термина «кризис идентичности».

⁸ Англ. Erik Homburger Erikson.

Основные работы: «Детство и общество» (1950); «Молодой Лютер. Историко-психоаналитическое исследование»; «Жизненная вовлечённость в старости» (при участии J. M. Erikson и H. Kivnick, 1986); «Жизненный цикл завершён» (при участии J. M. Erikson, 1987).

Э. Эриксон *отошел от классического психоанализа* по четырем главным пунктам.

Решительный сдвиг акцента от Ид к Эго. Именно это составляет основу поведения и функционирования человека. Эго – автономная структура личности, которая развивается в направлении социальной адаптации (эго-психология).

Новый взгляд относительно индивидуальных отношений с родителями. Развитие эго тесно связано с особенностями социальных предписаний и системой ценностей.

Теория развития охватывает все жизненное пространство индивида (от младенчества до старости).

Отличный от Фрейда взгляд на природу и разрешение психосексуальных конфликтов: акцент на достоинствах эго, на способности человека преодолевать трудности психосоциального характера.

Согласие с Фрейдом: предопределенность стадий развития личности, признание биологических и сексуальных основ личностных диспозиций, признание фрейдовской структуры личности.

Развитие личности – закономерная смена этапов, на каждом из которых происходит качественное преобразование внутреннего мира, отношений и поведения человека, вследствие чего он как личность приобретает новообразования, характерные именно для данного периода развития.

Каждая стадия развития определяется той кризисной ситуацией, которая должна быть разрешена для дальнейшего беспрепятственного процесса развития. Каждый кризис представляет своего рода вызов, способствующий социальному и личностному росту. Развитие личности обусловлено результатами преодоления кризиса (конфликта) (таблица 3).

Таблица 3. – Периодизация развития личности Э. Эриксона

Стадия развития	Область социальных отношений	Полярные качества личности	Результат прогрессивного развития
1	2	3	4
1. Младенчество (0–1)	Мать или замещающее ее лицо	Доверие к миру – недоверие к миру	Энергия и жизненная радость
2. Раннее детство (1–3)	Родители	Самостоятельность – стыд, сомнения	Независимость
3. Детство (3–6)	Родители, братья и сестры	Инициатива – пассивность, вина	Целеустремленность
4. Школьный возраст (6–12)	Школа, соседи	Компетентность – неполноценность	Овладение знаниями и умениями

Окончание таблицы 3

1	2	3	4
5. Отрочество и юность (12–20)	Группы сверстников	Идентичность личности – непризнание	Самоопределение, преданность и верность
6. Ранняя зрелость (20–25)	Друзья, любимые	Близость – изоляция	Сотрудничество, любовь
7. Средний возраст (25–65)	Профессия, родной дом	Продуктивность – застой	Творчество и заботы
8. Поздняя зрелость (после 65)	Человечество, ближние	Целостность личности – отчаяние	Мудрость

1.6. Гуманистический психоанализ: теории Э. Фромма и К. Хорни

*Эрих Фромм*⁹ (1900–1980) – немецкий социолог, философ, социальный психолог, психоаналитик, один из основателей неопрейдизма и фрейдомарксизма. Именно Фромм ввел понятие (в 1920-е гг.), широко применяемое для характеристики современного общества, – «общество потребления». Основные работы: «Бегство от свободы» (1941), «Человек для себя» (1947), «Искусство любить» (1956), «Анатомия человеческой деструктивности» (1973) и др.

Э. Фромм стремился расширить психоаналитическую теорию, подчеркивая роль социологических, политических, экономических, религиозных и антропологических факторов в формировании личности. Он сделал вывод о том, что неотъемлемой чертой человеческого существования в наше время является одиночество, изоляция и отчужденность. Значительная степень самостоятельности и свободы выбора достигнута ценой утраты чувства полной безопасности и появления ощущения личной незначимости.

Невиданная свобода от жестких социальных, политических, экономических и религиозных ограничений (как это имеет место сегодня в американской культуре) потребовала компенсации в виде чувства безопасности и чувства принадлежности к социуму. Фромм полагал, что эта *пропасть между свободой и безопасностью* стала причиной трудностей в человеческом существовании.

Человек пытается избавиться от одиночества, используя *механизмы бегства от свободы*: авторитаризм, деструктивность и конформность автомата.

Авторитаризм – «тенденция соединить самого себя с кем-то или чем-то внешним, чтобы обрести силу, утраченную индивидуальным Я». Проявляется как в мазохистских, так и в садистских тенденциях.

Деструктивность – попытка преодолеть чувство неполноценности, уничтожая или покаяя других (долг, патриотизм и любовь – примеры рационализации деструктивных действий).

Конформность автомата – полное подчинение человека нормам общества.

⁹ Нем. Erich Fromm.

В противовес трем перечисленным механизмам бегства от свободы можно избавиться от чувства одиночества и отстраненности при помощи опыта *позитивной свободы* – это вид свободы, при которой человек чувствует себя частью мира и в то же время не зависит от него. Позитивная свобода развивается благодаря спонтанной активности (действия в соответствии со своей внутренней природой), любви и труду.

Человеку присущи *экзистенциальные потребности*:

- *потребность в установлении связей* (невозможность удовлетворения – причина нарциссизма);
- *потребность в преодолении* (невозможность удовлетворения – причина деструктивности);
- *потребность в корнях* (симбиоз с родителями – неспособность ощущать личностную цельность и свободу);
- *потребность в самотождественности* (конформизм не дает человеку возможности ощущать себя собой);
- *потребность в системе взглядов и преданности* (при невозможности ее удовлетворить – отсутствие смысла жизни).

Выражение и удовлетворение этих потребностей зависит от типа социальных условий, в которых живет индивидуум. Возможности удовлетворения экзистенциальных потребностей, которые предоставляет людям определенное общество, формируют у них структуру личности, или «основные ориентации характера» (см. ниже).

Рецептивные типы убеждены в том, что источник всего хорошего в жизни находится вне их самих. Зависимы и пассивны, не способны делать что-либо без посторонней помощи и думают, что их основная задача в жизни – скорее быть любимыми, чем любить. Пассивны, доверчивы и сентиментальны. Могут быть оптимистичными и идеалистичными.

Эксплуатирующие типы берут все, что им нужно или о чем они мечтают, силой или изобретательностью. Они тоже неспособны к творчеству и поэтому добиваются любви, обладания, идей и эмоций, заимствуя все это у других. Негативные черты: агрессивность, надменность и самонадеянность, эгоцентризм и склонность к соблазнению. Положительные качества – уверенность в себе, чувство собственного достоинства и импульсивность.

Накапливающие типы пытаются обладать как можно большим количеством материальных благ, власти и любви. Тяготеют к прошлому, их отпугивает все новое. Напоминают анально-удерживающую личность по Фрейду: ригидные, подозрительные и упрямые. Положительные особенности – предусмотрительность, лояльность и сдержанность.

Рыночный тип исходит из убеждения, что личность оценивается как товар, который можно продать или выгодно обменять. Заинтересованы в сохранении приятной внешности, знакомствах с нужными людьми и готовы продемонстрировать любую личностную черту, которая повысила бы их шансы на успех в деле продажи себя потенциальным заказчиком. Отношения с окружающими поверхностны, их девиз – «Я такой, каким вы хотите меня видеть». Ключевые черты: оппортунистический, бесцельный, бестактный, неразборчивый в средствах и опустошенный. Положительные качества – открытость, любознательность и щедрость.

Продуктивный тип характера представляет собой конечную цель в развитии человека. Этот тип – независимый, честный, спокойный, любящий, творческий и совершающий социально-полезные поступки. Способен к продуктивному логическому мышлению, любви и труду. Свободен от самообмана. Горячо любит все живое на Земле (свойственна биофилия: забота, ответственность, уважение и знание). Продуктивный труд обеспечивает возможность производства предметов, необходимых для жизни, благодаря творческому самовыражению. Результатом проявления всех вышеперечисленных качеств является зрелая и целостная структура характера.

Фромм был убежден, что в результате коренной социальной реформы продуктивная ориентация может стать доминирующим типом в любой культуре. Совершенное общество – то, в котором удовлетворяются базисные потребности человека. Фромм называл это общество *гуманистическим общинным социализмом*.

Расстройства личности:

– *некрофилия* – страстное влечение ко всему больному, мертвому, разлагающемуся; чувство дискомфорта в обществе, ориентированном на созидание. Типичные свойства некрофильской личности: расизм, культ войны и разрушения, террора и геноцида;

– *злокачественный нарциссизм*: индивид игнорирует все, что не имеет к нему прямого отношения, внимание сосредоточено исключительно на самом себе. Глубокое чувство вины, осознание своей бесполезности;

– *инцестуальный симбиоз* – чрезмерная зависимость от матери или человека, который ее заменяет. Зависимость от «хозяина», утрата индивидуальности, неспособность к настоящей любви.

У некоторых людей эти три расстройства комбинируются и образуют *синдром упадка*. Фромм противопоставлял его *синдрому роста* (комбинации биофилии, любви и абсолютной свободы).

*Карен Хорни*¹⁰ (1885–1952) – американский психолог норвежско-датского происхождения. Основные работы: «Невротическая личность нашего времени» (1937), «Самоанализ» (1942), «Наши внутренние конфликты» (1945), «Женская психология», «Невроз и личностный рост» (1950).

¹⁰ Англ. Karen Horney.

Общее у З. Фрейда и К. Хорни: значение детских переживаний для формирования структуры и функционирования личности у взрослого.

Расхождение во мнениях имеет место по вопросу о специфике формирования личности. Хорни не приняла утверждений Фрейда о существовании универсальных психосексуальных стадий и о том, что половая анатомия ребенка диктует определенную направленность дальнейшего развития личности. Согласно ее убеждениям, решающим фактором в развитии личности являются социальные отношения между ребенком и родителями.

Согласно Хорни, для детства характерны *две потребности: потребность в удовлетворении и потребность в безопасности.* Главной в развитии ребенка является потребность в безопасности. В данном случае основополагающий мотив – быть любимым, желанным и защищенным от опасности или враждебного мира. В удовлетворении этой потребности безопасности ребенок полностью зависит от своих родителей.

Фрустрировать потребность ребенка в безопасности могут такие формы поведения родителей, как неустойчивое, сумасбродное поведение, насмешки, невыполнение обещаний, чрезмерная опека, а также оказание явного предпочтения его братьям и сестрам. Основным результатом подобного дурного обращения со стороны родителей является развитие у ребенка установки *базальной враждебности.*

Подавленные чувства негодования и враждебности, причиной возникновения которых являются родители, проявляются во всех взаимоотношениях ребенка с другими людьми. В подобном случае говорят, что у ребенка наблюдается *базальная тревога*, «ощущение одиночества и беспомощности перед лицом потенциально опасного мира». Базальная тревога – это интенсивное и всепроникающее ощущение отсутствия безопасности. Она является одним из основополагающих понятий концепции Хорни.

В отличие от Фрейда, Хорни не считала, что тревога является необходимым компонентом в психике человека. Тревога возникает в результате отсутствия чувства безопасности в межличностных отношениях. Все то, что в отношениях с родителями разрушает ощущение безопасности у ребенка, приводит к базальной тревоге. Выраженная базальная тревога у ребенка ведет к формированию невроза у взрослого.

Чтобы справиться с чувствами недостаточной безопасности, беспомощности и враждебности, присущими базальной тревоге, ребенок часто вынужден прибегать к разным защитным стратегиям. Хорни описала десять таких стратегий, получивших название *невротических потребностей*, или неврротических тенденций (таблица 4).

Таблица 4. – Невротические потребности

Избыточная потребность	Проявления в поведении
1. В любви и одобрении	Ненасытное стремление быть любимым и объектом восхищения со стороны других; повышенная чувствительность и восприимчивость к критике, отверганию или недружелюбию
2. В руководящем партнере	Чрезмерная зависимость от других и боязнь получить отказ или остаться в одиночестве; переоценка любви – убежденность в том, что любовь может решить всё
3. В четких ограничениях	Предпочтение такого жизненного стиля, при котором первостепенное значение имеют ограничения и установленный порядок; нетребовательность, довольствование малым и подчинение другим
4. Во власти	Доминирование и контроль над другими как самоцель; презрительное отношение к слабости
5. В эксплуатации других	Боязнь быть используемым другими или боязнь выглядеть «тупым» в их глазах, но нежелание предпринять что-нибудь такое, чтобы перехитрить их
6. В общественном признании	Желание быть объектом восхищения со стороны других; представление о себе формируется в зависимости от общественного статуса
7. В восхищении собой	Стремление создать приукрашенный образ себя, лишенный недостатков и ограничений; потребность в комплиментах и лести со стороны окружающих
8. В честолюбии	Сильное стремление быть самым лучшим, невзирая на последствия; страх неудачи
9. В самодостаточности и независимости	Избегание любых отношений, предполагающих взятие на себя каких-либо обязательств; дистанцирование от всех и вся
10. В безупречности и неопровержимости	Попытки быть морально непогрешимым и безупречным во всех отношениях; поддержание впечатления совершенства и добродетели

Эти потребности присутствуют у всех людей. Они помогают справляться с чувствами отверженности, враждебности и беспомощности, неизбежными в жизни. Однако невротик, реагируя на различные ситуации, использует их негибко. Он избирает какую-то одну потребность и использует ее без разбору во всех социальных взаимодействиях. Каждой стратегии сопутствует определенная *ориентация* во взаимоотношениях с другими людьми.

Ориентация на людей: уступчивый тип. Предполагает такой стиль взаимодействия, для которого характерны зависимость, нерешительность и беспомощность («Если я уступлю, меня не тронут»). Уступчивому типу необходимо, чтобы в нем нуждались, любили его, защищали и руководили им. Такие люди завязывают отношения с единственной целью – избежать чувства одиночества, беспомощности или ненужности. Однако за их любезностью может скрываться подавленная потребность вести себя агрессивно.

Ориентация от людей: обособленный тип («Мне все равно»). Такие люди, руководствуются ошибочным убеждением: «Если я отстранюсь, со мной будет все в порядке». Характерна установка не дать себя увлечь. В результате они утрачивают истинную заинтересованность в людях, привыкают к поверхностным наслаждениям. Характерно стремление к уединенности, независимости и самодостаточности.

Ориентация против людей: враждебный тип. Характерно доминирование, враждебность и эксплуатация: «У меня есть власть, никто меня не тронет». Придерживается мнения, что все другие люди агрессивны и что жизнь – это борьба против всех. Поэтому любую ситуацию или отношения он рассматривает с позиции: «Что я буду от этого иметь?».

Каждая из трех межличностных стратегий предназначена для уменьшения чувства тревоги, вызванного социальными влияниями в детстве. Их когда-либо применяет каждый из нас. Все эти три стратегии находятся между собой в состоянии конфликта как у здоровой, так и у невротической личности.

Однако здоровому человеку присуща большая гибкость, он способен менять стратегии сообразно обстоятельствам. Невротик не в состоянии сделать правильный выбор между этими тремя стратегиями. Он использует только одну из трех стратегий совладания, годится она в данном случае или нет. Из этого следует, что невротик, по сравнению со здоровым человеком, ведет себя и менее гибко, и не так эффективно при решении жизненных проблем.

Хорни полностью отвергала взгляд Фрейда, согласно которому женщины завидуют мужскому пенису и упрекают своих матерей за то, что лишены этого органа. Она также считала ошибочным мнение Фрейда, утверждавшего, что женщина неосознанно стремится родить сына и таким образом символически обрести пенис. Хорни выразила протест против подобного унижительного для женщин взгляда в своих рассуждениях о том, что мужчины испытывают *зависть к матке*, в чем выражается неосознанная ревность мужчин к способности женщин рожать и кормить детей.

Хорни настойчиво утверждала, что женщины часто чувствуют себя неполноценными по сравнению с мужчинами, потому что их жизнь основывается на экономической, политической и психосоциальной зависимости от мужчин. Исторически сложилось так, что к женщинам относились как к существам второго сорта, не признавали равенства их прав с правами мужчин и воспитывали так, чтобы они признавали мужское «превосходство». Хорни доказывала, что *многие женщины стремятся стать более маскулинными, но не из зависти к пенису, а из стремления к власти и привилегиям.*

Оценка психоаналитической теории

1. Достоинства:

- открытие и исследование новых феноменов;
- учет сложности поведения человека, широта охвата поведенческого спектра;

– введение в оборот новых техник исследования и терапии (метод свободных ассоциаций, толкование сновидений).

2. Недостатки:

– научный (?) статус психоаналитической теории: не все ее понятия удается ясно и строго определить;

– придерживается спорного представления о человеке как об энергетической системе;

– терпимо относится к тому, что ряд психоаналитиков сопротивляются эмпирическим исследованиям и нововведениям в теорию.

Лекция 4. БИХЕВИОРИЗМ

4.1. Идейные предшественники бихевиоризма. Радикально-бихевиористский подход Дж. Уотсона.

4.2. Когнитивные карты Э. Толмена. Научение методом проб и ошибок (Э. Торндайк).

4.3. Теория оперантного научения Б. Скиннера.

4.4. Теория «стимул – реакция» К. Халла, Дж. Долларда и Н. Миллера.

4.5. Достоинства и недостатки бихевиоральных теорий.

Литература

1. Маклаков А. Г. Общая психология. – СПб.: Питер, 2004. – С. 49–53.
2. Нуркова В. В., Березанская Н. Б. Психология. – М.: Юрайт, 2004. – С. 68–70.
3. Общая психология: учебник для студ. высш. учеб. заведений: в 7 т. / под ред. Б. С. Бра-туса. – Т. 1: Введение в психологию / Соколова Е. Е. – 2-е изд., стер. – М. : Academia, 2008. – С. 133–138.
4. Петухов В. В. Общая психология. Тексты. – Т. 1: Введение в психологию. – М.: МГУ, 1997. – С. 116–151.
5. Фрейдджер Р., Фейдимен Дж. Личность: теории, упражнения, эксперименты. – СПб.: ПРАЙМ-Еврознак, 2004. – С. 254–282.
6. Холл К. С., Линдсей Г. Теории личности / Пер. с англ. И. Б. Гриншпун. – М.: ЭКСМО-Пресс, 2000. – С. 451–545.
7. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. – СПб.: Питер-Пресс, 2001. – С. 331–372.

4.1. Идейные предшественники бихевиоризма.

Радикально-бихевиористский подход Дж. Уотсона

В начале XX в. в США появляется новое направление в психологии – *бихевиоризм*¹¹. Его называют «психология без сознания».

¹¹ От англ. *behaviour* – поведение.

Идейными предшественниками нового направления были:

- представления Ф. Бэкона: «Я изучаю природу, а не книги»;
- косвенные результаты исследований Ч. Дарвина, согласно которым изучение животных может пролить свет на человеческое поведение;
- учение И. П. Павлова об условном рефлексе и теория сочетательного рефлекса В. М. Бехтерева;
- философия позитивизма и прагматизма.

*Основатель бихевиоризма – Джон Бродес Уотсон*¹² (1878–1958), американский психолог, в 1913 г. выступил со знаменитой лекцией «Психология с точки зрения бихевиориста».

Ниже представлено краткое изложение его взглядов:

- поведение – совокупность всех внешне наблюдаемых реакций на внешние воздействия (стимулы);
- единица анализа поведения: $S \Rightarrow R$;
- цель бихевиоризма – изменение и предсказание поведения;
- различал врожденные и приобретенные реакции, а также внешние и внутренние;
- развитие поведения заключается в приобретении новых реакций на базе врожденных реакций на безусловные стимулы;
- эмоции, мышление, речь – это тоже поведенческие реакции, которые приобретаются в течение жизни на основе врожденных реакций.

4.2. Когнитивные карты Э. Толмена.

Научение методом проб и ошибок (Э. Торндайк)

Эдвард Чейс Толмен (1886–1959) предположил наличие у крысы некоего плана, «когнитивной карты», которая сформировалась у нее во время пробежек по лабиринту и в дальнейшем позволяет ей ориентироваться в нем.

Ученый добавил в классическую формулу «стимул – реакция» *промежуточные переменные*: S – промежуточная переменная, опосредующая влияние стимула на реакцию («когнитивная карта», образ, цель, потребность) – R .

*Эдвард Ли Торндайк*¹³ (1874–1949), американский психолог и педагог, впервые показал, что природа интеллекта и его функции могут быть изучены без обращения к явлениям сознания. Им же была сконструирована «проблемная клетка» для изучения поведения животных.

Э. Торндайк открыл следующие *законы научения*:

- *закон упражнения*: реакция на ситуацию закрепляется пропорционально частоте, силе и длительности повторения;

¹² Англ. John Broadus Watson.

¹³ Англ. Edward Lee Thorndike.

– *закон готовности*: посредством упражнений можно повышать готовность организма к соответствующим реакциям;

– *закон ассоциативного сдвига*: если при одновременном действии раздражителей один из них вызывает положительную (отрицательную) реакцию, то другой, до этого относительно нейтральный раздражитель, приобретает способность вызывать ту же реакцию;

– *закон эффекта*: из всех реакций на одну и ту же ситуацию закрепляется и становится доминирующей та, которая сопровождается положительными эмоциями от награды или другого позитивного подкрепления.

По мнению Э. Торндайка, *поведение любого живого существа определяется тремя составляющими*:

1) *ситуацией*, которая включает в себя как внешние, так и внутренние процессы, оказывающие воздействие на индивидуума;

2) *реакцией или внутренними процессами*, происходящими в результате этого воздействия;

3) *связью между ситуацией и реакцией*, т. е. ассоциацией.

В своих опытах Торндайк показал, что *интеллект и его активность могут быть изучены и без обращения к разуму*. Акцент с установления внутренних связей переносился им на установление связей между внешней ситуацией и движениями.

4.3. Теория оперантного научения Б. Скиннера

Бёррес Фредерик Скиннер (1904–1990), американский психолог и писатель, различал *две разновидности поведения*:

1) *рефлексное* (стимул предшествует реакции) – обусловливание типа С. Это скиннеровская версия классического обусловливания;

2) *оперантное* (стимулом являются последствия поведения) – обусловливание типа Р. Нам неизвестен стимул оперантного поведения, оно происходит спонтанно.

Режим подкрепления – это правило, устанавливающее вероятность, с которой подкрепление будет происходить. Наиболее простой – *режим непрерывного подкрепления*, он используется на начальном этапе любого оперантного научения.

Режимы прерывистого подкрепления классифицируются в соответствии с двумя основными параметрами:

– подкрепление может иметь место только после того, как истек определенный или случайный интервал с момента предыдущего подкрепления (режим *временного подкрепления*);

– подкрепление может иметь место только после того, как с момента подкрепления было получено определенное или случайное количество реакций (режим *пропорционального подкрепления*).

В соответствии с этими двумя параметрами выделяют четыре основных режима подкрепления:

– *режим подкрепления с постоянным соотношением (ПС)*: организм подкрепляется по наличию заранее определенного или «постоянного» числа соответствующих реакций (плата за единицу продукции);

– *режим подкрепления с постоянным интервалом (ПИ)*: организм подкрепляется после того, как твердо установленный или «постоянный» интервал проходит с момента подкрепления (зарплата за месяц);

– *режим подкрепления с вариативным соотношением (ВС)*: организм подкрепляется на основе какого-то в среднем предопределенного числа реакций (игральные автоматы);

– *режим подкрепления с вариативным интервалом (ВИ)*: организм подкрепляется после того, как проходит неопределенный временной интервал (похвала ребенка, неожиданные контрольные работы).

Скиннер выделял два типа подкрепления:

– *первичное подкрепление* – любое событие или объект, обладающие подкрепляющими свойствами (пища, вода, физический комфорт и секс);

– *вторичное (условное) подкрепление* – любое событие или объект, которые приобретают свойство осуществлять подкрепление посредством их тесной ассоциации с первичным подкреплением (деньги, внимание, привязанность, хорошие оценки).

Говоря о наказании, Скиннер выделяет *аверсивные стимулы*, т. е. такие, которые вызывают неприятные или болевые ощущения. Ученый описывает *два наиболее типичных метода аверсивного контроля поведения*: наказание и негативное подкрепление.

Наказание – это любой аверсивный стимул или явление, которое следует или которое зависит от появления какой-то оперантной реакции. Вместо того чтобы усиливать реакцию, которую оно сопровождает, наказание уменьшает вероятность того, что оно повторится. Цель наказания – побудить людей не вести себя данным образом. Наказание бывает *негативным (поведение ведет к аверсивному исходу)* и *позитивным (за поведением следует устранение позитивного подкрепляющего стимула)*.

Негативное подкрепление – процесс, в котором организм ограничивает аверсивный стимул или избегает его (уход от солнца в тень).

Различные виды наказания и подкрепления представлены в таблице 5.

Таблица 5. – Виды наказания и подкрепления

Подкрепление	Позитивное	Негативное
	Предъявление положительного стимула	Удаление аверсивного стимула
Наказание	Предъявление аверсивного стимула	Удаление положительного стимула

Тенденция подкрепленного поведения распространяться на множество подобных ситуаций называется *генерализацией стимула*.

Различение стимула – процесс научения реагировать адекватным образом в различных ситуациях окружения.

Здоровое личностное развитие происходит в результате взаимодействия генерализирующей и различительной способностей. С их помощью мы регулируем наше поведение, чтобы максимизировать позитивное подкрепление и минимизировать наказание.

Методика последовательного приближения (формирование поведения) состоит из подкрепления поведения, наиболее близкого к желаемому оперантному поведению (шаг за шагом).

Бихевиоральный анализ находит свое практическое применение в бихевиоральной терапии, программированном научении и интерактивном компьютерном обучении.

4.4. Теория «стимул – реакция» К. Халла, Дж. Долларда и Н. Миллера

Ключевое структурное понятие теории «стимул – реакция» К. Халла – *реакция*. Стимулы связываются с реакциями. Ассоциация между стимулом и реакцией называется привычкой. Структура личности состоит в основном из приобретенных привычек, или связок «стимул – реакция».

Еще одно важное структурное понятие – понятие драйва (drive). Драйв – внутренний стимул, достаточно сильный для того, чтобы активировать поведение. Именно драйвы заставляют индивида реагировать.

К. Халл выделяет:

- *первичные драйвы*, которые ассоциируются с физиологическими состояниями внутри организма (боль, голод);
- *вторичные драйвы* приобретаются благодаря ассоциациям с удовлетворением первичных потребностей (тревога, страх).

Рост и развитие рассматривается как аккумуляция привычек, которые затем упорядочиваются в виде иерархии или по значимости.

При рождении ребенок наделен ограниченным набором поведенческих средств:

- небольшим количеством специфических рефлексов (частотных реакций на высокоспецифичные стимулы);
- врожденными иерархиями реакций;
- группой первичных драйвов, которые в определенных ситуациях побуждают его к действию, но не направляют его активность.

Существуют четыре важных элемента процесса научения: *драйв, ключевой раздражитель, реакция и подкрепление*.

Ключ – это стимул, руководящий реакцией организма, определяющий точную природу этой реакции. Ключ определяет, когда возникнет ответ, куда будет направлен ответ и каким он будет.

Ключи могут различаться по типу (зрительные, слуховые и др.) и по силе. Стимулы могут действовать как ключи не только по одному, но и в сочетаниях. При достаточной интенсивности любой стимул может стать драйвом. Один и тот же стимул может обладать свойствами и драйва, и ключа – он может побуждать поведение и направлять его.

Прежде чем данная реакция окажется связанной с данным ключом, она должна возникнуть. Поэтому критический *этап научения* – это *продуцирование организмом соответствующей реакции*. Когда ситуация возникла впервые, то порядок реакций рассматривается как *начальная иерархия реакций*. Если эта начальная иерархия возникает в отсутствие научения, то это *врожденная иерархия реакций*. После того как на поведение индивида повлияли опыт и научение, складывается *результатирующая иерархия реакций*. По мере развития иерархия реакций становится тесно связанной с языком.

Последующая судьба реакции зависит от событий, следующих за ее возникновением. Если реакция успешно подкреплена, она скорее всего снова появится при встрече со сходной ситуацией.

Бывает, что ни одна из реакций не подкрепляется. Это ведет к угасанию неэффективного поведения и развитию новых реакций. Такие *дилеммы научения* способствуют появлению новых реакций или вызывают реакции, более отдаленные в иерархии реакций.

Н. Миллер и Дж. Доллард отмечали важную роль подражания в социальном научении. Процесс подражания основан на позитивном подкреплении копируемого поведения.

Ученые впервые связали принципы теории научения с патологическим поведением. Для этого они выделили понятия *внутреннего побуждения (драйва)*, *конфликта побуждений*, *тревоги* и *подкрепления посредством снижения тревоги*.

В процессе развития дети должны научиться давать социально приемлемый выход своим внутренним побуждениям.

Взаимодействия индивида со средой могут быть *прямыми* (опосредуются единственным ключом или ключевой ситуацией) и *опосредованными внутренними процессами* (опосредуются ключ-продуцирующими реакциями). Основная функция ключ-продуцирующих реакций – опосредование или приведение к другой реакции.

В большинство ключ-продуцирующих реакций включен язык. Слова могут облегчать генерализацию или препятствовать ей, а также использоваться для побуждения драйвов.

Мышление – это процесс замещения внутренними, ключ-продуцирующими реакциями (мыслями) внешних актов. Чтобы мышление или планирование могли

иметь место, индивид должен быть способен запретить или задержать прямую инструментальную реакцию на драйв-стимул и ключ. Ребенка важно научить продуцировать вербальные ключи.

Бессознательный конфликт, научение которому обычно происходит в детстве, является базой для наиболее жестких эмоциональных проблем последующей жизни. Невротический конфликт усваивается ребенком вследствие условий, создаваемых родителями.

Доллард и Миллер выделяют четыре ситуации, в которых культурные предписания родителей имеют катастрофические последствия для нормального развития: кормление, обучение туалету и чистоте, раннее сексуальное обучение и обучение контролю за гневом и агрессией.

Конфликтное поведение рассматривается с точки зрения пяти базовых допущений:

- 1) тенденция движения к цели становится тем сильнее, чем ближе индивид к цели (градиент приближения);
- 2) тенденция избегать отрицательных стимулов тем сильнее, чем ближе индивид к стимулу (градиент избегания);
- 3) скорость увеличения тенденции избегания с приближением к цели выше, чем скорость увеличения тенденции приближения в тех же условиях;
- 4) увеличение драйва, ассоциированного с приближением или избеганием, будет повышать общий уровень градиента;
- 5) из двух конкурирующих реакций может возникнуть одна – более сильная.

Типы конфликтов:

- «приближение – избегание»;
- «приближение – приближение»;
- «избегание – избегание».

Пока конфликты остаются неосознанными, они не только продолжают свое существование, но и приводят к развитию дальнейших реакций (симптомов).

Терапевт должен быть сочувствующим, терпимым слушателем, вдохновляющим пациента свободно проявлять свои чувства и ассоциировать.

Привычки формируются благодаря подкреплению связей «*стимул – реакция*» (*S – R*).

Подкрепление заключается в ослаблении (редукции), внутренних побудительных стимулов (драйвов) – либо *первичных*, врожденных, либо *вторичных*, приобретенных (тревога).

Рост и развитие рассматриваются как *приобретение привычек в результате подкрепления и подражания*.

Интерпретация психопатологии с позиции теории «стимул – реакция» наибольшее значение придает роли *конфликта «приближение–избегание»* и *побудительным стимулам (драйвам) тревоги*.

4.5. Достоинства и недостатки бихевиоральных теорий

Достоинства бихевиоральных теорий:

- приверженность эмпиризму;
- признание роли средовых и ситуативных переменных в поведении;
- прагматический характер, который привел к созданию важных процедур для изменения поведения.

Недостатки бихевиоральных теорий:

- упрощение личности;
- принципы научения выводятся из экспериментов на животных, отличных от человека;
- изучаемое поведение носит искусственный характер;
- игнорирование либо чрезмерное упрощение когнитивных процессов;
- в поведенческой терапии часто возникали проблемы и с генерализацией (далеко не все результаты генерализуются), и со стабильностью (далеко не все результаты устойчиво сохраняются во времени).

Лекция 5. КОГНИТИВНОЕ И СОЦИАЛЬНО-КОГНИТИВНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

5.1. Теория личностных конструктов Дж. Келли.

5.2. Концепция Ж. Пиаже.

5.3. Концепция Дж. Брунера

5.4. Социально-когнитивная теория А. Бандуры.

5.5. Теория социального научения Дж. Роттера.

5.6. Когнитивно-аффективная теория У. Мишела.

Литература

1. Первин Л., Джон О. Психология личности: теория и исследования. – М.: Аспект-Пресс, 2001. – С. 401–531.
2. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. – СПб.: Питер-Пресс, 2001. – С. 373–478.
3. Холл К. С., Линдсей Г. Теории личности / Пер. с англ. И. Б. Гриншпун. – М.: ЭКСМО-Пресс, 2000. – С. 509–547.
4. Фрейджер Р., Фейдимен Дж. Личность: теории, упражнения, эксперименты. – СПб.: ПРАЙМ-Еврознак, 2004. – С. 293–320, 487–503, 525–547.

5.1. Теория личностных конструктов Дж. Келли

*Джордж Александер Келли*¹⁴ (1905–1967) – американский психолог. В основе его теории личностных конструктов – конструктивный альтернативизм: не существует

¹⁴ Англ. George Alexander Kelly.

такой вещи в мире, относительно которой не существовало бы двух мнений. Люди по-разному осознают окружающую действительность.

Человек – исследователь: он выдвигает рабочие гипотезы о реальности, при помощи которых пытается предвидеть и контролировать события своей жизни.

Цель теории личностных конструктов – объяснить, каким образом люди интерпретируют и прогнозируют свой жизненный опыт.

Ключевое понятие – *конструкт*. Это модель, понятийная схема; идея или мысль, которую человек использует, чтобы осознать или интерпретировать, объяснить или предсказать свой опыт. Валидность конструкта проверяется с точки зрения его прогностической эффективности, степень которой может меняться.

Все личностные конструкты биполярны и дихотомичны.

Для формирования конструктов необходимы три элемента: два из них похожи, а третий должен отличаться.

Формальные свойства конструктов:

- *диапазон применимости* (все события, к которым применим конструкт);
- *фокус применимости* (явления в рамках диапазона применимости, к которым конструкт наиболее применим);
- *проницаемость – непроницаемость* (конструкт допускает / не допускает в свой диапазон применимости элементы, еще не истолкованные в рамках его границ).

Типы конструктов:

- *упредительный конструкт*: стандартизирует элементы таким образом, чтобы они были исключительно в его диапазоне;
- *констелляторный конструкт*: элементы могут одновременно принадлежать другим областям, но они постоянны в составе своей сферы;
- *предполагающий конструкт* оставляет свои элементы открытыми для альтернативных конструкций.

Кроме этого выделяются:

- *всесторонние конструкты* (включают широкий спектр явлений) – *частные конструкты* (включают небольшой диапазон явлений);
- *основные* (регулируют основную деятельность человека) – *периферические* (могут меняться, не изменяя значительно основную структуру).

Основной постулат теории Дж. Келли: «Процессы личности – это проложенные в психике каналы, в русле которых человек прогнозирует события».

Выводы из основного постулата (короллари):

- *Вывод об индивидуальности*: люди отличаются друг от друга тем, как они интерпретируют события.
- *Вывод об организации*: каждый человек специфически развивает в соответствии со своей возможностью прогнозировать события систему анализа, определяющую ранговые отношения между конструктами.

– *Вывод о выборе*: человек выбирает для себя ту альтернативу в дихотомическом конструкте, с помощью которой, как он ожидает, он получит большие возможности для расширения и определения своей системы.

Цикл О–В–И (ОРИЕНТИРОВКА – ВЫБОР – ИСПОЛЬЗОВАНИЕ) состоит в последовательном обдумывании нескольких возможных конструктов и выборе наилучшего из них для интерпретации ситуации.

– *Вывод об опыте*: конструктивная система человека меняется в соответствии с успешностью интерпретации повторных явлений.

– *Вывод о научении*: система личностных конструктов – это набор гипотез о меняющемся мире, которые постоянно проверяются опытом.

– *Вывод о модуляции*: изменение конструктивной системы человека ограничено проницаемостью конструктов в пределах того диапазона применимости, в котором находятся эти изменения.

– *Вывод об общности*: если человек интерпретирует свой опыт в какой-то мере подобно тому, как это делает другой человек, то его психические процессы подобны процессам другого человека.

– *Вывод о содружестве*: один человек может играть роль в социальном пространстве, включающем другого человека в той мере, в какой первый анализирует интерпретационные процессы другого человека. Роль – форма поведения, которая логически вытекает из того факта, что человек понимает, как мыслят другие люди, связанные с ним в его деятельности.

Применение теории личностных конструктов

1. *Диагностика*. Репертуарный тест ролевого конструкта (Реп-тест), скетч самохарактеризации, техника определения личностных смыслов у детей: используются с целью оценки личностных смыслов.

2. *Терапия фиксированной роли*. Базовые принципы терапии личностных конструктов: доверительный («легковерный») подход, контраст, креативность, процесс изменения. Цель: побудить человека к пересмотру своего жизненного опыта, разработать и внедрить новую конструктивную систему. Этапы:

- скетч самохарактеризации;
- очерк фиксированной роли (разрабатывается терапевтами на основе скетча, чтобы клиент сыграл роль вымышленного человека);
- проверка усвоения;
- проигрывание роли и обсуждение возникающих проблем с психотерапевтом; возможно проведение репетиций во время терапевтических сеансов.

3. *Определение личностных смыслов у детей*. У детей вербальные навыки развиты слабее, чем у взрослых, поэтому терапия требует использования специальных техник, позволяющих терапевту понять их картину мира. Например,

ребенка просят нарисовать картинку на основе простого узора (горизонтальная линия в центре страницы и слегка закругленная линия вблизи одного края страницы). Затем ребенку предлагают нарисовать картинку, противоположную первой. Далее происходит обсуждение картинок. Кроме того, детей побуждают описывать себя так, как с их точки зрения описали бы их родители.

4. *Эмоциональные состояния*. Тревога – «осознание того, что события с которыми сталкивается человек, лежат вне диапазона применимости его конструктивной системы». Конструкты, которыми мы обладаем, не применимы для предвидения событий, с которыми мы сталкиваемся. У нас нет адекватных конструктов, с помощью которых мы могли бы интерпретировать определенные события нашей жизни.

Вина возникает, если другой человек интерпретирует наше исполнение стержневой роли как неудачное.

Угроза – осознание того, что наша конструктивная система может быть существенно изменена вследствие каких-то событий.

Враждебность – это «постоянные попытки получить факты, говорящие в пользу такого типа социального прогноза, который уже доказал свою несостоятельность». Это попытка придерживаться непригодного конструкта при столкновении с противоречивым фактом. Изменять свои конструкты трудно, страшно, а иногда даже невозможно.

5. *Психические расстройства*. Психическое расстройство – «любой личностный конструкт, который обычно повторяется, несмотря на последовательную неполноценность». Личностные конструкты непригодны для достижения цели, но, несмотря на это, человек пытается расширить и реорганизовать их на необычном и всеобъемлющем уровне.

Мания – состояние, при котором мышление человека становится менее точным, менее определенным и чрезмерно обобщенным. Изыскания маниакальных людей просто превышают способности конструктивной системы функционировать эффективно.

Депрессия появляется у людей, которые сократили свое перцептивное поле (поле восприятия) до минимума (так как сузили интересы). При депрессии люди пытаются интерпретировать свой опыт с точки зрения сужения, а при мании – с точки зрения расширения восприятия.

Оценка теории Дж. Келли

1. Достоинства:

- анализ поведения с точки зрения индивидуальной интерпретации (конструирования) событий оказывается полезным и для теории, и для практики. Он позволяет рассматривать уникальные аспекты поведения индивидов;
- теория внесла значительный вклад в экспериментальные исследования. Реп-тест признан полезным методом, поддающимся количественному анализу.

2. Недостатки:

- для Реп-теста, как и для всей теории в целом, существенная проблема остается нерешенной: от испытуемого требуется обязательно использовать слова, в то время как теория признает и существование довербальных, или «утопленных», конструкторов. Учитывая клиническое значение подобных конструкторов, отсутствие способов их измерения является серьезным недостатком;
- полностью сосредоточившись на когнитивных аспектах, теория дает ограниченное представление о человеке в целом.

В настоящее время идеи Келли не оказывают значительного влияния на развитие психологии личности.

5.2. Концепция Ж. Пиаже

Жан Пиаже¹⁵ (1896–1980) – швейцарский психолог и философ, известен работами по изучению психологии детей, создатель теории когнитивного развития и философско-психологической школы генетической психологии (другое название – генетическая эпистемология). Важнейшие труды – «Речь и мышление ребенка», «Психология интеллекта».

В центре концепции Ж. Пиаже – положение о взаимодействии между организмом и окружающей средой, или равновесии. Субъект, существующий независимо от постоянно изменяющейся среды, стремится к установлению равновесия с ней. Это возможно только путём совершения им определённых действий. Производя эти действия, субъект тем самым находит способы или схемы действий, которые позволяют ему установить нарушенное равновесие. *Схема действия* – это сенсомоторный эквивалент понятия, познавательного умения. Развитие схем действий (познавательное развитие) происходит по мере усложнения способов действий ребёнка с предметами за счёт интериоризации предметных действий, т. е. их постепенного превращения в умственные операции.

Если новая информация соответствует структуре интеллекта, то она «понимается» (ассимилируется). *Ассимиляция* в теории Пиаже – процесс включения новой информации в качестве составной части в уже существующие у индивида схемы. Если информация не соответствует структуре интеллекта, то он отвергает её (а в случае, когда структура готова к изменению, она приспособляется к новой информации). *Аккомодация* – это изменение существующих ментальных структур в целях объединения старого и нового опыта.

Стадии когнитивного развития согласно Ж. Пиаже:

1. *Сенсомоторная стадия (0 – 2 года)*. Ребёнок воспринимает мир, не зная себя как субъекта, не понимая своих собственных действий. Знания о мире складываются на основе восприятия и ощущений. Характерно развитие в первую

¹⁵ Фр. Jean William Fritz Piaget.

очередь сенсорных и моторных способностей. Интеллектуальное развитие заключается в переходе от безусловных рефлексов к условным, их тренировке и выработке навыков, установлению между ними координированных взаимоотношений, что даёт ребёнку возможность экспериментировать, совершая действия по типу проб и ошибок. Формируется способность сохранять в памяти образы окружающего мира.

2. *Период конкретных операций (2 – 11/12 лет)* характеризуется тем, что схемы действий постепенно интериоризируются и превращаются в умственные операции. Внутри данного периода выделяют две стадии:

– *дооперациональная стадия (2 – 6/7 лет)*. Формируются образно-символические схемы, основанные на произвольном сочетании любых непосредственных впечатлений. В это время дети учатся различать символы и их значения. Для детского мышления характерны следующие особенности:

а) эгоцентризм (ребёнок видит предметы такими, какими их даёт ему непосредственное восприятие; не умеет взглянуть на объект с позиции другого человека);

б) центрация (тенденция сосредоточивать внимание на какой-либо одной стороне объекта, явления);

в) неумение сосредоточиться на изменениях объекта (дети не способны уследить за тем, как объект переходит в другое состояние, фиксируют лишь его конечные состояния);

г) необратимость мышления (развитие событий и связей возможно для ребёнка только в одном направлении, он не способен вернуться к исходному пункту своих рассуждений);

– *стадия конкретных операций (6/7 – 11/12 лет)*. Ребёнок становится способным понять, что два признака объекта (например, форма стакана и количество воды в нём) не зависят друг от друга. Появляется представление о сохранении количества (вещества, энергии). Ребёнок начинает понимать необходимость логической последовательности операций, развивается обратимость мышления (умение менять направление мысли, возвращаться к исходным данным). Представление о сохранении и обратимость – необходимые условия для классификации, группировки предметов, явлений, событий.

3. *Период формальных операций (11/12 – 14/15 лет)*. В рамках формально-логического интеллекта мыслительные операции могут совершаться без опоры на чувственное восприятие конкретных объектов. Развивается способность оперировать абстрактными понятиями, навыки научного мышления, где главную роль играют гипотезы, дедуктивно-индуктивные умозаключения.

5.3. Концепция Дж. Брунера

*Джером Сеймур Брунер*¹⁶ (1915–2016), американский психолог. Важнейшие его работы – «Психология познания» (1956), «За пределами непосредственной информации» (1973).

Познавательное развитие включает овладение ребенком тремя сферами представлений: действий, образов и символов, которые являются способами познания мира.

Первая сфера представлений – действие. Предмет становится как бы продолжением действия. Первоначально действия неразрывно связаны с восприятием, затем эти сферы дифференцируются и отделяются друг от друга.

Вторая сфера представлений, которой овладевает ребенок, – это образ. В раннем детстве ребенок находится во власти ярких зрительных представлений, он сосредоточен на внешней стороне вещей.

Третья сфера представлений – символ. Символические представления сначала развиваются на образной основе, затем на основе речи.

В теории Дж. Брунера нет жесткой периодизации когнитивного развития, где одна ступень выше другой и обесценивает предыдущую. Все три сферы представлений одинаково важны и не теряют своего значения и у взрослого человека.

5.4. Социально-когнитивная теория А. Бандуры

*Альберт Бандура*¹⁷ (1925–1988) – канадский психолог украинского происхождения. В 1969 г. опубликована его книга «Принципы модификации поведения».

Сторонники психодинамического подхода убеждены, что поведение человека зависит от целого ряда внутренних процессов (влечений, побуждений, потребностей). Такой подход не может объяснить колебания частоты и силы поведения человека в различных ситуациях, по отношению к различным людям и в разных социальных ролях.

С точки зрения бихевиористов, поведение человека объясняется с точки зрения социальных стимулов и подкрепляющих последствий. По мнению Бандуры, думать так – значит выплескивать с водой «ребенка» (т. е. самостоятельные познавательные процессы).

С точки зрения Бандуры, люди не управляются интрапсихическими силами и не реагируют на окружение. Причины функционирования человека – в непрерывном взаимодействии поведения, познавательной сферы и окружения. Такой подход к анализу причин поведения был назван реципрокным¹⁸ детерминизмом. Он подразумевает, что внутренние детерминанты поведения (вера, ожидание)

¹⁶ Англ. Bruner Jerome Seymour.

¹⁷ Англ. Albert Bandura.

¹⁸ От лат. *reciprocus* – возвращающийся, обратный, взаимный.

и внешние его детерминанты, ситуационные факторы (поощрение, наказание) являются взаимозависимыми причинами поведения.

Люди могут учиться, наблюдая или читая, или слыша о поведении других людей. В результате предыдущего опыта они могут ожидать, что одно поведение приведет к ценным для них последствиям, другое – произведет нежелательный результат, а третье – окажется малоэффективным.

Наше поведение регулируется в значительной мере предвиденными последствиями. Способность предвидения нам дают высшие психические процессы.

В центре социально-когнитивной теории – положение о том, что новые формы поведения можно приобрести в отсутствие внешнего подкрепления. Многие в поведении приобретаются посредством примера (научение через наблюдение).

Теория отводит выдающуюся роль саморегуляции. Высшие интеллектуальные способности дают нам мощное средство воздействия на наше поведение. Посредством вербальных и образных репрезентаций мы производим и сохраняем опыт так, чтобы он служил ориентиром для нашего поведения.

Люди формируют когнитивный образ определенной поведенческой реакции через наблюдение за поведением модели. Далее эта закодированная информация, хранящаяся в долговременной памяти, служит ориентиром в действиях.

Основные процессы научения через наблюдение:

1. *Процессы внимания: понимание модели.* Человек следит за поведением модели и точно воспринимает это поведение.

2. *Процессы сохранения: запоминание модели.* Человек помнит поведение модели, наблюдаемое ранее. Поведение модели сохраняется в памяти и затем превращается в действие при помощи двух репрезентативных систем: образного и вербального кодирования.

3. *Моторно-репродуктивные процессы: перевод памяти в поведение.* Человек переводит закодированные в символах воспоминания о поведении модели в новую форму ответа. Возможен молчаливый повтор действия в уме.

4. *Мотивационные процессы: от наблюдения к действию.* На этом этапе очень важно подкрепление.

5. *Прямое подкрепление* совсем не является обязательным для научения. Внешнее подкрепление редко определяет поведение, чаще оно выполняет две другие функции – информативную (обратная связь) и побудительную.

6. *Косвенное подкрепление* осуществляется всякий раз, когда наблюдатель видит, что действия модели привели к определенному результату. Можно говорить о косвенном позитивном подкреплении и о косвенном наказании.

7. *Самоподкрепление* имеет место тогда, когда люди устанавливают для себя планку достижений и поощряют или наказывают себя за ее достижение, превышение или неудачу.

Термин «саморегулирование» используется для усиливающего или уменьшающего эффекта самооценки. Есть три процесса, которые являются компонентами саморегулирования: самонаблюдение, самооценка и самоответ.

Люди склонны тревожиться и осуждать себя, когда они нарушают внутренние нормы поведения. В ходе социализации они неоднократно переживают такую *последовательность событий: проступок – внутренний дискомфорт – наказание – облегчение*. Самонаказание избавляет от внутреннего дискомфорта и дурных предчувствий. Самокритика также снижает внутренний дискомфорт и, кроме того, уменьшает вероятность негативных поступков со стороны других. Вербальное наказание может использоваться, чтобы услышать похвалу в свой адрес. Однако чрезмерное и длительное самонаказание может способствовать возникновению депрессии, апатии, ощущения никчемности, различным формам психопатологии.

Самоеффективность – осознанная способность справиться со специфическими ситуациями. Формированию самоеффективности способствует каждый из четырех факторов:

- способность выстроить поведение на основе прошлого опыта;
- косвенный опыт (наблюдение за другими людьми);
- вербальное убеждение. Вербальное воздействие должно быть в рамках реальных возможностей человека;
- эмоциональный подъем.

Отличительные черты социально-когнитивной теории А. Бандуры:

- активность человека;
- социальные источники поведения;
- значение когнитивных (мыслительных) процессов;
- ситуативная специфичность поведения;
- важность систематического исследования;
- возможность усвоения сложных паттернов поведения без вознаграждения.

5.5. Теория социального научения Дж. Роттера

*Джулиан Роттер*¹⁹ (1916–2014) – американский психолог, автор теорий социального научения и локуса контроля. Основная книга – «Социальное обучение и клиническая психология» (1954).

В центре внимания теории социального научения Дж. Роттера – прогноз поведения человека в сложных ситуациях. С этой целью необходимо проанализировать потенциал четырех переменных:

1. *Потенциал поведения* – вероятность данного поведения, «встречающегося в какой-то ситуации или ситуациях в связи с каким-то одним подкреплением или подкреплениями».

¹⁹ Англ. Julian Rotter.

2. *Ожидание* – субъективная вероятность того, что определенное подкрепление будет иметь место в результате специфического поведения. Величина силы ожидания варьирует от 1 до 100 и основана на предыдущем опыте такой же или подобной ситуации. Роттер различает специфические ожидания (отражают опыт одной конкретной ситуации и не применимы к прогнозу поведения) и генерализованные ожидания (отражают опыт различных ситуаций и подходят для изучения личности).

3. *Ценность подкрепления* – степень, с которой мы при равной вероятности предпочитаем одно подкрепление другому. Ценность подкрепления может меняться от ситуации к ситуации с течением времени. Она не зависит от ожидания. Ценность подкрепления соотносится с мотивацией, а ожидание – с познавательными процессами.

4. *Психологическая ситуация с точки зрения индивидуума*. Социальные ситуации таковы, какими их представляет наблюдатель. Роттер присоединяется к мнению А. Бандуры, что личностные факторы и события окружения во взаимодействии лучше всего предсказывают поведение человека.

Основная формула прогноза поведения:

Потенциал поведения = ожидание + ценность подкрепления.

Роттер предполагает, что четыре переменные применимы только для прогноза поведения в условиях тщательного контроля, например, в психологическом эксперименте.

Специфические цели человека связаны с потребностями. Потребности – набор различных типов поведения, которые сходным образом приобретают те же или подобные наборы подкреплений. Роттер рассматривает *шесть категорий потребностей*, применимых к прогнозу поведения:

- статус признания (потребность чувствовать себя компетентным);
- защита – зависимость (потребность, чтобы кто-то защитил нас и помог достичь значимых целей);
- доминирование (потребность влиять на жизнь других людей);
- независимость (потребность принимать самостоятельные решения и достигать цели без помощи других);
- любовь и привязанность;
- физический комфорт (удовлетворение, связанное с физической безопасностью, здоровьем и свободой от боли).

Компоненты потребности:

1) *потенциал потребности* относится к вероятности того, что данное поведение приведет к удовлетворению определенной потребности;

2) *ценность потребности* – средняя ценность набора подкреплений;

3) *свобода деятельности* относится к ожиданию человека, что определенное поведение приведет к подкреплениям, связанным с одной из шести категорий потребностей. Отражает субъективную вероятность ожидания успеха поведения.

**Низкая свобода деятельности +
+ высокая ценность удовлетворения отдельной потребности =
= фрустрация, плохая адаптация.**

Общая формула прогноза поведения:

Потенциал потребности = свобода деятельности + ценность потребности.

Центральным конструктом теории социального научения является понятие *локус контроля* (т. е. место контроля). Это обобщенное ожидание того, в какой степени люди контролируют подкрепления в своей жизни.

Люди с экстернальным (внешним) локусом контроля считают, что их успехи и неудачи регулируются внешними факторами (судьба, счастливый случай, удача, влиятельные люди).

Люди с интернальным (внутренним) локусом контроля верят в то, что удаchi и неудачи определяются их собственными действиями и способностями. «Интерналы» чувствуют, что они в большей степени влияют на подкрепления, чем «экстерналы».

Для измерения интернальности – эктернальности Роттером разработана «Шкала И-Э» (1966).

Характеристики интерналов и экстерналов:

- интерналы с большей вероятностью, чем экстерналы, будут искать информацию о возможных проблемах здоровья;
- интерналы предпринимают больше мер, направленных на то, чтобы сохранить или поправить свое здоровье;
- у экстерналов чаще бывают психологические проблемы (тревога и депрессия, уровень самоубийств, вероятность появления психических заболеваний у экстерналов выше, а самоуважение ниже, чем у интерналов);
- экстерналы намного сильнее подвержены социальному воздействию. Интерналы не только сопротивляются постороннему воздействию, но и стараются контролировать поведение других.

Оценка теории Дж. Роттера

1. Достоинства:

- теория расширяет границы традиционного бихевиоризма и теорию А. Бандуры;
- Роттер рассматривает людей, как мыслящих существ, которые активно добиваются своих целей и создают стратегии поведения в течение жизни;

– Роттер предлагает экономичную и последовательную структуру для анализа поведения человека.

2. Недостатки:

– за исключением локуса контроля теория не способствовала никаким эмпирическим исследованиям.

5.6. Когнитивно-аффективная теория У. Мишела

Уолтер Мишел²⁰ (1930–2018) – американский психолог. Наиболее известная книга – «Введение в теорию личности» (1971).

Исследования У. Мишела подтвердили тенденцию обработки информации – *парадокс последовательности*: люди верят в относительную последовательность человеческого поведения, в то время как непосредственный опыт доказывает, что это поведение может быть очень разнообразным.

Чтобы не оказаться жертвой парадокса последовательности, необходимо учитывать взаимодействие ситуативных переменных и личностных качеств. Понимание переменных ситуации и личных качеств помогает обнаружить схему варьирования внутри относительно стабильных свойств личности. В упрощенном виде *прогностическая формула* Мишела выглядит так:

Если A – следовательно, X ; если B – следовательно, Y ,

где A, B – сочетание личностных и ситуативных переменных;
 X, Y – реакции.

В качестве решения парадокса последовательности Мишел и Шоуда предложили когнитивно-аффективную систему личностных черт, которая объясняет как разнообразное поведение в различных ситуациях, так и стабильность паттернов.

Когнитивно-аффективная теория предполагает, что *поведение человека меняется от ситуации к ситуации, но определенным, предсказуемым способом*. *Личный автограф индивида* – это его последовательный способ варьирования своего поведения в определенных ситуациях. Он остается стабильным во всех ситуациях, даже если конкретное поведение меняется.

Для предсказания поведения и определения личного автографа каждому индивиду приписывается набор из частично перекрывающихся друг друга личностных переменных – *когнитивно-аффективных единиц*. В их число входят:

– *компетентности и саморегуляторные стратегии*. Компетентности – способность индивида решать проблемы или выполнять задания, необходимые для достижения целей. Система саморегуляции позволяет нам планировать, формировать и реализовывать определенное поведение, даже если внешняя поддержка незначительна или отсутствует;

²⁰ Англ. Walter Mischel.

– *стратегии кодирования* – это методы систематизации информации, получаемой от внешних стимулов;

– *ожидания* (предвосхищаемые последствия) и *убеждения* (отчасти соответствуют роттеровским генерализованным ожиданиям); два типа ожиданий: результата поведения и последствий стимула.

– *субъективные цели, ценности, предпочтения*;

– *эмоциональные реакции* включают эмоции, чувства и психологические реакции.

Вторая составляющая, необходимая для предсказания человеческого поведения, – это *ситуативные переменные* (все стимулы, получаемые человеком в определенной ситуации). В процессе формирования поведения ситуативные переменные взаимодействуют с личностными качествами.

Оценка теорий А. Бандуры и У. Мишела

1. Достоинства:

- внимание к эксперименту и эмпирическим свидетельствам;
- большинство исследований касалось социально-когнитивного поведения человека (а не животных);
- теория постоянно развивается и совершенствуется;
- привлечение внимания к важным проблемам, более реалистическая оценка сложного взаимодействия причин, лежащих в основе поведения;
- более разумный взгляд на человека, нежели у бихевиористов.

2. Недостатки:

- не является унифицированной и систематизированной теорией;
- акцентирование внимания на использовании словесных самоотчетов;
- пренебрежение некоторыми важными областями психологии личности (мотивацией, возрастными изменениями);
- находки носят скорее предварительный, чем окончательный характер.

Лекция 6. ДИСПОЗИЦИОНАЛЬНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

6.1. Общие идеи диспозиционного направления в теории личности. Диспозиционная теория личности Г. Оллпорта.

6.2. Факторный подход к структуре личности. Факторная модель личности Р. Кэттелла.

6.3. Теория типов личности Г. Айзенка.

6.4. Таксономия факторов «Большой пятерки».

Литература

1. Первин Л., Джон О. Психология личности: теория и исследования. – М.: Аспект-Пресс, 2001. – С. 255–326.

2. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. – СПб.: Питер-Пресс, 2001. – С. 270–330.
3. Холл К. С., Линдсей Г. Теории личности / Пер. с. англ. И. Б. Гриншпун. – М.: ЭКСМО-Пресс, 2000. – С. 337–373, 415–451.
4. Фрейджер Р., Фейдимен Дж. Личность: теории, упражнения, эксперименты. – СПб.: ПРАЙМ-Еврознак, 2004. – С. 254–282.

6.1. Общие идеи диспозиционального направления в теории личности.

Диспозиционная теория личности Г. Оллпорта

В основе диспозиционального направления в изучении личности лежат две общие идеи:

- люди обладают некими общими предрасположенностями реагировать определенным образом в различных ситуациях (т. е. *чертами личности*);
- нет двух людей, в точности похожих друг на друга.

Для того чтобы показать, как базисная структура черт влияет на наблюдаемые поведенческие реакции индивида, сторонники диспозиционального направления использовали сложную психометрическую технику – *факторный анализ*.

Факторный анализ – статистический метод для определения совокупностей тех переменных или тех тестовых реакций, которые увеличиваются и уменьшаются совместно.

Этапы проведения факторного анализа:

1. Сбор показателей по всем переменным на большой выборке испытуемых.
2. Определение степени взаимосвязи (корреляций) каждой переменной с каждой другой переменной в общем ряду.
3. Определение того, есть ли в пределах общей корреляционной матрицы группы переменных, которые имеют сходные закономерности изменения (выявление факторов).
4. Определение факторных нагрузок значений переменных, относящихся к данному фактору. Факторные нагрузки – это корреляции между фактором и значениями конкретных переменных в него входящих.
5. Маркировка факторов (формулировка названий).

*Гордон Уиллард Оллпорт*²¹ (1897–1967) – американский психолог. Автор многих книг, в том числе «Личность: психологическая интерпретация» (1937), «Становление: основные положения психологии личности» (1955), «Письма Дженни» (1965) и др. Автор диспозициональной теории личности.

Определение личности, предложенное Г. Оллпортом: «Личность – это динамическая организация психофизических систем индивида, которая обуславливает характерное для него поведение и мышление».

²¹ Англ. Gordon Willard Allport.

Термины «характер» и «темперамент» не тождественны личности. Характер – понятие этическое, это оцененная личность, а личность – неоцененный характер. *Темперамент* – это первичный материал, из которого строится личность. Это один из аспектов генетической одаренности, поскольку «из свиного уха шелковый кошелек не сошьёшь».

*Черта личности, или диспозиция*²², – это предрасположенность вести себя сходным образом в широком диапазоне ситуаций.

Черты личности характеризуются определяющими характеристиками. Оллпорт предлагает 8 основных критериев определения черты личности:

1. Черта личности – это не только номинальное обозначение.
2. Черта личности является более обобщенным качеством, чем привычка.
3. Черта личности является движущим или, по крайней мере, определяющим элементом поведения.
4. Существование черт личности можно установить эмпирически.
5. Черта личности лишь относительно независима от остальных черт.
6. Черта личности не является синонимом моральной или социальной оценки.
7. Черту личности можно рассматривать либо в контексте личности, у которой она обнаружена, либо по ее распространенности в обществе.
8. То, что поступки или привычки не согласуются с чертой личности, не является доказательством отсутствия данной черты.

Черты личности могут быть общими или индивидуальными.

Общие черты (измеряемые, узаконенные) – любые характеристики, присущие какому-то количеству людей в пределах данной культуры.

Индивидуальные черты (морфологические) – характеристики индивида, которые не допускают сравнений с другими людьми; они проявляются уникально у каждого человека.

Индивидуальные черты в дальнейшем Оллпорт назвал *индивидуальными диспозициями*, а общие черты стали просто *чертами личности*.

Г. Оллпорт выделял три типа диспозиций:

– *кардинальные диспозиции* выражают черту настолько всепроникающую и оказывающую столь сильное влияние на поведение человека, что практически в каждом поступке, каждом действии можно проследить её влияние;

– *центральные диспозиции* проявляются в ограниченном спектре ситуаций. Количество центральных диспозиций у конкретного человека 5–10.

– *вторичные диспозиции* представляют собой черты, которые наименее заметны, обобщены и согласованны.

Личность нельзя понимать как набор не связанных друг с другом диспозиций. Понятие личности включает единство, структуру и интеграцию всех компонентов индивидуальности. Каков общий принцип, организующий все элементы в единое

²² От лат. *disposition* – расположение.

целое? Это *проприум* – позитивное, творческое, стремящееся к росту и развивающееся свойство человеческой природы, т. е. не что иное как самость. Проприум охватывает все аспекты личности, способствующие формированию чувства внутреннего единства. Это организующая и объединяющая сила, назначение которой – формирование уникальности человеческой жизни.

К проприотическим функциям ученый относит: ощущение своего тела, ощущение самоидентичности, чувство самоуважения, расширение самости, образ себя, рациональное управление собой, проприативное стремление и осознающую личность.

Теория мотивации должна признавать: согласованность мотивов во времени; существование различных видов мотивов; динамическую силу когнитивных процессов; реальную уникальность мотивов. Необходимый фундамент для теории мотивации обеспечивает *концепция функциональной автономии*. Она означает, что мотивы зрелой личности не определяются прошлыми мотивами.

Оллпорт различал два уровня функциональной автономии:

- *устойчивая функциональная автономия* связана с механизмами обратной связи в нервной системе, это склонность к удовлетворению физиологических потребностей привычным образом;

- *собственная функциональная автономия* относится к приобретенным интересам человека, его ценностям, установкам и намерениям.

Процессы собственной автономии подчиняются трем психологическим принципам: организации энергетического уровня; преодоления и компетенции; построения проприотической системы.

Согласно Г. Оллпорту, *зрелый человек*:

- имеет широкие границы «Я»;
- способен к теплым, сердечным социальным отношениям;
- демонстрирует эмоциональную неозабоченность и самоприятие;
- демонстрирует реалистическое восприятие, опыт и притязания;
- демонстрирует способность к самопознанию и чувство юмора;
- обладает цельной жизненной философией.

Г. Оллпорт провел также идиографическое исследование, которое описано в его книге «Письма Дженни».

6.2. Факторный подход к структуре личности.

Факторная модель личности Р. Кэттелла

Рэймонд Бэрнард Кэттелл²³ (1905–1998) – английский и американский психолог. Наиболее значительные его работы: «Описание и измерение личности» (1946);

²³ Англ. Raymond Bernard Cattell.

«Личность: системное теоретическое и фактическое исследование» (1950); «Личностное и мотивационное структурное измерение» (1957); «Научный анализ личности» (1965); «Наследование личности и способностей» (1982). Автор структурной теории черт личности.

Личность – это то, что позволяет предсказать поведение человека в данной ситуации. Предсказание поведения может быть осуществлено посредством *уравнения спецификации*, в котором природа специфической ответной реакции человека R есть неопределенная функция f от стимулирующей ситуации S в конкретный момент времени и от структуры личности P :

$$R = f(S, P).$$

Черты личности – относительно постоянные тенденции реагировать определенным образом в различных ситуациях и в разное время. Они отражают устойчивые и предсказуемые психологические характеристики.

В результате проведения факторного анализа Р. Кэттелл установил, что черты личности можно *классифицировать несколькими способами*:

1. Поверхностные – исходные черты.
2. Конституциональные черты – черты, сформированные окружающей средой.
3. Способность, темперамент и динамические черты.
4. Общие черты – уникальные черты.

Источниками данных для факторного анализа послужили:

– *L-данные*: данные регистрации реальных жизненных фактов (результаты измерения поведения в реальных жизненных ситуациях).

– *Q-данные*: данные самооценки при заполнении анкет (для получения Q-данных Кэттелл разработал опросник «16 личностных факторов» (16PF).

– *OT-данные*: данные объективных тестов.

Таблица 6. – Шестнадцать личностных факторов, выделенных Р. Кэттеллом

Сдержанный	Общительный
Менее развитый интеллект	Более развитый интеллект
Стабильный	Эмоциональный
Покорный	Напористый
Осмотрительный	Беспечный
Прагматичный	Сознательный
Робкий	Смелый
Толстокожий	Тонкокожий
Доверчивый	Подозрительный
Приземленный, практичный	Имеющий богатое воображение
Прямолинейный	Искушенный
Безмятежный	Опасющийся
Консервативный	Склонный экспериментировать
Зависимый от группы	Самодостаточный
Недисциплинированный	Контролирующий себя
Расслабленный	Напряженный

Для определения сравнительного вклада наследственности и окружающей среды Кэттелл разработал статистическую процедуру – *многопрофильный абстрактный вариантный анализ (MAVA)*.

Посредством черт личности можно описать не только отдельных людей, но и группы. Диапазон черт, с помощью которого могут быть охарактеризованы группы, называется их *синтальностью (syntality)*.

6.3. Теория типов личности Г. Айзенка

*Ганс Юрген Айзенк*²⁴ (1916–1997) – британский учёный-психолог, один из лидеров биологического направления в психологии, создатель факторной теории личности, автор популярного теста интеллекта. Основные работы: «Измерение личности» («Dimensions of Personality», 1947), «Научное исследование личности» («The Scientific Study of Personality», 1952) и др.

Для сбора данных Айзенк использовал разнообразные методы: самонаблюдение, экспертные оценки, анализ биографических сведений, физические и физиологические параметры, а также объективные психологические тесты. Полученные данные были подвергнуты факторному анализу для определения структуры личности.

Выяснилось, что элементы личности могут быть расположены иерархически: *суперчерта (тип) – черты – привычные реакции – специфические реакции*. Слово «тип» предполагает нормальное распределение значений параметров в континууме.

В своем раннем исследовании Айзенк выявил два статистически независимых друг от друга типа (таблица 7):

- *экстраверсия – интроверсия;*
- *нейротизм – стабильность.*

Таблица 7. – Четыре категории людей, описанные Г. Айзенком на основе двух независимых параметров

	Стабильный	Невротичный
Интроверт	Спокойный, уравновешенный, надежный, контролируемый, миролюбивый, внимательный, заботливый, пассивный	Легко поддающийся переменам настроения, тревожный, ригидный, рассудительный, пессимистичный, замкнутый, необщительный, тихий
Экстраверт	Лидер, беззаботный, веселый, покладистый, отзывчивый, разговорчивый, дружелюбный, общительный	Ранимый, беспокойный, агрессивный, возбудимый, непостоянный, импульсивный, оптимистичный, активный

²⁴ Нем. Hans Eysenck.

Оба диапазона типов имеют нормальное распределение, образуя широкий спектр индивидуальных различий. Описания черт, присущих каждому типу, представляют собой крайние случаи.

В дальнейшем Г. Айзенк ввел еще один параметр – *психотизм*. Люди с высокой степенью выраженности психотизма эгоцентричны, импульсивны, равнодушны к другим, склонны противиться общественным устоям. Они часто бывают беспокойными, трудно контактируют с другими людьми и не встречают у них понимания, намеренно причиняют другим неприятности. Психотизм – генетическая предрасположенность к тому, чтобы стать психопатической личностью. Он более выражен у мужчин, чем у женщин.

6.4. Таксономия факторов «Большой пятерки»

Пятифакторная модель личности («Большая пятерка») получает подтверждение из трех основных источников:

- из факторного анализа огромного числа обозначений черт, встречающихся в естественном языке;
- из связи вопросников для определения черт личности с другими вопросниками и оценками сторонних наблюдателей;
- из анализа генетических (наследственных) влияний на личность.

Она основывается также на *фундаментальной лексической гипотезе*, выдвинутой Г. Голдбергом: со временем наиболее важные индивидуальные различия в человеческих взаимодействиях были закодированы в виде отдельных слов в естественном языке.

В 1981 г. Голдберг наряду с результатами своих исследований проанализировал чужие работы. Он предположил, что любая модель структурирования индивидуальных различий так или иначе будет сводиться «к чему-то вроде этой «Большой Пятерки» параметров». Так факторы получили свое название – Большая Пятерка (Big Five).

Слово Большой (Big) означало признание того, что каждый из пяти факторов включает в себя множество более конкретных черт. Хотя названия черт в Большой Пятерке немного отличаются у разных авторов, мы будем использовать термины Нейротизм (Neuroticism, N), Экстраверсия (Extroversion, E), Открытость (Openness, O), Доброжелательность (Agreeableness, A), Сознательность (Conscientiousness, C) – OCEAN.

Содержание суперфакторов:

1. *Нейротизм (N)* включает широкий спектр отрицательных эмоций, включая тревожность, печаль, раздражительность, нервное напряжение.
2. *Открытость (O)* опыту означает широту, глубину и сложность мыслей и переживаний человека.

3. *Экстраверсия (E)* и *Доброжелательность (A)* – обе суммируют межличностные черты, т. е. они определяют, что люди делают друг с другом и друг для друга.

4. *Сознательность (C)* описывает целеустремленное и нацеленное на задачу поведение и социально требуемый контроль человека над собственными импульсами.

Для диагностики факторов «Большой пятерки» используются:

– вопросник Голдберга (Goldberg, 1992), измеряющего Большую Пятерку с помощью перечня прилагательных;

– «Переработанный личностный вопросник NEO» («NEO-Personality Inventory Revised») (NEO-PI-R) (Costa & McCrae, 1992).

Оценка теорий черт личности

1. Достоинства:

- активная исследовательская деятельность;
- интересные гипотезы;
- потенциальные связи с биологией.

2. Недостатки:

- проблемы с методом: факторный анализ – не статистический, а эмпирический метод;
- проблемы с понятием черты;
- в поле зрения не попадают многие личностные особенности, такие как Я-концепция, идентичность личности, когнитивные стили и бессознательное; практически ничего не сказано об организации личности и о личностных изменениях.

Лекция 7. ГУМАНИСТИЧЕСКОЕ И ФЕНОМЕНОЛОГИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

7.1. Гуманистическая теория личности А. Маслоу. Основные положения экзистенциализма о человеке.

7.2. Феноменологическая теория личности К. Р. Роджерса.

Литература

1. Общая психология: учебник для студ. высш. учеб. заведений: в 7 т. / под ред. Б. С. Братуся. – Т. 1: Введение в психологию / Соколова Е. Е. – 2-е изд., стер. – М. : Academia, 2008. – С. 148–152.

2. Первин Л., Джон О. Психология личности: теория и исследования. – М.: Аспект-Пресс, 2001. – С. 195–255.

3. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. – СПб.: Питер-Пресс, 2001. – С. 479–573.

4. Холл К. С., Линдсей Г. Теории личности / Пер. с. англ. И. Б. Гриншпун. – М.: ЭКСМО-Пресс, 2000. – С. 229–257.

5. Фрейджер Р., Фейдимен Дж. Личность: теории, упражнения, эксперименты. – СПб.: ПРАЙМ-Еврознак, 2004. – С. 319–376.

7.1. Гуманистическая теория личности А. Маслоу.

Основные положения экзистенциализма о человеке

*Абрахам Маслоу*²⁵ (1908–1970) – американский психолог. Основные работы: «На подступах к психологии бытия» (1968); «Религии, ценности и вершинные переживания» (1964); «Эупсихея: дневник» (1965); «Психология науки: рекогносцировка» (1966); «Мотивация и личность» (1987) и «Дальнейшие рубежи развития человека» (1971). Автор *гуманистической теории личности*.

Термин «*гуманистическая психология*» придуман группой персонологов, которые в начале 1960-х гг. под руководством Маслоу объединились с целью создания теоретической альтернативы двум наиболее важным интеллектуальным течениям в психологии – психоанализу и бихевиоризму. Гуманистическая психология не является строго организованной теоретической системой, лучше рассматривать ее как движение (т. е. группу теоретических подходов к личности).

Гуманистическая психология уходит корнями в *экзистенциальную философию*, разработанную такими европейскими мыслителями и писателями, как С. Кьеркегор, К. Ясперс, М. Хайдеггер и Ж.-П. Сартр. К гуманистической психологии склонялись Фромм, Оллпорт, Келли и Роджерс.

Основные положения экзистенциализма о природе человека:

- уникальность бытия отдельного человека, существующего в конкретный момент времени и пространства («сущий-в-мире»);
- индивидуальная ответственность за то, кем мы являемся и кем мы становимся (отвергается влияние наследственности и среды);
- каждому из нас брошен вызов – мы все стоим перед задачей наполнить нашу жизнь смыслом в этом абсурдном мире;
- уникальный человеческий опыт свободы и ответственности не дается даром: осознавая, что они в ответе за свою судьбу, люди испытывают боль отчаяния, одиночество и тревогу;
- люди – мыслящие существа, переживающие, решающие и свободно выбирающие свои действия; каждый человек является главным архитектором своего поведения и жизненного опыта;
- человек всегда находится в процессе становления;

²⁵ Англ. Abraham Maslow.

– тот, кто отказывается создать достойную жизнь, полную смысла, совершает предательство, он живет неподлинной жизнью;

– подчеркивается значение субъективного опыта как основного феномена в изучении и понимании человечества.

По мнению А. Маслоу, каждого человека надо изучать как единое, уникальное, организованное целое, а не как набор дифференцированных частей. Человек – это нечто большее, чем просто животное, поэтому изучение животных неприменимо для понимания человека.

Природа человека в сущности хороша или, по крайней мере, нейтральна; разрушительные силы в людях – результат фрустрации основных потребностей, а не врожденных пороков; от природы в каждом человеке заложены возможности для позитивного роста и самосовершенствования.

Творчество – неотъемлемое свойство человеческой природы, универсальная функция человека, которая ведет ко всем формам самовыражения.

Внимание концентрируется на психически здоровом человеке; нельзя понять психическое заболевание, не поняв психического здоровья.

Сердцевиной гуманистической теории личности являются мотивационные процессы. Люди мотивированы для поиска личных целей, и это делает их жизнь значительной и осмысленной.

Человек – «*желающее существо*», он редко достигает состояния полного, завершенного удовлетворения. Люди почти всегда чего-то желают.

Все потребности человека *врожденные*, или *инстинктоидные*, они организованы в иерархическую систему приоритета, или доминирования.

Принципы мотивации человека:

– мотивы имеют иерархическую структуру (рисунок);

Рисунок. – Пирамида потребностей
А. Маслоу



– чем выше уровень мотива, тем менее жизненно необходимыми являются соответствующие потребности, тем дольше можно задержать их реализацию;

– пока не удовлетворены низшие потребности, высшие остаются относительно неактуальными;

– с повышением потребностей повышается готовность к большей активности.

Существуют две категории мотивов: дефицитарные и мотивы роста.

Дефицитарные (Д-мотивы) имеют целью удовлетворение дефицитарных состояний (например, голод, холод, опасность). Можно выделить пять критериев дефицитарных мотивов:

– их отсутствие вызывает болезнь;

– их присутствие предотвращает болезнь;

– их восстановление излечивает болезнь;

– при определенных сложных, свободно выбираемых условиях, человек предпочтет удовлетворить их;

– они неактивны или функционально отсутствуют у здорового человека.

Мотивы роста (метапотребности; бытийные, или Б-мотивы) имеют отдаленные цели, связанные со стремлением воплотить наши возможности в действительность. Мотивация роста предполагает не столько возмещение дефицитарных состояний (то есть уменьшение напряжения), сколько расширение кругозора (то есть увеличение напряжения).

Б-мотивы приобретают актуальность главным образом после того, как в достаточной мере удовлетворены Д-мотивы. Люди в своем большинстве не становятся метамотивированными потому, что отрицают свои дефицитарные потребности, не удовлетворяя тем самым метапотребности.

Фрустрация метапотребностей может вызвать у человека психическое заболевание (метапатологию).

Любовь также может быть *дефицитарной* и *бытийной*:

– *дефицитарная любовь (Д-любовь)*: человек любит другого за то, что тот обуславливает удовлетворение его потребностей. Возникает из-за потребностей в самоуважении, сексе, из страха одиночества;

– *бытийная любовь (Б-любовь)* – любовь к сущности другого человека, его жизни. Связана скорее с тем хорошим, что есть в другом человеке, чем с собственным удовлетворением. Бытийная любовь длится дольше, чем дефицитарная, дает больше удовлетворения и остается всегда новой, она вызывает вершинные переживания.

*Самоактуализация*²⁶ – стремление человека к возможно более полному выявлению и развитию своих личностных возможностей.

Самоактуализирующаяся личность – это здоровая, гармоничная личность, которая стремится к самоактуализации.

²⁶ От лат. *actualis* – действительный, настоящий.

Особенности самоактуализирующихся личностей:

- полное принятие реальности и комфортное отношение к ней;
- принятие других, себя и природы;
- непосредственность, простота и естественность;
- центрированность на проблеме;
- независимость, потребность в уединении;
- автономия, независимость от культуры и окружения;
- свежесть восприятия;
- вершинные, или мистические переживания;
- общественный интерес;
- глубокие межличностные отношения;
- демократический характер;
- разграничение средств и целей;
- философское чувство юмора;
- креативность;
- сопротивление окультуриванию.

Препятствия, мешающие духовному росту:

- негативное влияние прошлого опыта и возникшие в его результате вредные привычки;
- влияние социума и давление группы, которые зачастую противоречат нашим собственным интересам;
- внутренние «защиты»:
 - а) *десакрализация* – обеднение психической жизни из-за того, что индивид отказывается серьезно и заинтересованно к ней относиться;
 - б) *комплекс Ионы*: люди склонны сомневаться в себе и даже бояться своих способностей, стремятся избегать ответственности: «Это слишком много для меня», «Мне этого не выдержать».

Восемь способов самоактуализации: концентрация, выбор роста, самопознание, честность, суждение, саморазвитие, вершинные переживания, отсутствие защиты для собственного Я.

Оценка теории А. Маслоу

1. Достоинства:

- внимание ко всем сторонам человеческого существования, в частности, к положительным сторонам человеческого опыта.

2. Недостатки:

- работа носит скорее теоретический характер, результаты экспериментальной работы являются предварительными;
- игнорируются негативные переживания как предшественники вершинных переживаний.

7.2. Феноменологическая теория личности К. Р. Роджерса

*Карл Рэнсом Роджерс*²⁷ (1902–1987) – американский психолог. Автор феноменологической теории. Основные работы: «Психотерапия и изменение личности» совместно с Р. Даймондом (R. Dymond) (1954); «Становление личности: взгляд психотерапевта» (1961); «От человека к человеку: проблема человеческого бытия» совместно с Б. Стивенсом (B. Stevens) (1967) и др.

Ключевое структурное понятие теории – *Я*. Индивид воспринимает внешние объекты и свой внутренний опыт и наделяет их некоторыми значениями. Общая система образов и значений составляет феноменальное поле индивида. Те части феноменального поля, которые человек называет словами «сам» (self), «меня» (me) или «Я» (I), образуют *Я (self)*, или *Я-концепцию (self-concept)*: эти два термина Роджерс использует как синонимы. *Я – это организованный набор восприятий, который в основном осознается*. Хотя Я-концепция меняется, она всегда остается структурированной, целостной, организованной. *Идеальное Я* – это Я-концепция, которой индивид больше всего хотел бы обладать.

Я-концепция возникает вследствие общей тенденции к дифференциации – части процесса актуализации, когда ребенок постепенно начинает отличать себя от остального мира. Младенец или ребенок оценивает каждое новое переживание с позиции того, способствует оно или препятствует его врожденной тенденции к актуализации.

Актуализация – тенденция организма вырастать из простого существа в сложное, продвигаться от зависимого существования к независимому, переходить от фиксации и ригидности к возможности изменения и свободе выражения. Понятие включает в себя стремление каждого человека удовлетворять потребности или снижать напряжение, но оно *особенно подчеркивает те удовольствия, которые вызывает деятельность, способствующая росту организма*.

Для любого человека важно, чтобы его любили и принимали другие. Эта *потребность в позитивном внимании* универсальна и устойчива. Впервые она проявляется как потребность младенца в любви и заботе, впоследствии – в удовлетворении человека, когда его одобряют другие, и фрустрации, когда им недовольны.

Двойная природа позитивного внимания проявляется в следующем: если человек считает, что он удовлетворяет потребность позитивного внимания у других людей, то он непременно чувствует удовлетворение своей собственной потребности.

Позитивное внимание может быть *обусловленным* или *безусловным*. Единственный способ поддержать актуализацию ребенка – дать ему безусловное позитивное внимание. Если позитивная оценка не является безусловной, люди могут не допускать субъективный опыт в сознание и ограничивать свои возможности самоактуализации.

²⁷ Англ. Carl Ransom Rogers.

Угроза существует, когда люди осознают несоответствие между Я-концепцией и каким-то аспектом наличного переживания. Переживания, не соответствующие Я-концепции, воспринимаются как угрожающие; они не допускаются к осознанию, поскольку в противном случае личность индивида не будет единым целым.

Несоответствие между Я и переживанием не всегда воспринимается на сознательном уровне. *Тревога* – это эмоциональная реакция на угрозу. Она сигнализирует, что организованная структура Я испытывает опасность дезорганизации, если несоответствие между ней и угрожающим переживанием достигнет осознания.

Вслед за угрозой возникает *защита* – поведенческая реакция организма на угрозу, главная цель которой – сохранить целостность структуры Я.

Люди стремятся к внутренней гармонии Я и к сохранению конгруэнтности между восприятием себя и субъективным опытом. Опыт, несущий угрозу Я-концепции, может не допускаться в сознание благодаря следующим *механизмам защиты*:

- *искажение восприятия* имеет место, когда несоответствующее переживание допускается в сознание, но только в форме, которая делает его совместимым с каким-то аспектом образа себя человека (то же, что рационализация у Фрейда);

- *отрицание*: человек сохраняет целостность структуры своего Я, полностью уходя от осознания угрожающих переживаний; может привести к паранойе, бреду и другим психическим расстройствам.

«Полноценно функционирующий» человек – это термин, который используется для обозначения людей, реализующих свои способности и таланты, осуществляющих свои возможности и стремящихся к полному познанию себя и сферы своих переживаний.

Характеристики полноценно функционирующего человека:

- открытость переживанию;
- экзистенциальный образ жизни;
- организмическое доверие;
- эмпирическая свобода;
- креативность.

Оценка теории К. Р. Роджерса

1. Достоинства:

- концентрирует внимание на важных аспектах человеческого существования;
- пытается признать холистические, интегративные аспекты личности;
- пытается соединить гуманизм и ориентацию на эмпирические исследования;
- стремится к систематическому исследованию условий для терапевтических изменений.

2. Недостатки:

- может исключать некоторые явления из психотерапии (бессознательные процессы);
- испытывает недостаток в объективных измерениях поведения помимо самоотчетов;
- игнорирует невозможность делать наблюдения, абсолютно свободные от пристрастий и предубеждений.

Лекция 8. СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ ЛИЧНОСТИ И ТЕОРИЯ ЖИЗНЕННОГО ПРОСТРАНСТВА

8.1. Социально-психологические теории личности Дж. Мида и Ч. Кули.

8.2. Теория жизненного пространства К. Левина.

8.3. Экспериментальные исследования личности в работах учеников и последователей К. Левина.

Литература

1. Общая психология: учебник для студ. высш. учеб. заведений: в 7 т. / под ред. Б. С. Братуся. – Т. 1: Введение в психологию / Соколова Е. Е. – 2-е изд., стер. – М.: Academia, 2008. – С. 146–148.
2. Фрейджер Р., Фейдимен Дж. Личность: теории, упражнения, эксперименты. – СПб.: ПРАЙМ-Еврознак, 2004. – С. 502–523.
3. Холл К. С., Линдсей Г. Теории личности / Пер. с англ. И. Б. Гриншпун. – М.: ЭКСМО-Пресс, 2000. – С. 289–336.

8.1. Социально-психологические теории личности

Дж. Мид и Ч. Кули

Одним из исследователей самости (то есть понятий «я» (I), «меня» (Me), «мое» (my), «я сам» (myself)) и автором концепции зеркального «Я» был Чарльз Хортон Кули (1864–1929) – один из основателей символического интеракционизма.

Можно выделить особый тип чувства: оно связано с местоимениями первого лица («я», «мое») и описывается как «чувство моего» (my-feeling) или «чувство присвоения» (sense of appropriation). Чувство самости можно рассматривать как инстинктивное. Оно очень глубоко укоренено в истории человеческого рода. Самость может быть агрессивной, и тогда она выражается в присваивании себе объектов общего желания.

Из понятия самости следует концепция зеркального «Я». Каждый человек строит свое Я, основываясь на воспринятых им реакциях других людей, с которыми он вступает в контакт. Кроме простого восприятия «Я» через самого себя, мы также воспринимаем свое «Я» как бы видя его отражение в других. Мы смотрим

в представлениях других о нас самих, как в зеркало, и судим о самих себе по этому отражению.

Развитие Я-концепции – длительный, противоречивый процесс, который не может осуществляться без участия других личностей, т. е. без социального окружения. Так, уже в возрасте шести месяцев ребенок по-разному реагирует на разных людей и организует в их присутствии собственное поведение.

Идеи Кули развил *Джордж Герберт Мид* (1863–1931). Мид разработал теорию, в которой объясняется сущность процесса восприятия индивидом других личностей и развита концепция «*обобщенного другого*», дополняющая и развивающая теорию зеркального Я.

В соответствии с концепцией Дж. Мида «*обобщенный другой*» представляет собой всеобщие ценности и стандарты поведения некоторой группы, которые формируют у членов этой группы индивидуальный Я-образ. Индивид в процессе общения как бы встает на место других индивидов и видит себя другой личностью. Он оценивает свои действия и внешность в соответствии с представляемыми оценками его «обобщенного другого», как бы смотрит на себя со стороны.

Это осознание «обобщенного другого» развивается через процессы «*принятия роли*» и «*исполнения роли*». *Принятие роли* – это попытка принять на себя поведение личности в другой ситуации или в другой роли. *Исполнение роли* – это действия, связанные с действительным ролевым поведением, в то время как принятие роли только претендует на игру.

Особенно важную роль такой процесс играет в раннем развитии ребенка, когда именно через восприятия и реакции других людей формируются его представления о самом себе, выливающиеся затем в стабильную концепцию собственной личности.

Дж. Мид различал три стадии процесса обучения ребенка исполнению взрослых ролей:

- 1) *подготовительная стадия* (от 1 до 3 лет): ребенок имитирует поведение взрослых без какого-либо понимания;
- 2) *игровая стадия* (в 3-4 года): дети начинают понимать поведение тех, кого они изображают, но исполнение роли еще неустойчиво;
- 3) *заключительная стадия* (в 4-5 лет и более): ролевое поведение становится целенаправленным и проявляется способность ощущать роли других актеров.

Индивид, проходя последовательно все стадии вхождения в различные роли, развивает способность видеть свое собственное поведение во взаимосвязи с другими индивидами и ощущать на себе их реакции.

По мере осознания личностью ролей, чувств и ценностей, присущих другим людям, в её сознании формируется образ «обобщенного другого». Повторяя принимаемую роль «обобщенного другого», индивид формирует свою концепцию Я. Принятие роли другого, других, обобщенного другого – все это стадии превращения физиологического организма в рефлексивного социального индивида. Происхождение «Я», таким образом, целиком социально.

8.2. Теория жизненного пространства К. Левина

*Курт Левин*²⁸ (1890–1947) – немецкий и американский психолог. Работы, переведенные на русский язык: «Теория поля в социальных науках»; «Разрешение социальных конфликтов»; «Динамическая психология».

Занимался многими основополагающими для психологии вопросами: уровень притязаний, групповая динамика, социальная перцепция, игровые ситуации, стремление к успеху и избегание неудач, теория поля, временная перспектива. Автор *теории жизненного пространства (теории поля)*.

Человек, как отмечал К. Левин, живёт и развивается в «психологическом поле» окружающих его предметов. Поведение человека делится на волевое и полевое. Волевое поведение вызвано внутренними потребностями и мотивами, а полевое – влиянием внешних объектов.

Основные черты теории поля:

- поведение – функция поля, существующего во время поведения;
- анализ начинается с целостной ситуации, из которой дифференцируются компоненты;
- конкретного человека в конкретной ситуации можно представить математически.

Основные понятия теории поля

Жизненное пространство – все множество реальных и нереальных, актуальных, прошлых и будущих событий, которые находятся в психологическом пространстве индивида в данный момент времени (ожидания, цели, образы притягательных (или отталкивающих) объектов, реальные или воображаемые преграды на пути достижения желаемого, деятельность человека и т. д.). В общем, все, что может обусловить поведение личности. Исходя из этого, *поведение* – это функция личности и ее жизненного пространства в данный момент времени.

Психологическое пространство состоит из разных секторов, *регионов*, которые графически изображаются разделенными *границами*. Границы обладают свойством проницаемости. *Факт* жизненного пространства – все, что может быть осознано человеком. *Событие* – результат взаимодействия нескольких фактов.

Связь между регионами осуществляется посредством локомоций. Локомоции (действия) могут происходить как в реальном физическом пространстве, так и в воображаемом. Функция локомоций заключается в регуляции напряжения в жизненном пространстве человека.

Поле включает в себя не только настоящее положение индивида, но и его представления о своем прошлом и будущем – желания, страхи, мечты, планы и надежды. Все части поля, несмотря на их хронологическую разновременность,

²⁸ Нем. Kurt Zadek Lewin.

субъективно переживаются как одновременные и в равной мере определяют поведение человека. *Временная перспектива* – феномен, «включающий психологическое прошлое и будущее на реальном и различных ирреальных уровнях».

Важнейшие динамические понятия теории поля – энергия, напряжение, потребность, валентность, а также сила или вектор.

Психическая энергия высвобождается, когда психическая система (человек) пытается вернуть равновесие после того, как оказалась в состоянии неуравновешенности (возрастания напряжения в одной части системы относительно других). Когда напряжение в системе вновь выравнивается, выход энергии прекращается и вся система приходит в состояние покоя.

Напряжение – это состояние внутриличностного региона относительно остальных внутриличностных регионов. Напряжение обладает двумя важными свойствами:

- состояние напряжения в определенной системе стремится к выравниванию с напряжением окружающих систем; психологическое средство уравнивания напряжения называется *процессом*;

- напряжение оказывает давление на границы системы.

Валентность – свойство объекта притягивать или отталкивать. Речь идет о ценности региона для человека. Притягательный регион имеет *положительную* валентность, а отталкивающий – *отрицательную*. Есть регионы, которые имеют для человека *нейтральную* валентность.

Конфликт – противодействие приблизительно равных сил поля. Для движущих сил (то есть для сил, связанных с положительной и отрицательной валентностями) выделяется *три основных разновидности внутреннего конфликта*:

- человек находится *между двумя положительными валентностями*. Колебание вызвано тем, что после осуществления выбора цель может выглядеть гораздо менее привлекательно, чем в ситуации конфликта;

- столкновение с объектом, который *имеет одновременно положительную и отрицательную валентности* («и хочется и страшно»). Поведение человека в данной ситуации носит характер «челнока»: наблюдается приближение – удаление от объекта;

- конфликт *между двумя отрицательными валентностями*. Энергетические затраты в таком случае значительно повышаются, даже если работа достаточно легкая.

Таким образом, согласно теории Левина, поведение человека в конфликте связано с валентностью объектов, расположенных в его психологическом поле.

Возрастание напряжения или высвобождение энергии во внутриличностном регионе вызываются возникновением потребности. *Потребность* – это понятие, эквивалентное таким понятиям, как мотив, желание, влечение или побуждение. Можно различить три состояния: голода, насыщения и пресыщения. Понятие потребности – то понятие, с которым координируются все остальные динамические

конструкты. Потребность высвобождает энергию, увеличивает напряжение, наделяет ценностью, порождает силу. *Потребность – центральное понятие теории поля, вокруг которого группируются все остальные.*

К. Левин различает потребности и квазипотребности. Потребность соотносится с некоторым внутренним состоянием (например, голода), тогда как *квазипотребности* эквивалентны специфическому намерению – удовлетворить голод, поев в конкретном ресторане.

Локомоция возникает, когда на человека действует достаточная *сила*. Сила координирована с потребностью, но она – не напряжение. Сила существует в психологической среде, а напряжение – свойство внутренней системы. *Концептуальные свойства силы* – направление, величина и точка приложения. Эти три свойства математически представлены *вектором*. Направление, которое указывает вектор, – репрезентация направления силы, длина вектора репрезентирует величину силы, а место на внешней границе человека, которого касается кончик стрелы, репрезентирует *точку приложения*. Вектор всегда изображается снаружи человека, никогда – внутри: психологические силы – свойства среды, а не человека.

Динамика психологической среды может меняться четырьмя разными способами:

- 1) *ценность региона* может меняться количественно, например, от менее положительного к более положительному, или же качественно, от положительного к отрицательному. Могут появляться новые валентности и исчезать старые;
- 2) *векторы* могут изменяться по силе, по направлению или в обоих отношениях;
- 3) *границы* могут становиться прочнее или слабее, появляться или исчезать;
- 4) могут меняться «*вещественные*» свойства региона, *текучесть* или *ригидность*.

Переструктурирование психологической среды может быть результатом изменений в системах напряжения человека, локомоций или когнитивных процессов, следствием вторжения внешних факторов в психологическую среду.

Конечная цель всех психических процессов – вернуть человеку состояние равновесия. *Преобладающий способ возвращения равновесия* – осуществление подходящей локомоции в психологической среде, т. е. той, которая приводит человека в регион объекта, удовлетворяющего цели.

Развитие – непрерывный процесс, в котором очень трудно распознать дискретные стадии. Важные изменения в развитии происходят около трех лет, за этим следует период относительной стабильности до отрочества. Отрочество – период динамической реорганизации, кульминацией которой является стабильность взрослости. *Первые дифференцирующиеся в ребенке регионы – те, что связаны с едой и выделением*. Изменения в развитии должны рассматриваться в рамках теории поля.

К. Левин различает в развитии регрессию и ретрогрессию. *Ретрогрессия* – обращение к ранним формам поведения, имевшим место в жизненной истории

человека, тогда как *регрессия* – переход на более примитивную форму поведения независимо от того, вел ли человек себя когда-либо прежде таким образом.

Основные понятия теории развития личности:

– *дифференциация* – возрастание количества частей целого (с возрастом возрастает количество регионов внутренней сферы);

– *свойства границ*. Границы у ребенка менее прочны, чем у взрослого. Например, граница между ребенком и его психологической средой слабее, чем между взрослым и его психологической средой. Этим объясняется то, что ребенок больше подвержен влиянию среды и ему легче, чем взрослому, расходовать внутреннюю энергию;

– *интеграция* – организационная взаимозависимость. Левин уподобляет организационное единство человека организации с одним руководителем. Когда вместо одного главы появляется несколько, единство уменьшается; когда возникает новый центральный глава, единство увеличивается. Таким образом, единство взрослого не развивается прямолинейно, а проходит фазы убывания и роста.

Изменения поведения в процессе развития.

1. Возрастание разнообразия активности человека.
2. Усложнение организации поведения.
3. Увеличение протяженности пространств активности.
4. Возрастание внутренней взаимосвязанности поведения.
5. Повышение уровня реализма.

8.3. Экспериментальные исследования личности в работах учеников и последователей К. Левина

8.3.1. Изучение незавершенных действий

Эффект Зейгарник (1925). Б. Зейгарник в результате эксперимента установила, что незаконченные действия запоминаются в 1,9 раза лучше, чем завершенные.

М. Овсянкина установила, что в 86 % случаев участники эксперимента возвращались к выполнению незавершенных заданий. К. Левин объяснил это наличием *квазипотребности*: в психологической среде сохраняется напряжение, если действие не завершено.

8.3.2. Исследования замещающих действий

А. Малер и К. Лиссиер повторили опыт М. Овсянкиной, но после прерывания заданий предлагали вместо них однотипные. Гипотеза исследования: *однотипные задания носят характер замещающих действий, то есть действий, разряжающих напряжение в системе*. Гипотеза подтвердилась – процент возврата к незавершенным заданиям был совсем невысок. Согласно теории Левина,

это объясняется тем, что квазипотребности могут находиться в состоянии коммуникации, при которой энергия из одной системы переходит во вторую.

Были выделены следующие типы замещения:

1) *эквивалентные*: напряжение устраняется, насыщаясь схожим по цели действием;

2) *«pars pro toto»*: человек действует в направлении первоначальной цели, но целевое действие так и не совершается;

3) *нереальные символические решения*: возникают, когда в реальности решение недостижимо.

Для исследования последнего типа замещения Т. Дембо провела следующий эксперимент. Испытуемому, находящемуся в меловом квадрате, нужно достать цветок, находящийся вне зоны досягаемости человека. Сделать это нужно непременно рукой и ни в коем случае не выходя из квадрата. Неподалеку стоит стул. После некоторых попыток приходит время ирреальных вариантов. Например, предложение налить в комнату воды, и тогда цветок сам приплывет в зону досягаемости.

8.3.3. Исследование забывания намерений

Гипотеза исследования: намерение забывается в случае замещения его схожим. Проверка этой гипотезы была осуществлена в 1931 г. Г. Биренбаум. Испытуемые выполняли серию различных заданий, каждое из которых нужно было подписать. В одном из заданий от испытуемых требовалось изобразить свою монограмму. В результате почти всегда намерение (поставить подпись) забывалось при выполнении монограммы, то есть при выполнении родственного действия. Правда, если монограмма была художественно оформлена, подпись испытуемые не забывали ставить. Установлено, что *если намерение связано с основной деятельностью, то оно не забывается*.

8.3.4. Исследование уровня притязаний

Ф. Хоппе предположил, что деятельность человека зависит не от объективных характеристик сложности работы, а от его оценки собственных возможностей в решении проблемы, то есть от уровня притязаний.

В его эксперименте участникам предлагалась серия от 14 до 18 заданий. Испытуемые знали, что задание тем сложнее, чем выше его порядковый номер, и имели возможность сами выбирать трудность выполняемого задания. По ходу решения заданий они могли менять последовательность их выполнения и, когда сочли бы нужным, закончить работу. В результате выяснилось, что *выбор степени трудности задания зависит от успешного или неуспешного выполнения предыдущего задания, а само переживание успеха или неуспеха зависит от отношения испытуемого к цели*.

8.3.5. Исследования фрустрации

В 1941 г. К. Левин совместно с *К. Барнером* и *Т. Дембо*, изучал поведение детей в ситуации фрустрации. Он решил проверить свою так называемую *дифференциальную гипотезу*: в условиях фрустрации поведение становится более дифференцированным, то есть менее разнообразным, менее гибким.

Согласно гипотезе Левина, в ситуации фрустрации внутреннее пространство ограничивается сектором, связанным с более ранними (а следовательно, и менее конструктивными) формами поведения. В процессе эксперимента психологи наблюдали за играющими детьми 2–6 лет. В ситуации фрустрации (исчезновение игрушки и пр.) дети в среднем регрессировали до возраста семнадцати месяцев, что подтвердило гипотезу Левина.

8.3.6. Исследование стилей руководства

(К. Левин и его коллеги Р. Липпит и Р. Уайт)

Объектом изучения были 10-летние мальчики. Эти мальчики были разделены на несколько групп и распределены по различным клубам; во главе каждого стоял взрослый, использовавший авторитарный, демократичный и либеральный стили руководства.

Авторитарное руководство характеризуется высокой степенью единоличной власти руководителя: руководитель определяет все стратегии группы; никаких полномочий группе не делегируется. Демократичное руководство характеризуется разделением власти и участием работников в управлении; ответственность не концентрируется, а распределяется. Либеральное руководство характеризуется минимальным участием руководителя; группа имеет полную свободу принимать собственные решения.

Было обнаружено, что авторитарное руководство добивалось выполнения большего объема работы, чем демократичное. Однако на другой чаше весов были низкая мотивация, меньшая оригинальность, меньшее дружелюбие в группах, отсутствие группового мышления, большая агрессивность, проявляемая как к руководителю, так и к другим членам группы, большая подавляемая тревога и одновременно – более зависимое и покорное поведение. По сравнению с демократичным руководством при либеральном руководстве объем работы уменьшается, качество работы снижается, появляется больше игры и в опросах выражается предпочтение демократичному руководителю.

Оценка теории К. Левина

1. Достоинства:

- теория поля – практический инструмент для анализа феноменов психической реальности;
- теория Левина стимулировала появление целой плеяды исследований и теорий;

- психологическая наука обогатилась рядом терминов;
- предметом психологического исследования стали реалии, которые раньше находились за рамками научной психологии: мотивы, ожидания и конфликты;
- методология, разработанная К. Левиным, активно используется при решении различных социальных проблем.

2. Недостатки:

- та часть теории, которая связана с математическими формулами и физическими аналогиями, широко не используется;
- К. Левин заимствует ряд понятий из естественнонаучного контекста и не всегда четко их определяет.

Лекция 9. ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ ТЕОРИИ ЛИЧНОСТИ

- 9.1. Общие подходы к изучению личности в отечественной психологии.
- 9.2. Концепция личности А. Ф. Лазурского.
- 9.3. Культурно-историческая концепция Л. С. Выготского.
- 9.4. Концепция личности С. Л. Рубинштейна.
- 9.5. Концепция личности А. Н. Леонтьева.
- 9.6. Концепция личности Л. И. Божович.
- 9.7. Концепция личности В. Н. Мясищева.
- 9.8. Концепция личности А. Г. Ковалева.
- 9.9. Концепция личности В. С. Мерлина.
- 9.10. Концепция личности К. К. Платонова.
- 9.11. Концепция персонализации А. В. Петровского.
- 9.12. Концепция личности Д. Н. Узнадзе.
- 9.13. Концепция личности В. А. Ядова.

Литература

1. Куликов Л. В. Психология личности в трудах отечественных психологов. – СПб.: Питер, 2009.
2. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. – СПб.: Питер, 2009. – 712 с.

9.1. Общие подходы к изучению личности в отечественной психологии

Доминирующие теории личности в отечественной психологии (1917–1970) согласно К. К. Платонову:

- личность как профиль психологических черт;
- личность как опыт человека;

- личность как темперамент и возраст;
- личность как совокупность отношений, проявляющихся в направленности.

В 1950–60-е гг. распространен «коллекционерский подход к личности». К концу 1970-х гг. ориентация на структурный подход к проблеме личности сменяется тенденцией системного подхода (или структурно-системного), требующего выделения системообразующих признаков личности.

9.2. Концепция личности А. Ф. Лазурского

Александр Фёдорович Лазурский (1874–1917) – русский врач и психолог. Разработал учение о личности и типах характера – «характерологию». Основные публикации: «Программа исследования личности» (1908); «Очерк науки о характерах» (1909); «Общая и экспериментальная психология» (1912); «К учению о психической активности» (1916); «Классификация личностей» (1924).

А. Ф. Лазурским впервые выдвинуто положение об отношениях личности, представляющих собой ядро личности.

Основная задача личности – это *приспособление (адаптация) к окружающей среде*, которая понимается в самом широком смысле. Мера (степень) активности приспособления личности к окружающей среде находит отражение в *трех психических уровнях* – низшем, среднем и высшем, которые отражают процесс психического развития человека.

Личность – это единство двух психологических механизмов: *эндопсихики* (внутреннего механизма человеческой психики) и *экзопсихики*, содержание которой определяется отношением личности к внешним объектам, среде. Обе эти части связаны между собой и влияют друг на друга.

9.3. Культурно-историческая концепция Л. С. Выготского

*Лев Семёнович Выготский*²⁹ (1896, Орша – 1934, Москва) – советский психолог, основатель культурно-исторической школы в психологии. Автор *культурно-исторической концепции*.

Основные публикации: «Психология искусства» (1922); «Исторический смысл психологического кризиса» (1927); «История развития высших психических функций» (1931); «Мышление и речь» (1934) и др.

Согласно культурно-исторической концепции Л. С. Выготского *общий генетический закон развития* формулируется следующим образом.

Всякая психическая функция в культурном развитии ребёнка появляется на сцене дважды: сперва *в социальном плане*, потом *в психологическом*, сперва между людьми как категория *интерпсихическая*, затем внутри ребёнка как категория *интрапсихическая*.

²⁹ Имя при рождении – Лев Симхович Выгодский.

9.4. Концепция личности С. Л. Рубинштейна

Сергей Леонидович Рубинштейн (1889–1960) – советский психолог и философ, член-корреспондент Академии наук СССР, один из создателей деятельностного подхода в психологии. Автор фундаментальной книги «Основы общей психологии» (1940).

С. Л. Рубинштейн обращает внимание на *зависимость психических процессов от личности*, которая выражается:

- в индивидуально-дифференциальных различиях между людьми;
- в том, что сам ход развития психических процессов зависит от общего развития личности;
- в том, что сами эти процессы не остаются независимо развивающимися, а превращаются в сознательно регулируемые операции, т. е. психические процессы становятся психическими функциями личности.

Любое внешнее воздействие влияет на индивида через внутренние условия, которые у него уже сформировались ранее, также под влиянием внешних воздействий.

Для понимания психологии личности становятся важными следующие положения:

- психические свойства личности в ее поведении, в действиях и поступках одновременно и проявляются, и формируются;
- психический облик личности во всем многообразии ее свойств определяется реальным бытием, образом жизни и формируется в конкретной деятельности.

9.5. Концепция личности А. Н. Леонтьева

Алексей Николаевич Леонтьев (1903–1979) – советский психолог, один из основателей деятельностного подхода. Основные публикации: «Деятельность. Сознание. Личность» (1975); «Проблемы развития психики» (1981) и др.

Личность человека «производится» – создается общественными отношениями, в которые индивид вступает в своей предметной деятельности.

Леонтьев разграничивает понятия «индивид» и «личность».

Два важнейших постулата концепции А. Н. Леонтьева:

- о деятельности как единице психологического анализа личности;
- о внешнем, действующем через внутренние условия; если субъект жизни обладает активностью, то тогда справедливо: «внутреннее (субъект) действует через внешнее и этим само себя изменяет».

Развитие личности – процесс взаимодействий множества деятельностей, которые вступают между собой в иерархические отношения. Для психологической трактовки «иерархий деятельностей» А. Н. Леонтьев использует понятия «потребность», «мотив», «эмоция», «значение» и «смысл».

Личностный смысл – субъективно воспринимаемая значимость для индивида тех или иных предметов («значение для меня»).

Мера осознанности истинного смысла может быть различна. Она определяется связями данного предмета с мотивами, потребностями и ценностями индивида.

9.6. Концепция личности Л. И. Божович

Лидия Ильинична Божович (1908–1981) – советский психолог, ученица Л. С. Выготского. Наиболее известная работа – «Личность и ее формирование в детском возрасте» (1968).

Системообразующий признак структуры личности – ее *направленность*. Основу направленности составляет возникающая в течение жизни «устойчиво доминирующая система мотивов, в которой основные, ведущие мотивы, подчиняя себе все остальные, характеризуют строение мотивационной сферы человека». Наличие такой иерархической системы и обеспечивает наивысшую устойчивость личности.

Процесс развития и становления личности ребенка рассматривается как последовательный переход от элементарных, неосознаваемых или частично осознаваемых потребностей, непосредственно побуждающих его поведение, к осознаваемым потребностям.

Внутренняя позиция личности – это отношение субъекта к тому объективному положению, которое он реально занимает в жизни, и к тому положению, которое он хочет занимать. Складывается на основе предшествующего жизненного опыта, имеющихся у ребенка возможностей, потребностей и стремлений.

Внутренняя позиция *обуславливает отношение ребенка к окружающим и к самому себе*. Через внутреннюю позицию, как через призму, преломляются воздействия окружающей среды. Потребность выполнить то или иное требование среды возникает у ребенка лишь в том случае, если его выполнение дает возможность занять то положение среди окружающих, к которому он сам стремится.

9.7. Концепция личности В. Н. Мясищева

Владимир Николаевич Мясищев (1893–1973) – советский психолог и психотерапевт, исследователь проблем человеческих способностей и отношений. Основные труды: «Личность и неврозы» (1960), «Введение в медицинскую психологию» (1966, соавт. с М. С. Лебединским).

Для концепции В. Н. Мясищева характерно развитие и углубление традиции, идущей от А. Ф. Лазурского.

В. Н. Мясищев первым поставил *вопрос о структуре личности*. Специфика его взглядов на структуру личности: *нет отдельных составляющих, но есть психологическая данность – отношение, замыкающая на себя все другие психологические характеристики личности*.

Центральным элементом структуры личности является понятие отношения.

Отношение личности – это активная, сознательная, интегральная, избирательная, основанная на опыте связь личности с различными сторонами действительности. *Структура отношения* включает следующие компоненты: эмоциональный, познавательный и поведенческий. *Доминирующие отношения*: к себе, к людям, к предметам внешнего мира.

9.8. Концепция личности А. Г. Ковалева

Александр Григорьевич Ковалёв (1913–2004) – известный советский педагог и психолог. Основные труды: «Психология и педагогика самовоспитания» (1958); «Психические особенности человека» (т. 1, 1957; т. 2, 1960, в соавторстве с В. Н. Мясищевым); «Психология личности» (1970); «Личность воспитывает себя» (1983); «Социально-психологический климат коллектива и личность» (1983).

Личность – интегральное образование психических процессов, психических состояний и психических свойств.

Психические процессы формируют *психические состояния*, которые характеризуют функциональный уровень психической деятельности.

Психические свойства образуются из психических процессов, функционирующих на фоне психических состояний. Психические свойства характеризуют устойчивый, относительно постоянный уровень активности, характерный для данного человека. К психическим свойствам А. Г. Ковалев относит темперамент, характер, направленность и способности.

9.9. Концепция личности В. С. Мерлина

Вольф Соломонович Мёрлин (1898, Могилёв – 1982, Пермь) – советский психолог. Основные труды: «Очерк теории темперамента» (1964); «Проблемы экспериментальной психологии личности» (1968); «Очерк интегрального исследования индивидуальности» (1986). Автор *теории интегральной индивидуальности*.

Психические свойства личности – «такие свойства, которые характеризуют человека как субъекта общественно-трудовой деятельности». Каждое психическое свойство личности выражает отношение к действительности.

Отношения, выражающие свойства личности, – это *отношения сознания как целого, а не отдельных его сторон*.

Отношения, характеризующие свойства личности, «представляют собой *отношение к чему-то объективному, находящемуся вне сознания* – это отношение к труду, к людям, к коллективу, вещам и т. п.».

Отношения устойчивы и постоянны.

Таким образом, психические свойства личности выражают высоко обобщенное, относительно устойчивое и постоянное отношение сознания в целом к определенным объективным сторонам действительности. Такие отношения он называет *отношениями личности*.

В. С. Мерлин отказывается выстраивать здание личности, элементами которой являются отдельные блоки (структуры). Структуру личности нельзя характеризовать как систему, складывающуюся из нескольких различных групп психических свойств – темперамента, характера, способностей и направленности.

9.10. Концепция личности К. К. Платонова

Константин Константинович Платонов (1906–1984) советский психолог. Основные труды: «Проблемы способностей» (1972); «Структура и развитие личности» (1986).

Структура личности, по мнению К. К. Платонова, включает 4 подструктуры:

1. Подструктура направленности и отношений личности. Не имеет врожденных задатков и формируется путем воспитания.

2. Подструктура опыта (знания, навыки, умения и привычки, приобретенные путем обучения, но уже с заметным влиянием биологически и даже генетически обусловленных свойств личности).

3. Подструктура индивидуальных особенностей психических процессов или функций памяти, эмоций, ощущений, мышления, восприятия, чувств, воли.

4. Подструктура биопсихических свойств (половые и возрастные свойства личности, типологические свойства личности (темперамент). Процесс формирования черт этой подструктуры, а точнее, их переделки, осуществляется путем тренировки. Свойства личности, входящие в эту подструктуру, несравнимо больше зависят от физиологических особенностей мозга, а социальные влияния их только субординируют и компенсируют.

По мнению К. К. Платонова, в эти подструктуры могут быть уложены все известные свойства личности.

9.11. Концепция персонализации А. В. Петровского

Артур Владимирович Петровский (1924–2006) – советский и российский психолог. Основные труды: «Личность. Деятельность. Коллектив» (1982); «Вопросы истории и теории психологии. Избр. труды» (1984); «Введение в общую психологию». Автор *концепции персонализации*.

В структуре личности А. В. Петровский выделяет три компонента:

1) интраиндивидуальная подсистема – системная организация ее индивидуальности, представленная в строении темперамента, характера, способностей человека;

2) интериндивидуальная подсистема – личность в системе своих отношений с другими людьми;

3) метаиндивидуальная подсистема – «вклады» личности в других людей, которые субъект осуществляет посредством своей деятельности (продолжение себя в других).

Существование личности за счет «идеальной» ее представленности в сознании других людей, что обуславливает специфику их эмоциональной и когнитивной сфер и поведенческой активности, называется *персонализацией*.

Понятия «индивид» и «личность» едины, но не тождественны: возможна личность без индивида и индивид без личности.

9.12. Концепция личности Д. Н. Узнадзе

Дмитрий Николаевич Узнадзе (1886–1950) – грузинский психолог и философ, разработавший общепсихологическую теорию установки. Основные труды: «Общая психология» (1940); «Экспериментальные основы психологии установки» (1949); «Психологические исследования» (1966).

В случае наличия какой-нибудь потребности и ситуации ее удовлетворения в субъекте возникает специфическое состояние – *установка*, т. е. склонность, направленность, готовность к совершению определенной деятельности, направленной на удовлетворение актуальной потребности.

Установка регулирует поведение на двух уровнях регуляции психической активности: бессознательном и сознательном. Поведение на бессознательном уровне осуществляется на основе импульсивной (моментной) установки под влиянием целостного состояния индивида, которое возникает под действием ситуации и импульсов актуализированной потребности. На сознательном уровне наличная ситуация становится предметом познания субъекта. Этот процесс называется *объективацией*.

Источником социального поведения личности являются *социальные установки*, формирующиеся на основе социальных потребностей и воображаемого приемлемого поведения.

9.13. Концепция личности В. А. Ядова

Владимир Александрович Ядов (1929) – известный российский социолог, доктор социологических наук, профессор. Автор книг «Стратегии социологического исследования»; «Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности» и др.

Поведение личности регулируется ее диспозиционной системой, однако в каждой конкретной ситуации в зависимости от ее цели ведущая роль принадлежит

определенному уровню диспозиций. Поскольку сама диспозиция (установка) формируется при наличии потребности и соответствующей ей ситуации, в которой она может быть реализована, то иерархии диспозиций соответствуют иерархия потребностей, с одной стороны, и иерархия ситуаций – с другой.

Что касается иерархии потребностей, то их классификация осуществляется В. А. Ядовым по принципу предметной направленности человеческих потребностей как потребностей физического и социального существования. Основанием классификации, по словам автора, с одной стороны, выступает разделение потребностей на биогенные и социогенные, а с другой – выделение различных видов социогенных потребностей на основе включения личности во все более расширяющиеся сферы деятельности, общения. На этом основании выделяются следующие виды потребностей:

- психофизиологические, витальные потребности;
- потребности в ближайшем семейном окружении;
- потребности включения в многочисленные малые группы и коллективы;
- потребности включения в целостную социальную систему.

Условия деятельности или ситуации, в которых могут быть реализованы данные потребности, также образуют иерархическую структуру. За основание классификации автор предлагает принимать длительность времени, в течение которого сохраняется основное качество данных условий, иными словами, устойчивость ситуации.

Низший уровень этой структуры составляют наименее устойчивые «предметные ситуации». В течение короткого промежутка времени человек переходит из одной ситуации в другую.

Следующий уровень – это «условия группового общения». Эти ситуации более устойчивы, поскольку основные требования группы, закрепленные в «групповой морали», сохраняются неизменными в течение значительного времени.

Еще более устойчивы во времени условия деятельности в той или иной социальной сфере – труда, досуга, семейной жизни.

Максимально устойчивыми оказываются общие социальные условия жизнедеятельности человека – экономические, политические, культурные. Эти условия претерпевают значительные изменения в рамках «исторического» времени.

Поскольку, как отмечалось выше, диспозиции личности представляют собой продукт «столкновения» потребностей и ситуаций, в которых потребности удовлетворяются, то формируется *соответствующая иерархия (система) диспозиций*.

Первый, низший уровень образуют элементарные фиксированные установки. Они формируются на основе потребностей физического существования и простейших, предметных ситуаций. Эти установки лишены модальности и не осознаваемы. Они лишь лежат в основе сознательных процессов.

Второй уровень диспозиционной системы – социально фиксированные установки, или социальные установки. Ведущими факторами их формирования являются социальные потребности, связанные с включением личности в первичные группы и соответствующие им социальные ситуации. Социальные установки образуются на базе оценки отдельных социальных объектов (или их свойств) и отдельных социальных ситуаций. По сути, это «отношения личности» по В. Н. Мясищеву.

Третий уровень системы составляет общая (доминирующая) направленность интересов личности. Она формируется на основе более высоких социальных потребностей и представляет собой предрасположенность к идентификации с той или иной областью социальной деятельности. У одних людей мы обнаруживаем доминирующую направленность интересов в сферу профессиональной деятельности, у других – семьи, у третьих – досуга (хобби) и т. д.

Высший уровень диспозиционной системы образует система ценностных ориентаций на цели жизнедеятельности и средства их достижения. Она формируется на основе высших социальных потребностей личности (потребность включения в социальную среду) и в соответствии с образом жизни, в котором могут быть реализованы социальные и индивидуальные ценности личности. Именно этому уровню принадлежит решающая роль в саморегуляции поведения.

Все элементы и уровни диспозиционной системы не изолированы друг от друга. Напротив, они тесно взаимодействуют между собой, а сам механизм взаимосвязи, по мнению В. А. Ядова, следует рассматривать как «механизм мотивации, обеспечивающий целесообразное управление поведением личности, его саморегуляцию».

Важнейшая функция диспозиционной системы состоит в регуляции социального поведения личности. Само *поведение* представляет собой сложную структуру, внутри которой можно выделить *несколько иерархически расположенных уровней*:

– *первый уровень* – это поведенческие акты, реакции субъекта на актуальную предметную ситуацию. Их целесообразность детерминирована необходимостью установления адаптивных отношений между средой и индивидом;

– *следующий уровень поведения* – привычное действие или поступок, формирующийся из целого ряда поведенческих актов. Поступок – это элементарная социально значимая единица поведения, цель которого в установлении соответствия между социальной ситуацией и социальной потребностью.

Целенаправленная последовательность поступков образует поведение в той или иной сфере деятельности, которая представляется для человека максимально значимой. К примеру, ярко выраженное профессиональное поведение, реализующее себя в стиле профессиональной деятельности.

Наконец, целостность поведения в различных сферах жизнедеятельности человека и есть собственно проявление деятельности во всем ее объеме. Целеполагание на этом уровне представляет собой некий «жизненный план».

Завершая характеристику своей концепции личности, В. А. Ядов подчеркивает, что «диспозиционная регуляция социального поведения есть в то же время и диспозиционная мотивация, т. е. механизм, обеспечивающий целесообразность формирования различных состояний готовности к поведению. При этом регуляция социального поведения должна быть истолкована в контексте всей диспозиционной системы личности».

Раздел 3.

ПСИХОЛОГИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ

Лекция 10-11. ТЕМПЕРАМЕНТ И ХАРАКТЕР

10-11.1. Понятие темперамента. Теории темперамента. Тип ВНД и темперамент.

10-11.2. Свойства темперамента.

10-11.3. Типы темперамента и их характеристика. Выделение типов темперамента с учётом экстраверсии и интроверсии.

10-11.4. Темперамент и индивидуальный стиль деятельности. Индивидуальный подход к учащимся с различными типами темперамента.

10-11.5. Понятие о характере. Структура характера.

10-11.6. Акцентуации характера. Психопатии.

10-11.7. Темперамент, характер и личность.

10-11.1. Понятие темперамента. Теории темперамента.

Тип ВНД и темперамент

Темперамент относят к биологически обусловленным структурам личности. Когда говорят о темпераменте, имеют в виду психические проявления, отличающие людей друг от друга: глубину, интенсивность, устойчивость эмоций, эмоциональную впечатлительность, темп и энергичность действий, а также прочие индивидуально-устойчивые особенности поведения и деятельности.

Темпераментом называют совокупность свойств, характеризующих динамические особенности протекания психических процессов и поведения человека, их силу, скорость, возникновение, прекращение и изменение.

Темперамент – биологический фундамент, на котором формируется личность как социальное существо. Темперамент является врожденным, передается по наследству. Он складывается из темперамента отца и матери, но каждый человек имеет

только ему присущую совокупность различных свойств темперамента (от греч. «темпера» – пропорция). Темперамент – это основа, на которой строится воля и характер человека. Он устойчив, постоянен, но им можно управлять.

Создателем учения о темпераменте является древнегреческий врач Гиппократ (V в. до н. э.). Он полагал, что люди отличаются соотношением четырех основных «соков организма»: крови, флегмы, желтой желчи, черной желчи. Исходя из учения Гиппократа, другой античный врач Гален (II в. до н. э.) разработал первую типологию темпераментов: сангвиник (*sanguis* – «кровь»), флегматик (*phlegma* – «флегма»), холерик (*chole* – «желчь»), меланхолик (*melas chole* – «черная желчь»). Гален и Гиппократ, несмотря на ошибочность своей теории, пытались найти материальную основу темперамента. Они были основоположниками *гуморальной* теории темперамента.

В XVII в. возникает теория темперамента, которая пыталась доказать, что темперамент определяет нравственные качества человека. И. Кант разделил темпераменты на два типа: темпераменты чувства и темпераменты деятельности. Он считал, что у флегматиков высоко развито чувство чести и достоинства, у холериков – чувство прекрасного. На самом деле темперамент не связан с нравственностью и мировоззрением.

В конце XIX – начале XX вв. возникают *конституционные* типологии темперамента. Свойства темперамента связывались с индивидуальными различиями в особенностях телосложения. В 1921 г. Э. Кречмер опубликовал книгу «Строение тела и характер». Кречмер выделяет 3 типа темперамента:

- 1) шизотимик имеет астеническое телосложение, замкнут, упрям, склонен к колебаниям эмоций, с трудом приспосабливается к окружению;
- 2) иксотимик обладает атлетическим типом телосложения. Это спокойный, маловпечатлительный человек, с невысокой гибкостью мышления, часто мелочный;
- 3) циклотимик – человек тучный, невысокого роста, с круглой головой на короткой шее. Он легко контактирует с людьми и реалистичен во взглядах, его эмоции колеблются между радостью и печалью.

Конституциональная теория темперамента Уильяма Герберта Шелдона (1898–1977) основана на связи между соматотипом (типом телосложения) и психологическими характеристиками. Эта концепция формировалась в 1940–50-е гг. под влиянием нескольких научных традиций: 1) конституциональной психологии Э. Кречмера; 2) эмбриологии и теории тканевых зачатков; 3) бихевиористского подхода к изучению личности.

Шелдон выделил три первичных компонента телосложения, каждый из которых оценивается по 7-балльной шкале:

1. *Эндоморфия* (преобладание пищеварительной системы):
 - мягкость округлых форм;
 - развитая жировая ткань;

- слабое развитие костей и мышц;
 - высокие значения соответствуют пикническому типу по Кречмеру.
2. *Мезоморфия* (преобладание костно-мышечной системы):
- твердость и прямоугольность форм;
 - преобладание мышц и костей;
 - мощная грудная клетка;
 - соответствует атлетическому типу.
3. *Эктоморфия* (преобладание нервной системы и кожи):
- хрупкость и линейность телосложения;
 - длинные конечности;
 - небольшая мышечная масса;
 - соответствует астеническому типу.

Каждый индивид описывается сочетанием трех цифр (например, 4–6–1), отражающих выраженность каждого компонента.

Параллельно системе соматотипов Шелдон разработал трехфакторную модель темперамента:

1. *Висцеротония* (соответствует эндоморфии):
- расслабленность;
 - общительность;
 - любовь к комфорту;
 - эмоциональная ровность;
 - социоцентричность.
2. *Соматотония* (соответствует мезоморфии):
- уверенность в себе;
 - энергичность;
 - склонность к риску;
 - агрессивность;
 - потребность в физической активности.
3. *Церебротония* (соответствует эктоморфии):
- сдержанность;
 - интровертированность;
 - повышенная чувствительность;
 - социальная заторможенность;
 - потребность в уединении.

Для оценки темперамента Шелдон разработал специальный опросник из 60 пунктов (по 20 на каждый компонент), позволяющий количественно оценить выраженность каждого аспекта.

Шелдон провел масштабное исследование 200 мужчин-студентов, в котором:

- 1) тщательно измерялись антропометрические показатели;
- 2) оценивалось телосложение по стандартизированным фотографиям;

- 3) проводилось тестирование темперамента;
- 4) анализировались корреляции между соматотипом и поведением.

Результаты показали статистически значимые корреляции между компонентами телосложения и темперамента. Эти данные позволили Шелдону заявить о существовании устойчивых связей между конституцией и психическими особенностями.

Последующие исследования показали, что корреляции между телосложением и темпераментом значительно ниже, чем утверждал Шелдон, а многие положения его теории не получили эмпирического подтверждения. Хотя сама теория в исходном виде не считается удовлетворительной, она стимулировала важные исследования в области психофизиологии индивидуальных различий.

Теория Кречмера была распространена в Европе, теория Шелдона – в США. Основной недостаток – игнорируется роль среды и социальных условий в формировании психических свойств индивида.

Наиболее серьезная попытка подвести физиологическую базу под темперамент связана с именами И. П. Павлова, советских психологов Б. М. Теплова и В. Д. Небылицина, идеи которых и до настоящего времени продолжают разрабатывать их ученики.

И. П. Павловым была предложена теория связи некоторых общих свойств нервных процессов с типами темперамента (учение о типах нервной системы).

Павлов, изучая особенности выработки условных рефлексов у собак, пришел к выводу, что собаки ведут себя по-разному в одной и той же ситуации и значительно различаются между собой по многим параметрам – скорости и легкости выработки у них условных рефлексов, по их устойчивости и т. д. Это дало возможность предположить, что *в основе указанных различий лежат некоторые фундаментальные свойства нервных процессов*. Таких свойств Павлов выделил три:

- 1) сила;
- 2) уравновешенность;
- 3) подвижность.

Так, если собака может выдержать действие очень сильного раздражителя, не впадая в запредельное торможение, она демонстрирует силу нервной системы. Если у нее хорошо и быстро вырабатывается условный рефлекс с положительным подкреплением и очень плохо с отрицательным, ее нервная система отличается неуравновешенностью. Подвижность определяется тем, быстро или медленно нервные процессы сменяют друг друга. Уравновешенность – равновесие возбуждения и торможения.

Выделенные Павловым свойства нервных процессов образуют определенные комбинации, которые составляют так называемый тип ВНД (или тип нервной системы), что является физиологической основой темперамента (таблица 4).

Таблица 4. – Свойства нервных процессов и тип темперамента

Тип ВНД	Характеристика нервных процессов возбуждения и торможения			Вид темперамента
	по силе	по уравновешенности	по подвижности	
Сильный	+	+	+	Сангвиник
Безудержный	+	— (преобладает возбуждение)	+	Холерик
Инертный	+	+	малоподвижный	Флегматик
Слабый	слабый	уравновешенный или неуравновешенный	малоподвижный	Меланхолик

Темперамент человека, как считал Павлов, не что иное, как психическое проявление типа ВНД.

Однако уже при жизни Павлова стали накапливаться следующие факты: по общей картине поведения животных следовало отнести к какому-либо одному типу темперамента, а по лабораторным испытаниям – к другому. В опытах животное показывало совсем иной набор свойств нервной системы, чем в поведении. Трусливое, покорное животное при обращении к нему взвизгивает, «стелется», а при лабораторных испытаниях работает прекрасно, обнаруживая сильную уравновешенную нервную систему.

На основании полученных фактов Павлов отказался от того, чтобы рассматривать типы нервной системы как физиологическую базу темпераментов, понимаемых как «картины поведения». Исходя из этого, типы нервной системы должны определяться только по лабораторным процедурам, выявляющим особенности условно-рефлекторной деятельности. Павлов изменил значение слова «темперамент», вводя понятия «генотип» и «фенотип». *Генотип* Павлов определял как прирожденный тип нервной системы, *фенотип* – как склад ВНД, который образуется в результате комбинации врожденных особенностей и условий воспитания. Генотип Павлов связал с понятием «темперамент», а фенотип – с понятием «характер».

В дальнейшем был критически пересмотрен вопрос о количестве основных типов нервной системы (уже Павлов признавал, что различные комбинации свойств нервной системы могут дать 24 разных типа). Почему же все-таки было выделено 4 типа темперамента? Скорее всего, на Павлова повлияла гиппократовская классификация.

В дальнейшем продолжалось развитие учения о темпераменте (Б. М. Теплов, В. Д. Небылицин). Были открыты и добавлены к трём основным свойствам еще два: *лабильность* (скорость возникновения и прекращения нервных процессов) и *динамичность* (легкость и быстрота образования условных рефлексов). В настоящее время продолжаются поиски физиологических основ темперамента

(т. е. поиск особенностей функционирования физиологических структур). Нет единого мнения о том, с какими особенностями организма следует связывать темперамент: с наследственными или просто физиологическими, которые могут быть сформированы прижизненно. Это связано с тем, что сложно установить, какие особенности поведения есть проявление генотипа, т. е. являются свойствами темперамента, а что – результат «прижизненных наслоений», т. е. свойства характера. Хотя темперамент и характер в психологии различаются, четкой границы между ними не проводится. Темперамент понимается либо как «природная основа», либо как «динамическая основа» характера.

10-11.2. Свойства темперамента

Для сопоставления традиционных 4 типов темперамента выделяются следующие его основные свойства (по Я. Стреляу):

- *сензитивность* – чувствительность к воздействиям окружающей среды;
- *реактивность* – характеризуется степенью произвольности реакций на внутренние и внешние воздействия (замечание, обидное слово);
- *активность* – насколько энергично человек воздействует на внешний мир и преодолевает препятствия в достижении цели (настойчивость, целеустремленность);
- *соотношение реактивности и активности*: от чего в большей мере зависит деятельность человека – от случайных обстоятельств или от целей, намерений, убеждений;
- *пластичность* (легкость приспособления к внешним воздействиям) и *ригидность* (инертность, косность в поведении);
- *температура реакций* – скорость протекания различных психических реакций и процессов (температура речи, динамика жестов, быстрота ума);
- *эмоциональная возбудимость* – насколько слабое воздействие необходимо для возникновения реакции, с какой скоростью она возникает;
- *экстраверсия* (деятельность и реакции зависят от впечатлений внешних, возникающих в данный момент) и *интроверсия* (деятельность и реакции зависят от образов, представлений, мыслей, связанных с прошлым и будущим).

Для диагностики свойств темперамента можно использовать методики Г. Айзенка, Я. Стреляу, В. Русалова.

10-11.3. Типы темперамента и их характеристика.

Выделение типов темперамента с учётом экстраверсии и интроверсии

Приведём описания особенностей представителей различных типов темперамента.

Сангвиник. Повышенная реактивность. Активность и реактивность уравновешены. Живо откликается на все, живая мимика, выразительные движения. По незначительному поводу громко хохочет, а несущественный факт может его сильно рассердить. По его лицу легко угадать настроение, отношение. Высокий порог чувствительности: не замечает слабых звуков и световых раздражителей. Повышенная активность: может долго работать, не утомляясь. Способен быстро сосредоточиваться, может сдерживать непроизвольные реакции. Быстрые движения, гибкость ума, находчивость, быстрый темп речи. Высокая пластичность проявляется в изменчивости чувств, интересов. Легко сходится с новыми людьми, быстро привыкает к новой обстановке. Легко переключается с одной работы на другую. Самооценка чуть-чуть завышена. Экстраверт. Цель достигает постепенно, обходя острые углы (Герцен).

Холерик. Малая чувствительность, как и у сангвиника, высокая реактивность и активность. Реактивность преобладает над активностью: необуздан, нетерпелив, вспыльчив. Менее пластичен и более инертен, чем сангвиник, – большая устойчивость стремлений и интересов, большая настойчивость. Энергию тратит быстро, но столь же быстро ее и накапливает. Цель достигает рывками, с полной отдачей сил. Очень работоспособен, если работа нравится. Скорее экстраверт (Пушкин, Суворов).

Флегматик. Высокая активность значительно преобладает над малой реактивностью, малой чувствительностью и эмоциональностью. Трудно рассмешить и опечалить, невозмутим. Остается спокойным при больших неприятностях. Бедная мимика, движения и речь невыразительны и замедленны. Ненаходчив, с трудом переключает внимание, приспосабливается к новой обстановке. Энергичен и работоспособен. Отличается выдержкой, самообладанием, терпением. Интроверт. Цели достигает медленно, но упорно. Самооценка трезвая (Крылов, Кутузов).

Меланхолик. Высокая чувствительность и малая реактивность. Большая инертность. Незначительная подвижность может у него вызвать слезы, чрезмерно обидчив. Мимика и движения невыразительные, голос тихий, движения бедны. Обычно неуверен в себе, робок, малейшая трудность заставляет опускать руки. Неэнергичен, ненастойчив, легко утомляется, малоработоспособен. Легко отвлекаемое и неустойчивое внимание, замедленный темп всех психических процессов. Цели достигает трудно. Самооценка занижена. Интроверты в большинстве (Достоевский, Гоголь, Чайковский).

Сопоставление основных свойств темперамента у различных его типов приведено в таблице 5.

В психологии получила определенное признание классификация темпераментов, основанная на учете экстраверсии и интроверсии (предложена психиатром и психологом К. Юнгом).

Для экстравертированного типа людей характерны направленность на взаимодействие с внешним миром, тяга к новым впечатлениям, импульсивность, общительность, повышенная двигательная и речевая активность.

Таблица 5. – Выраженность свойств темперамента у различных его типов

Основные свойства темперамента (по Я. Стрелю)	Типы темперамента			
	Сангвиник	Холерик	Флегматик	Меланхолик
1. Сензитивность	низкая	низкая	низкая	высокая
2. Реактивность	повышенная	высокая	низкая	низкая
3. Активность	повышенная	высокая	высокая	почти никакая
4. Пластичность и ригидность	высокая пластичность	менее пластичен, более ригиден, чем сангвиник	ригиден	ригиден
5. Темп	быстрый	быстрый	медленный	медленный
6. Экстраверсия – интроверсия	экстраверт	скорее экстраверт	интроверт	в большинстве интраверты
7. Эмоциональная возбудимость	достаточно высокая	высокая	низкая	скорее низкая
8. Соотношение реактивности и активности	уравновешены	преобладает реактивность	преобладает активность	немного выше реактивность

Для интровертированного типа характерны фиксация интересов на своем внутреннем мире, склонность к самоанализу, затрудненность социальной адаптации, замкнутость, некоторая заторможенность движений и речи.

В дальнейшем различие по интроверсии-экстраверсии, а также различие по эмоциональной устойчивости (где на одном полюсе – постоянство настроений, уверенность в себе, высокая сопротивляемость отрицательным воздействиям, на другом – резкая смена настроений, обидчивость, раздражительность) изучались в связи с различными по свойствам типами нервной системы (исследования английского психолога Г. Айзенка). Оказалось, что экстраверсия и интроверсия, эмоциональная устойчивость и высокая тревожность могут выступать в различных сочетаниях.

В результате с новой стороны наметился подход к основным типам темперамента:

- 1) сангвиник (сочетание экстраверсии и эмоциональной устойчивости);
- 2) холерик (экстраверсия + эмоциональная неустойчивость);
- 3) флегматик (интроверсия + эмоциональная устойчивость);
- 4) меланхолик (интроверсия + эмоциональная неустойчивость).

В этой классификации – некоторое несоответствие исходным данным о физиологических основах темперамента (у флегматика интроверсия противоречит его силе нервной системы), но в сопоставляемых классификациях (Павлова и Юнга) взяты разные основания для деления на типы.

Чистого темперамента не существует, поэтому любая классификация темпераментов достаточно условна. Есть возможность определить преобладание какого-то типа темперамента. Когда человек обнаруживает черты разных темпераментов, говорят о «смешанном» типе темперамента.

10-11.4. Темперамент и индивидуальный стиль деятельности.

Индивидуальный подход к учащимся с различными типами темперамента

Определённое сочетание свойств темперамента, проявляющееся в познавательных процессах, действиях и общении человека, определяет его индивидуальный стиль деятельности. *Индивидуальный стиль деятельности* – система зависящих от темперамента динамических особенностей деятельности, которая содержит приёмы работы, типичные для данного человека. Его можно рассматривать как результат приспособления врождённых свойств нервной системы и особенностей организма к условиям выполняемой деятельности, которое должно обеспечить достижение наилучших результатов в деятельности с наименьшими затратами.

Учителю необходимо учитывать индивидуально-типологические качества учащихся в учебно-воспитательном процессе, помогать учащемуся на основе знания особенностей своего темперамента вырабатывать эффективные способы деятельности. Так, нужно приучать холериков и сангвиников к сдержанности, вырабатывать у них привычку внимательно проверять выполненную работу.

Полезными для учащихся с меланхолическим типом темперамента будут следующие правила, используемые учителем:

- не ставить ученика в ситуацию неожиданного вопроса, дать ученику достаточно времени на обдумывание и подготовку;
- желательно, чтобы ответ был не в устной, а в письменной форме;
- нельзя давать для усвоения в ограниченный промежуток времени большой, разнообразный, сложный материал; нужно постараться разбить его на отдельные информационные куски и давать их постепенно, по мере усвоения;
- лучше всего не заставлять таких учеников отвечать новый, только что усвоенный материал; следует отложить опрос на следующий урок, дав ученику возможность позаниматься дома;
- путём правильной тактики оценки и поощрений нужно формировать у такого ученика уверенность в своих силах, в знаниях, в возможности учиться;
- во время подготовки ответа нужно дать время для проверки и исправления написанного;
- следует в минимальной степени отвлекать такого ученика, создавать спокойную обстановку;
- нужно осторожно оценивать неудачи ученика, ведь он и сам очень болезненно относится к ним.

Для учащихся с флегматическим типом темперамента актуальны следующие моменты:

- не требовать от них немедленного включения в работу, т. к. их активность в выполнении нового вида заданий возрастает постепенно;

- инертные ученики не могут проявлять активность в выполнении разнообразных заданий;
- нужно избегать ситуаций, когда требуется быстрый устный ответ; ученику необходимо давать время на обдумывание ответа, не следует требовать от него быстрого изменения неудачных формулировок;
- не следует проводить опрос инертных учащихся в начале урока;
- в момент выполнения заданий не следует их отвлекать, переключать внимание на что-либо другое;
- нежелательно заставлять их отвечать только что пройденный материал.

10-11.5. Понятие о характере. Структура характера

Характер – с греческого «печать», «чеканка». Действительно, это особые приметы, которые приобретает человек, живя в обществе. В психологии *характер* – совокупность устойчивых индивидуальных особенностей личности, складывающихся и проявляющихся в деятельности и общении, обуславливая типичные для нее способы поведения.

Характер – прижизненное образование, он определяется и формируется в течение жизни человека. Большую роль в формировании характера играет образ жизни человека, общественные условия и конкретные жизненные обстоятельства, то, в какие группы (семья, компания друзей, трудовой коллектив и др.) входит данный человек и какое положение он там занимает.

В основе цельности характера, его силы лежит направленность личности. Обладание целями жизни – главное условие образования характера. В формировании характера ведущим компонентом является система убеждения. Убежденность определяет долгосрочную направленность поведения человека, его непреклонность в достижении поставленной цели. Особенности характера тесно связаны с интересами человека, если эти интересы устойчивые и глубокие.

О человеке с характером нередко говорят: «Он должен был поступить именно так, он не мог поступить иначе – такой уж у него характер». Таким образом, знание характера человека позволяет предвидеть и корректировать ожидаемые действия и поступки.

Учение о характере – *характерология* – имеет длительную историю своего развития. Характер стали изучать в IV–III вв. до н. э. (греческий философ Теофраст). Он считал, что характер – это признак, особенность, черта, то, что отпечатано жизнью на человеке. В XVII в. Лабрюйер сделал попытку описать характер. Он указал, что характер противоположен темпераменту, так как отражает социально-нравственное лицо человека. Лабрюйер и Кант понимали характер как социально приобретенные свойства человека. В XIX в. под характером понимали либо особенности

интеллекта, либо чувства, либо волю. В XX в. характер стали понимать как склонность, отношение.

К числу важнейших проблем характерологии относились установление типов характера и их определение на основе внешних проявлений с целью прогнозирования поведения человека в различных ситуациях.

Одна из наиболее древних попыток – объяснение характера человека датой рождения (гороскопы). Временной период делится на интервалы, каждому интервалу присваивается определенный символ, и через призму свойств этого символа описывается характер человека.

Характер человека пытались связать с его *именем*. Считается, что младенец подражает мимике взрослого, когда тот произносит его имя. В результате у ребенка возбуждаются нервные импульсы в тех группах мышц (мимические, дыхательные, артикуляционные и др.), которые участвуют в произношении имени. В результате развиваются определенные мышцы лица. Поэтому люди с одинаковыми именами похожи друг на друга.

К основоположникам *физиогномики* можно отнести Аристотеля и Платона. Они предложили отмечать во внешности человека черты сходства с каким-либо животным, а затем отождествлять его характер с характером этого животного. Толстый, как у быка, нос означает лень; широкий нос с большими ноздрями, как у свиньи, – глупость; волосы, жёсткие, как у льва или кабана, – храбрость. Наиболее известной была физиогномическая система Лафатера, который считал, что «зеркало души» – это голова, и характер человека можно изучать по ее строению, форме черепа, мимике. О гениальности Гете, по мнению Лафатера, свидетельствует его нос, который знаменует продуктивность, вкус и любовь – словом, поэзию. С именем немецкого врача Франца Галля связана *френология*: все свойства характера имеют строго специализированные центры в полушариях головного мозга, поэтому характер можно изучать по выпуклостям и впадинам черепа. Однако выпуклостям мозга не соответствуют выпуклости черепа. Важным показателем в физиогномике считались глаза. Л. Н. Толстой писал: «Есть люди, у которых одни глаза смеются, – это люди хитрые и эгоисты. Есть люди, у которых рот смеется без глаз, – это люди слабые, нерешительные, и оба эти смеха неприятны».

В действительности, скорее характер влияет на внешность, чем наоборот: зная характер человека, мы ищем в чертах его лица подтверждение черт характера.

Хиромантия – система предсказания черт характера и судьбы человека по кожному рельефу его ладоней. На ее основе возникла новая отрасль знания – *дерматоглифика*, которая изучает влияние наследственности на формирование пальцевых узоров.

В настоящее время ни анатомия, ни психология не располагают достоверными данными, что характер человека зависит от строения тела, конфигурации лица, цвета глаз.

Изучение *графологии* позволяет установить, что почерк зависит от эмоционального состояния и некоторых типологических свойств высшей нервной деятельности. По почерку можно диагностировать некоторые психические болезни (так, при шизофрении – почерк вычурный, нарочито стилизованный).

Наиболее отчетливо характер человека проявляется в его *поступках, поведении, деятельности*. Наиболее объективно оценить характер человека можно по его сознательному поведению, по тому, какие из возможных действий в данной ситуации он выбирает.

Особенности, выделяемые в поведении человека, называют *чертами*, или *сторонами характера*. Однако характерными можно считать не все особенности человека, а только существенные и устойчивые. Если человек недостаточно вынослив в стрессовой ситуации, то это не означает, что грубость и несдержанность – черты его характера.

Индивидуальные особенности характера относятся в первую очередь к воле (решительность и выносливость), к чувствам (жизнерадостность, оптимизм), в известной мере к уму (легкомыслие, вдумчивость). Однако проявления характера являются комплексными образованиями, и часто их трудно отнести к эмоциональной, волевой или интеллектуальной сфере (щедрость, подозрительность и др.).

Итак, структура и содержание характера у каждого человека определяется:

- динамикой (силой) воли;
- спецификой проявления эмоций, эмоциональным фоном;
- интеллектуальными особенностями;
- взаимосвязью всех этих компонентов (слиты воедино, гармоничны либо конфликтны).

Черты характера отражают отношение человека к действительности, однако закрепляются лишь в тех случаях, когда связаны с теми объектами, которые имеют первостепенное и решающее жизненное значение для человека. Характер человека проявляется в следующей системе отношений:

- 1) в отношении к другим людям (общительность, замкнутость, правдивость, лживость, тактичность, грубость);
- 2) в отношении к делу (ответственность – недобросовестность, трудолюбие – лень);
- 3) в отношении к себе (скромность – самоуверенность, гордость);
- 4) в отношении к собственности (щедрость, жадность, аккуратность, неряшливость).

Определяющую роль в формировании характера играет отношение человека к обществу, к людям. Характер человека не может быть раскрыт и понят вне коллектива, без учета его привязанностей (дружбы, любви).

Черты характера взаимосвязаны (человек смелый – значит инициативный). Все черты характера можно подразделить на основные и второстепенные, определяемые основными. Так, если у человека преобладающими основными чертами

являются боязливость и нерешительность, а альтруизм – второстепенный, то человек постоянно опасается «как бы чего не вышло», и все его попытки помочь ближнему оканчиваются переживаниями и поиском оправданий. Если же альтруизм – ведущая черта характера, то человек сразу идет на помощь, лишь иногда сомневаясь по поводу правильности своих действий. Знание ведущих черт характера позволяет отразить его основную суть, показать основные проявления.

Хотя характер относят к индивидуальным особенностям личности, в структуре характера можно выделить черты, общие для определенной группы людей. Так, люди одной национальности находятся на протяжении многих поколений в одинаковых условиях жизни, испытывают на себе влияние национального быта и национальной культуры. Поэтому в характере людей одной национальности появляются типические черты. К примеру, для национального характера белорусов свойственны толерантность, трудолюбие, гостеприимство, осмотрительность.

В индивидуальном характере отражаются не только национальные, но и профессиональные и возрастные черты (характер учителя, врача и т. д.); однако каждый типический характер имеет свои индивидуальные черты. Число черт характера – приблизительно 1500 (словарь Ожегова).

10-11.6. Акцентуации характера. Психопатии

Характер и отдельные его черты могут быть выражены в разной мере. Чрезмерную выраженность отдельных черт характера и их сочетаний, представляющую крайние варианты нормы, называют *акцентуацией характера*.

Акцентуации свойственна повышенная уязвимость к определенному рода психотравмирующим воздействиям, бьющим по месту наименьшего сопротивления данного типа характера. В ситуациях, не затрагивающих уязвимых точек характера, человек ведет себя без срывов и не доставляет неприятностей себе и окружающим.

Большинство акцентуаций характера оформляется к подростковому возрасту, поэтому рассмотрим классификацию акцентуаций на примере подростков (А. Е. Личко).

1. *Гипертимный тип*. Характерны подвижность, общительность, склонность к озорству, неусидчивость, недисциплинированность. Главная черта – почти всегда хорошее настроение. Любят компанию сверстников. Увлечений много, но они не глубоки. Нередко самоуверенны, любят прихвастнуть, взгляд на собственное будущее полон оптимизма, даже если на это нет оснований.

2. *Циклоидный тип*. Повышенная раздражительность, склонность к апатии, тяжело переживают даже незначительные неприятности. Настроение периодически меняется, от приподнятого до подавленного (с периодами примерно в 2-3 недели).

3. *Лабильный тип*. Крайняя изменчивость настроения, причем оно меняется непредсказуемо по ничтожному поводу. Соответственно настроению события

окрашиваются то радужными, то мрачными красками. Хорошо чувствуют отношение к ним окружающих;

4. *Астеноневротический тип*. Повышенная мнительность, капризность, утомляемость, раздражительность. Раздражение по ничтожному поводу изливается на окружающих, легко сменяется раскаянием и слезами.

5. *Сензитивный тип*. Повышенная чувствительность ко всему, застенчивость, робость, не любит больших компаний. Открыты и общительны только с хорошо знакомыми людьми. Любят играть с малышами. Очень привязаны к родителям. Разборчивы в выборе друзей. Чувство долга и высокие моральные требования.

6. *Психастенический тип*. Раннее интеллектуальное развитие, склонность к размышлению и самоанализу, нерешительность. Легкость в возникновении страхов. Более сильны на словах, чем на деле.

7. *Шизоидный тип*. Замкнутость, отгороженность от окружающих. Плохо понимают состояние других людей, не умеют сочувствовать. Живут в собственном мире фантазий и увлечений, бурно реагируют на любую попытку вторгнуться в их внутренний мир.

8. *Эпилептоидный тип*. Жестокость, себялюбие, властность. Аффективная взрывчатость. В состоянии аффекта – безудержная ярость (циничная брань, жестокие побои). В детской компании претендуют на роль властелина, причем их лидерство держится на добровольной покорности других или на страхе.

9. *Истероидный тип*. Эгоцентризм, жажда постоянного внимания к своей особе. Склонность к рисовке и позерству. Для них лучше ненависть, чем равнодушные окружающих.

10. *Неустойчивый тип*. Большая тяга к удовольствиям, праздности и безделью. Неустойчивость эмоций, слабость воли, отсутствие серьезных интересов.

11. *Конформный тип*. Бездумное, некритическое подчинение любым авторитетам, большинству в группе («быть как все»). Тип приспособленца, готовый предать товарища в трудную минуту. Всегда может найти оправдание любому своему поступку.

Для диагностики акцентуаций характера используются методики А. Е. Личко (для подростков), К. Леонгарда.

Часто встречаются смешанные типы акцентуаций. Акцентуация характера при воздействии неблагоприятных условий может привести к патологическим изменениям личности – *психопатии*. Характер можно расценивать как психопатию в следующих случаях:

1) если он мало меняется в течение жизни («каков в колыбельке – таков и в могилку»);

2) при психопатиях одни и те же черты характера обнаруживаются всюду: и дома, и на работе, и среди чужих (грубый в семье подросток не будет грубить при малознакомых людях, а психопат – будет);

3) если он приводит к социальной дезадаптации (человеку трудно с другими людьми, а им трудно с ним).

Причины возникновения психопатий:

- заболевания (травмы головного мозга, психотравмы, инфекции и т. д.);
- врожденная неполноценность нервной системы, вызванная наследственностью, родовой травмой.

Возникает вопрос: а что же такое нормальный характер? Нормальность характера люди определяют как бесхарактерность, характер – это «острые» углы в поведении человека. Когда таких острых углов нет, то нет и характера, то есть нормального характера не бывает. Если же человек имеет гармоничный характер, то для описания его индивидуальности надо перейти с языка свойств характера на язык свойств личности.

10-11.7. Темперамент, характер и личность

Темперамент и характер не всегда чётко различают. Между тем в темпераменте преимущественно выражается отношение человека к происходящим вокруг него событиям, характер выявляется в отношении к собственной деятельности.

Характер формируется на базе темперамента. Особенности темперамента могут способствовать или противодействовать формированию тех или иных черт характера. Так, меланхолику труднее выработать у себя решительность и смелость, чем холерику. Холерику труднее воспитать сдержанность, чем флегматику. Однако темперамент не предопределяет характер. Свойства темперамента могут даже в какой-то мере приходить в противоречие с характером (пример – высокая работоспособность Чайковского, меланхолика по темпераменту). У человека со сформировавшимся характером темперамент перестаёт быть самостоятельной формой проявления личности, а становится динамической стороной характера, определяя скорость протекания психических процессов, характеристику выразительных движений и действий, эмоциональную направленность характера.

Общее между темпераментом и характером состоит в том, что ни темперамент, ни характер ничего не говорят о социальной ценности человека: обладающий отвратительным характером холерик может преследовать возвышенные цели, а мягкий и уступчивый сангвиник оказывается отъявленным негодяем.

В чем граница, разделяющая характер и личность? О характере мы говорим: «жестокый», «мягкий», «золотой», о личности – что она «высокая», «серая», «выдающаяся». Выдающимся личностям плохой характер не помешал стать таковыми (Достоевский, Павлов).

Характер и личность – не одно и то же. Суть различия в следующем: черты характера отражают то, как действует человек. Черты личности – то, ради чего он действует. В общей структуре личности характер занимает центральное место, объединяя все другие свойства и особенности поведения. От других черт личности характер отличается своей устойчивостью и ранним формированием.

Проявление характера гораздо более непосредственно, чем проявление личности. Когда человек начинает действовать как личность, он руководствуется уже не «хочется – не хочется», а скорее тем, «как должно», «что следует» и «как полагается». С развитием личности человек начинает жить более нормативно не только в смысле общей направленности, но и в смысле способов поведения. Личность в своем развитии «снимает» характер. Снятие свойств характера происходит далеко не всегда. В таком случае личность оказывается не в состоянии преодолеть свой характер. Он оказывается тогда существенной детерминантой поведения, а иногда и тормозом к развитию личности.

Итак, характер – сплав социального образования и темперамента, это прижизненное явление, в котором проявляется типичное для данного времени в индивидуальном преломлении. Характер воспитывается и перевоспитывается и накладывает отпечаток на всю систему отношений.

Лекция 12. СПОСОБНОСТИ

12.1. Понятие о способностях. Виды способностей.

12.2. Природа человеческих способностей. Способности и задатки.

12.3. Индивидуальные различия в способностях.

12.4. Развитие способностей.

12.1. Понятие о способностях. Виды способностей

Всякая деятельность требует от человека обладания специфическими качествами, определяющими его пригодность к ней и обеспечивающими заданный уровень успешности ее выполнения. В психологии эти индивидуально-психологические особенности называются *способностями* личности, причем выделяют только такие способности, которые, во-первых, имеют психологическую природу, во-вторых, индивидуально варьируются (например, способностями не являются: прямохождение – непсихологическая особенность, освоение речи – общее для всех людей – нельзя отнести к способностям).

Способных людей от неспособных отличает более быстрое освоение деятельности, а также достижение в ней большей эффективности. Но способности и деятельность не тождественны друг другу. Человек может быть хорошо подготовлен

и образован, но мало способен к какой-либо деятельности. К примеру, феноменальные счетчики – люди, которые очень быстро в уме производят вычисления – могут обладать средними математическими способностями.

В то же время, если человек не справляется с трудностями, которые предъявляет деятельность, то это не означает полное отсутствие у него способностей. Данному индивиду просто потребуется больше времени на усвоение знаний, умений, навыков (ЗУН), а его педагогам потребуется приложить больше усилий. В. Немирович-Данченко считал, что режиссером может стать каждый, только одному потребуется для этого 3 года, другому 30 лет, а третьему – 300.

Способности не тождественны знаниям, умениям и навыкам. Способности лишь определяют возможность их усвоения, а станет ли она действительностью, зависит от соответствующих условий (специальное обучение, творческие педагоги, возможности семьи и т. д.). Способности проявляются не в самих ЗУН, а в динамике их приобретения, в том, насколько успешно и быстро человек осваивает конкретную деятельность.

Б. Н. Теплов выделяет три основных признака понятия «способность»:

1. Под способностями понимаются индивидуально-психологические особенности, отличающие одного человека от другого; никто не станет говорить о способностях там, где речь идет о свойствах, в отношении которых все люди равны.

2. Способностями называются не всякие вообще индивидуальные особенности, а лишь такие, которые имеют отношение к успешности выполнения какой-либо деятельности или многих видов деятельности.

3. Понятие «способность» не сводится к тем знаниям, умениям и навыкам, которые уже выработаны у данного человека».

Не всякая деятельность развивает способности индивида, а только значимая для него, та, вокруг которой аккумулируются его возможности.

Основные признаки наличия способностей:

- 1) успешность выполнения деятельности;
- 2) оригинальность продуктов и способов деятельности;
- 3) динамика освоения знаний, умений и навыков, цена успеха;
- 4) заинтересованность деятельностью;
- 5) способность к переносу знаний, умений и навыков в новую область;
- 6) помехоустойчивость.

Классификация способностей:

1) *общие* определяют успехи человека в самых различных видах деятельности (умственные способности, развитая память, совершенная речь);

2) *специальные* определяют успехи в специфических видах деятельности, для их осуществления необходимы задатки особого рода и их развитие (музыкальные, художественные, лингвистические способности);

3) *теоретические* определяют склонность человека к абстрактно-теоретическим размышлениям;

4) *практические* – к конкретным практическим действиям (*теоретические* и *практические* сочетаются только у одаренных людей);

5) *учебные* определяют успешность усвоения знаний, умений и навыков, формируя качества личности;

6) *творческие* – создание новых идей, изобретений, предметов материальной и духовной культуры;

7) *способности к общению, взаимодействию с людьми* (способность входить в контакт с разными людьми, располагать их к себе, легко адаптироваться к разным ситуациям).

Потенциальные способности не реализуются в конкретном виде деятельности, но могут актуализироваться при определенных условиях. *Актуальные способности* реализуются в тех или иных видах деятельности.

Успешность выполнения любой деятельности зависит не от какой-либо одной, а от сочетания различных способностей, причем это сочетание, дающее один и тот же результат, может быть обеспечено различными способностями. При отсутствии необходимых задатков к развитию одних способностей их дефицит может быть восполнен за счет более сильного развития других. Так, умение узнавать высоту отдельных звуков можно выработать у лиц, не обладающих абсолютным слухом, опираясь на другие способности – относительный или тембровый слух.

Отдельные способности не существуют сами по себе и независимо друг от друга. Каждая способность изменяется, приобретает качественно новый характер в зависимости от развития других способностей.

12.2. Природа человеческих способностей. Способности и задатки

Природа человеческих способностей до сих пор вызывает бурные споры среди ученых. Одна из точек зрения, ведущая свою историю еще от Платона, утверждает, что способности полностью биологически обусловлены и наследуются. Обучение и воспитание могут лишь изменять скорость их проявления, но они всегда проявятся. Доказательство – индивидуальные различия, проявившиеся в детском возрасте, когда влияние обучения и воспитания еще не сказалось. Музыкальная одаренность проявилась: у Моцарта – в 3 года, у Гайдна – в 4 года; художественные способности: у Рафаэля – в 8 лет, у Ван-Дейка – в 10 лет.

Последователи этой концепции связывают способности человека с массой его мозга (у взрослого человека в среднем 1400 г). Приведем примеры: масса мозга Тургенева – 2012 г, Байрона – 1800 г, однако у А. Франса – лишь 1017 г. При этом самый большой мозг – более 3000 г – был обнаружен у умственно отсталого человека.

Эта связь является очень стойкой в обыденном сознании: обычно индивида с большим лбом наделяют выдающимся умом и ждут от него разумных предложений.

Развивая взгляды последователей этого направления, Ф. Гальтон объяснил наследование способностей, исходя из учения Дарвина. Гальтон полагал, что совершенствование человеческой природы возможно лишь путём выведения на основе законов наследственности расы особо одарённых, умственно и физически сильных людей.

Представители другой крайней точки зрения считают, что особенности психики целиком определяются качеством воспитания и обучения. В XVII в. Гельвеций: посредством воспитания можно сформировать гениальность. Приверженцы этой концепции в настоящее время создали центры «выращивания» одаренных детей (с 4-5 лет). Родителям внушают, что их дети имеют умственный потенциал Эйнштейна, Шекспира и т. д. Рациональное зерно этой концепции в том, что способности определяются той программой интеллектуальной деятельности, которая заложена в детстве: одни индивиды решали творческие задачи, другие – репродуктивные.

Нельзя отрицать природных предпосылок способностей. Отрицая врожденность способностей, психологи не отрицают врожденность особенностей строения мозга, которые могут оказаться условиями успешного выполнения определенной деятельности. Эти врожденные анатомо-физиологические особенности строения мозга, органов чувств и движения, составляющие природную основу развития способностей называются *задатками*. Задатки являются предпосылкой развития способностей. Способности – следствие развития задатков.

Например, задатки интеллектуальных способностей проявляются в функциональной деятельности мозга (возбудимости, подвижности нервных процессов, скорости образования временных связей), т. е. в том, что Павлов назвал генотипом (это врожденные особенности нервной системы). Развитие интеллектуальных способностей связано также с кровоснабжением мозга.

У человека есть два вида задатков: врожденные (природные) и приобретенные (социальные). Чтобы способность поднялась на более высокий уровень, необходимо, чтобы она была оформлена на предыдущем. Этот предыдущий уровень развития выступает в виде своеобразного социального задатка для более высокого. Так, чтобы усвоить высшую математику, надо усвоить элементарную.

Значение задатков для различных способностей неодинаково (например, оно велико для музыкальных способностей). Развитие задатков представляет собой социально обусловленный процесс, зависящий от потребностей общества в конкретных профессиях и от создаваемых им условий. Задатки не специфичны по отношению к конкретному содержанию и формам деятельности, они многозначны: на основе одних и тех же задатков могут развиваться различные способности (хороший слух и чувство ритма позволяют стать дирижером, певцом, танцором, музыкальным критиком, музыкантом, композитором). Однако особенности определенного

анализатора (слухового) скажутся на способностях, требующих участия этого анализатора, т. е. задатки в какой-то мере избирательны.

Исследования показывают, что социально-культурные факторы оказывают на развитие способностей гораздо большее влияние, чем биологические.

12.3. Индивидуальные различия в способностях

Способности могут различаться не только по направленности, но и по своему уровню и масштабу.

Общие способности, обеспечивающие относительную легкость в овладении знаниями в различных видах деятельности, нередко называют *одаренностью*. Она может проявляться в различных видах деятельности (интеллектуальной, творческой, в сфере общения и т. д.). Одаренных людей отличают внимательность, собранность, постоянная готовность к деятельности, настойчивость в достижении цели, неумная потребность трудиться, высокий интеллект. Одаренные люди проявляют громадное упорство в области своих интересов. Одаренность не является единственным фактором успешности в деятельности, помимо нее человек должен обладать соответствующими знаниями, умениями, навыками.

Специфические различия в одаренности обнаруживаются главным образом в направленности интересов (математика, история, иностранные языки, общественная работа). Дальнейшее развитие способностей происходит в конкретной деятельности.

Особо высокий уровень проявления способностей обозначают понятиями «мастерство», «талант», «гениальность».

Мастерство – совершенство в конкретном виде деятельности, требует большого и напряженного труда. В большей мере связано с репродуктивной, производственной деятельностью. Однако это не сумма соответствующих умений и навыков: мастерство в любой профессии предполагает психологическую готовность к творческому решению проблем. Мастерство – это когда «что» и «как» приходят одновременно.

Слово «талант» впервые встречается в Новом Завете. Имел значение меры серебра, которую ленивый раб получил от господина и зарыл в землю вместо того, чтобы пустить в оборот и получить прибыль («зарыть свой талант в землю»). Под *талантом* понимают высокий уровень развития специальных способностей. Деятельность талантливого человека отличается принципиальной новизной, оригинальностью подхода. Пробуждение талантов общественно обусловлено и зависит от потребностей и задач общества (в условиях расцвета государства пробуждаются таланты музыкальные и литературные, в военное время – полководческие). Талант – это определенное сочетание способностей, их совокупность. Одна способность, даже высокоразвитая, не может быть названа талантом.

О *гениальности* (высший уровень развития способностей) говорят, когда творческие задатки человека составляют эпоху в жизни общества, в развитии культуры

(не более 400 человек за всю историю человечества). Высокий уровень одаренности гения неизбежно связан с незаурядностью в различных областях деятельности (Аристотель, Леонардо да Винчи). Так, сферы интересов М. В. Ломоносова: химия, математика, астрономия, изобразительное искусство, литература, языковедение. Однако каждый гений имеет свой «профиль»: какие-то способности ярче проявляются в его творчестве.

Существует множество попыток объяснить гениальность. Одной из них является теория «патологичности» гения: гениальность связана с нарушениями психики. Итальянский психиатр Ч. Ломброзо считал, что лихорадочное состояние гениев во время творчества сходно с маниакальным возбуждением, а характерные признаки паранойи (эгоцентризм, гордость, стремление к цели, отсутствие угрызений совести) – типичные характеристики гения. Гете и Байрон сравнивали те состояния, когда они отдавались творчеству, с грезами лунатиков.

В то же время психологи считают, что среди 15 миллиардов клеток головного мозга у нормального человека работают лишь 3–5 %, человеческий мозг имеет огромные резервы. Следовательно, гениальность – не отклонение, не аномалия человеческого ума, а высшая полнота его проявления.

Противоположный полюс – патологическое снижение способностей (олигофрения). Имеет разную степень выраженности дефекта: легкую (дебильность), среднюю (имбецильность), глубокую (идиотия), в зависимости от которой создаются программы во вспомогательных школах.

Проблема определения способностей приобретает особую остроту в связи с дифференциацией обучения, при профориентации. Используются тесты интеллекта, к примеру, тесты Г. Айзенка. Приведём примеры коэффициентов интеллектуальности (IQ) известных людей: Гете – 200, Эйнштейн – 180, Каспаров – 135.

12.4. Развитие способностей

Любые задатки, прежде чем превратиться в способности, должны пройти большой путь развития. Для многих человеческих способностей этот путь начинается уже с первых дней жизни. Первичный этап в развитии любой способности связан с созреванием органических структур (формированием функциональных органов). Он обычно относится к дошкольному детству (происходит совершенствование работы всех анализаторов, развитие и дифференциация участков коры головного мозга, органов движения). Это создает благоприятные условия для развития общих способностей.

Становление специальных способностей активно начинается в дошкольном детстве и ускоренными темпами продолжается в школе, особенно в младших и средних классах. Поначалу развитию способностей детей помогают игры, затем учебная и трудовая деятельность. Важным моментом в развитии способностей у детей

выступает комплексность, т. е. одновременное совершенствование взаимно дополняющих друг друга способностей (совершенное владение речью входит в интеллектуальные, творческие, межличностные способности).

Основные требования к деятельности, развивающей способности: творческий характер, оптимальный уровень трудности для исполнителя, должная мотивация, положительный эмоциональный настрой в ходе и по окончании выполнения деятельности. Одним из важных условий в формировании способностей является формирование настойчивости, умения максимально напрячься при достижении цели. Ребенку надо предоставлять большую свободу в выборе деятельности, в чередовании дел, в выборе способов работы. Эта свобода предполагает умную, ненавязчивую помощь взрослых. Но не надо превращать свободу в безответственность, а помощь – в подсказку. Нельзя делать за ребенка то, что он сам может сделать, думать за него, когда он сам может додуматься.

Сензитивные периоды – периоды высокой чувствительности к освоению того или иного вида деятельности (фигурное катание, гимнастика – с 4-5 лет). Если сензитивный период упущен, то развитие функции затрудняется (в подростковом возрасте трудно научить речи).

Неблагоприятные условия для развития способностей могут быть различной природы:

- 1) нехватка соответствующих впечатлений, обедненная среда;
- 2) неблагоприятные условия воспитания, частые психические травмы (энергия ребенка тратится на неконструктивные переживания);
- 3) неправильное обращение с мотивацией (излишнее принуждение может погасить активность ребенка и соответствующие способности).

Итак, способности надо развивать комплексно и на трех уровнях: психофизиологическом, психологическом и социально-психологическом.

Лекция 13. ИНТЕЛЛЕКТ И КРЕАТИВНОСТЬ

13.1. Понятие интеллекта и его структура.

13.2. Понятие когнитивного стиля. Виды когнитивных стилей.

13.3. Понятие и структура креативности.

13.1. Понятие интеллекта и его структура

*Интеллект*³⁰ в психологии определяется как общая способность к познанию и решению проблем, определяющая успешность любой деятельности и лежащая

³⁰ От лат. *intellectus* – разумение, понимание, постижение.

в основе других способностей. Интеллект не сводится к мышлению, хотя мыслительные способности составляют основу интеллекта. Интеллект может рассматриваться в двух аспектах:

- в широком смысле как глобальная интегральная биопсихическая особенность человека, характеризующая его возможности адаптации; это способность решать новые мыслительные задачи без проб и переносить найденные способы на другие ситуации.

- в узком смысле – это общее название познавательных способностей. Интеллект представляет собой систему всех познавательных способностей человека: ощущения, восприятия, памяти, представления, воображения и мышления.

Понятие интеллекта как общей умственной способности применяется в качестве обобщения поведенческих характеристик, связанных с успешной адаптацией к новым жизненным задачам.

Структура интеллекта. Появление тестов интеллекта повлекло за собой постановку ряда новых исследовательских проблем. Одна из них – проблема структуры интеллектуальных способностей. В психологии сложились два основных направления исследований в этой области.

Первое направление исследований в области структуры интеллектуальных способностей базируется на идее наличия *общего фактора интеллекта, определяющего специфику и продуктивность всей интеллектуальной деятельности человека*. Основоположителем данного подхода является Ч. Спирмен. Он выдвинул концепцию «генерального фактора» – G («general factor»), рассматривая интеллект как общую «умственную энергию» уровень которой определяет успешность и продуктивность всей интеллектуальной деятельности. Решение любой конкретной задачи зависит как от развития у человека способности, связанной с фактором G, так и от набора специфических способностей, необходимых для решения узкого класса задач. Эти специальные способности носят у Ч. Спирмена название S-факторов (от англ. special – специальный).

Наиболее последовательным сторонником и продолжателем идеи Ч. Спирмена был его ученик Дж. Равен, который разработал тест прогрессивных матриц, до сих пор остающийся одним из лучших методов «чистого» измерения интеллекта. Главным показателем теста считается способность к научению на основе обобщения собственного опыта.

Второе направление представлено авторами, которые рассматривают интеллект как *набор относительно независимых умственных способностей*.

Такой подход применен, в частности, в мультифакторной модели интеллекта, разработанной Л. Терстоуном. По его предположениям, каждый интеллектуальный акт является результатом взаимодействия множества отдельных факторов. Наиболее часто в исследованиях Терстоуна воспроизводились 7 факторов:

V. Словесное понимание – тестируется заданиями на понимание текста, словесные аналогии, понятийное мышление, интерпретацию пословиц и т. д.

W. Речевая беглость – измеряется тестами на нахождение рифмы, называние слов, принадлежащих к определенной категории.

N. Числовой фактор – тестируется заданиями на скорость и точность арифметических вычислений.

S. Пространственный фактор – делится на два подфактора. Первый определяет успешность и скорость восприятия пространственных отношений (узнавание плоских геометрических фигур), а второй связан с мысленным манипулированием зрительными представлениями в трехмерном пространстве.

M. Ассоциативная память – измеряется тестами на механическое запоминание словесных ассоциативных пар.

P. Скорость восприятия – определяется по быстрому и точному восприятию деталей, сходств и различий в изображениях. Разделяют вербальный и образный подфакторы.

I. Индуктивный фактор – тестируется заданиями на нахождение правила и на завершение последовательности (по типу теста Д. Равена). Наименее точно установлен.

Однако, как показали дальнейшие исследования, факторы Терстоуна оказались зависимыми, т. е. коррелировали между собой, что подтверждает предположение Ч. Спирмена о существовании единого G-фактора.

Наиболее влиятельной и популярной факторной моделью является модель Дж. Гилфорда, который выделил три «измерения интеллекта»: умственные операции, особенности материала, используемого в тестах, полученный интеллектуальный продукт. Сочетание этих элементов («куб» Гилфорда) дает 120 интеллектуальных факторов, часть из которых удалось идентифицировать в эмпирических исследованиях. Заслугой Дж. Гилфорда является выделение «социального интеллекта» как совокупности интеллектуальных способностей, определяющих успешность оценки и прогнозирования поведения людей.

К числу наиболее распространенных принадлежит также концепция Р. Кэттелла о двух видах интеллекта: «текучем» («fluid») и «кристаллизованном» («crystallized»). Эта концепция занимает промежуточное положение между взглядами на интеллект как на единую общую способность и представлениями о нем как о множественности умственных способностей.

Согласно теории интеллекта психолога Рэймонда Кэттелла, интеллект можно условно разделить: 1) на подвижный интеллект³¹ – способность мыслить логически, анализировать и решать задачи независимо от предыдущего опыта; 2) кристаллизовавшийся интеллект³² – накопленный опыт и способность использовать усвоенные знания и навыки.

³¹ От англ. fluid intelligence, Gf.

³² От англ. crystallized intelligence, Gc.

По Р. Кэттелу, «текущий» интеллект выступает в задачах, решение которых требует приспособления к новым ситуациям; он зависит от действия фактора наследственности. «Кристаллизованный» же интеллект выступает при решении задач, требующих соответствующих навыков и использования прошлого опыта; он преимущественно зависит от влияния среды. Подвижный интеллект относится ко всем областям жизни, но больше всего – к научно-техническим отраслям, математике, программированию. Он включает в себя способность к обучению, индуктивному и дедуктивному мышлению, абстрактному мышлению, распознаванию связей и закономерностей. Подвижный интеллект тесно связан с рабочей памятью: считается, что его уровень во многом зависит от её объёма. На этом основании была выдвинута теория о возможности развития подвижного интеллекта через тренировки рабочей памяти – например, с помощью техник типа n-назад. Подвижный интеллект человека возрастает примерно до 30–40 лет, после чего начинается его снижение. Подвижный интеллект преобладает, например, у больных аутизмом.

Кристаллизовавшийся интеллект отвечает за извлечение знаний и навыков из долговременной памяти и применение их в привычных условиях, где не требуется включения подвижного интеллекта. Кристаллизовавшийся интеллект определяется объёмом и глубиной накопленных знаний, словарным запасом. Он включает в себя вербальные способности и часто измеряется именно по их уровню. Обычно уровень кристаллизовавшегося интеллекта человека в различных жизненных областях разный. Кристаллизовавшийся интеллект человека возрастает до наступления старости, после чего обычно начинается его снижение.

Кристаллизовавшийся интеллект не является «кристаллизованной» формой подвижного интеллекта – это функционально разные процессы, хотя уровень кристаллизовавшегося интеллекта зависит от уровня подвижного, потому что люди с высоким подвижным интеллектом, обучаясь быстрее, соответственно быстрее накапливают и кристаллизовавшийся интеллект, что подтверждают IQ-тесты.

Помимо двух общих факторов, Р. Кэттел выделил парциальные факторы, связанные с активностью отдельных анализаторов (в частности, фактор визуализации), а также факторы-операции, соответствующие по своему содержанию специальным факторам Ч. Спирмена. Исследования интеллекта в пожилом возрасте подтверждают модель Р. Кэттела: с возрастом (после 40–50 лет) показатели «текущего» интеллекта снижаются, а показатели «кристаллизованного» остаются почти неизменными.

По мнению некоторых психологов, одни задачи требуют конкретного, а другие – абстрактного интеллекта. Конкретный, или практический, интеллект помогает нам решать повседневные проблемы и ориентироваться в наших взаимоотношениях с различными предметами. В связи с этим А. Р. Йенсен (1969) относит к первому уровню интеллекта так называемые ассоциативные способности, позволяющие использовать определенные навыки или знания и вообще информацию,

хранящуюся в памяти. Что касается абстрактного интеллекта, то с его помощью мы оперируем словами и понятиями, и Йенсен относит его ко второму уровню интеллекта – уровню когнитивных (познавательных) способностей. По мнению Йенсена, соотношение между этими двумя уровнями у каждого человека определяется наследственными факторами.

Теория множественности интеллекта впервые была опубликована в 1983 г. в книге Г. Гарднера «Структура разума: теория множественности интеллекта». Появлению теории предшествовало длительное исследование ученым человеческого мозга на основе тестов, интервью, наблюдений и изучения сотен людей. Гарднер изучал характеристики мозга, поврежденного в результате инсульта или несчастного случая, мозга одаренных людей, умственно-отсталых, представителей разных этнических культур. Бытовавшее ранее представление об интеллекте как о едином, раз и навсегда определяющем врожденные способности и навыки решения проблем, было опровергнуто. Исследования Гарднера пошатнули устои педагогики, очень уютно чувствовавшей себя с понятием интеллекта как единого, генетически обусловленного и легко измеряемого бумажно-карандашным способом – например, при помощи тестов Стэнфорд-Бине или Векслера».

Гарднер выделил следующие типы интеллекта: вербально-лингвистический, логико-математический, пространственный, телесно-кинестетический, музыкальный, внутриличностный, межличностный, натуралистический. Каждый тип интеллекта проявляет себя посредством специфических талантов, навыков и интересов.

Согласно Гарднеру, интеллект это:

- способность создавать эффективные продукты или предлагать услуги, представляющие культурную ценность;
- набор навыков, позволяющий индивидууму решать жизненные проблемы;
- способность приобретать новые знания через решение проблем.

Рассмотрим типы интеллекта, которые выделяет Гарднер:

1. *Вербально-лингвистический интеллект* легко восприимчив к языку и чувствителен к нюансам, порядку и ритму слов. Дети с ярко выраженным вербально-лингвистическим интеллектом любят читать, писать и рассказывать истории. Они обладают хорошей словесной памятью (запоминают имена, места, даты, названия и проч.) и богатым лексическим запасом. Этот тип интеллекта хорошо развит у писателей, ораторов, педагогов, секретарей, офис-менеджеров, актеров, поэтов.

2. *Логико-математический интеллект* – выражены способности дедуктивного и индуктивного, конкретного и абстрактного мышления. Дети с таким типом интеллекта обладают отличными аналитическими навыками и навыками решения проблем. Они хорошо размышляют и задают логически выстроенные вопросы. Такой тип интеллекта доминирует у ученых, математиков, программистов, банкиров, юристов, бухгалтеров.

3. *Визуально-пространственный интеллект* – включает способность к визуально-пространственному отражению мира. Чтобы лучше воспринять и понять информацию, такие дети нуждаются в зрительных образах, они хорошо извлекают информацию из карт, схем, диаграмм, любят паззлы и головоломки. Они сильны в рисовании, черчении, проектировании, моделировании. Среди профессий, где востребован этот тип интеллекта – художники, картографы, конструкторы, архитекторы, скульпторы.

4. *Музыкальный интеллект* – включает в себе чувствительность к уровню, тембру и ритму звуков, эмоциональную восприимчивость к музыке. Дети, запоминающие мелодии и музыкальные образы, распознающие диапазон и ритм, являются обладателями хорошо развитого музыкального интеллекта. Этот тип доминирует у певцов, музыкантов, композиторов, танцовщиков, учителей музыки.

5. *Телесно-кинестетический интеллект* – решает поставленные задачи, создает и передает идеи и эмоции посредством движений тела. Такие дети хорошие спортсмены, обладают хорошей координацией движений, очень подвижны, обладают развитой жестикуляцией и тактильной памятью. Актеры, мимы, танцовщики, хирурги, музыканты, изобретатели используют этот тип интеллекта.

6. *Межличностный интеллект* – относится к способности эффективно взаимодействовать с людьми, понимать их и распознавать их цели, мотивацию, намерения. Дети с таким типом интеллекта с удовольствием работают в сотрудничестве, обладают хорошими лидерскими и дипломатическими качествами. Хотя этот тип интеллекта предполагает способность понимать других людей, его наличие не гарантирует интереса к совместной деятельности: не все его обладатели стремятся к кооперации, и не каждый экстраверт обладает выраженными межличностными способностями. Встречаются и те, кто проявляет слабость в этой области. Развитым межличностным интеллектом обладают учителя, врачи, люди, занятые в торговле, политики, советники, священники, бизнесмены.

7. *Внутриличностный интеллект* – сопряжен с пониманием собственных эмоций, целей и намерений, обращением к внутреннему миру. У детей с этим типом интеллекта обостренное чувство собственного достоинства, они уверены в себе и любят работать в одиночестве. Они реально оценивают свои сильные стороны и способности. Этот тип интеллекта нелегко распознать. Пожалуй, один из способов – наблюдение за детьми, их привычками в работе и продуктами их труда. Будьте осторожны, остерегайтесь ярлыков: если кто-то любит работать в одиночестве или явный интроверт, это автоматически не влечет за собой наличие сильно развитого внутриличностного интеллекта. Этот тип интеллекта доминирует в людях таких профессий, как философы, религиозные лидеры, психиатры, исследователи мозга.

8. *Натуралистический интеллект* – выявлен Гарднером одним из последних. Он предполагает способность к изучению флоры и фауны, мира природы, а также предрасположенность к продуктивной деятельности, такой как охота, фермерство или

занятия биологическими науками. Томас Армстронг объяснил этот тип интеллекта и как способность видеть мир природы под другим углом – понимание взаимодействия природы с цивилизацией, симбиотических взаимоотношений, присущих природе, жизненные циклы природы. Ч. Дарвин, Дж. Мюир, Е. О. Уилсон обладали развитым натуралистическим интеллектом. Люди с натуралистическим интеллектом часто выбирают профессии ботаников, натуралистов, физиков.

Один из базовых принципов теории множественности интеллекта заключается в том, что образование должно быть чутким к индивидуальным познавательным различиям. Вместо отрицания или игнорирования этих различий в своем убеждении, что все дети должны мыслить одинаково, образование должно стремиться к созданию разнообразных познавательных возможностей, максимально отвечающих индивидуальному интеллектуальному потенциалу. Как говорит Гарднер: «Старайтесь знать о детях как можно больше, вместо того чтобы заставлять их всех проходить через одно и то же игольное ушко».

В своей иерархической модели интеллекта Стернберг выделяет три категории компонентов интеллекта, отвечающих за переработку информации:

1. *Метакомпоненты* – процессы управления, регулирующие конкретные процессы переработки информации. К этой категории относятся:

- признание существования проблемы;
- осознание проблемы и отбор процессов, пригодных для ее решения;
- выбор стратегии;
- выбор ментальной репрезентации;
- распределение «умственных ресурсов»;
- контроль прогресса решения проблем;
- оценка эффективности решения.

2. *Исполнительные компоненты* – процессы более низкого уровня иерархии. В частности, в процесс «индуктивного мышления» по Стернбергу (успешность которого определяется G-фактором) входят кодирование, выявление отношений, приведение в соответствие, применение сравнения, обоснование, ответ. Эта часть концепции Стернберга наименее обоснована.

3. *Компоненты приобретения знаний*, необходимые для того, чтобы субъект научился делать то, что делают метакомпоненты и исполнительные компоненты. По Стернбергу, к их числу относятся:

- избирательное кодирование;
- избирательное комбинирование;
- избирательное сравнение.

В ходе решения задачи все три группы компонентов работают согласованно. Метакомпоненты регулируют функционирование исполнительных компонентов и компонентов приобретения знаний, а те в свою очередь обеспечивают обратную связь для метакомпонентов.

Сегодня, несмотря на попытки выделить новые «элементарные интеллектуальные способности», исследователи в основном склоняются к мнению, что общий интеллект существует как универсальная психическая способность. С точки зрения Г. Айзенка, в его основе лежит генетически детерминированное свойство нервной системы, определяющее *скорость и точность переработки информации*. В связи с успехами в развитии кибернетики, теории систем, теории информации и др. наметилась тенденция понимать интеллект как познавательную деятельность любых сложных систем, способных к обучению, целенаправленной переработке информации и саморегулированию. Результаты психогенетических исследований свидетельствуют о высоком уровне генетической обусловленности интеллекта. В наибольшей степени эта зависимость прослеживается у вербального интеллекта, в несколько меньшей – у невербального («интеллекта действия»). Невербальный интеллект более тренируем. Индивидуальный уровень развития интеллекта определяется также рядом средовых влияний: «интеллектуальным климатом» семьи, порядком рождения ребенка в семье, профессией родителей, широтой социальных контактов в раннем детстве и т. д.

13.2. Понятие когнитивного стиля. Виды когнитивных стилей

Когнитивный стиль – это относительно устойчивые процессуальные особенности познавательной деятельности, которые характеризуют своеобразие способов получения и переработки информации, используемых субъектами познавательных стратегий, а также способов воспроизведения информации и способов контроля. Таким образом, когнитивные стили характеризуют типические особенности интеллектуальной деятельности. Они понимаются как формы интеллектуальной активности более высокого порядка по сравнению с традиционно описываемыми особенностями познавательных процессов.

Полезависимость – полenezависимость. Представители полезависимого стиля больше доверяют наглядным зрительным впечатлениям при оценке происходящего и с трудом преодолевают видимое поле при необходимости детализации и структурирования ситуации. Представители полenezависимого стиля, напротив, полагаются на внутренний опыт и легко отстраиваются от влияния поля, быстро и точно выделяя деталь из целостной пространственной ситуации.

Впервые эти стили были введены в научный обиход Г. Уиткином в 1954 г. в связи с изучением соотношения в перцептивной деятельности зрительных и проприорецептивных ориентиров. Суть эксперимента заключалась в том, что испытуемый, помещенный в затемненную комнату и сидящий на изменяющем свое положение кресле, должен был привести в вертикальное положение светящийся стержень, находящийся внутри светящейся рамки, которая также меняла свое положение. Было выявлено, что одни испытуемые для оценки вертикальности стержня

используют зрительные впечатления (ориентация на положение рамки), а другие – проприорецептивные ощущения (ориентация на положение своего тела). Дальнейшие исследования показали, что способ пространственной ориентации связан со способностью вычленять отдельную деталь или фигуру из целостного пространственного контекста (сложной фигуры). Поэтому полнезависимость стала рассматриваться как умение преодолевать видимое поле и структурировать его, выделять в нем отдельные элементы. Полнезависимость означает противоположное качество познавательной деятельности, когда все элементы видимого поля оказываются жестко связанными, а детали – трудно отделимыми от пространственного фона.

Таким образом, когнитивные стили полнезависимости – полнезависимости отражают особенности решения перцептивных задач. Полнезависимость характеризуется тем, что человек ориентируется на внешние источники информации и поэтому в большей мере испытывает влияние контекста при решении перцептивных задач (например, вычленении фигуры из фона), что создает ему большие трудности. Полнезависимость связана с ориентацией человека на внутренние источники информации, поэтому он в меньшей степени подвержен влиянию контекста, более легко решает перцептивные задачи.

Рефлексивность – импульсивность. Эти стили были выделены Н. Коганом (N. Kogan, 1976) при изучении интеллектуальной деятельности в ситуации принятия решения в условиях неопределенности, когда требуется осуществить правильный выбор из некоторого множества альтернатив. Импульсивные люди склонны быстро реагировать на проблемную ситуацию, при этом выдвигают и принимают гипотезы без тщательного продумывания. Для рефлексивных людей, напротив, характерно замедленное реагирование в такой ситуации, решение принимается на основе тщательного взвешивания всех «за» и «против». Они собирают больше информации о стимуле перед ответом, используют более продуктивные способы решения задач, более успешно используют приобретенные в процессе обучения стратегии деятельности в новых условиях.

Ригидность – гибкость познавательного контроля. Этот стиль связан с легкостью или трудностью смены способа деятельности или переключения с одного информационного алфавита на другой. Трудность смены или переключения ведет к узости и негибкости познавательного контроля.

Термин «ригидность» был введен Р. Кэттелом (1935) для обозначения явления персеверации³³, т. е. навязчивого повторения одних и тех же мыслей, образов, движений при переключении с одного вида деятельности на другой. Им были выявлены значительные индивидуальные различия в проявлении этого феномена. Диагностируются эти стили с помощью словесно-цветового теста Дж. Струпа. Конфликтная ситуация создается ситуацией интерференции, когда один процесс подавляется

³³ От лат. *perseveratio* – упорство.

другим. Испытуемый должен называть цвет, которым написаны слова, обозначающие цвета, при этом цвет написания слова и цвет, обозначаемый словом, не соответствуют друг другу.

Узкий – широкий диапазон эквивалентности. Эти когнитивные стили показывают индивидуальные различия в масштабе, который используется человеком для оценки сходства и различия объектов. Одни субъекты при свободной классификации объектов разделяют объекты на много групп с малым объемом (узкий диапазон эквивалентности), другие же образуют мало групп, но с большим числом объектов (широкий диапазон эквивалентности). В основе этих различий лежит не столько способность видеть различия, сколько степень «чувствительности» к выявленным различиям, а также ориентированность на фиксацию различий разного типа. Так, для узкого диапазона эквивалентности характерна опора на явные физические особенности объектов, а для широкого диапазона – на их скрытые дополнительные признаки. Ряд отечественных авторов первый стиль называют «аналитическим», а второй – «синтетическим» (В. А. Колга, 1976).

Выявлена связь этих когнитивных стилей с личностными особенностями. «Аналитичность» сопровождается повышенной тревожностью, она положительно связана с фактором самоконтроля по Р. Кэттеллу и отрицательно с фактором самодостаточности. «Аналитики» стараются хорошо выполнять социальные требования и ориентированы на социальное одобрение. По данным А. И. Палея (1982), у «аналитиков» преобладают эмоции страха, а у «синтетиков» – эмоции гнева.

Толерантность к нереалистическому опыту. Толерантность³⁴ означает терпимость, снисходительность к чему-либо. Как стилевая характеристика, она предполагает возможность принятия впечатлений, несоответствующих или даже противоположных имеющимся у человека представлениям (например, при быстрой смене картинок с лошадью возникает ощущение ее движения). Нетолерантные люди сопротивляются видимому, так как оно противоречит их знанию о том, что на картинках изображена неподвижная лошадь (М. А. Холодная, 1998). Основным показателем толерантности является длительность периода, в который испытуемый видит движущуюся лошадь. Фактически, речь идет об умении принимать несоответствующую имеющимся установкам информацию и воспринимать внешнее воздействие таким, какое оно есть на самом деле.

Когнитивная простота – когнитивная сложность. Теоретической основой данных когнитивных стилей является теория личностных конструктов Дж. Келли. Выраженность того или иного стиля определяется мерой простоты или сложности системы личностных конструкций при интерпретации, прогнозировании и оценке действительности на основе определенным образом организованного субъективного опыта.

³⁴ От лат. *tolerantia* – терпение.

Для диагностики этих стилей используется разработанный Дж. Келли метод репертуарных решеток.

Когнитивная сложность по некоторым данным связана с тревожностью, догматизмом и ригидностью, меньшей социальной адаптированностью.

Выделяют также *вербально-логический*, т. е. абстрактный стиль переработки информации, обусловленный ведущей ролью левого полушария, и *образно-действенный*, т. е. конкретный стиль переработки информации, который обусловлен преобладанием (ведущей ролью) правого полушария.

13.3. Понятие и структура креативности

*Креативность*³⁵ – творческие способности индивида, характеризующиеся готовностью к принятию и созданию принципиально новых идей, отклоняющихся от традиционных или принятых схем мышления, и входящие в структуру одарённости в качестве независимого фактора, а также способность решать проблемы, возникающие внутри статичных систем. Согласно американскому психологу Абрахаму Маслоу, это творческая направленность, врождённо свойственная всем, но теряемая большинством под воздействием сложившейся системы воспитания, образования и социальной практики.

На бытовом уровне креативность проявляется как смекалка – способность достигать цели и находить выход из кажущейся безвыходной ситуации, используя обстановку, предметы и обстоятельства необычным образом. В широком смысле это нетривиальное и остроумное решение проблемы, зачастую с применением скудных и неспециализированных ресурсов, если потребность материальна. А если задача лежит в нематериальной плоскости, креативность проявляется в смелом, нестандартном, нешаблонном подходе к её решению.

По мнению Элиса Пола Торренса, креативность включает в себя повышенную чувствительность к проблемам, к дефициту или противоречивости знаний, действия по определению этих проблем, по поиску их решений на основе выдвижения гипотез, по проверке и изменению гипотез, по формулированию результата решения. Для оценки креативности используются различные тесты дивергентного мышления, личностные опросники, анализ результативности деятельности. С целью содействия развитию творческого мышления могут использоваться учебные ситуации, которые характеризуются незавершенностью или открытостью для интеграции новых элементов, при этом учащихся поощряют к формулировке множества вопросов.

Критерии креативности:

– *беглость* – количество идей, возникающих в единицу времени;

³⁵ От англ. *create* – создавать, творить.

– *оригинальность* – способность производить необычные идеи, отличающиеся от общепринятых;

– *гибкость*. Как отмечает Ранко, важность этого параметра обуславливается двумя обстоятельствами: во-первых, данный параметр позволяет отличать индивидов, которые проявляют гибкость в процессе решения проблемы, от тех, кто проявляет ригидность в их решении; во-вторых, позволяет отличать индивидов, которые оригинально решают проблемы, от тех, кто демонстрирует ложную оригинальность;

– *восприимчивость* – чувствительность к необычным деталям, противоречиям и неопределенности, готовность быстро переключаться с одной идеи на другую;

– *метафоричность* – готовность работать в совершенно необычном контексте, склонность к символическому, ассоциативному мышлению, умение увидеть в простом сложное, а в сложном – простое;

– *удовлетворенность* – итог проявления креативности. При негативном результате теряется смысл и дальнейшее развитие чувства.

По Торренсу:

– *беглость* – способность продуцировать большое количество идей;

– *гибкость* – способность применять разнообразные стратегии при решении проблем;

– *оригинальность* – способность продуцировать необычные, нестандартные идеи;

– *разработанность* – способность детально разрабатывать возникшие идеи.

Сопротивление замыканию – это способность не следовать стереотипам и длительное время «оставаться открытым» для разнообразной поступающей информации при решении проблем.

Абстрактность названия – это понимание сути проблемы того, что действительно существенно. Процесс называния отражает способность к трансформации образной информации в словесную форму.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ

Практическое занятие 1. ЛИЧНОСТЬ В ПСИХОЛОГИИ

Основные понятия: личность, индивид, индивидуальность, структура личности.

План занятия

1. Понятие личности. Индивид, индивидуальность, личность.
2. Биологическое и социальное в структуре личности.
3. Развитие личности.

Задания

для контролируемой самостоятельной работы студентов

1. Как вы считаете, каждый ли человек является личностью? Аргументируйте свой ответ.
2. В чем проявляется биологическое и социальное в структуре вашей личности? Приведите примеры биологических и социальных влияний.
3. Подготовьте небольшие сообщения, дополняющие материал лекции по указанным в плане семинарского занятия вопросам. Для этого воспользуйтесь литературой из приведенного ниже списка. В дальнейшем, отвечая на предложенные в плане вопросы, дополняйте лекционный материал информацией из учебных пособий по общей психологии.

Литература

1. Общая психология: учеб. пособие / Л. А. Вайнштейн и др. – Минск: Тесей, 2005. – 367 с.
2. Маклаков А. Г. Общая психология. – СПб.: Питер, 2004.
3. Нуркова В. В., Березанская Н. Б. Психология. – М.: Юрайт, 2004. – С. 40–63.
4. Ярошевский М. Г. История психологии от античности до двадцатого века. – М.: Академия, 1996.

Практическое занятие 2. ПРОБЛЕМА ЖИЗНЕННОГО ПУТИ ЛИЧНОСТИ В ПСИХОЛОГИИ

Основные понятия: жизненный путь, событие, психологический возраст, психическое здоровье.

План занятия

1. Жизненный путь как история становления и развития личности. Фазы жизненного цикла человека в теории Ш. Бюлер.
2. Проблема жизненного пути в отечественной психологии (С. Л. Рубинштейн, Б. Г. Ананьев, К. С. Абульханова-Славская).
3. Варианты жизненного пути. Жизненный путь как программирование или как творчество.
4. Пространство и время личности.
5. Понятие психического здоровья. Общее понятие психического расстройства личности.

Задания

для контролируемой самостоятельной работы студентов

1. Законспектируйте статьи:
 - Логинова Н. А. Развитие личности и ее жизненный путь // Психология личности в трудах отечественных психологов / сост. Л. В. Куликов. – СПб.: Питер, 2008. – С. 244–252.
 - Головаха Е. И. Жизненная перспектива и ценностные ориентации личности // Психология личности в трудах отечественных психологов / сост. Л. В. Куликов. – СПб.: Питер, 2008. – С. 262–276.
2. Выполните задание.

Изобразите ваш жизненный путь в виде прямой линии. Отметьте на нем штрихами наиболее важные события. Какие из них можно отнести к событиям среды, какие – к событиям поведения, а какие – к событиям внутренней жизни? Почему?

Отметьте звездочками ситуации жизненного выбора. Какие факторы повлияли на ваш жизненный выбор?
3. Ответьте на вопросы.

Какой из «вариантов жизни» по В. Н. Дружинину является для вас наиболее предпочтительным? Какими могут быть последствия подобного выбора?
4. Подготовьте сообщения:
 - Психология человеческой судьбы в книге Э. Берна «Люди, которые играют в игры».
 - Проблема жизненного пути в книге С. Л. Рубинштейна «Основы общей психологии».

Литература

1. Абульханова-Славская К. А. Стратегия жизни. – М.: Мысль, 1991. – 298 с.
2. Берна Э. Игры, в которые играют люди. Люди, которые играют в игры. – СПб.; М.: Университетская книга, 1998. – 389 с.

3. Дружинин В. Н. Варианты жизни: очерки экзистенциальной психологии. – М.: ПЕР СЭ, 2000. – 135 с.
4. Карпинский К. В. Психология жизненного пути личности. – Гродно: ГрГУ, 2002. – 167 с.
5. Слободчиков В. И., Исаев Е. И. Основы психологической антропологии. Психология развития человека: развитие субъективной реальности в онтогенезе: учеб. пособие для вузов. – М.: Школьная Пресса, 2000. – 416 с.
6. Слободчиков В. И., Исаев Е. И. Психология развития человека: развитие субъективной реальности в онтогенезе: учеб. пособие для студентов высших педагогических учебных заведений / Под общ. ред. В. Г. Щур – М.: Школьная Пресса, 2006. – 426 с.
7. Соколова Е. Е. Тринадцать диалогов о психологии: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Психология». – 4-е изд., перераб. – М.: Смысл, 2003. – 685 с.

Практические занятия 3 и 4.

ПСИХОДИНАМИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

Основные понятия: Ид, Эго, Суперэго, либидо, катексис, психологическая защита, фиксация, регрессия, трансфер, архетип, индивидуация, комплекс неполноценности, фикционный финализм, Я-система, диссоциация, селективное игнорирование, персонификация, эго-психология, базальная тревога.

План занятия

1. Классический психоанализ З. Фрейда.
2. Аналитическая теория К. Г. Юнга.
3. Индивидуальная теория А. Адлера.
4. Теория личности Г. С. Салливена.
5. Эго-психология и теория психосоциального развития Э. Эриксона.
6. Гуманистический психоанализ: теории Э. Фромма и К. Хорни.

Задания

для контролируемой самостоятельной работы студентов

1. Законспектируйте статьи:
 - Фрейд З. Сознание и бессознательное // Общая психология. Тексты: в 3 т. – Т. 1: Введение / Ред.-сост. В. В. Петухов. – М.: МГУ, 1997. – С. 164–169.
 - Фрейд З. О забывании // Общая психология. Тексты: в 3 т. – Т. 1: Введение / Ред.-сост. В. В. Петухов. – М.: МГУ, 1997. – С. 169–186.
 - Адлер А. Индивидуальная психология, ее гипотезы и результаты // Общая психология. Тексты: в 3 т. – Т. 2: Субъект деятельности; кн. 1 / Ред.-сост. В. В. Петухов. – М.: МГУ, 1997. – С. 276–282.

2. Выполните задания.

Ψ *Психосексуальные фазы*

Следующие упражнения и вопросы дадут вам возможность испытать чувства, связанные с каждой фазой развития. Если Фрейд прав в своём предположении о том, что любые остаточные фиксации на каждой фазе неизбежно связаны с тревожностью, то последующие реакции индивида могут оказаться затруднёнными и вызывать замешательство.

Ψ *Оральная фаза*

Купите детскую бутылку с соской. Наполните ее молоком, водой или фруктовым соком. Один или с другими членами группы попейте из бутылки. Вызывает ли питье из бутылки или даже намерение попить какие-нибудь воспоминания или чувства? Если вы продолжаете пить, то в каких позах вам удобнее делать это? Дайте себе прочувствовать всю полноту ваших ощущений. Поделитесь этими ощущениями с группой. Находите ли вы, что существуют ответы, характерные для мужчин и для женщин?

Ψ *Анальная фаза*

Отметьте для себя, насколько уединение является важным обстоятельством в устройстве общественных туалетов, так же, как и вашей ванной комнаты дома. Какую роль играет уединение в том, как вы ведете себя в общественном туалете? Избегаете ли вы встретиться с кем-нибудь глазами или даже посмотреть на кого-нибудь, когда входите в общественную уборную? Можете ли вы представить, что мочитесь на публике? В парке? На обочине дороги? В лесу?

Многие люди имеют слишком обусловленные манеры поведения по отношению к туалету. Например, некоторые должны читать, когда они там находятся. Какова возможная цель такого поведения?

Поделитесь вашими наблюдениями с другими и отдайте себе полный отчет в том, что вы испытываете при обсуждении этого вопроса. Шутки и смех могли бы служить защитой от ощущения дискомфорта, которое у вас, возможно, возникает в связи с этой темой.

Ψ *Фаллическая фаза*

Можете ли вы вспомнить, что родители говорили вам о ваших половых органах, когда вы были маленькими? Могут ли женщины в группе вспомнить какие-нибудь мысли или представления о мальчиках и их пенисах? Могут ли мужчины в группе вспомнить какие-нибудь свои страхи потерять пенис? Если у вас нет воспоминаний о такого рода ощущениях, достаточно ли это основание, чтобы предположить, что вы не имели таких ощущений в то время?

Ψ *Генитальная фаза*

Запишите любую неверную информацию сексуального характера, имевшуюся у вас, которая впоследствии была исправлена. Например: вас принес

аист или купили в супермаркете, всякий раз половые связи чреваты беременностью.

Считаете ли вы, что ранние сексуальные познания повлияли на ваше мнение относительно собственной сексуальности? Подкрепили ли эти познания те убеждения, которых вы придерживались ранее? Можете ли вы связать ваше сегодняшнее отношение к сексуальным вопросам со своими ранее существовавшими отношениями и мнениями по этому поводу? ³⁶

3. Ответьте на вопросы.

Архетипы в вашей жизни

Каков главный архетипический образ в Вашей жизни?

Какими способами он влияет на вас и на все вокруг вас? Приведите примеры того, что он актуален в Вашей жизни ³⁷.

4. Выполните задание.

Чтобы лучше уяснить, что А. Адлер понимал под сотрудничеством и социальным интересом, попробуйте в течение недели уделять столько времени, сколько вы сможете, помощи другим людям. Ведите запись своего поведения и своих ощущений. Примите решение не отказываться от исполнения любых разумных просьб, даже если придется потратить часть ценного для вас времени, энергию и деньги. Не просто ждите, когда вас попросят, но активно ищите возможности предложить свою помощь другим.

В конце недели проверьте ваши впечатления. Как другие люди реагировали на ваши действия? Что вы чувствовали, помогая другим? Что вы узнали, выполняя это упражнение? ³⁸

5. Подготовьте сообщения (по желанию):

- Анна Фрейд и постфрейдисты.
- Женские теории личности.

Литература

1. Адлер А. Наука жить / Пер. с нем. – Киев: Вища школа, 1997. – 288 с.
2. Браун Дж. Психология Фрейда и постфрейдисты / Пер. с англ. – М.: Рефл-бук, 1997. – 304 с.
3. Первин Л., Джон О. Психология личности: теория и исследования. – М.: Аспект Пресс, 2001. – С. 98–195.
4. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. – СПб.: Питер, 1997. – С. 105–269.
5. Холл К., Линдсей Г. Теории личности. – М.: ЭКСМО-Пресс, 1999. – С. 41–160.

³⁶ Фрейдджер Р., Фейдимен Дж. Личность: теории, упражнения, эксперимент. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2004. – С. 38.

³⁷ Фрейдджер Р., Фейдимен Дж. Личность: теории, упражнения, эксперимент. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2004. – С. 92.

³⁸ Фрейдджер Р., Фейдимен Дж. Личность: теории, упражнения, эксперимент. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2004. – С. 119.

6. Фрейд З. Психология бессознательного. – М.: Просвещение, 1989. – 448 с.
7. Фрейд З. По ту сторону принципа наслаждения. Я и Оно. Неудовлетворенность культурой. – СПб.: Алейтейя, 1998. – 252 с.
8. Фрейджер Р., Фейдимен Дж. Личность: теории, упражнения, эксперимент. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2004. – С. 28–192.
9. Фромм Э. Бегство от свободы. Человек для себя / Пер. с англ. – Минск: Попурри, 1998. – 672 с.
10. Юнг К. Г. Психологические типы. – М.: ЭКСМО-Пресс, 2001. – 480 с.

Практическое занятие 5.

БИХЕВИОРАЛЬНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

Основные понятия: бихевиоризм, условный рефлекс, стимул, реакция, ре-спондентное поведение, оперантное поведение, ключ, драйв.

План занятия

1. Идейные предшественники бихевиоризма.
2. Радикально-бихевиористский подход Дж. Уотсона.
3. Когнитивные карты Э. Толмена. Научение методом проб и ошибок (Э. Торндайк).
4. Теория оперантного научения Б. Скиннера.
5. Теория «стимул – реакция» К. Халла, Дж. Долларда и Н. Миллера.
6. Достоинства и недостатки бихевиоральных теорий.

Задание

для контролируемой самостоятельной работы студентов

1. Законспектируйте статьи:
 - Уотсон, Дж. Психология с точки зрения бихевиориста // Общая психология. Тексты: в 3 т. – Т. 1: Введение / Ред.-сост. В. В. Петухов. – М.: МГУ, 1997. – С. 116–119.
 - Толмен, Э. Когнитивные карты у крыс и у человека // Общая психология. Тексты: в 3 т. – Т. 1: Введение / Ред.-сост. В. В. Петухов. – М.: МГУ, 1997. – С. 145–150.
2. Выполните задания для последующего обсуждения на занятии.

Ψ Наказание

Выберите особенность своего поведения, которую вы хотели бы исправить. Например, вы регулярно опаздываете на уроки, занимаетесь на лекциях посторонними делами, переедаете, поздно ложитесь спать или грубо

разговариваете. Если вы живете с кем-нибудь или у вас есть сосед по комнате, то каждый может выбрать какую-то дурную привычку и помочь другому избавиться от этого недостатка.

Наказывайте себя или попросите партнера наказывать вас каждый раз, когда возникает нежелательное поведение. Наказанием может служить оскорбление («Эй, свинья! Ты снова обжираться!»), лишение какого-нибудь удовольствия или какое-то другое неприятное действие. *Самое простое наказание – введение определенной суммы штрафа за каждое проявление запрещенного поведения* (разновидностью наказания может стать выплата этих сумм партнеру, таким образом он будет вознаграждаться каждый раз, когда вы наказываетесь. Это заставит вашего партнера быть более бдительным).

Через неделю проверьте результаты.

Ψ Позитивное подкрепление

Теперь выберите ту модель поведения, к которой вы хотели бы прибегать как можно чаще, например выполнение физических упражнений.

Начните подкреплять себя каждый раз, когда выполняете упражнения. Делайте себе небольшие подарки или пусть вас как-то поощряет ваш партнер. Поощрением могут служить просто похвала, шоколадка и т. п. Наиболее эффективное поощрение – сам факт, что ваши успехи кем-то замечены. Поэтому постарайтесь, чтобы вы или ваш партнер всегда отмечали, что ваше поведение улучшается.

Через неделю проверьте результаты. Изменилось ли ваше поведение? Как вы относитесь к такому методу модификации вашего поведения? Задумайтесь о том, какую роль может сыграть в вашей жизни разное воздействие, оказываемое на вас наказанием и поощрением³⁹.

Литература

1. Маклаков А. Г. Общая психология. – СПб.: Питер, 2004. – С. 49–53.
2. Нуркова В. В., Березанская Н. Б. Психология. – М.: Юрайт, 2004. – С. 68–70.
3. Общая психология: учебник для студ. высш. учеб. заведений: в 7 т. / под ред. Б. С. Братуся. – Т. 1: Введение в психологию / Соколова Е. Е. – 2-е изд., стер. – М.: Academia, 2008. – С. 133–138.
4. Первин Л., Джон О. Психология личности: теория и исследования. – М.: Аспект Пресс, 2001. – С. 327–375.
5. Общая психология. Тексты: в 3 т. – Т. 1: Введение / Ред.-сост. В. В. Петухов. – М.: МГУ, 1997. – С. 116–151.

³⁹ Фрейдджер Р., Фейдимен Дж. Личность: теории, упражнения, эксперимент. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2004. – С. 266.

6. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. – СПб.: Питер, 1997. – С. 331–372.
7. Холл К., Линдсей Г. Теории личности. – М.: ЭКСМО-Пресс, 1999. – С. 451–545.
8. Уотсон Д. Психология как наука о поведении: учебник для педагогических вузов / Под ред. и вступ. ст. В. П. Протопопова; пер. с англ. – Одесса: Госиздат Украины, 1962. – 398 с.
9. Фрейджер Р., Фейдимен Дж. Личность: теории, упражнения, эксперимент. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2004. – С. 254–282.

Практическое занятие 6.

ОСОБЕННОСТИ КОГНИТИВНОГО И СОЦИАЛЬНО-КОГНИТИВНОГО НАПРАВЛЕНИЙ

Основные понятия: личностный конструкт, схема действия, ассоциация, аккомодация, реципрокный детерминизм, самоэффективность, локус контроля, личный автограф.

План занятия

1. Специфика когнитивного направления в изучении личности. Теория личностных конструктов Дж. Келли.
2. Концепция Дж. Брунера
3. Концепция Ж. Пиаже.
4. Социально-когнитивная теория А. Бандуры.
5. Теория социального научения Дж. Роттера.
6. Когнитивно-аффективная теория У. Мишела.

Задания

для контролируемой самостоятельной работы студентов

1. Законспектируйте статью:
– Брунер Дж. О действенном и наглядно-образном представлении мира ребенком // Общая психология. Тексты: в 3 т. – Т. 3: Субъект познания; кн. 1 / Ред.-сост. В. В. Петухов. – М.: МГУ, 1997. – С. 36–41.
2. Выявите собственные личностные конструкты, используя пункты репертуарного теста, взятого из работы Дж. Келли.

Шаг 1.

Впишите по одному имени напротив каждого пункта; следите за тем, чтобы имена не повторялись.

А. Ваша мать или человек, в наибольшей степени ведущий себя как мать по отношению к вам.

Б. Ваш отец или человек, в наибольшей степени ведущий себя как отец по отношению к вам.

В. Ваш самый близкий брат или человек, в наибольшей степени ведущий себя как брат по отношению к вам.

Г. Ваша самая близкая сестра или человек, в наибольшей степени ведущий себя как сестра по отношению к вам.

Д. Преподаватель, который вам нравился, или преподаватель того предмета, который вам нравился.

Е. Преподаватель, который вам не нравился, или преподаватель того предмета, который вам не нравился.

Ж. Ваш ближайший друг/подруга, непосредственно предшествующий вашему теперешнему другу/подруге.

И. Значимый для вас другой человек на настоящий момент либо ближайший теперешний друг/подруга.

К. Работодатель, инструктор или начальник, под руководством которого вы находились в период самого тяжелого стресса.

Л. Человек, с которым вы тесно связаны и которому вы, вероятно, не нравитесь.

М. Человек, которого вы встретили в течение последних шести месяцев, и которого вы хотели бы узнать лучше.

Н. Человек, которому вы больше всего хотели бы помочь или которого вам жаль.

П. Самый интеллектуальный человек, которого вы знаете лично.

Р. Наиболее преуспевающий человек, которого вы знаете лично.

С. Наиболее интересный человек, которого вы знаете лично.

Шаг 2.

Наборы из трех номеров, перечисляемые в колонке «Триады шага 1» в приведенной ниже таблице сортировок, соответствуют людям, которых вы указали под цифрами от 1 до 15 на шаге 1.

Выполняя каждую из 15 сортировок, рассмотрите трех людей, имена которых вы назвали на шаге 1. В чем состоит сходство между двумя из этих трех людей и в чем их существенное отличие от третьего? Определив, в чем состоит сходство между двумя людьми, впишите этот признак в колонку «Конструкт». Затем обведите кружком имена людей, сходных между собой. Наконец впишите признак, по которому третий человек отличается от двух других, в колонке «Контраст».

Номер сортировки	Триады шага 1	Конструкт	Контраст
1	10, 11, 12		
2	6, 13, 14		
3	6, 9, 12		
4	3, 14, 15		
5	4, 11, 13		
6	2, 9, 10		
7	5, 7, 8		

8	9, 11, 15		
9	1, 4, 7		
10	3, 5, 13		
11	8, 12, 14		
12	4, 5, 15		
13	1, 2, 8		
14	2, 3, 7		
15	1, 6, 10		

Ваши ответы в колонках «Конструкт – контраст» для каждой сортировки составляют ваш личностный конструкт!

3. Составьте скетч самохарактеристики объемом в одну страницу, используя инструкции из работы Келли.

«Я хочу, чтобы вы составили письменный скетч характера (ваше имя) так, как будто он или она является главным действующим лицом пьесы. Опишите его так, как мог бы описать его друг, знающий его очень близко и относящийся к нему очень дружелюбно, возможно лучше, чем его фактически может знать кто-либо другой. Следите за тем, что вы пишете о нем в третьем лице. Например, начните с фразы “(Ваше имя), это...”»

После составления скетча характера подумайте о том, какие качества восхищают вас в людях, которыми вы, как вам кажется, на данный момент не обладаете. Затем составьте второй скетч характера на одну страницу, на этот раз – вымышленного лица, обладающего качествами, которыми вы восхищаетесь. Дайте вашему персонажу любое имя, какое вам нравится. И снова следите за тем, чтобы описывать его в третьем лице, используя тот же формат, который вы использовали для описания собственного характера. Второй скетч является вашим скетчем фиксированной роли.

Следуйте приводимым ниже инструкциям, взятым из работы Келли и описывающим, как следует разыгрывать скетч фиксированной роли:

«Я хочу, чтобы в течение следующих двух недель вы делали нечто необычное. Я хочу чтобы вы действовали так, как если бы вы были (имя, данное фиксированной роли) ... В течение двух недель старайтесь забыть, что вы – это (ваше имя), и что вы когда-либо были этим человеком. Вы являетесь (имя, данное фиксированной роли). Вы действуете так, как этот человек. Вы думаете так, как этот человек. Вы разговариваете с вашими друзьями так, как, с вашей точки зрения, разговаривал бы этот человек. Вы делаете то, что, с вашей точки зрения, он бы делал. Вы даже имеете его или ее интересы, и вам нравятся те же вещи, что нравились бы данному человеку.

...Вы можете считать, что мы отправляем (ваше имя) на две недели в отпуск..., и в течение этого срока его место занимает (имя, данное фиксированной роли). Другие люди могут не знать этого, но (ваше имя) даже не будет рядом с ними. Разумеется, вам придется позволить людям продолжать называть вас (ваше имя), однако вы будете думать о себе, как о (имя, данное фиксированной роли)».

По прошествии двух недель проанализируйте свой опыт. Чему вы научились? Находите ли вы такие аспекты вашего скетча фиксированной роли, которые, с вашей точки зрения, вы сохраните в будущем.

Теперь, после того как вам представилась возможность испытать новые формы поведения благодаря разыгрыванию фиксированной роли, какие другие фиксированные роли могли бы, по-вашему, позволить вам опробовать новые конструкции вашей личности⁴⁰?

Литература

1. Пиаже Ж. Избранные психологические труды: Психология интеллекта. Генезис числа у ребенка. Логика и психология / Пер. с фр. – М.: Междунар. пед. академия, 1994. – 680 с.
2. Первин Л., Джон О. Психология личности: теория и исследования. – М.: Аспект Пресс, 2001. – С. 401–531.
3. Солсо Р. Л. Когнитивная психология / Пер с англ. – М.: Тивола, 1996. – 600 с.
4. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. – СПб.: Питер, 1997. – С. 373–478.
5. Холл К., Линдсей Г. Теории личности. – М.: ЭКСМО-Пресс, 1999. – С. 509–547.
6. Фрейдджер Р., Фейдимен Дж. Личность: теории, упражнения, эксперимент. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2004. – С. 293–320, 487–503, 525–547.

Практическое занятие 7. ДИСПОЗИЦИОНАЛЬНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

Основные понятия: диспозиция (черта личности), проприум, факторный анализ, экстраверсия, интроверсия, нейротизм, психотизм, «Большая пятерка».

План занятия

1. Общие идеи диспозиционного направления в теории личности. Диспозиционная теория личности Г. Оллпорта.
2. Факторный подход к структуре личности. Факторная модель личности Р. Кэттелла.
3. Теория типов личности Г. Айзенка.
4. Таксономия факторов «Большой пятерки».

Задания для контролируемой самостоятельной работы студентов

1. Законспектируйте статью:
– Оллпорт Г. Зрелая личность // Общая психология. Тексты: в 3 т. – Т. 2: Субъект деятельности; кн. 3 / Ред.-сост. В. В. Петухов. – М.: МГУ, 1997. – С. 100–129.

⁴⁰ Фрейдджер Р., Фейдимен Дж. Личность: теории, упражнения, эксперимент. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2004. – С. 308.

2. Продиагностируйте свои черты личности по опросникам 16-PF Кэттелла и Айзенка. Какие черты личности у вас наиболее выражены? Какие черты вашей личности могут способствовать успеху в работе психолога? В работе преподавателя?

Литература

1. Оллпорт Г. В. Становление личности: избранные труды / Под общ. ред. Д. А. Леонтьева. – М.: Смысл, 2002. – 462 с.
2. Первин Л., Джон О. Психология личности: теория и исследования. – М.: Аспект Пресс, 2001. – С. 255–326.
3. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. – СПб.: Питер, 1997. – С. 270–330.
4. Холл К., Линдсей Г. Теории личности. – М.: ЭКСМО-Пресс, 1999. – С. 337–373, 415–451.
5. Фрейджер Р., Фейдимен Дж. Личность: теории, упражнения, эксперимент. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2004. – С. 546–591.

Практическое занятие 8. ОСОБЕННОСТИ ГУМАНИСТИЧЕСКОГО И ФЕНОМЕНОЛОГИЧЕСКОГО НАПРАВЛЕНИЙ

Основные понятия: самоактуализация, комплекс Ионы, десакрализация, актуализация, потребность в безусловном внимании.

План занятия

1. Гуманистическая теория личности А. Маслоу. Основные положения экзистенциализма о человеке.
2. Феноменологическая теория личности К. Р. Роджерса.

Задания

для контролируемой самостоятельной работы студентов

1. Законспектируйте статьи:

– Роджерс К. Быть тем, кто ты действительно есть // Общая психология. Тексты: в 3 т. – Т. 1: Введение / Ред.-сост. В. В. Петухов. – М.: МГУ, 1997. – С. 186–203.

– Маслоу А. Самоактуализация // Общая психология. Тексты: в 3 т. – Т. 1: Введение / Ред.-сост. В. В. Петухов. – М.: МГУ, 1997. – С. 284–289.

2. Выполните задание.

Этот эксперимент может помочь вам осознать природу «я», как его описывает Роджерс. Он покажет вам степень вашего собственного соответствия.

Список прилагательных в таблице представляет собой пример личностных характеристик.

Таблица. – «Я» –реальное и «Я» –идеальное

Прилагательное	«Я»-реальное	Как воспринимают меня другие	«Я»-идеальное
Веселый(ая) Настойчивый(ая) Шумный(ая) Ответственный(ая) Рассеянный(ая) Беспокойный(ая) Требовательный(ая) Заносчивый(ая) Искренний(ая) Честный(ая) Легко возбудимый(ая) Ребяческий(ая) Смелый(ая) Жалостливый(ая) к себе Честолюбивый(ая) Спокойный(ая) Индивидуалистический(ая) Серьезный(ая) Дружелюбный(ая) Зрелый(ая) Артистичный(ая) Умный(ая) С чувством юмора Идеалистичный(ая) Понимающий(ая) Сердечный(ая) Мягкий(ая) Чувствительный(а) Сексуальный(ая) Деятельный(ая) Милый(ая) Эгоистичный(ая) Хитрый(ая) Ласковый(ая) Самоуверенный(а)			

Часть 1

Ψ «Я»-реальное: найдите прилагательные, соответствующие вам. Эти параметры отражают ваше знание о самом себе, независимо от того, характеризует ли вас так кто-нибудь еще или нет.

Ψ Как другие воспринимают меня: отметьте только те характеристики, которые, как вы полагаете, приписали бы вам другие люди, которые вас знают.

Ψ «Я»-идеальное: отметьте параметры вашей личности, характеризующие вас наилучшим образом. Помните, однако, что эта последняя колонка – ваше идеальное «я», а не какой-то гипсовый святой.

Примечание. Никто из нас не соответствует этим характеристикам постоянно. Например, вам необязательно быть постоянно веселым, чтобы выбрать это прилагательное для своей характеристики. Если вы думаете, что вы обычно веселы, тогда отметьте его.

Часть 2

Обведите в кружочек прилагательные в разных колонках, противоречащие друг другу. Они представляют возможную область несоответствия в вашей жизни. Неважно, сколько прилагательных (много или мало) вы обведете. Людей с идеальной степенью *соответствия* практически не существует.

Далее вы можете выполнять упражнение по своему желанию, например, работая в маленьких группах и обсуждая ваши внутренние противоречия. Можете написать о них для себя или обсудить с другими на занятии⁴¹.

3. Подготовьте сообщение (по желанию):

– Экзистенциальная психология Ролло Мэя.

Литература

1. Маслоу А. Г. Новые рубежи человеческой природы. – М.: Смысл, 1999. – 424 с.
2. Общая психология: учебник для студ. высш. учеб. заведений: в 7 т. / под ред. Б. С. Братуся. – Т. 1: Введение в психологию / Соколова Е. Е. – 2-е изд., стер. – М.: Academia, 2008. – С. 148–152.
3. Первин Л., Джон О. Психология личности: теория и исследования. – М.: Аспект Пресс, 2001. – С. 195–255.
4. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. – СПб.: Питер, 1997. – С. 479–573.
5. Холл К., Линдсей Г. Теории личности. – М.: ЭКСМО-Пресс, 1999. – С. 228–257.
6. Фрейджер Р., Фейдимен Дж. Личность: теории, упражнения, эксперимент. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2004. – С. 319–376.

Практическое занятие 9.

ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ТЕОРИЙ И ТЕОРИЙ ЖИЗНЕННОГО ПРОСТРАНСТВА

Основные понятия: самость, зеркальное Я, «обобщенный другой», жизненное пространство, валентность, квазипотребность, эффект Зейгарник.

⁴¹ Фрейджер Р., Фейдимен Дж. Личность: теории, упражнения, эксперимент. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2004. – С. 327.

План занятия

1. Социально-психологические теории личности Дж. Мида и Ч. Кули.
2. Теория жизненного пространства К. Левина.
3. Экспериментальные исследования личности в работах учеников и последователей К. Левина.

Задания

для контролируемой самостоятельной работы студентов

1. Законспектируйте статьи:

– Зейгарник Б. Запоминание законченных и незаконченных действий // Общая психология. Тексты: в 3 т. – Т. 2: Субъект деятельности; кн. 2 / Ред.-сост. В. В. Петухов. – М.: МГУ, 1997. – С. 209–235.

– Левин К., Дембо Т. и др. Уровень притязаний // Общая психология. Тексты: в 3 т. – Т. 2: Субъект деятельности; кн. 2 / Ред.-сост. В. В. Петухов. – М.: МГУ, 1997. – С. 235–239.

2. Выполните задание.

Изобразите свое жизненное пространство в данный момент времени. О чем вы думаете? Какие факты, события беспокоят вас? Какие люди играют большую роль в вашей жизни? Изобразите свое жизненное пространство в виде эллипса, а регионы, входящие в него, – в виде секторов, «разбивающих» этот эллипс на составляющие. Разместите себя в этом эллипсе. Теперь опишите свою жизненную ситуацию в терминах теории поля. Границы каких регионов являются жесткими, а какие – чересчур проницаемы? Какие регионы являются для вас недоступными и почему? Какие локомоции вы осуществляете в данный момент? Какие регионы обладают положительной валентностью, а какие – отрицательной? С чем это связано? Посмотрите еще раз на ваше жизненное пространство. Какой вывод вы можете сделать⁴²?

Литература

1. Зейгарник Б. В. Теория личности Курта Левина. – М.: Изд-во МГУ, 1981. – 117 с.
2. Общая психология: учебник для студ. высш. учеб. заведений: в 7 т. / под ред. Б. С. Братуся. – Т. 1: Введение в психологию / Соколова Е. Е. – 2-е изд., стер. – М.: Academia, 2008. – С. 146–148.
3. Холл К., Линдсей Г. Теории личности. – М.: ЭКСМО-Пресс, 1999. – С. 289–336.
4. Фрейджер Р., Фейдимен Дж. Личность: теории, упражнения, эксперимент. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2004. – С. 502–523.

⁴² Фрейджер Р., Фейдимен Дж. Личность: теории, упражнения, эксперимент. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2004. – С. 512.

Практические занятия 10 и 11.

ОСНОВНЫЕ ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ КОНЦЕПЦИИ ЛИЧНОСТИ

Основные понятия: эндопсихика, экзопсихика, личностный смысл, внутренняя позиция, персонализация, установка.

План занятия

1. Общие подходы к изучению личности в отечественной психологии.
2. Концепция личности А. Ф. Лазурского.
3. Культурно-историческая концепция Л. С. Выготского.
4. Концепция личности С. Л. Рубинштейна.
5. Концепция личности А. Н. Леонтьева.
6. Концепция личности Л. И. Божович.
7. Концепция личности В. Н. Мясищева.
8. Концепция личности А. Г. Ковалева.
9. Концепция личности В. С. Мерлина.
10. Концепция личности К. К. Платонова.
11. Концепция персонализации А. В. Петровского.
12. Концепция личности Д. Н. Узнадзе.
13. Концепция личности В. А. Ядова.

Задания

для контролируемой самостоятельной работы студентов

1. Законспектируйте статьи:
 - Ананьев Б. Г. Структура личности // Психология личности в трудах отечественных психологов / сост. Л. В. Куликов. – СПб.: Питер, 2008. – С. 94–98.
 - Мясищев В. Н. Понятие личности в аспектах нормы и патологии // Психология личности в трудах отечественных психологов / сост. Л. В. Куликов. – СПб.: Питер, 2008. – С. 36–41.
 - Узнадзе Д. Н. Установка у человека. Проблема объективации // Психология личности в трудах отечественных психологов / сост. Л. В. Куликов. – СПб.: Питер, 2008. – С. 90–94.
 - Выготский Л. С. Развитие личности и мировоззрения ребенка // Психология личности в трудах отечественных психологов / сост. Л. В. Куликов. – СПб.: Питер, 2008. – С. 155–161.
2. Попробуйте составить общий алгоритм анализа какого-либо учения (теории, концепции, точки зрения, направления, школы) в науке⁴³.
3. Подготовьте сообщение.
 - Антропологический подход к личности Б. Г. Ананьева.

⁴³ Хозиев В. Б. Сборник задач по психологии. – М.; Воронеж: МОДЕК, 2000. – С. 33.

4. Подготовьте доклады о биографиях психологов (на выбор):

- | | |
|--------------------|---------------------|
| – Б. Г. Ананьев; | – Б. Ф. Ломов; |
| – Л. И. Божович; | – А. В. Петровский; |
| – Л. С. Выготский; | – К. К. Платонов. |
| – А. Н. Леонтьев; | |

Литература

1. Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания. – 3-е изд. – СПб.: Питер, 2001. – 288 с.
2. Ананьев Б. Г. О проблемах современного человекознания. – 2-е изд. – СПб.: Питер, 2001. – 260 с.
3. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. – М.: Прогресс, 1988. – 197 с.
4. Выготский Л. С. Лекции по психологии. – СПб.: Союз, 1997. – 144с.
5. Психология личности в трудах отечественных психологов / сост. Л. В. Куликов. – СПб.: Питер, 2008. – 404 с.
6. Выготский Л. С. Психология. – М.: Апрель пресс; Эсксмо-пресс, 2000. – 1006 с.
7. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность: учеб. пособие по направлению и специальностям «Психология, клин. психология». – М.: Смысл: Академия, 2004. – 345 с.
8. Мерлин В. С. Очерк интегрального исследования индивидуальности. – М.: Педагогика, 1986. – 254 с.
9. Мясищев В. Н. Избранные психологические труды. – М.: МПСИ, 2004. – 400 с.
10. Петровский А. В., Ярошевский М. Г. Основы теоретической психологии. – М.: ИНФРА-М, 1998. – 528 с.
11. Петровский А. В. Личность. Деятельность. Коллектив. – М.: Политиздат, 1982. – 255 с.
12. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии: учебник. – СПб.: ПИТЕР, 1998. – 712 с.
13. Рубинштейн С. Л. Проблемы общей психологии / Отв. ред. Е. В. Шорохова. – М.: Педагогика, 1973. – 424 с.
14. Соколова Е. Е. Тринадцать диалогов о психологии: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Психология». – 4-е изд., перераб. – М.: Смысл, 2003. – 685 с.
15. Узнадзе Д. Н. Психология установки. – СПб.: Питер, 2001. – 416 с.
16. Платонов К. К., Голубев Г. Г. Психология: учеб. пособие. – М.: Высш. шк., 1977. – 246 с.
17. Платонов К. К. Система психологии и теория отражения. – М.: Наука, 1982. – 310 с.

Практическое занятие 12.

ТЕМПЕРАМЕНТ

Основные понятия: темперамент, генотип, фенотип, сензитивность, пластичность, ригидность, лабильность, динамичность, эргичность.

План занятия

1. Понятие темперамента. Гуморальная теория темперамента.
2. Конституциональные теории темперамента.

3. Физиологические основы темперамента. Темперамент и особенности ВНД.
4. Типы темперамента и их характеристика.
5. Темперамент и индивидуальный стиль деятельности.

Задания

для контролируемой самостоятельной работы студентов

1. Законспектируйте статьи:

– Небылицын В. Д. Темперамент // Общая психология. Тексты: в 3 т. – Т. 2: Субъект познания; кн. 1 / Ред.-сост. В. В. Петухов. – М.: МГУ, 1997. – С. 31–34.

– Климов Е. А. Индивидуальный стиль деятельности // Общая психология. Тексты: в 3 т. – Т. 2: Субъект познания; кн. 1 / Ред.-сост. В. В. Петухов. – М.: МГУ, 1997. – С. 35–36.

2. Решите задачи:

Ψ *Различия между детьми по темпераменту требуют и различной педагогической тактики. С учетом различий вставьте в пропусках названия темпераментов.*

А. Детей с ... темпераментом приходится удерживать от бурных реакций, приучать к сдержанности, самообладанию.

Б. У детей с ... темпераментом приходится поддерживать веру в свои силы, поощрять их активность.

В. Ученику с ... темпераментом труднее, чем другим, выработать у себя быстроту и энергичность действий.

Г. Ученика с ... темпераментом приходится чаще, чем других, приучать быть более сосредоточенным, не разбрасываться, бороться с неустойчивостью своих влечений.

Ψ *Определите, свойства какого темперамента характерны для каждого из учителей? Каким образом они обуславливают индивидуальный стиль деятельности педагогов?*

Стиль профессиональной деятельности складывается не только сообразно внешним условиям, но и сообразно психическим особенностям человека, в том числе и его темпераменту. Приведено описание стиля работы двух учителей.

«Учительница Ф. Ю. (VI–VII классы, русский язык) на внешние впечатления реагирует медленно, не сразу отвечает на вопрос. Выражение лица одинаковое, независимо от того, дает ли она задание или делает замечание, слушает ли веселую историю или серьезный вопрос. Смеется редко, чаще на лице скупая улыбка... Жестикуляция практически отсутствует. Речь размеренна, нетороплива. Движения медленные. Для нее типичны невозмутимость и спокойствие в любой рабочей обстановке. Кажется, что страшная скука на уроках русского языка у такой учительницы совершенно неизбежна. Но оказывается, что Ф. Ю. специально (заранее, дома) и тщательно подбирает предложения, тексты, эмоционально насыщенные,

лирически приподнятые, иногда наполненные юмором. В результате урок ... проходит при веселой активности учеников: разгораются глаза, высоко поднимаются руки, на лицах ребят играют улыбки, у них заметно большое желание ответить; отвечают громко, старательно...

Учитель В. Ф. (тот же предмет и такие же классы) легко переключается от одного состояния к другому. На перемене в учительской весел, оживлен. Рассказывает какую-то смешную историю, но вот прозвенел звонок – и на лице В. Ф. уже выражение сосредоточенной деловитости...

В классе на уроке он все время в движении, ходит быстро, стремительно. Вместе с тем его никогда не раздражает непонимание учащихся, он собран, сдержан, терпелив. Одним из излюбленных приемов оживления учеников при закреплении материала по русскому языку у В. Ф. является организуемая им кратковременная динамическая игра типа соревнования... Игра длится пять минут, но идет в высоком темпе и, если можно так сказать, со спортивным накалом: идет борьба за очки, которые В. Ф. записывает на доске. Все это требует от преподавателя большой оперативности, расторопности...

Итак, оба учителя успешно решают определенную ... профессионально-трудовую задачу, но решают ее по-разному»⁴⁴.

Практические занятия 13 и 14.

ХАРАКТЕР

Основные понятия: характер, черты характера, акцентуация характера, психопатия.

План занятия

1. Понятие характера.
2. Классификация черт характера.
3. Типологии характера.
4. Акцентуации характера и психопатии.
5. Формирование характера.
6. Темперамент, характер и личность.

Задания

для контролируемой самостоятельной работы студентов

1. Законспектируйте статьи:

⁴⁴ Иващенко Ф. И. Задачи по общей, возрастной и педагогической психологии. – Минск: Універсітэцкае, 1999. – С. 58–59.

– Кречмер Э. Строение тела и характер // Общая психология. Тексты: в 3 т. – Т. 2: Субъект познания; кн. 1 / Ред.-сост. В. В. Петухов. – М.: МГУ, 1997. – С. 43–56.

– Личко А. Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков // Общая психология. Тексты: в 3 т. – Т. 2: Субъект познания; кн. 1 / Ред.-сост. В. В. Петухов. – М.: МГУ, 1997. – С. 76–91.

– Лазурский А. Ф. Общие основы классификации // Общая психология. Тексты: в 3 т. – Т. 2: Субъект познания; кн. 1 / Ред.-сост. В. В. Петухов. – М.: МГУ, 1997. – С. 102–111.

– Кон И. С. К проблеме национального характера // Общая психология. Тексты: в 3 т. – Т. 2: Субъект познания; кн. 1 / Ред.-сост. В. В. Петухов. – М.: МГУ, 1997. – С. 115–122.

2. Решите задачи:

Ψ *Чем определяется поведение взрослого человека (особенностями темперамента или характера) в следующих ситуациях?*

- А.** Возникновение трудностей при достижении цели.
- Б.** Человек пытается поймать падающую со стола чашку.
- В.** Случайная поездка в одном купе с неизвестным певцом или популярным актером.
- Г.** Человек обжегся об утюг.
- Д.** Поведение студента после экзамена.
- Е.** Человек неожиданно получил большой выигрыш.

Ψ *Приведены примеры характеристик разных учеников. Выделите черты характера, в которых проявляется отношение к другим людям, самому себе, к делу. Выделите волевые черты характера.*

А. Катя А., ученица IX класса. Дисциплинированная, аккуратная, хорошо успевающая, старательно выполняющая общественные обязанности, терпеливая и выносливая. Но поставив своей целью быть хорошей ученицей, она не идет дальше добросовестного выполнения задания. Подруга Кати говорит о ней: «Хорошо выполняет все возложенные на нее поручения, но нет инициативы».

Б. Людмила И., ученица X класса. Отношение *ко всему!* эмоциональное. Борется за отличную успеваемость, но, по ее словам, «слишком переживает успехи и неудачи». Обидчива, всегда настороженна и вместе с тем исключительно чутка и добра. Очень инициативная девушка, решительная, нередко импульсивная. Прекрасная общественница. Лучше всего чувствует себя в работе.

В. Владимир Л., ученик IX класса. Жизнерадостный, всегда оптимистически настроенный юноша, большой активист, неизменный участник всех общественных начинаний. Умело распределяет свое время, организован, вежлив, прекрасный товарищ.

Ψ Проанализируйте этот отрывок и скажите, о каких чертах характера говорит А. П. Чехов в одном из писем к брату: «Воспитанные люди, по моему мнению, должны удовлетворять следующим условиям:

А. Они уважают человеческую личность, а потому всегда снисходительны, мягки, вежливы, уступчивы... Они не бунтуют из-за молотка или пропавшей резинки; живя с кем-нибудь, они не делают из этого одолжения, а уходя, не говорят: с вами жить нельзя! Они прощают и шум, и холод, и пережаренное мясо, и остроты, и присутствие в их жилье посторонних...

Б. Они чистосердечны и боятся лжи, как огня. Не лгут они даже в пустяках. Ложь оскорбительна для слушателя и опошляет в его глазах говорящего. Они не рисуются, держат себя на улице так же, как дома, не пускают пыли в глаза меньшей братии... Они не болтливы и не лезут с откровенностями, когда их не спрашивают... Из уважения к чужим ушам они чаще молчат.

В. Они не унижают себя с той целью, чтобы вызвать в другом сочувствие. Они не играют на струнах чужих душ, чтоб в ответ им вздыхали и нянчились с ними. Они не говорят: «Меня не понимают!» или: «Я разменялся на мелкую монету! Я [...] !..», потому что все это бьет на дешевый эффект, пошло, старо, фальшиво...»

Ψ Ниже приведены два описания поведения детей и одно самоописание мира переживаний подростка. Попробуйте определить по этим описаниям типы акцентуаций характера.

А. Гришка был неугомонным с раннего детства. Еще когда ходил в детский сад, бабушка и мать были вынуждены непрестанно выслушивать на него жалобы воспитательниц. Правда, на прямой вопрос, что же он натворил, те редко могли сказать что-нибудь вразумительное. Шумный слишком. Всюду лезет. Не хочет ходить в паре. Не спит после обеда – прыгает по кровати. Сорвал тихий час – притащил с прогулки в спальню огромного жука. Испугал девочку – подскочил сзади, схватил за ногу и залаял, а та боялась собак. Дома его бранили, но не слишком. «Живой ребенок», – говорила бабушка. По вечерам он искренне обещал стать послушным, утром в садике уже не помнил своих обещаний. «И главное, – сетовали воспитательницы, – слишком уж самостоятельный».

Б. Игорь сразу обращал на себя внимание особой манерой держаться – словно все время выставлял себя напоказ. Как будто он освещен юпитерами и объективы кино- и фотокамер нацелены на него.

С небрежным видом и как бы вскользь, намеками или будто нечаянно вырвавшимися фразами он создавал вокруг себя облачко какой-то таинственности, необычности, незаурядности. Стремление быть не таким, как все, проступало даже в мелочах.

А если должного эффекта не достигалось, Игорь быстро и довольно умело переводил разговор на другую тему.

Для матери он был ее кумиром, ее божком.

К тому же ее божок с раннего детства, по ее мнению, стал проявлять совершенно необыкновенные способности. В детском садике никто не мог сравниться с ним в чтении стихов. Его выступления были коронным номером всех детсадовских программ. Во всяком случае, так казалось матери. В своих мечтах она уже видела его знаменитым артистом.

Само собой разумеется, что в школу он поступил не в простую, куда пошли все мальчики и девочки из их дома, а в особую – английскую. Способности у него действительно были. Учился он шутя, хватал все на лету. В младших классах уроки дома ему почти не приходилось готовить.

В. «Я решил написать вам обо всем. Когда был у вас, то никак не мог рассказать о себе то, что хотелось. Потом пожалел. Мне показалось, что вы смогли бы меня понять.

Лет с двенадцати чувствую, что меня никто не понимает. До этого был просто мал и не задумывался над этим.

Почему я не такой, как все? Какой-то душевный урод, что ли? Но я себя таким не считаю!

Никто, повторяю, никто не мог меня понять. За восемь лет школы ни одного друга! А иметь настоящего друга – моя заветная мечта. Даже самая сильная мечта! Нравились мне ребята шустрые, веселые, боевые. Но они на меня внимания не обращали. Да я и сам не знал, как себя с ними вести».

Практическое занятие 15.

СПОСОБНОСТИ

Основные понятия: способности, задатки, склонности, одаренность, талант, гениальность.

План занятия

1. Понятие о способностях
2. Классификация способностей.
3. Структура способностей.
4. Индивидуальные различия в способностях.
5. Развитие способностей.

Задания

для контролируемой самостоятельной работы студентов

1. Законспектируйте статьи:

– Теплов Б. М. Способности и одаренность. Основные понятия // Общая психология. Тексты: в 3 т. – Т. 2: Субъект познания; кн. 1 / Ред.-сост. В. В. Петухов. – М.: МГУ, 1997. – С. 11–16.

– Лейтес, Н. С. Одаренные дети // Общая психология. Тексты: в 3 т. – Т. 2: Субъект познания; кн. 1 / Ред.-сост. В. В. Петухов. – М.: МГУ, 1997. – С. 17–20.

2. Решите задачи:

Ψ *Приведены примеры способностей, навыков и знаний человека. Учитывая характерные для способностей признаки, определите, в каких случаях речь идет о способностях. Укажите, для каких профессий они особенно важны.*

А. Длина рук боксера.

Б. Стремление быть чем-то постоянно занятым, склонность к труду.

В. Широкая осведомленность в какой-либо области!

Г. Наблюдательность, проявляющаяся в том, что человек систематически замечает в предметах, явлениях, поведении или облике людей много важного для работы с ними.

Д. Сила мышц рук.

Е. Хорошая декламация стихотворения, отрепетированного с учителем.

Ж. Быстрое запоминание формы, цвета, величины предметов.

И. Быстрое усваивание новых движений, поз, двигательных действий.

К. Хорошее изложение выученного урока.

Л. Требовательность.

М. Хорошее различение запахов и точное их запоминание.

Ψ *Определите, какая ошибка была допущена при оценке способностей, какие понятия при этом были отождествлены.*

Выявить и тем более оценить способности человека – задача нелегкая. В истории было немало случаев, когда педагоги не смогли правильно оценить способности своих учеников. Приведем два примера, связанных с оценкой способностей.

А. Учитель физики писал о знаменитом французском математике Э. Галуа: «Он единственный, кто отвечал мне плохо. Он совершенно ничего не знает. Говорят, у этого юноши есть способности к математике. Удивительно! Судя по экзамену, он не отличается особым умом или так удачно скрывает свои способности, что обнаружить их невозможно».

Б. Великий русский художник В. И. Суриков, как рассказывают его биографы, только со второй попытки поступил в Академию художеств. Инспектор, просмотрев представленные рисунки, заявил: «Да за такие рисунки вам

даже мимо академии надо запретить ходить». Вступительные экзамены по рисованию «с гипсов» Суриков не выдержал и не был принят в академию.

Вскоре он поступил в рисовальную школу и за три месяца прошел трехлетний курс училища. После этого те же педагоги сочли его достойным зачисления в академию.

Практические занятия 16–18.

ИНТЕЛЛЕКТ. КОГНИТИВНЫЕ СТИЛИ. КРЕАТИВНОСТЬ

Основные понятия: интеллект, структура интеллекта, когнитивный стиль, креативность.

План занятия

1. Понятие интеллекта и его структура.
2. Понятие когнитивного стиля. Виды когнитивных стилей.
3. Понятие и структура креативности.

Задания

для контролируемой самостоятельной работы студентов

Верно или неверно?

1. Интеллект – это глобальная способность действовать разумно.
2. Биологическая трактовка интеллекта – это способность к обучению.
3. Вербальный интеллект – характеризуется запасом слов, эрудицией.
4. Практический интеллект – способность решать проблемы.
5. Интеллект – фактор социального успеха.
6. Хромосомные аномалии – врожденный фактор нарушения интеллекта.
7. Питание не влияет на развитие интеллекта.
8. Интеллект и творческие способности связаны между собой.
9. Творческий человек мотивирован на достижение успеха.
10. Интеллект – то же, что и мышление.
11. Существует несколько концепций интеллекта.
12. Педагогическая трактовка интеллекта – это способность к обучению.
13. Интеллект включает в себя интересы и мотивы.
14. Развитие практического интеллекта происходит от 0 до 2 первых лет жизни.
15. Психологическая стимуляция не влияет на развитие интеллекта.
16. На интеллекте ребенка сказываются инфекционные заболевания матери в период беременности.

Литература

1. Величковский Б. М. Когнитивная наука. Основы психологии познания: учеб. пособие: в 2 т. – М.: Смысл : Академия, 2006. – Т. 1. – 447 с.
2. Величковский Б. М. Когнитивная наука. Основы психологии познания: учеб. пособие: в 2 т. – М.: Смысл : Академия, 2006. – Т. 2. – 430 с.
3. Тихомиров О. К. Психология мышления: учебник. – 4-е изд., стер. – М.: Академия, 2008. – 287 с.
4. Щербатых Ю. В. Общая психология: учеб. пособие. – СПб.: Питер, 2008. – 272 с.
5. Чуприкова Н. И. Умственное развитие: принцип дифференциации. – СПб.: Питер, 2007. – 448 с.

ПРОВЕРОЧНЫЕ ТЕСТЫ И ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЭКЗАМЕНУ

1. Кто добавил в формулу «стимул – реакция» промежуточные переменные?

- А) Уотсон;
- Б) Скиннер;
- В) Бандура;
- Г) Толмен.

2. Поведение, вызванное определенными событиями, которые следуют за реакцией, называется ... (дополните).

3. Что представляет собой режим подкрепления с постоянным соотношением? Приведите пример.

4. В чем отличие драйва от ключа в теории «стимул – реакция» Халла, Долларда и Миллера?

5. Модель, понятийная схема, идея или мысль, которую человек использует, чтобы осознать или интерпретировать, объяснить или предсказать свой опыт, называется ... (дополните).

6. Согласно Келли, попытка придерживаться непригодного конструкта при столкновении с противоречивым фактом способствует переживанию ...

- А) тревоги;
- Б) вины;
- В) враждебности;
- Г) угрозы.

7. Что такое обратимость мышления? Для какой стадии когнитивного развития, по Ж. Пиаже, она характерна?

8. Что такое реципрокный детерминизм (А. Бандура)?

9. Согласно концепции Дж. Роттера, люди с ... считают, что их удаchi и неудачи определяются их собственными действиями и способностями (дополните).

10. Какие закономерности поведения были выявлены А. Бандурой в экспериментах с куклой Бобо?

11. Позитивное, творческое, стремящееся к росту и развивающееся свойство человеческой природы Г. Оллпорт называет ... (дополните).

12. Кто выявил фактор психотизма?

- А) Оллпорт;
- Б) Кэттелл;
- В) Айзенк;
- Г) Голдберг.

13. Псевдоразумное объяснение человеком своих желаний, поступков, в действительности вызванных причинами, признание которых грозило бы потерей самоуважения (укажите вид психологической защиты).

14. Бессознательный перенос на себя чувств и качеств, присущих другому человеку, и недоступных, но желательных для себя (укажите вид психологической защиты).

15. Сердцевина личности, вокруг которой организованы и объединены все другие элементы, согласно теории К. Г. Юнга, называется... (дополните).

16. Что представляет собой Тень (К. Г. Юнг)?

17. Охарактеризуйте личностные особенности младшего ребенка в семье (А. Адлер).

18. В чем причины Эдипова комплекса, по мнению З. Фрейда? Как их объясняет А. Адлер?

19. Охарактеризуйте рецептивный тип характера (Э. Фромм).

20. Приведите примеры переживаний на паратаксическом уровне (Г. Салливан)?

21. Кто ввел единицу анализа «стимул – реакция»?

- А) Уотсон;
- Б) Скиннер;
- В) Бандура;
- Г) Толмен.

22. Что представляет собой респондентное поведение?

23. Что такое режим подкрепления с вариативным интервалом? Приведите пример.

24. В чем отличие негативного подкрепления от позитивного?

25. Закончите вывод об индивидуальности Дж. Келли: «Люди отличаются друг от друга тем, как они...».

26. Что, согласно Дж. Келли, является причиной депрессии?

- А) Расширение перцептивного поля;
- Б) сужение перцептивного поля;

В) заострение перцептивного поля;

Г) фиксация перцептивного поля.

27. Что такое центрация? Для какой стадии когнитивного развития, по Ж. Пиаже, она характерна? Приведите пример ее проявлений.

28. Что такое свобода деятельности (Дж. Роттер)?

29. Осознанная способность справиться со специфическими ситуациями в концепции А. Бандуры называется...

30. Какими признаками отличались дети, способные к отсрочке удовлетворения и не способные к ней, став подростками (эксперименты Мишела)?

31. Статистический метод для определения совокупностей тех переменных или тех тестовых реакций, которые увеличиваются или уменьшаются совместно, называется...

32. Кто выдвинул фундаментальную лексическую гипотезу?

А) Оллпорт;

Б) Кэттелл;

В) Айзенк;

Г) Голдберг.

33. Действие, направленное на объект, вызвано другим, недоступным объектом (вид психологической защиты).

34. Процесс трансформации сексуальной энергии в социально приемлемые формы активности – творчество, социальные контакты (вид психологической защиты).

35. Врожденные идеи или воспоминания, которые предрасполагают людей воспринимать, переживать и реагировать на события, согласно теории К. Г. Юнга, называются ... (дополните).

36. Что представляет собой Персона (К. Г. Юнг)?

37. Охарактеризуйте личностные особенности первого ребенка в семье (А. Адлер).

38. В чем состоят принципиальные разногласия между К. Хорни и З. Фрейдом по поводу природы женщины?

39. Каковы особенности согласовывающих динамизмов в концепции личности Г. С. Салливена?

40. Как называется тип характера с ориентацией от людей (К. Хорни)? Охарактеризуйте его.

41. Что представляет собой потребность в самоактуализации?
42. Что такое «комплекс Ионы» (А. Маслоу)?
43. Удовлетворение какой из потребностей, по мнению К. Роджерса, наиболее важно для психологического благополучия человека?
- А) В позитивном внимании;
Б) в самоутверждении;
В) в высокой самооценке;
Г) в адекватной Я-концепции;
44. О чем, по мнению К. Роджерса, сигнализирует тревога?
45. Кто является автором концепции «зеркального Я»?
- А) Ч. Кули;
Б) Дж. Мид;
В) А. Бандура;
Г) К. Левин.
46. Что такое локомоция в теории поля?
47. Изобразите структуру личности согласно теории К. Левина.
48. В чем отличие регрессии от ретрогрессии (К. Левин)?
49. Согласно Л. С. Выготскому, всякая психическая функция имеет две формы: ... (укажите, какие).
50. Отношение субъекта к тому объективному положению, которое он реально занимает в жизни, и к тому положению, которое он хочет занимать, Л. И. Божович определяет как ... (дополните).
51. Доминирующие отношения, по В. Н. Мясищеву, – это ... (дополните).
52. В чем отличие понятий «время жизни» и «жизненный путь»?
53. На какой фазе развития личности, согласно Ш. Бюлер, устанавливается самооценка (укажите порядковый номер фазы и ее возрастные границы)?
54. Кем предложен термин «жизненная стратегия»?
- А) Л. И. Божович;
Б) Б. Г. Ананьевым;
В) К. А. Абульхановой-Славской;
Г) С. Л. Рубинштейном.
55. Приведите пример события внутренней жизни.
56. В каком из вариантов жизни по В. Н. Дружинину личности отведена роль экспериментатора, ставящего опыты над своей судьбой?

57. Каковы представления А. Маслоу о природе человека?

58. Что такое десакрализация (А. Маслоу)?

59. Как называется тенденция организма вырастать из простого существа в сложное, продвигаться от зависимого существования к независимому, переходить от фиксации и ригидности к возможности изменения и свободе выражения?

- А) Самоактуализация;
- Б) самоосуществление;
- В) актуализация;
- Г) десакрализация.

60. Что такое валентность в теории поля?

61. Изобразите структуру жизненного пространства согласно теории К. Левина.

62. Приведите пример внутреннего конфликта, определите его вид согласно теории К. Левина.

63. Какая гипотеза подтвердилась в эксперименте Г. Биренбаум?

64. Согласно С. Л. Рубинштейну, любое внешнее воздействие действует на индивида через ... (продолжите).

65. Субъективно воспринимаемая значимость для индивида тех или иных предметов согласно А. Н. Леонтьеву называется ... (дополните).

66. «Вклады» личности в других людей, которые субъект осуществляет посредством своей деятельности (продолжение себя в других), А. В. Петровский называет ... (дополните).

67. В чем отличие понятий «самоосуществление» (Ш. Бюлер) и «самоактуализация» (А. Маслоу)?

68. Особенностью какой фазы развития по Ш. Бюлер является надежда (укажите порядковый номер фазы и ее возрастные границы)?

69. По чьему мнению центральная проблема личной жизни – сможет ли личность стать субъектом собственной жизни?

- А) Ш. Бюлер;
- Б) Б. Г. Ананьева;
- В) С. Л. Рубинштейна;
- Г) Л. С. Выготского.

70. Приведите пример события поведения человека.

71. В каком из вариантов жизни по В. Н. Дружинину личность выступает в роли «человека, сделавшего себя»?

72. Как называется совокупность свойств, характеризующих динамические особенности протекания психических процессов и поведения человека, их силу, скорость, возникновение, прекращение и изменение?

- А) Темперамент;
- Б) характер;
- В) способности;
- Г) личность.

73. Охарактеризуйте типологию темпераментов Галена и Гиппократов.

74. Сильный, уравновешенный, подвижный (назовите тип темперамента).

75. Какие новые свойства нервных процессов были открыты Б. М. Тепловым и В. Д. Небылицыным? Раскройте их содержание.

76. Что такое пластичность?

77. Для какого типа темперамента характерна очень низкая активность и высокая сензитивность?

78. Превышение реактивности над активностью, экстраверсия свойственны ...

- А) холерику;
- Б) флегматику;
- В) меланхолику;
- Г) сангвинику.

79. Что такое индивидуальный стиль деятельности и как он связан с темпераментом?

80. Приведите классификацию черт характера по психическим процессам. К какой группе черт относится щедрость?

81. Что изучает френология? Являются ли подобные представления научными?

82. Чрезмерную выраженность отдельных черт характера и их сочетаний, представляющую крайние варианты нормы, называют ... (дополните).

83. Охарактеризуйте истероидный тип (А. Е. Личко).

84. Какая из характеристик не относится к характеру?

- А) Прижизненное образование;
- Б) амотивен;
- В) связан с социальными ситуациями;
- Г) выражает отношение к миру.

85. Назовите три признака способностей (по Теплову).
86. Какие способности называют общими?
87. Перечислите ведущие качества в структуре педагогических способностей.
88. Приведите пример многозначности задатков.
89. Что такое евгеника?

ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ЭКЗАМЕНА

1. Понятия «личность», «индивид», «индивидуальность». Структура личности. Биологическое и социальное в структуре личности.
2. Развитие личности. Социальная детерминация поведения и субъектная позиция личности в обществе.
3. Классический психоанализ З. Фрейда.
4. Аналитическая теория К. Г. Юнга.
5. Индивидуальная теория А. Адлера.
6. Теория личности Г. С. Салливена. Эго-психология и теория психосоциального развития личности Э. Эриксона.
7. Эволюция представлений о личности от фрейдизма к гуманистической психологии (Э. Фромм). Влияние базальной тревоги и базальной враждебности на развитие личности в теории К. Хорни.
8. Специфика бихевиористского рассмотрения личности. Теория условных рефлексов И. П. Павлова. Радикально-бихевиористский подход к поведению личности Дж. Уотсона.
9. Теория оперантного научения Б. Скиннера.
10. Бихевиоризм К. Халла, Д. Долларда, Н. Э. Миллера, Э. Торндайка.
11. Когнитивное направление в изучении личности. Теория личностных конструкторов Дж. Келли.
12. Концепции Дж. Брунера и Ж. Пиаже.
13. Социально-когнитивная теория А. Бандуры.
14. Теория социального научения Дж. Роттера.
15. Аффективно-когнитивная теория личности У. Мишела.
16. Основные идеи диспозиционального направления в теории личности. Диспозиционная теория личности Г. Оллпорта.
17. Факторная модель личности Р. Кэттелла.
18. Теория типов личности Г. Айзенка.
19. Таксономия «Большой пятерки» факторов.
20. Гуманистическая теория личности А. Маслоу.
21. Экзистенциальные теории личности (В. Франкл, Р. Мэй, Дж. Бьюдженталь, И. Ялом).
22. Феноменологическая теория личности К. Роджерса.
23. Социально-психологические теории Дж. Мида и Ч. Кули.
24. Движущие силы поведения и структура личности в теории поля К. Левина.

25. Экспериментальные исследования личности в работах учеников и последователей К. Левина (Т. Дембо, Б. В. Зейгарник и др.).
26. Подходы к изучению личности в отечественной психологии. Представления о личности А. Ф. Лазурского. Структура личности в теории отношений В. Н. Мясищева.
27. Культурно-историческая концепция Л. С. Выготского.
28. Подход к проблемам личности С. Л. Рубинштейна и А. Н. Леонтьева. Понятие личности в исследованиях Л. И. Божович.
29. Системная модель человекознания Б. Г. Ананьева.
30. Личность как интегральное образование в концепции А. Г. Ковалева. Концепция функциональной динамической структуры личности К. К. Платонова.
31. Концепция персонализации А. В. Петровского.
32. Концепции личности Д. Н. Узнадзе и В. А. Ядова.
33. Типы темпераментов и их характеристика. Темперамент и индивидуальный стиль деятельности.
34. Понятие характера. Структура характера. Классификации черт характера.
35. Понятие о характерологии. Общие постулаты типологии характеров.
36. Типологии характеров З. Фрейда, А. Лоуэна, К. Г. Юнга.
37. Типологии характеров К. Хорни и Э. Фромма.
38. Классификация характеров А. Ф. Лазурского.
39. Система акцентуаций характера по К. Леонгарду, по А. Е. Личко. Психопатии.
40. Формирование характера у детей. Самовоспитание характера.
41. Понятие способностей. Признаки наличия способностей. Способности и деятельность.
42. Классификация способностей. Структура способностей.
43. Природа способностей. Задатки и способности.
44. Раннее проявление способностей.
45. Развитие способностей. Условия ускоренного развития способностей.
46. Понятие интеллекта. Структура интеллекта.
47. Измерение интеллекта. Биологические и социальные предпосылки развития интеллекта.
48. Социальный и эмоциональный интеллект.
49. Когнитивные стили.
50. Понятие креативности. Креативность и интеллект.

СЛОВАРЬ ОСНОВНЫХ ПОНЯТИЙ

Аккомодация (Ж. Пиаже) – это изменение существующих ментальных структур в целях объединения старого и нового опыта.

Актуализация (К. Роджерс) – тенденция организма вырастать из простого существа в сложное, продвигаться от зависимого существования к независимому, переходить от фиксации и ригидности к возможности изменения и свободе выражения.

Акцентуация характера – чрезмерная выраженность отдельных черт характера и их сочетаний, представляющая крайние варианты нормы.

Ассимиляция (Ж. Пиаже) – процесс включения новой информации в качестве составной части в уже существующие у индивида схемы

Архетипы (К. Г. Юнг) – врожденные идеи или воспоминания, которые predisполагают людей воспринимать, переживать и реагировать на события определенным образом.

Вариант жизни (В. Н. Дружинин) – целостная психологическая характеристика индивидуального бытия, которая определяется типом отношения человека к жизни.

Генетический закон развития (Л. С. Выготский): всякая психическая функция в культурном развитии ребёнка появляется на сцене дважды: сперва в социальном плане, потом в психологическом, сперва между людьми как категория интерпсихическая, затем внутри ребёнка как категория интрапсихическая.

Жизненный путь – жизнь человека как личности, история индивидуального развития.

Жизненное пространство (К. Левин) – все множество реальных и нереальных, актуальных, прошлых и будущих событий, которые находятся в психологическом пространстве индивида в данный момент времени (ожидания, цели, образы притягательных (или отталкивающих) объектов, реальные или воображаемые преграды на пути достижения желаемого, деятельность человека и т. д.).

Индивидуальный стиль деятельности – система зависящих от темперамента динамических особенностей деятельности, которая содержит приёмы работы, типичные для данного человека.

Интеллект – общая способность к познанию и решению проблем, определяющая успешность любой деятельности и лежащая в основе других способностей.

Когнитивный стиль – это относительно устойчивые процессуальные особенности познавательной деятельности, которые характеризуют своеобразие способов получения и переработки информации, используемых субъектами познавательных стратегий, а также способов воспроизведения информации и способов контроля.

Конструкт (Дж. Келли) – модель, понятийная схема, идея или мысль, которую человек использует, чтобы осознать или интерпретировать, объяснить или предсказать свой опыт.

Креативность – творческие способности индивида, характеризующиеся готовностью к принятию и созданию принципиально новых идей, отклоняющихся от традиционных или принятых схем мышления и входящие в структуру одарённости в качестве независимого фактора, а также способность решать проблемы, возникающие внутри статичных систем.

Личный автограф индивида (У. Мишел) – это его последовательный способ варьирования своего поведения в определенных ситуациях.

Личностный смысл (А. Н. Леонтьев) – субъективно воспринимаемая значимость для индивида тех или иных предметов («значение для меня»).

«Обобщенный другой» (Дж. Мид) – всеобщие ценности и стандарты поведения некоторой группы, которые формируют у членов этой группы индивидуальный Я-образ.

Отношение личности (В. Н. Мясищев) – это активная, сознательная, интегральная, избирательная, основанная на опыте связь личности с различными сторонами действительности.

Парадокс последовательности (У. Мишел) – способ обработки информации, при котором люди верят в относительную последовательность человеческого поведения, в то время как непосредственный опыт доказывает, что это поведение может быть очень разнообразным

Персонализации – мысленные образы самих себя и других людей.

Персонализация (А. В. Петровский) – существование личности за счет «идеальной» ее представленности в сознании других людей, что обуславливает специфику их эмоциональной и когнитивной сфер и поведенческой активности.

Продуктивный тип характера (Э. Фромм) представляет собой конечную цель в развитии человека. Этот тип – независимый, честный, спокойный, любящий, творческий и совершающий социально-полезные поступки.

Развитие личности – закономерная смена этапов, на каждом из которых происходит качественное преобразование внутреннего мира, отношений и поведения человека, вследствие чего он как личность приобретает новообразования, характерные именно для данного периода развития.

Режим подкрепления (Б. Скиннер) – это правило, устанавливающее вероятность, с которой подкрепление будет происходить.

Реципрокный детерминизм (А. Бандура) подразумевает, что внутренние детерминанты поведения (вера, ожидание) и внешние его детерминанты, ситуационные факторы (поощрение, наказание) являются взаимозависимыми причинами поведения.

Самоактуализация (А. Маслоу) – стремление человека к возможно более полному выявлению и развитию своих личностных возможностей.

Самоактуализирующаяся личность – это здоровая, гармоничная личность, которая стремится к самоактуализации.

Самоэффективность (А. Бандура) – осознанная способность справиться со специфическими ситуациями.

Сензитивные периоды – периоды высокой чувствительности к освоению того или иного вида деятельности.

Способности – индивидуально-психологические особенности, отличающие одного человека от другого и определяющие успешность деятельности.

Темперамент – совокупность свойств, характеризующих динамические особенности протекания психических процессов и поведения человека, их силу, скорость, возникновение, прекращение и изменение.

Установка (Д. Н. Узнадзе) – склонность, направленность, готовность к совершению определенной деятельности, направленной на удовлетворение актуальной потребности.

Факторный анализ – статистический метод для определения совокупностей тех переменных или тех тестовых реакций, которые увеличиваются и уменьшаются совместно.

Характер – совокупность устойчивых индивидуальных особенностей личности, складывающихся и проявляющихся в деятельности и общении, обуславливая типичные для нее способы поведения.

Черта личности, или диспозиция (от лат. *disposition* – расположение) – это predisposedность вести себя сходным образом в широком диапазоне ситуаций.

ЛИТЕРАТУРА

Основная

1. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. – СПб.: Питер, 2009. – 712 с.
2. Психология: учебник для гум. вузов / Под ред. В. Н. Дружинина. – 2-е изд. – СПб.: Питер, 2009. – 652 с.
3. Психология личности в трудах отечественных психологов: хрестоматия / сост. Л. В. Куликов. – 2-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Питер, 2009. – 460 с.
4. Ильин Е. П. Психология творчества, креативности, одаренности. – СПб.: Питер, 2009. – 444 с.
5. Общая психология: учебник для студ. высш. учеб. заведений: в 7 т. / под ред. Б. С. Бра-туса. – Т. 1: Введение в психологию / Соколова Е. Е. – 2-е изд., стер. – М.: Academia, 2008. – 351 с.
6. Общая психология: учебник для студ. высш. учеб. заведений: в 7 т. / под ред. Б. С. Бра-туса. – Т. 2: Ощущение и восприятие / А. Н. Гусев. – 2-е изд., стер. – М.: Academia, 2009. – 415 с.
7. Маклаков А. Г. Общая психология: учеб. пособие. – СПб.: Питер, 2014. – 582 с.
8. Общая психология: учебник для студ. высш. учеб. заведений: в 7 т. / под ред. Б. С. Бра-туса. – Т. 3: Память / В. В. Нуркова. – 2-е изд., стер. – М.: Academia, 2009. – 318 с.
9. Общая психология: учебник для студ. высш. учеб. заведений: в 7 т. / под ред. Б. С. Бра-туса. – Т. 4: Внимание / М. В. Фаликман. – 2-е изд., стер. – М.: Academia, 2010. – 476 с.

Дополнительная

10. Андреева И. Н. Азбука эмоционального интеллекта. – СПб.: БХВ, 2012. – 288 с.
11. Андреева И. Н. Общая психология: метод. указания к практ. занятиям для студентов 1 курса специальности 1–03 04 03 «Практическая психология». – Новополюцк: ПГУ, 2014. – 95 с.
12. Бойко В. В. Психоэнергетика. – СПб.: Питер, 2008. – 409 с.
13. Вайнштейн Л. А. Психология восприятия: учеб. пособие. – Минск: Тесей, 2007. – 223 с.
14. Величковский Б. М. Когнитивная наука. Основы психологии познания: учеб. посо-бие: в 2 т. – М.: Смысл : Академия, 2006. – Т. 1. – 447 с.
15. Величковский Б. М. Когнитивная наука. Основы психологии познания : учеб. посо-бие: в 2 т. – М.: Смысл : Академия, 2006. – Т. 2. – 430 с.
16. Выготский Л. С. Психология. – М.: Апрель пресс; Эсксмо-пресс, 2000. – 1006 с.
17. Гиппенрейтер Ю. Б. Введение в общую психологию: курс лекций: учеб. пособие. – М.: АСТ: Астрель, 2008. – 351 с.
18. Дарвин Ч., Экман П. О выражении эмоций у человека и животных / Пер. с англ. В. Ку-зина; под науч. ред. Е. П. Ильина. – 4-е изд. – СПб.: Питер, 2014. – 315 с.
19. Иванников В. А. Психологические механизмы волевой регуляции: учеб. пособие. – 3-е изд. – СПб.: Питер, 2006. – 203 с.
20. Изард К. Э. Психология эмоций / Пер. с англ. В. Мисник, А. Татлыбаевой. – СПб.: Питер, 2007. – 464 с.
21. Ильин Е. П. Мотивация и мотивы: учеб. пособие. – СПб.: Питер, 2008. – 508 с.
22. Ильин Е. П. Психология воли: учеб. пособие. – 2-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Пи-тер, 2009. – 364 с.
23. Елисеев О. П. Практикум по психологии личности. – 2-е изд., испр. и доп. – СПб.: Питер, 2010. – 508 с.

24. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность: учеб. пособие по направлению и специальностям «Психология, клин. психология». – М.: Смысл : Академия, 2004. – 345 с.
25. Майерс Д. Интуиция. – М.; СПб.; Киев: Питер, 2013. – 250 с.
26. Первин Л., Джон О. Психология личности: теория и исследования. – М.: Аспект Пресс, 2000. – 607 с.
27. Психические состояния: хрестоматия / Сост. и отв. ред. Л. В. Куликов. – СПб.: Питер, 2000. – 512 с.
28. Психолог: введение в профессию: учеб. пособие / Е. А. Климов, В. А. Фокин, В. А. Михеев и др.; под ред. Е. А. Климова. – 2-е изд., стер. – М.: Академия, 2008.
29. Психология внимания: хрестоматия / Под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, В. Я. Романова. – М.: ЧеРо, 2001. – 858 с.
30. Психология индивидуальных различий: хрестоматия / Под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, В. Я. Романова. – М.: ЧеРо, 2000. – 775 с.
31. Психология мотивации и эмоций: учеб. пособие для студентов, обучающихся по направлению и специальностям психологии / Под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, М. В. Фаликман. – Изд. 2-е. – М.: ЧеРо : ОМЕГА–Л : МПСИ, 2006. – 751 с.
32. Психология ощущений и восприятия / Под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер [и др.]. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: ЧеРо, 1999. – 628 с. – (Хрестоматия по психологии).
33. Современная практическая психология: учеб. пособие для студ. вузов, обучающихся по неспсихол. спец. / под ред. М. К. Тутушкиной. – М.: Академия, 2005. – 432 с.
34. Психология самосознания: хрестоматия по соц. психологии личности / Сост. Д. Я. Райгородский. – Самара: Бахрах, 2000. – 672 с.
35. Соколова Е. Е. Тринадцать диалогов о психологии: хрестоматия с коммент. по курсу «Введение в психологию». – 3-е изд. – М.: Смысл, 1997. – 653 с. – (Психология для студента).
36. Тихомиров О. К. Психология мышления: учебник. – 4-е изд., стер. – М.: Академия, 2008. – 287 с.
37. Щербатых Ю. В. Общая психология: учеб. пособие. – СПб.: Питер, 2008. – 272 с.
38. Холл К., Линдсей Г. Теории личности / Пер. с англ. И. Б. Гриншпун. – М.: ЭКСМО-Пресс, 2000. – 592 с.
39. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. – СПб.: Питер, 2001. – 606 с.
40. Чуприкова Н. И. Умственное развитие: принцип дифференциации. – СПб.: Питер, 2007. – 448 с.
41. Экман П. Психология эмоций / Пер. с англ. В. Кузина. – 2-е изд. – СПб.: Питер, 2014. – 239 с.

Справочная

42. Психологическая энциклопедия / Под ред. Р. Корсини, А. Ауэрбаха. – 2-е изд. – СПб.: Питер, 2003. – 1096 с.
43. Психологический словарь / Под ред. В. П. Зинченко, Б. Г. Мещерякова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: АСТ: Астрель: Транзиткнига, 2006. – 479 с.

**УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ» (фрагмент)**

Учреждение образования
«Полоцкий государственный университет имени Евфросинии Полоцкой»

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе
учреждения образования «Полоцкий
государственный университет имени
Евфросинии Полоцкой»



Е.И. Галешова

2023 г.

Регистрационный № УД 643423/уч.

МОДУЛЬ «ПСИХОЛОГИЯ»

ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

Учебная программа учреждения высшего образования
по учебной дисциплине для специальности:

**6-05-0114-01 «Социально-педагогическое и психологическое
образование»**

2023 г.

Учебная программа составлена на основе образовательного стандарта высшего образования ОСВО 6-05-0114-01-2023 учебного плана по специальности 6-05-0114-01 «Социально-педагогическое и психологическое образование». Регистрационный № 04-23/уч.ГФ от 09.04.2023

СОСТАВИТЕЛЬ:

Ирина Николаевна Андреева, профессор кафедры технологии и методики преподавания учреждения образования «Полоцкий государственный университет имени Евфросинии Полоцкой»

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

Руденок Зоя Георгиевна, заведующий ГУО "Ясли-сад №15 г. Новополоцка", Шидловский Сергей Олегович, заведующий кафедрой социальных коммуникаций, канд. ист. наук, доцент

РЕКОМЕНДОВАНА К УТВЕРЖДЕНИЮ:

Кафедрой технологии и методики преподавания учреждения образования «Полоцкий государственный университет имени Евфросинии Полоцкой» (протокол № 5 от 19 декабря 2023 г.);

Методической комиссией гуманитарного факультета учреждения образования «Полоцкий государственный университет имени Евфросинии Полоцкой» (протокол № 4 от 18 декабря 2023 г.);

Научно-методическим советом учреждения образования «Полоцкий государственный университет имени Евфросинии Полоцкой» (протокол № 3 от 28 декабря 2023 г.)

Раздел 1. Личность и ее жизненный путь

1.1. Введение в психологию личности. Понятия «индивид», «индивидуальность». Проблема определения понятия «личность». Основные положения о личности в современной персонологии.

Структура личности. Концепции личности (биологическая, биосоциальная, социальная). Биологическое и социальное в структуре личности.

Уровни психологической структуры личности: телосложение, темперамент, психические функции, способности, черты, аспекты «я», ценностные отношения. Соотношение структурного и динамического подхода к личности. Константность и изменения личности. Факторы изменчивости личности. Жизненные условия развития устойчивых личностных свойств.

Социальная детерминация личности и ее формы. Социализация и социальная идентичность личности. Субъектная позиция личности в обществе.

1.2. Жизненный путь личности. Жизненная проблематика в психологии: отечественные традиции онтологического подхода к пониманию человека, зарубежная экзистенциальная психология, теории развития личности на протяжении всей жизни, психология жизненного пути, «психология бытия», психология времени личности, психология автобиографической памяти, психологические исследования судьбы человека. Методы исследования жизненного пути: биографический и герменевтический методы.

Жизненный путь как история становления и развития личности. Жизненное событие как единица анализа жизненного пути. Многоплановость, разнонаправленность, «преходящесть» феноменов жизненного пути, сложность его изучения. Биографический и событийно-биографический подходы. Психологическое время как переживание событийной организации жизненного пути. Временная перспектива.

Внешние и внутренние условия развития личности. Рассмотрение идентификации как многоуровневого полифункционального механизма позитивного развития личности в зарубежной и отечественной психологии, ее структура и функции. Понятие личностного новообразования как психического явления, включающего или предполагающего механизм идентификации и рефлексивные отношения. Понятие личностного роста. Становление субъекта жизнедеятельности как предпосылка становления личности. Связь категории нравственности с содержательными критериями личности.

Жизненный путь личности как проблема. Пять фаз жизненного цикла человека в теории Ш. Бюлер. Самоосуществление – итог жизненного пути. Взгляды Б. Г. Ананьева, С. Л. Рубинштейна, К. А. Абульхановой-Славской на проблемы жизненного пути личности. Проблемы личной жизни. Жизненная стратегия личности. Патогенные механизмы, мешающие развитию личности. Деградация личности. Этапы деградации. Признаки остановки в личностном росте.

Раздел 2. Основные теории и концепции психологии

2.1. Психодинамическое направление: психоанализ и эго-направления.

Классический психоанализ З. Фрейда. «Топографическая модель» организации психики. Структурная модель психической жизни. Ид. Эго. Супер-эго. Инстинкты как движущая сила развития личности. Инстинкты жизни и смерти. Либи́до. Понятие конфликта в психодинамической концепции. Развитие личности: психосексуальные стадии. Особенности развития личности.

Аналитическая теория К. Г. Юнга. Трехуровневая модель психической жизни. Коллективное бессознательное. Личное бессознательное. Сознательное. Архетипы: Персона, Эго, Тень, Анимус (Анима), Самость. Структура личности. Эго-ориентации. Типы психологических функций личности.

Индивидуальная теория А. Адлера. Чувство неполноценности и компенсация. Стиль жизни. Социальный интерес. Творческое «Я». Влияние порядка рождения на личностные характеристики индивида. Фикционный финализм. Принципы индивидуальной психологии.

Теория личности Г. С. Салливена. Эго-психология и теория психосоциального развития личности Э. Эриксона. Эпигенетический принцип развития личности. Идентификация. Социализация в теории Э. Эриксона. Структура личности и схема жизненного цикла человека. Эволюция представлений о личности от фрейдизма к гуманистической психологии Э. Фромма. Основные концепции и принципы теории личности Э. Фромма. Механизм «Бегства от свободы». Экзистенциальные потребности. Влияние мотивационных сил человека на его жизненный путь. Социальные типы характера. Влияние базальной враждебности и базальной тревоги на развитие личности в теории К. Хорни. Стратегии компенсации базальной тревоги – невротические потребности. Типы межличностных стратегий компенсации базальной тревоги. Развитие личности. Значение детских переживаний для формирования структуры и функционирования личности.

2.2. Бихевиоральное (поведенческое) направление. Специфика бихевиористского рассмотрения личности. Радикально-бихевиористский подход к поведению личности Дж. Уотсона. Теория оперантного научения Б. Скиннера. Респондентный и оперантный тип поведения. Подкрепление. Типы подкрепления. Первичные, вторичные стимулы. Аверсивные стимулы, их роль в контроле поведения человека. Бихевиоризм К. Халла, Д. Долларда, Н. Э. Миллера: теория «стимул – реакция»; биологическая адаптация; мотивация; первичные и вторичные драйвы; вторичное подкрепление. Э. Торндайк: научение методом «проб и ошибок». И. П. Павлов: теория условных рефлексов.

2.3. Когнитивное, социально-когнитивное направления. Когнитивное направление в изучении личности. Идея личностного конструкта в теории Дж. Келли. Цели теории личностного конструкта. Свойства личностных конструктов. Влияние сходства личностных конструктов на формирование взаимоотношений между

людьми. Концепция К. Брунера. Концепция Ж. Пиаже: развитие мышления, основанное на взаимодействии между организмом и окружающей средой. Основные положения социально-когнитивной теории А. Бандуры. Научение через наблюдение и моделирование. Модель-триада взаимного детерминизма. Концепция самоэффективности в теории А. Бандуры. Основные концепции и принципы теории социального научения Дж. Роттера. Взгляд на человека с позиции когнитивно-аффективной теории личности: когнитивные переменные личности; личностные конструкты и стратегии расшифровки; ожидания результатов поведения и воздействия стимулов; субъективная ценность стимулов (У. Мишел).

2.4. Диспозициональное направление. Общие идеи диспозиционального направления в теории личности. Черта как элемент анализа строения личности. Факторный подход к структуре личности. Диспозиционная теория личности Г. Оллпорта: понятие личности; концепция черт; понятие проприума; функциональная автономия; природа человека.

Факторная модель личности Р. Кэттелла: структурная теория и классификация черт личности. Принципы классификации черт (факторов) Р. Кэттелла. Теория типов личности Г. Айзенка: основные типы личности; описание иерархической структуры личности через суперчерты, составные черты, привычные и специфические реакции. Таксономия «Большой пятерки» факторов: измерения личности в естественном языке и опросниках.

2.5. Гуманистическое, экзистенциальное и феноменологическое направления. Основные положения экзистенциализма о человеке. Гуманистическая теория личности А. Маслоу. Система личностной мотивации А. Маслоу. Бытийные и дефицитарные мотивы. Иерархия потребностей. Характеристика потребностей. Принцип реализации потребностей. Самоактуализация. Психологические свойства самоактуализирующихся людей. Поведение, ведущее к повышению самоактуализации.

Феноменологическая теория личности К. Р. Роджерса. Самоактуализация в концепции К. Р. Роджерса. Понятие Я-концепции. Аутентичность как соответствие Я-концепции актуальному жизненному опыту личности. Принятие себя. Основные принципы гуманистической феноменологической психологии. Понятие «зрелой личности» и личностного роста. Достижения гуманистической психологии в разработке представлений о личности.

2.6. Социально-психологические теории и теория жизненного пространства личности. Социально-психологические теории личности Дж. Мида, Ч. Кули. Движущие силы поведения, структура личности в учении К. Левина. Теория поля в гештальт-терапии. Модель личности и модель ситуации; экспериментальные работы в рамках теории поля; концепция групповой динамики. Психологическая среда и свойства жизненного пространства личности. Динамика личности. Психологический рост. Развитие личности. Экспериментальные исследования личности в работах учеников и последователей Левина: Т. Дембо, Б. В. Зейгарник.

2.7. Отечественные концепции личности. Подходы к изучению личности в отечественной психологии. Методологическое значение учения о высших психических функциях для построения теории личности. Культурно-историческая концепция Л. С. Выготского.

Подход к проблемам личности С. Л. Рубинштейна. Принцип единства сознания и деятельности как основа методологии отечественной психологии. Личностный принцип в психологии. Активность субъекта как движущая сила развития личности в рамках деятельностного подхода.

А. Н. Леонтьев и проблемы личности. Психологическое развитие человека – процесс развития деятельности, сознания, личности. Характеристики личности в теории А. Н. Леонтьева. Анализ личности через категорию деятельности. Проблема смысла и значения в деятельностном подходе и в культурно-исторической концепции. Понятие личности в исследованиях Л. И. Божович. Концепция персонализации А. В. Петровского. Характеристики адаптации, индивидуализации и интеграции в процессе персонализации личности. Свойства и психологическое содержание личности в теории В. С. Мерлина. Динамическая структура личности В. С. Мерлина. Симптомокомплексы свойств личности и их характеристика. Установка как основная общепсихологическая характеристика личности в теории Д. Н. Узнадзе. Диспозиционная структура личности В. А. Ядова: система ценностей личности как высший уровень диспозиционной иерархии.

В. М. Бехтерев о личности. Определение личности через эндо- и экзопсихику А. Ф. Лазурским. Структура личности в теории отношений В. Н. Мясищева. Системная модель человекознания Б. Г. Ананьева: индивид, личность, субъект, индивидуальность. Личность как интегральное образование: психические процессы, психические состояния и психические свойства в концепции А. Г. Ковалева. Концепция функциональной динамической структуры личности К. К. Платонова. Личность и ее взаимодействие с социальной средой.

Раздел 3. Психология индивидуальности

3.1. Темперамент. Понятие темперамента. Теории темперамента: гуморальная (Гиппократ, Гален), конституциональная (на основе соматотипа) Э. Кречмера, У. Шелдона. Физиологическая основа темперамента. Темперамент и основные свойства нервной системы (И. П. Павлов). Критерии определения свойств темперамента (общие признаки свойств): динамичность, устойчивость, онтогенетическая «первичность», предельность или максимальность, соотношение темперамента и продуктивности, уровень наследуемости. Темп реакций, пластичность и ригидность, лабильность, экстравертированность и интровертированность (Г. Айзенк). Современные исследования темперамента (Я. Стреляу, В. М. Русалов).

Типы темпераментов, их характеристика. Проявление основных свойств темперамента: применительно к познавательным процессам, предметной деятельности и общению человека.

Темперамент и личность. Понятие индивидуального стиля деятельности. Темперамент и свойства личности: впечатлительность и эмоциональность, импульсивность и тревожность. Отношения, поступки, культура поведения. Темперамент и воля. Темперамент и характер. Темперамент и способности.

3.2. Характер. Понятие характера. Понимание характера Ф. Лабрюйером, И. Кантом, Т. Рибо, П. Ф. Лесгафтом, А. Ф. Лазурским. Значение характера. Физиологические основы характера. Выразительные признаки характера. Структура характера. Характер как совокупность устойчивых черт личности. Группы черт характера: моральные, волевые, эмоциональные. Основные свойства характера: нравственная воспитанность, полнота, цельность, определенность, сила, твердость, уравновешенность.

Теория отношений В. Н. Мясищева. Общие основания для построения типологии: отношение к людям и обществу; к самому себе; к труду; к вещам; морально-волевые качества.

Система акцентуаций по К. Леонгарду, А. Е. Личко и Э. Г. Эйдемиллеру. Социальные типы характера Э. Фромма. Невротические типы характера К. Хорни. Гармоничный и дисгармоничный характер.

Место характера в общей структуре личности. Характер и воля. Взаимосвязь характера и темперамента. Характер и мотивация поведения. Индивидуальное и типическое в характере.

Механизм формирования и коррекции характера. Подражание, установка. Влияние среды и воспитания на особенности характера. Формирование характера у детей. Возрастные особенности становления черт характера человека. Самовоспитание характера.

3.3. Способности. Понятие способностей, их природа. Качественная характеристика способностей. Структура способностей. Понятие задатков. Задатки, способности и индивидуальные различия. Способности и наследственность.

Виды способностей: общие и специальные, теоретические и практические, учебные и творческие. Взаимосвязь и взаимная компенсация разных способностей. Уровни развития способностей. Понятие одаренности. Талант, его происхождение. Талант и мастерство. Феномен гениальности.

Склонности и способности. Способности и интересы. Соотношение понятий: способности, знания, навыки, умения. Условия и предпосылки для развития задатков и формирования способностей личности. Условия раннего проявления способностей. Факторы, благоприятствующие ускоренному развитию способностей. Способности и успешность деятельности. Способности и индивидуальный стиль деятельности. Психологические требования к деятельности, формирующей способности.

3.4. Интеллект и креативность как общие способности. Понятие интеллекта. Структура интеллекта (Ч. Спирмен, Л. Терстоун, Дж. Гилфорд, Р. Кэттелл, Р. Стенберг, Г. Гарднер). Социальный интеллект. Эмоциональный интеллект. Измерение интеллекта, IQ. Биологические и социальные предпосылки развития интеллекта. Интеллект и пол. Интеллект и неинтеллектуальные качества.

Понятие когнитивного стиля, виды когнитивных стилей.

Креативность как общая способность. Виды креативности. Креативность и интеллект. Креативность и жизнь.