

И.Н. Андреева

Эмоциональный интеллект как предиктор специальности и статуса индивида в системе профессиональной деятельности

На основе авторской интегративной модели эмоционального интеллекта впервые определены психологические характеристики инструментальных (опытного, стратегического) и индивидуально-личностных (межличностного, внутриличностного) типов эмоционального интеллекта. Для определения характера взаимосвязи типа эмоционального интеллекта со специальностью и статусом в системе профессиональной деятельности использован логлинейный анализ. В качестве испытуемых выступили студенты и специалисты психологических, педагогических и технических специальностей (N=1170). Охарактеризованы взаимосвязи типов ЭИ со специальностью и статусом в системе профессиональной деятельности.

Ключевые слова: эмоциональный интеллект (ЭИ), инструментальный и индивидуально-личностный эмоциональный интеллект; межличностный, внутриличностный, опытный, стратегический эмоциональный интеллект.

В последнее время становятся перспективными исследования эмоционального интеллекта (ЭИ) как внутреннего ресурса личности, детерминирующего успешность человека в профессиональной сфере. Развитый эмоциональный интеллект, т.е. совокупность интеллектуальных способностей к пониманию эмоций и управлению ими, особенно важен для специалистов, работающих в системе «человек-человек» с повышенной интенсивностью коммуникации.

Для специалиста в области практической психологии важным условием эффективности деятельности являются его эмоционально-когнитивные особенности психической организации личности, способствующие безусловно-му позитивному принятию, эмпатическому пониманию и конгруэнтности, которая понимается как развитая способность точно осознавать и адекватно передавать в поведении собственные чувства и переживания.

Можно предположить, что способности к пониманию эмоций и управлению ими актуальны и для педагогов, однако в исследованиях эмоционального интеллекта в качестве фактора эффективности педагогической деятельности получены противоречивые результаты. С

одной стороны, показано, что эффективная деятельность педагога требует высокого уровня эмоционального интеллекта, который рассматривается как составляющая профессиональной компетентности, как личностная детерминанта достижения им профессионального мастерства, как стимул для творческого поиска, для развития профессионально-личностного потенциала, как средство адаптации к педагогической деятельности, как фактор сохранения эмоциональной устойчивости и профилактики профессиональных деформаций. С другой стороны, между эмоциональным интеллектом и качеством преподавания не обнаружено значимых взаимосвязей [11]. На основании результатов отдельных исследований (в частности [7]) можно предполагать неоднозначное влияние компонентов ЭИ на эмоциональное выгорание у педагогов: развитие одних из них снижает выраженность указанного синдрома, другие – его усиливают.

Хотя профессия инженера и не предполагает центрацию на человеке, развитый эмоциональный интеллект способен обеспечить фасилитативные процессы в предметной деятельности и во взаимодействии с коллегами по работе и потребителями, высокий статус среди сотрудников. В процессе подготовки отечественных инженеров важность развития эмоционального интеллекта учитывается недостаточно. Знаниями об эмоциях будущие специалисты вынуждены овладевать в основном на интуитивном уровне, что приводит к тому, что будущие инженеры не склонны использовать эмоциональную информацию и располагают достаточно низким уровнем способностей к управлению эмоциями и их распознаванию [10].

Исследователи эмоционального интеллекта вплотную подошли к определению его специфики в различных областях профессиональной деятельности. При этом у представителей различных профессий остаются неизученными типологические особенности эмоционального интеллекта, что и обусловило актуальность нашего исследования.

В соответствии с интегративной моделью эмоционального интеллекта мы выделяем четыре типа эмоционального интеллекта субъекта деятельности, два из которых являются инструментальными (опытный, стратегический), два – индивидуально-личностными (межличност-

ный, внутриличностный). Опытный ЭИ включает распознавание и выражение эмоций и фасилитацию мышления, т.е. способности к распознаванию, выражению и использованию эмоциональной информации без обязательного ее понимания, в то время как стратегический ЭИ – понимание эмоций и управление ими без обязательного хорошего восприятия эмоций или полного их переживания [12]. Межличностный ЭИ, или МЭИ, представляет собой способности к пониманию чужих эмоций и управлению ими; внутриличностный ЭИ (ВЭИ) – способности к пониманию собственных эмоций и управлению ими [5].

Цель исследования – определить характер взаимосвязей типа эмоционального интеллекта со специальностью и статусом в системе профессиональной деятельности. В качестве испытуемых выступили студенты и специалисты психологических, педагогических и технических специальностей (всего 1170 человек). В процессе эмпирического исследования использовались методы тестов и опроса. Практическая реализация эмпирических методов осуществлялась на основе применения батареи методов в следующем составе: тест MSCEIT V 2.0 Дж. Мейера, П. Сэловея, Д. Карузо (адаптация И.Н. Андреевой) [1; 10]; опросник ЭмИн Д.В. Люсина [5]; тест Д.В. Ушакова – О.И. Ивановой для изучения эмоциональной креативности [3]; опросник эмоциональной креативности Дж. Эверилла (ECI) (адаптация И.Н. Андреевой) [2]; опросник структуры темперамента В.М. Русалова [8]; 16-факторный личностный опросник Р. Кеттелла (форма С) (адаптация А.Н. Капустиной, Л.В. Мургулец и Н.В. Чумаковой) [4]; методика диагностики социально-психологической адаптации К. Роджерса и Р. Даймонда (адаптация А.К. Осницкого) [9].

Проверялось предположение о взаимосвязи типа эмоционального интеллекта со статусом в системе профессиональной деятельности и со специальностью. С целью проверки указанной гипотезы использовался логлинейный анализ, в ходе которого исследовались переменные: «специальность» (психолог, педагог, специалист с высшим техническим образованием); «статус в системе профессиональной деятельности» (студент, специалист) и «тип эмоционального интеллекта».

Анализ процентного соотношения индивидов с высо-

ким уровнем опытного ЭИ позволяет заключить, что среди них наиболее представлены студенты и специалисты с техническим образованием и менее всего – с педагогическим. Преобладание индивидов с высоким опытным ЭИ среди представителей технических специальностей объясняется спецификой обучения и деятельности в системе «человек-техника»: развитие способностей к распознаванию, выражению и использованию эмоций, необходимое для фасилитации мышления и принятия решений, здесь происходит скорее на интуитивном уровне, без обязательного ее понимания.

Среди индивидов с низким уровнем опытного ЭИ преобладают специалисты-педагоги и студенты педагогических специальностей, а наименее представлены студенты и специалисты психологических и технических специальностей.

Наибольшее процентное соотношение индивидов с высоким уровнем стратегического ЭИ обнаружено у представителей психологических специальностей: данная тенденция наблюдается и у студентов, и у специалистов. Среди обучающихся с высоким уровнем стратегического эмоционального интеллекта несколько больше студентов технических специальностей, нежели педагогических; такая же тенденция сохраняется при сопоставлении выборок педагогов и специалистов с высшим техническим образованием в целом. В выборке специалистов с высоким уровнем стратегического ЭИ педагоги и специалисты с высшим техническим образованием представлены в равной мере, при этом их меньше, чем психологов.

Преобладание представителей психологических специальностей среди индивидов с высоким уровнем стратегического ЭИ объясняется спецификой профессионального обучения и деятельности в указанной сфере: в процессе обучения и осознанной практики психологи целенаправленно развивают способности к пониманию эмоций и управлению ими. При этом понимание и управление эмоциями может осуществляться у данной категории специалистов на уровне навыка и не требует обязательного хорошего восприятия эмоций или полного их переживания, т.е. у психологов происходит преимущественное развитие стратегического ЭИ.

В выборке студентов с низким уровнем стратегического ЭИ наибольшее процентное соотношение обнаружено у представителей психологических специальностей, наименьшее – у будущих педагогов. В выборке специалистов наибольший процент индивидов с низким ЭИ отмечается у педагогов, наименьший – у психологов. Процентное соотношение индивидов с низким уровнем стратегического ЭИ в выборках студентов и специалистов в целом приблизительно одинаково.

Наибольшее процентное соотношение испытуемых с высоким уровнем МЭИ среди студентов отмечается у будущих педагогов, наименьшее – у психологов. Складывается впечатление, что педагогические специальности выбирают индивиды, которые успешно понимают чужие эмоции и управляют ими. Будущие психологи, напротив, испытывая проблемы в понимании и управлении чужими эмоциями, выбирают обучение данной специальности в том числе и как панацею от данных трудностей.

У специалистов наблюдается противоположная картина: наибольший процент испытуемых с высоким уровнем МЭИ обнаружен у психологов, наименьший – у педагогов. Среди сопоставляемых категорий испытуемых преобладание индивидов с высоким уровнем МЭИ обнаружено у психологов, наименьшая их выраженность – у специалистов педагогических специальностей.

Наименьшее процентное соотношение индивидов с низким уровнем межличностного ЭИ обнаружено у представителей психологических специальностей, что характерно и для студентов, и для специалистов, и по выборке в целом. Среди студентов наибольший процент испытуемых с низким уровнем МЭИ обнаружен у представителей технических специальностей. В выборке специалистов с низким уровнем межличностного ЭИ педагоги и специалисты с высшим техническим образованием представлены приблизительно в равной мере, при этом их больше, чем психологов. Наименьший процент индивидов с низким уровнем МЭИ обнаружен в общей выборке представителей психологических специальностей, наибольший – среди студентов и специалистов технических специальностей.

Преобладание индивидов с высоким межличностным

ЭИ и наименьшее процентное соотношение индивидов с низким МЭИ у специалистов-психологов может объясняться спецификой их деятельности в системе «человек-человек», способствующей пониманию чужих эмоций и управлению ими. Наибольшее процентное соотношение индивидов с низким МЭИ, характерное для студентов и специалистов технических специальностей, также объясняется спецификой их обучения (в частности, небольшим объемом гуманитарных дисциплин) и деятельности (в большей мере с техникой, нежели с людьми).

Однако возникают вопросы о том, почему индивиды с высоким опытным, стратегическим и межличностным интеллектом наименее представлены в выборке педагогов; почему наибольшее процентное соотношение индивидов с низкими показателями указанных видов ЭИ также характерно для данной выборки специалистов, ведь они, как и психологи, также имеют непосредственное отношение к деятельности в системе «человек-человек». На наш взгляд, указанные результаты могут объясняться влиянием профессиональной деформации: согласно интегративной модели ЭИ низкие показатели эмоционального интеллекта могут свидетельствовать о наличии психологической защиты, которая препятствует осознанию интенсивных, порой разрушительных для организма эмоций, возникающих в процессе педагогической деятельности. Это подтверждается результатами современных исследований [6; 7]. Так, у педагогов с ростом способности к пониманию эмоций и управлению ими наблюдается тенденция увеличения сензитивности [6]; по-видимому, в связи с этим именно у данной категории специалистов высокоразвитый ЭИ способствует развитию эмоционального выгорания. В частности, для эмоционального интеллекта педагога с синдромом эмоционального выгорания в фазе истощения характерны способность дифференцировать и осознавать свои эмоциональные переживания, эмоциональная осведомленность, склонность к эмпатии. Эмоциональная осведомленность педагога обуславливает переживание им чувства «загнанности в клетку». В свою очередь отличительной особенностью ЭИ специалиста с синдромом эмоционального выгорания в фазе истощения является снижение способности к управлению своими

эмоциями [7]. Таким образом, низкие показатели понимания эмоций у специалистов педагогических специальностей выступают как средство психологической защиты от синдрома эмоционального выгорания, в то время как низкий уровень управления эмоциями свидетельствует о наличии выгорания в фазе истощения, что характерно для большинства педагогов, продолжительное время работающих в школе.

Следует отметить, что среди индивидов с высоким уровнем внутриличностного ЭИ специалистов больше, чем среди индивидов с низким его уровнем, в то время как у студентов имеет место обратная тенденция. Очевидно, что развитие внутриличностного ЭИ зависит не столько от специальности, сколько от уровня профессиональной и личностной зрелости индивида.

Таким образом, обнаружены взаимосвязи типа ЭИ со специальностью и статусом в системе профессиональной деятельности. Так, со специальностью связана выраженность опытного эмоционального интеллекта. Среди индивидов с высоким уровнем опытного ЭИ в процентном отношении преобладают представители технических специальностей и менее всего представлены студенты и специалисты с педагогическим образованием. Среди индивидов с низким уровнем опытного эмоционального интеллекта обнаружено преобладание специалистов и студентов педагогических специальностей, а также наименьшая представленность студентов и специалистов психологических и технических специальностей.

Со специальностью и статусом индивида в системе профессиональной деятельности взаимосвязана выраженность стратегического и межличностного типов ЭИ. Среди испытуемых с высоким уровнем стратегического эмоционального интеллекта наибольшее процентное соотношение обнаружено у студентов и специалистов психологических специальностей. У студентов с низким уровнем стратегического ЭИ наибольшее процентное соотношение выявлено у студентов психологических специальностей, наименьшее – у будущих педагогов. В соответствующей выборке специалистов наибольший процент индивидов с низким ЭИ обнаружен у педагогов, наименьший – у психологов.

Наибольшее процентное соотношение испытуемых с высоким уровнем МЭИ среди студентов отмечается у будущих педагогов, наименьшее – у психологов; среди специалистов в указанной группе испытуемых преобладают психологи, наименее представлены – педагоги. Наибольшее процентное соотношение испытуемых с низким уровнем МЭИ среди студентов наблюдается у представителей технических специальностей, в выборке специалистов – у педагогов и специалистов с высшим техническим образованием. Наименьшее процентное соотношение индивидов с низким уровнем межличностного ЭИ обнаружено у представителей психологических специальностей, что характерно и для студентов, и для специалистов, и по выборке в целом.

Со статусом в системе профессиональной деятельности и опосредованной им профессиональной и личностной зрелостью взаимосвязана выраженность внутриличностного эмоционального интеллекта. Среди индивидов с высоким уровнем ВЭИ специалистов в процентном отношении больше, чем среди испытуемых с низким его уровнем, в то время как среди последних выявлено большее процентное соотношение студентов.

Список литературы

1. Андреева И.Н. Адаптация теста эмоционального интеллекта MSCEIT V 2.0 на белорусской выборке / И.Н. Андреева // Психологический журнал. – 2012. – № 1-2. – С. 66-80.
2. Андреева И.Н. Адаптация опросника эмоциональной креативности (ЕСК) / И.Н. Андреева // Психологический журнал. – 2011. – № 1-2. – С. 75-81.
3. Валуева Е.А. Эмпирическая верификация модели соотношения предметных и эмоциональных способностей / Е.А. Валуева, Д.В. Ушаков // Психология. Журнал Высшей школы экономики – 2010. – Т. 7. – № 2. – С. 103–111
4. Лучшие психологические тесты / сост. М.В. Оленникова. – М: АСТ; СПб: Сова, 2010. – 639 с.
5. Люсин Д.В. Новая методика для измерения эмоционального интеллекта: опросник ЭмИн / Д.В. Люсин // Психологическая диагностика. – 2006. – № 4. – С. 3 – 22.
6. Параскевова, К.Г. Особенности личности помогающих специалистов с разным уровнем эмоционального интеллекта / К.Г.Параскевова // Вісник ОНУ ім.І.І. Мечнікова. Психологія. – 2012. – Т.17. – Вип.8 (20). – С. 425–432.

7. Ракицкая А.В. Эмоциональный интеллект педагогов с синдромом эмоционального выгорания / А.В. Ракицкая // Технологии информатизации и управления: сборник научных статей; редкол.: П.А. Мандрик. – Минск: БГУ, 2009. – С. 319-322
8. Русалов В.М. Опросник структуры темперамента: метод. пособие / В.М. Русалов. – М.: Изд-во Ин-та психологии АН СССР, 1990. – С. 4 – 10.
9. Фетискин Н.П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп / Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов. – М.: Психотерапия, 2009. – С.193-197.
10. Ширинская Н.Е. Специфика профессиональной направленности в структуре эмоционального интеллекта / Н.Е. Ширинская // Мир науки, культуры, образования, 2011. – Вып. 6–2. – С.201—203.
11. Corcoran, R.P. Does emotional intelligence predict student teachers' performance? / R.P. Corcoran, R. Tormey // Teaching and Teacher Education, 2013. – Vol. 35. – P. 34–42.
12. Mayer J.D. Mayer – Salovey – Caruso Emotional Intelligence Test (MSCEIT). User's Manual / J.D. Mayer, P. Salovey, D. Caruso. – Toronto: Multi-Health Systems, 2002. –110 p.

Андреева И.Н. – кандидат психологических наук, доцент кафедры технологии и методики преподавания Полоцкого государственного университета

УДК 159.9

Л.С. Безноско

Предпочитаемый тип манипуляции в студенческом возрасте

В статье освещена проблема психологической манипуляции в высшей школе. Описаны особенности студенческого возраста. Приводятся результаты исследования, направленного на выявление взаимосвязи типа манипуляции и академической успеваемости студентов.

Ключевые слова: *психологическая манипуляция, макиавеллизм, студенческий возраст, академическая успеваемость.*

В связи со стремительным развитием общества появляется все больше возможностей применять различные типы манипулятивного воздействия, как одного из самых эффективных способов достижения собственной выгоды. Обычно это происходит по причине того, что социальное окружение ставит такие условия, в которых не находятся другие способы добиться поставленных целей. Такая проблема возникает в различных сферах жизнедеятель-