

УГОЛОВНОЕ ПРАВО

УДК 343.13

ФОРМЫ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

К. В. АРЕФКИНА

(Представлено: И. Н. ТРОЦКАЯ)

Статья посвящена изучению института представительства, цели его введения в национальное законодательство. В статье исследуются два основных вида представительства в уголовном процессе Республики Беларусь, права и обязанности представителей. Автор обосновывает важность и процессуальную значимость данного института.

Институт представительства – это правовой институт, представляющий систему правовых норм, регулирующих общественные отношения по совершению одним лицом (представителем) в пределах имеющихся у него полномочий юридически значимых действий от имени и в интересах другого лица (представляемого) [3]. Институт представительства берет свое начало еще в период римского частного права, где представительство делилось на две группы: договорное (добровольное) и представительство членов семьи, рабов (основанное на законе). Сейчас данный институт является межотраслевым, имеет гражданско-правовую и семейно-правовую природу, которая реализуется в гражданском, уголовном, конституционном и административном процессах.

В юридической доктрине существует несколько подходов к пониманию правовой природы представительства:

1. «Представительство понимается как способ реализации представляемым своего права, то есть представляемый, не имеющий возможности самостоятельно совершить то или иное юридическое действие, прибегает к способу реализации своего права – через представителя.

2. Представительство понимается как услуга, оказываемая представителем представляемому.

3. Представительство как *фикция* в праве. Фактически действует одно лицо, а подразумевается, что действует другое»[2].

Уголовное представительство является важнейшим и ключевым институтом уголовно-процессуального права, как на досудебном этапе, так и в рамках судебного производства. В отличие от гражданского и административного процессов, уголовный процесс отличается более строгой регламентацией, порядком назначения и допуска к участию лиц в процесс в качестве представителя.

Институт представительства введен законодателем в целях реализации гарантий прав участников уголовного процесса, которые в силу интеллектуального, волевого и психического развития не в состоянии самостоятельно защищать свои интересы и оказывать юридическую помощь соответствующим участникам уголовного процесса. Уголовно-процессуальное законодательство не дает точного понятия термину «представительство», а лишь определяет лиц, которые могут быть представителями, закрепляет их основные права и обязанности. Выделяется два основных вида представительства подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика:

1. Законное представительство.

Сущность указанного представительства основывается на возложении на представителя обязанностей на основании законодательства. Пункт 8 статьи 6 Уголовно-Процессуального Кодекса (далее – УПК) раскрывает перечень лиц, которых законодатель относит к законным представителям. Так, «Законные представители – родители, усыновители, опекуны, попечители подозреваемого, обвиняемого, лица, совершившего общественно опасное деяние, потерпевшего или гражданского истца; представители организаций, на попечении которых находятся подозреваемый, обвиняемый, лицо, совершившее общественно опасное деяние, потерпевший или гражданский истец»[1]. Законные представители допускаются к участию в производстве по уголовному делу после вынесения органом уголовного преследования или судом постановления (определения). А соответственно с этого момента наделяются процессуальными правами и обязанностями. Возможно привлечение одного из нескольких лиц в качестве законных представителей как по ходатайству заинтересованных в этом граждан (родители, опекуны), так и по решению органа, ведущего уголовный процесс.

В соответствии с ч. 1 ст. 56 УПК «законными представителями подозреваемого, обвиняемого, лица, совершившего общественно опасное деяние, потерпевшего, гражданского истца являются их родители, усыновители, опекуны или попечители, представляющие при производстве по уголовному делу интересы

соответственно несовершеннолетних или недееспособных участников уголовного процесса» [1]. Законный представитель наделен такими же правами, как и представляемое им лицо. В случае, когда законные представители, перечисленные в ч.1 ст. 56 отсутствуют, орган, ведущий уголовный процесс, признает законным представителем орган опеки и попечительства. Таким образом, законодатель предусматривает по такой категории уголовных дел, кроме обязательного участия защитника, обязательное привлечение законного представителя. Законные представители часто не обладают юридическими знаниями и не могут оказывать представляемым ими лицам профессиональную юридическую помощь, но так как они заинтересованы в защите прав своего представляемого законодатель наделяет их правом самостоятельно приглашать защитника и прекращать его полномочия. Законный представитель не вправе совершать какие-либо действия против интересов представляемого им участника уголовного процесса, в том числе от имени последнего отказаться от защитника.

Важным остается вопрос о том, кто будет признан и допущен к участию в производстве по уголовному делу в качестве законного представителя, ведь это будет определять в дальнейшем, на каком уровне и в каком объеме будут защищаться права и интересы несовершеннолетних или недееспособных участников уголовного процесса. Законодатель установил ряд ограничений к допуску органом, ведущим уголовный процесс к участию в деле лица в качестве законного представителя, а также условия, при которых законный представитель должен быть отстранен от участия в уголовном деле.

Так, «не может быть признано и допущено к участию в производстве по уголовному делу в качестве законного представителя:

- 1) потерпевшего или гражданского истца – лицо, которому вменяется причинение предусмотренным уголовным законом общественно опасным деянием вреда потерпевшему либо гражданскому истцу;
- 2) подозреваемого, обвиняемого или лица, совершившего общественно опасное деяние, – лицо, которому вменяемым подозреваемому или обвиняемому деянием, предусмотренным уголовным законом, причинен вред, а также лицо, которому причинен вред общественно опасным деянием» [1].

Отстранение от участия в уголовном деле законного представителя происходит при условии, если в ходе предварительного следствия будет установлено, что его действия наносят ущерб интересам несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого. В таком случае, следователь выносит мотивированное постановление и к участию в деле должен быть допущен другой законный представитель несовершеннолетнего.

В соответствии с нормами Уголовно-процессуального кодекса орган уголовного преследования своим постановлением признает в качестве законных представителей и допускает к участию в производстве по уголовному делу только с момента первого допроса несовершеннолетнего в качестве подозреваемого или обвиняемого (ст. 436 УПК). Однако, существующий механизм требует переосмысления. Ведь необходимость защиты интересов несовершеннолетнего или недееспособного лица возникает еще на стадии возбуждения уголовного дела. С данным лицом уже могут проводиться такие процессуальные действия, как получение объяснений, задержание и личный обыск при задержании. Поэтому целесообразнее будет предусмотреть обязательность участия законного представителя еще до возбуждения уголовного дела.

В дальнейшем, если после признания лица законным представителем подозреваемого, обвиняемого, лица, совершившего общественно опасное деяние, потерпевшего или гражданского истца будет установлено отсутствие оснований для пребывания его в положении законного представителя, орган, ведущий уголовный процесс, своим мотивированным постановлением (определением) прекращает участие данного лица в уголовном процессе в качестве законного представителя [1].

Стоит обратить внимание, что неявка законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого, надлежащим образом извещенного о месте и времени проведения следственных действий с участием несовершеннолетнего, не препятствует проведению следственных действий при наличии письменного согласия на это несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого.

Таким образом, законное представительство является важным институтом, способствующим соблюдению прав и законных интересов участников уголовного процесса, содержащим гарантии защиты их прав, обеспечивающим всестороннее, полное и объективное исследование всех обстоятельств уголовного дела. Законодатель наделяет законного представителя широким объемом прав и создает условия для их реализации.

2. Представительство по соглашению.

Основной задачей рассматриваемого нами института является представление и защита законных интересов некоторых субъектов уголовно-процессуальных отношений. Как известно, потерпевший, гражданский истец и гражданский ответчик, по своему желанию, могут осуществлять отстаивание своих прав посредством представителя. Понятие «представитель» раскрыт в статье 6 УПК. Так, представители – это «близкие родственники, члены семьи потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика, законные представители; адвокаты, представители профсоюзных и иных общественных объединений, а также иные лица, допущенные к участию в уголовном деле с разрешения органа, ведущего уголовный процесс» [1]. Отсюда следует вывод, что представитель у данной категории субъектов наделяется всеми правами и обязанностями представляемого им лица, за исключением дачи показаний. В связи с чем можно говорить о том,

что представители потерпевшего, гражданского ответчика или гражданского истца должны и обязаны действовать по интересам представляемого им лица, а отступление от этих интересов может повлечь за собой отстранение представителя. Ранее было указано, что согласно ст. 6 УПК Республики Беларусь представителями потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика могут быть: близкие родственники, члены семьи, законные представители, адвокаты, представители профсоюзных и иных общественных объединений. Привлечение лиц в качестве представителей осуществляется по соответствующему ходатайству потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика. По своей инициативе орган, ведущий уголовный процесс, этого сделать не вправе. Ограничения по кругу лиц, которые могут быть допущены в качестве представителей и законных представителей, исходят не только из требований закона, а напрямую связаны с интересами представляемого участника уголовного судопроизводства, поскольку законодатель отталкивается от необходимости оказания грамотной, высококвалифицированной юридической помощи участнику процесса. Как известно, вопросы и проблемы, возникающие в сфере уголовно-процессуальной деятельности, довольно сложны, и с этим может разобраться только квалифицированный специалист или профессиональный адвокат. В то же время следует иметь в виду, что участие в уголовном процессе юридического лица в качестве гражданского истца или гражданского ответчика осуществляется только посредством представителя. Представителями юридических лиц могут выступать уполномоченные на то лица или адвокаты. Для участия в уголовном процессе в качестве представителя необходимо предоставить органу, ведущему уголовный процесс, документы, подтверждающие его полномочия представителя – доверенность или ордер. Процессуальный статус приобретает с момента вынесения органом, ведущим уголовный процесс, постановления (определения) о признании лица представителем.

Резюмируя вышесказанное, представительство – это правовой институт, представляющий систему правовых норм, регулирующих общественные отношения по совершению одним лицом (представителем) в пределах имеющихся у него полномочий юридически значимых действий от имени и в интересах другого лица (представляемого). Существующая конструкция представительства понимается как действие «от имени» другого лица, хотя на практике можно заметить, что представитель всегда действует не столько от имени, сколько «в интересах» своего представляемого.

Каждый вид представительства несмотря на процессуальные различия объединен едиными признаками, принципами и целью. Основная цель представительства – обеспечить вынесение положительного и справедливого решения в отношении представляемого лица, которое в силу интеллектуального, волевого и психического развития не в состоянии самостоятельно защищать свои интересы. С другой стороны цель представительства – оказывать юридическую помощь соответствующим участникам уголовного процесса, а также принять участие в осуществлении им своих прав и не допустить их нарушения в уголовном судопроизводстве. Автор рассматривает представительство как действенный механизм, обеспечивающий участвующим в деле лицам возможность реализовать предоставленные им права.

ЛИТЕРАТУРА

1. Уголовно-процессуальный Кодекс Республики Беларусь: 16 июля 1999 г. №295-3 : принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 17 фев. 2025 г. № 61-3 // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 06.10.2025).
2. Коротков, Д. Б. Юридическая природа правоотношения представительства / Д. Б. Коротков // Вестн. Волгогр. гос. ун-та. Сер. 5., Юриспруд. – 2016. – № 3. – С. 106–109.
3. Денисов, Е. А. Институт представительства в уголовном процессе / Е. А. Денисов // Правоохранительные и правозащитные функции государства на различных стадиях его существования : сб. статей междунар. науч.-практ. конф. / РУДН; редкол.: В. В. Гребенников (гл. ред.), Н. Н. Марчук (отв. ред.). – М., 2017. – С. 46–49.