

УДК 343.241.2

**ОБЩЕСТВЕННЫЕ РАБОТЫ
КАК ВИД НАКАЗАНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ****А. В. ШНИТКО****(Представлено: О. В. КАТУШОНОК)**

В данной статье рассматривается сущность наказания в виде общественных работ, определяются основные преимущества, а также проблемы в применении рассматриваемого наказания в отношении несовершеннолетних. Автор предлагает определенные решения с учетом законодательной регламентации, статистических данных, зарубежного опыта, а также мнения современных ученых по рассматриваемому вопросу.

В соответствии с общими положениями Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК), сущность наказания в виде общественных работ состоит «в выполнении осужденным бесплатного труда в пользу общества». Карательная составляющая рассматриваемого наказания сводится к ограничению права на выбор профессии, рода занятий и работы, установленного ч. 1 ст. 41 Конституции Республики Беларусь.

Наказание в виде общественных работ прежде всего основывается на привлечении несовершеннолетнего осужденного к труду. Согласно ч. 3 ст. 7 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Беларусь (далее – УИК), общественно полезный труд является одним из основных средств достижения исправления осужденных как главной цели уголовной ответственности.

По мнению исследователей, общественные работы выступают «прогрессивным и адаптированным под особенности социального и правового статуса несовершеннолетнего лица наказанием, зарекомендовавшим себя в качестве эффективной меры» [1, с. 138]. К числу положительных черт, оказывающих влияние на распространение рассматриваемого наказания, ученые относят отнести следующие: «короткий срок отбывания наказания, исключающий стигматизацию личности несовершеннолетнего; сокращение времени бессодержательного досуга подростка; отбывание наказания не в криминализованной среде, а в трудовом коллективе» [2, с. 102].

Кроме вышеобозначенных черт в контексте исправления несовершеннолетних преступников привлечение к труду является, по нашему мнению, наиболее эффективным средством. Осознанное выполнение лицом общественно полезного труда позитивно сказывается на осознании им характера своих деяний, стремлении к исправлению и оказывает благоприятное воспитательное воздействие, поскольку «трудовое воспитание подростков, в том числе и преступивших уголовный закон, является одним из базовых элементов в развитии и становлении их личности» [3, с. 60]. Срок выполнения общественных работ, согласно УК, – от тридцати до ста восьмидесяти часов, что в два раза меньше, чем для совершеннолетних преступников. Полагаем, что указанный срок является достаточным для исправления лица, соответствует международным стандартам и не подлежит корректировке в рамках действующего законодательства с учетом социальных и физических особенностей развития несовершеннолетнего.

Обращаясь к специфике регламентации общественных работ как вида наказания несовершеннолетних, законодатель вводит дополнительное условие – посильность выполняемых работ для осужденного лица. Такое положение обусловлено как фактом неполного физического развития несовершеннолетнего, так и определенными ограничениями, установленными Трудовым кодексом Республики Беларусь (далее – ТК). В соответствии с положениями ч. 1 ст. 274 ТК, «запрещается привлечение к труду лиц моложе восемнадцати лет на тяжелых работах и на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, на подземных и горных работах». Помимо этого, законодатель также указывает на запрет на подъем и перемещение несовершеннолетними тяжестей, превышающих установленные предельные нормы, вручную.

Ученые в сфере уголовного права акцентируют внимание на «отсутствии законодательного закрепления термина «посильность», что позволяет характеризовать его как крайне оценочное и размытое» [4, с. 42]. Однако, по нашему мнению, закрепление такого понятия не является обязательным, поскольку может формироваться на теоретическом уровне с учетом норм трудового законодательства и специфики физического развития несовершеннолетних. Таким образом, посильными для подростков могут считаться такие работы, которые могли бы не противоречить ограничениям, установленным ТК для несовершеннолетнего, «соответствовать его физическим способностям и медицинским показателям, а также быть возможными для выполнения, как правило, после рабочего или учебного дня» [4, с. 42].

С точки зрения возрастного критерия, согласно ст. 110 УК, общественные работы «назначаются осужденному, достигшему шестнадцатилетнего возраста ко дню постановления приговора», с общей продолжительностью выполнения работ не более трех часов в день и трех дней в неделю. Исходя из вышеизложенного, можем предположить, что введение законодателем указанного положения могло быть обусловлено

невозможностью определения для лиц младше шестнадцати лет посильных работ. Так, в соответствии с УК, лицам от четырнадцати до шестнадцати лет, могут быть назначены только штраф, ограничение свободы и лишение свободы, а при отсутствии у несовершеннолетнего самостоятельного заработка или имущества – ограничение свободы и лишение свободы на определенный срок, что фактически лишает суд возможности назначения таким лицам наказания, не связанного с изоляцией от общества, что в свою очередь может неблагоприятно повлиять на социальную адаптацию и дальнейшую судьбу подростка после отбытия им наказания.

С этой точки зрения мы согласны с мнением авторов, которые считают допустимым подход, применяемый российским законодателем, при котором «все виды наказаний, назначаемые несовершеннолетним, могут применяться к лицам с четырнадцатилетнего возраста» [1, с. 137]. Согласно положениям Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), касающихся возраста назначения общественных работ, рассматриваемый вид наказания может назначаться лицам в возрасте от четырнадцати лет и до совершеннолетия, однако регламентируются отличия в продолжительности его исполнения. Так, в соответствии с ч. 3 ст. 88 УК РФ, «продолжительность исполнения данного вида наказания лицами в возрасте до пятнадцати лет не может превышать двух часов в день, а лицами в возрасте от пятнадцати до шестнадцати лет – трех часов в день». Для лиц от шестнадцати до восемнадцати лет продолжительность устанавливается общая, как и для совершеннолетних преступников, – не более четырех часов в день. В таком случае предлагаем рассмотреть возможность регламентации в УК общественных работ как вида наказания для лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста, и подбора работ, посильных для указанной возрастной категории (например, работы по уборке и озеленению на территории учебного заведения), с различной продолжительностью их выполнения в зависимости от возраста лица.

Согласно данным судебной статистики об осужденных несовершеннолетних, представленными Верховным Судом Республики Беларусь, за первое полугодие 2024 года «из 353 осужденных несовершеннолетних 17 лицам назначены общественные работы (4,8%)»¹ [5].

По итогам проведенного анализа можно сделать ряд выводов:

- общественные работы представляют собой эффективную альтернативу лишению свободы, позволяют достичь должной степени исправления несовершеннолетнего без изоляции его от общества посредством труда как базового элемента в становлении личности; не препятствуют социальной адаптации несовершеннолетнего, исправляют лицо без отрыва от семьи и получения образования;
- положения о «посильности» для несовершеннолетнего работ как условие выбора срока наказания считаем эффективными. На теоретическом уровне «посильными» для подростков могут считаться такие работы, которые соответствуют уровню физического развития несовершеннолетнего, являются допустимыми с точки зрения медицинских показаний, а также не противоречат ограничениям, установленным ТК;
- необходимо предусмотреть возможность назначения наказания в виде общественных работ лицам, достигшим ко дню постановления приговора 14 лет, отразив соответствующие изменения в ст. 110 УК. Считаем, что правовая природа наказания в виде общественных работ позволяет, не отходя от ограничений трудового законодательства, установить перечень работ, посильных для лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста;
- в связи с различиями в психофизическом развитии несовершеннолетних продолжительность исполнения общественных работ для лиц, достигших и не достигших шестнадцати лет, должна быть дифференцирована.

С учетом изложенных предложений считаем возможным достижение максимальной эффективности и распространения общественных работ как вида наказания несовершеннолетних в качестве альтернативы лишению свободы на определенный срок, что позволит достичь должной степени исправления несовершеннолетних осужденных без изоляции их от общества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кийко, Н. В. Сравнительно правовой анализ назначения несовершеннолетним уголовных наказаний в Российской Федерации и Республике Беларусь / Н. В. Кийко, Е. Н. Федотова // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. – 2019. – № 1(37). – С. 136–141.
2. Рахмаев, Э. С. Обязательные работы как вид наказания для несовершеннолетних: проблемы применения и перспективы / Э. С. Рахмаев, Е. Н. Федотова // Вестник Владимирского юридического института. – 2016. – № 4(41). – С. 101–103.
3. Лапцевич, И. И. Труд несовершеннолетних осужденных как исправительная основа наказания в виде общественных работ / И. И. Лапцевич // Право.by. – 2023. – № 3(83). – С. 57–67.

¹ Данные за 2024 года, а также за 1 полугодие 2025 года о количестве несовершеннолетних осужденных, которым назначено наказание в виде общественных работ, на сайте Верховного Суда Республики Беларусь отсутствуют.

4. Казак, С. В. Современное состояние правовой основы исполнения наказания в виде общественных работ в Республике Беларусь / С. В. Казак // Вестник Кузбасского института. – 2024. – № 1(58). – С. 39–52.
5. Верховный Суд Республики Беларусь, Данные судебной статистики за 1 полугодие 2024 года об осужденных несовершеннолетних – URL : https://www.court.gov.by/ru/justice_rb/statistics/children/a3fcb8eecec74b70.html (дата обращения: 19.08.2025).