

УДК 343.241.2

ШТРАФ КАК ВИД НАКАЗАНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**А. В. ШНИТКО***(Представлено: О. В. КАТУШОНОК)*

В данной статье исследуются особенности штрафа как вида наказания несовершеннолетних. Проанализированы нормы Уголовного и Уголовно-исполнительного кодексов Республики Беларусь, научные исследования современных ученых, а также данные судебной статистики, касающиеся вопросов применения штрафа как вида наказания в отношении несовершеннолетних.

Согласно ст. 111 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК), штраф как вид наказания в отношении несовершеннолетних назначается лицам, совершившим преступление в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет при условии, что такое лицо имеет самостоятельный заработок (доход) или имущество [1]. «Имеющими самостоятельный заработок считаются лица, постоянно или временно работающие по найму, получающие заработную плату за выполнение связанных с обучением производственных заданий, а также стипендии и пособия» [2, с. 81]. Кроме того, к данным лицам следует относить лиц, которые имеют доход от осуществления предпринимательской и иной деятельности. Наличие в положениях Уголовного кодекса как Республики Беларусь, так и большинства иных стран СНГ, такого условия, по нашему мнению, является обязательным, так как позволяет сделать штраф максимально эффективным видом наказания для несовершеннолетних с точки зрения достижения ими исправления, однако это может вызывать некоторые проблемы в правоприменении.

Как в настоящий момент, так и на протяжении последних десятилетий, доля несовершеннолетних в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, имеющих стабильное место работы, остается незначительной. В связи с чем следует согласиться, что «большинство несовершеннолетних не имеют самостоятельного заработка. Те лица, которые получают стипендии, пенсии, пособия, вследствие своего материального положения еще не готовы нести бремя штрафной санкции» [3, с. 137]. В свою очередь, имущество, которое может являться предметом взыскания при применении штрафа, должно принадлежать несовершеннолетнему лицу на праве личной или общей собственности. Число несовершеннолетних, имеющих в собственности такое имущество, также невелико, что создает сложности в применении штрафа наравне с иными видами наказаний для лиц, не достигших восемнадцати лет. Кроме того, установленная законодателем возможность изъятия имущества в счет уплаты штрафа, по нашему мнению, является нецелесообразной, поскольку при таком подходе происходит отождествление наказания в виде штрафа и специальной конфискации, которая в свою очередь является лишь мерой безопасности, а не видом наказания.

С этой точки зрения, применение штрафа как вида наказания для лиц в возрасте от четырнадцати до пятнадцати лет фактически исключено, а в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет – значительно усложняется в связи с отсутствием у большинства лиц указанного возраста постоянного заработка или имущества.

Это подтверждается и статистическими данными, представленными на сайте Национального статистического комитета Республики Беларусь [4] (рисунок). Так, количество несовершеннолетних лиц, которым назначено наказание в виде штрафа, на протяжении последних десяти лет остается стабильно низким и, как правило, не превышает 2 %. Лишь в отдельные годы (2017, 2018, 2021 и 2023) процентный показатель превысил отметку 2 %. Рекордным в данном плане является 2023 год, когда удельный вес штрафа, назначенного несовершеннолетним, достиг отметки 4 %. При этом в отдельных областях в 2023 году данный показатель был значительно ниже среднего по республике. Согласно статистическим данным Верховного Суда Республики Беларусь за 2023 год, из 70 осужденных Витебским областным судом несовершеннолетних лиц только двум лицам (2,9%) было назначено наказание в виде штрафа [5], что также свидетельствует о минимальном применении данного вида наказания.

А. В. Шидловский полагает, что «расширение сферы применения штрафа в судебной практике возможно путем дальнейшего развития законодательного обеспечения более гибкой системы его исполнения, в частности: совершенствования системы отсрочки, рассрочки его уплаты, обеспечения исполнения штрафа уголовно-правовыми средствами» [3, с. 137].

Рассматривая зарубежное законодательство на примере Российской Федерации (далее – РФ), можно отметить, что Уголовный кодекс РФ «не только допускает возможность назначения штрафа при отсутствии у несовершеннолетнего самостоятельного заработка, но и предусматривает возможность его взыскания с родителей или иных законных представителей» [6, с. 97].

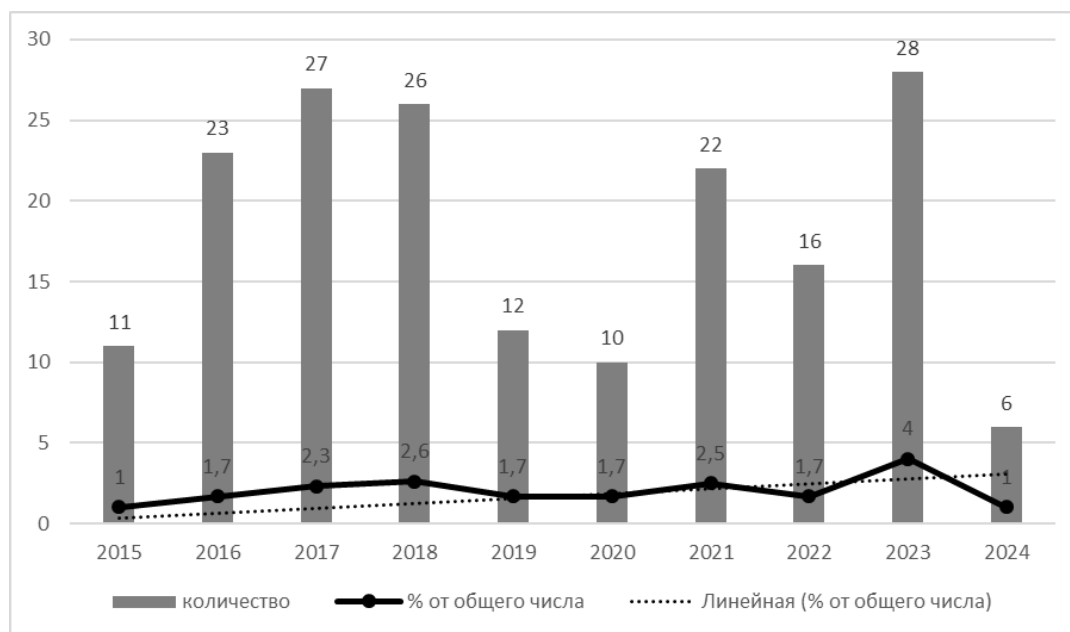


Рисунок. – Численность осужденных несовершеннолетних по территории Республики Беларусь, чел.

Подобный законодательный подход является дискуссионным вопросом в науке уголовного права в Российской Федерации, где многие ученые подвергают его критике (например, А. В. Французова, В. Е. Мильшина) и предлагают различные решения данной проблемы в законодательном регулировании. Мы согласны с критикой приведенного положения. На наш взгляд, оно противоречит принципу личной виновной ответственности и в таком случае штраф как вид наказания не способен оказать должное воспитательное и исправительное воздействие на несовершеннолетнего лицо, а также не может применяться в качестве справедливого наказания наравне с иными предусмотренными для несовершеннолетних видами наказаний. Так, справедливо отмечается, что «весьма маловероятно, что применение данной меры государственного воздействия послужит реальным уроком несовершеннолетнему на будущее: скорее всего он не осознает существенной ценности в имуществе родителей» [7, с. 209]. На наш взгляд, отсутствие в УК возможности уплаты штрафа родителями или иными законными представителями несовершеннолетнего оказывает благоприятное воздействие на практику применения штрафа, позволяет достичь полного исправления и оказать необходимое воспитательное воздействие непосредственное на несовершеннолетнего лицо, признанное виновным в совершении преступления.

К иным особенностям применения штрафа как вида наказания несовершеннолетних относится то, что несовершеннолетние лица наравне с лицами, достигшими восемнадцатилетнего возраста, согласно ч. 2 ст. 50 УК, имеют право на рассрочку выплаты штрафа частями, определяемыми судом в зависимости от материального положения осужденного, на срок до пяти лет, но не менее двух базовых величин ежемесячно [1], либо на отсрочку его уплаты. Мы считаем целесообразным, увеличить указанные сроки для лиц, совершивших преступления в возрасте до восемнадцати лет, в связи с ограничениями, установленными в отношении них трудовым законодательством Республики Беларусь. Согласно ч. 1 ст. 114 Трудового кодекса Республики Беларусь (далее – ТК) «для работников моложе восемнадцати лет устанавливается сокращенная продолжительность рабочего времени: в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет – не более 23 часов в неделю, от шестнадцати до восемнадцати лет – не более 35 часов в неделю» [8], а также иными положениями ТК, в том числе содержащими запрет на привлечение лиц моложе восемнадцати лет к труду на определенных видах работ (ночные и сверхурочные работы, работы в праздничные и выходные дни, а также тяжелые работы и работы с вредными и (или) опасными условиями труда).

В этой связи предлагаем внести изменения в ч. 2 ст. 29 Уголовно-исполнительного кодекса (далее – УИК) [9], предусмотрев увеличенный срок по уплате штрафа для несовершеннолетних осужденных, а именно до четырех месяцев.

Таким образом, проанализировав законодательство, научные исследования и практику применения штрафа как вида наказания несовершеннолетних в Республике Беларусь, можно отметить, что штраф не является распространенным наказанием для лиц, совершивших преступление в возрасте до восемнадцати лет из-за некоторых проблем в законодательном регулировании, которые усложняют правоприменение. В связи с чем считаем актуальным внести следующие предложения:

предусмотреть возможность назначения штрафа только тем несовершеннолетним, которые имеют самостоятельный заработок (доход), исключив возможность обращать взыскание на имущество осужденного,

а также повысить минимальный возраст назначения наказания в виде штрафа, изложив положения ч. 1 ст. 111 УК следующим образом: «Штраф назначается лицу, достигшему возраста шестнадцати лет ко дню постановления приговора, если оно имеет самостоятельный заработок (доход), в размере от пяти до пятидесяти базовых величин»;

положения ст. 111 УК дополнить следующим образом: «С учетом материального положения обвиняемого суд может назначить штраф с рассрочкой выплаты определенными частями на срок до семи лет, но не менее двух базовых величин ежемесячно либо с отсрочкой его уплаты на срок до трех лет»;

установить для несовершеннолетних осужденных более длительный срок уплаты штрафа (4 месяца), дополнив ч. 2 ст. 29 УИК соответствующей формулировкой.

Таким образом, особенности, вытекающие из правовой природы штрафа, ограничивают его возможность, ставят под сомнение эффективность его назначения несовершеннолетним и усложняют исполнение. На наш взгляд, при должном совершенствовании законодательных и правоприменительных подходов к назначению и исполнению штрафа, может быть достигнута максимальная эффективность данного вида наказания как меры уголовно-правового воздействия и исправления для лиц, совершивших преступление в возрасте до восемнадцати лет.

ЛИТЕРАТУРА

1. Уголовный кодекс Республики Беларусь : 9 июля 1999 г. № 275-З : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобрен Советом Республики 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 17 февраля 2025 г. № 61-З // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 20.04.2025).
2. Куряков, В. А. Уголовное право. Общая часть. Учение о преступлении : электрон. учеб.-метод. комплекс для студентов юрид. специальностей / В. А. Куряков. – Новополоцк : ПГУ, 2017. – 689 с.
3. Шидловский, А. В. Применение наказаний к несовершеннолетним в контексте развития ювенальной юстиции в Республике Беларусь / А. В. Шидловский. – Минск : БГУ, 2010. – С. 130–147.
4. Национальный статистический комитет Республики Беларусь – URL : <https://dataportal.belstat.gov.by/osids/home-page> (дата обращения: 20.04.2025).
5. Верховный Суд Республики Беларусь, Данные судебной статистики за 2023 г. об осужденных несовершеннолетних – URL : <https://court.gov.by/Vitebskij/oblastnoj/sud/Sudebnaya/praktika/bel/ff90f73f0de4486f.html> (дата обращения: 20.04.2025).
6. Беспалов, В. А. Некоторые особенности уголовной ответственности несовершеннолетних по законодательству государств участников Содружества независимых государств / В. А. Беспалов // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. – 2021. – № 2(42). – С. 94–100.
7. Бородич, Я. Д. К вопросу о целесообразности применения штрафа и исправительных работ в отношении несовершеннолетних / Я. Д. Бородич // Электронный сборник трудов молодых специалистов Полоцкого государственного университета / Полоцкий государственный университет ; ред. кол.: Д. Н. Лазовский (пред.) [и др.]. – Новополоцк : ПГУ, 2020. – Вып. 32 (102): Юридические науки. – С. 209–212.
8. Трудовой кодекс Республики Беларусь : 26 июля 1999 г. № 296-З : принят Палатой представителей 8 июня 1999 г. : одобрен Советом Республики 30 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 8 июля 2024 г. № 25-З // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 20.04.2025).
9. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Беларусь : 11 января 2000 г. № 365-З : принят Палатой представителей 14 декабря 1999 г. : одобрен Советом Республики 22 декабря 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 17 февраля 2025 г. № 61-З // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 20.04.2025).
10. Французова, А. В. Назначение несовершеннолетним наказания в виде штрафа: несоответствие норм законодательства / А. В. Французова // Законность и правопорядок в современном обществе. – 2013. – № 16. – С. 185–189.
11. Мильшина, В. Е. К вопросу об эффективности штрафа как вида наказания, назначаемого несовершеннолетнему / В. Е. Мильшина // Электронный научный журнал. – 2016. – № 12-2(15). – С. 99–103.