

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 330.341.1:004.8

DOI 10.52928/2070-1632-2025-72-3-2-5

**СИСТЕМАТИЗАЦИЯ ФОРМ И ИНСТРУМЕНТОВ
ГОСУДАРСТВЕННОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ***канд. экон. наук Р.В. БЕКО**(Национальный центр законодательства и правовой информации Республики Беларусь, Минск)*

В статье рассмотрены формы и инструменты государственной поддержки инновационной деятельности, рассматривающие процесс стимулирования с точки зрения применяемых органами управления форм воздействия. Предложена авторская систематизация форм и инструментов стимулирования, построенная исходя из выявления всей совокупности способов воздействия государства на инновационную активность хозяйствующих субъектов, отражающую взаимосвязь воздействия форм и инструментов, а также направленность инструментов стимулирования. Это позволяет более обоснованно подходить к выбору инструментов стимулирования с последующим принятием необходимых управленческих решений.

Ключевые слова: *формы и инструменты стимулирования, инновационная деятельность, управленческие решения, государственная поддержка.*

Введение. Важное влияние на эффективность управленческих решений оказывают формы и инструменты, при помощи которых государство стимулирует развитие инновационной деятельности, поскольку от правильности их установления зависит эффективность всего механизма управления. Несмотря на проделанную работу по переходу на инновационный путь развития и принятию реальных мер стимулирования этого процесса, большое количество научных исследований, посвященных данной проблеме, остается нерешенным, на первый взгляд, сугубо теоретический, но имеющий одновременно важное практическое значение вопрос о формах и инструментах, задействованных в стимулировании инновационной деятельности, их сущности, способах систематизации и соотношении как понятий. В данном вопросе наблюдается хаотичное нагромождение точек зрения разных авторов, что препятствует результативному осмыслению и решению проблем развития инновационной деятельности в стране. Налицо необходимость упорядочить понятийный аппарат в отношении форм и инструментария, применяемого в стимулировании инновационной деятельности.

Теоретические подходы к рассмотрению форм и инструментов стимулирования. В различных национальных экономиках обычно складывается определенное соотношение между различными формами стимулирования. С изменением экономической ситуации меняются цели и задачи макроэкономической политики. Это, в свою очередь, меняет и сложившееся соотношение между различными формами, отдавая предпочтение то одной, то другой, то третьей форме, определяя их приоритетное положение в сложной системе государственного стимулирования [1, с. 113–114]. По результатам исследования особенностей государственного финансового стимулирования инновационной деятельности А.Н. Айриева описывает формы финансового стимулирования: гранты, гарантии по займам, программы налоговых кредитов, прямые займы, налоговые инвестиционные льготы, государственный инвестиционный заказ [4, с. 180]. Д.А. Гордеев также рассматривал формы с точки зрения финансового стимулирования. Предложенная им систематизация включает государственную, негосударственную и смешанную формы стимулирования. В рамках государственной формы предусматривается финансирование из бюджетов различных уровней и по грантам; в рамках негосударственной формы – финансирование из венчурных фондов, собственных средств, кредитов банков, займов и т.д.; в рамках смешанной формы предусматривается использование государственно-частного партнерства, лизинг, различные международные программы [7, с. 57]. Л.М. Гохберг, помимо финансирования, предоставления налоговых льгот, рассматривает также формы поддержки административно-правового характера [8, с. 72].

Исследованию инструментов государственного стимулирования инновационной деятельности посвящены работы отдельных ученых. Таких, как К.К. Штейнберг, О.С. Калачева, Е.Ф. Киреева и др. По результатам исследований мировой практики стимулирования инновационной деятельности К.К. Штейнберг установил разделение инструментов стимулирования на прямые и косвенные. К косвенным автор относит инструменты, носящие налоговый характер. В рамках же прямых инструментов стимулирования предусматривается выделение бюджетных ресурсов для выполнения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ. В рамках косвенного стимулирования возможно предоставление отсрочек по уплате налогов, льготные ставки налогообложения и возможные другие варианты налогового стимулирования. К.К. Штейнберг отмечает динамику последних лет – уменьшение применения прямого государственного финансового стимулирования инновационной деятельности и возрастание косвенного, в частности, применения налоговых стимулов. В то же время автором недостаточно внимания уделено вопросам терминологии. В частности, не осуществляется разделение понятий «инструменты» и «методы» [10, с. 54–59].

Значительная работа по исследованию стимулирования инновационной деятельности косвенными инструментами (в первую очередь, путем применения налоговых льгот) проделана Е.Ф. Киреевой [9].

Большинством авторов рассматриваются формы с точки зрения способа финансирования, в тоже время органами государственного управления может применяться более широкий набор форм стимулирования инновационной деятельности. В связи с чем предлагается рассматривать формы стимулирования инновационной деятельности как комплекс мер (экономического, организационного, политического характера), обеспечивающий благоприятные условия для ускорения перехода на инновационный путь развития. Каждая форма стимулирования инновационной деятельности реализуется посредством соответствующих инструментов. Форма первична, а инструмент – вторичен, поскольку служит целям практического воплощения формы исследуемого объекта в хозяйственную практику. Таким образом, форма представляет собой совокупность соответствующих инструментов организации стимулирования экономики [2, с. 72].

Проанализировав подходы различных авторов к пониманию сущности и систематизации форм и инструментов стимулирования инновационной деятельности, необходимо отметить, что авторами основное внимание уделяется финансовым составляющим стимулирования. В рамках такого подхода отмечается, что прямые инструменты стимулирования подразумевают предоставление субъектам финансовой поддержки в целях осуществления инновационной деятельности. Косвенные же предоставляют возможность субъектам хозяйствования высвободить финансовые ресурсы и направить их на осуществление инновационной деятельности. Большинство авторов также связывают действия косвенных инструментов исключительно с налоговым стимулированием [9].

В то же время стимулирование органами управления может включать в себя не только финансирование, но и другие способы воздействия государственных органов, содействующие переходу субъектов на инновационный путь развития. Рассматривая сущность стимулирования инновационного развития необходимо отметить, что главной целью является создание благоприятных условий для осуществления субъектами хозяйствования инновационной деятельности. Таким образом, для стимулирования инновационной деятельности, кроме финансовых ресурсов, могут быть задействованы административные, управленческие, материально-технические и другие виды ресурсов. Использование только лишь финансовых ресурсов будет способствовать стимулированию инновационной деятельности, однако для повышения эффективности принимаемых мер возможно применять организационно-правовые формы стимулирования [4, с. 180].

Предложение по систематизации форм и инструментов стимулирования. В современных исследованиях существует несколько подходов к классификации инструментов стимулирования. Наиболее часто используемый подход – разделение инструментов на прямые и косвенные. К прямым относят целенаправленное влияние на факторы объекта управления с ожидаемым результатом в краткосрочном периоде. Косвенные же не оказывают прямого влияния на факторы объекта управления. Как правило, их влияние распространяется на многие объекты управления, а эффект от воздействия ожидается в долгосрочной перспективе. На сегодняшний день не существует оптимального соотношения применения тех или иных методов управления: оно зависит от экономического и социально-политического положения в стране. Выбор и использование инструментов стимулирования осуществляется с учетом социально-экономического и политического положения в государстве. Преимущественное применение прямых инструментов стимулирования (включая сферу инновационной деятельности) происходит там, где государство принимает на себя существенную роль в регулировании социально-экономических процессов. Стимулирование инновационного развития в странах с либеральной моделью, опирается, преимущественно, на косвенные методы [7, с. 57]. Можно сделать вывод, что только самые важные проекты имеет смысл финансировать напрямую. Перевод же экономики на инновационный путь развития и ускорение экономического роста всего государства целесообразнее осуществлять с использованием косвенных инструментов стимулирования. Также косвенные инструменты больше ориентируются на условия рыночной экономики, поскольку стимулируют субъектов хозяйствования повышать эффективность и производительность, создавая тем самым конкурентную среду. Таким образом, каждая группа инструментов обладает преимуществами и недостатками. При выборе инструментов необходимо учитывать не только возможные затраты и увеличение поступлений в бюджет, но также направленность применяемых инструментов.

Многие исследования уделяют внимание решению частных задач, тогда как систематизации и классификации существующих форм и инструментов инновационной политики работ практически не посвящено. В то же время, такой теоретический и практический анализ позволяет получить полную картину инструментов инновационной политики, которые можно принять за основу при выработке политических решений в стране. Предложенная систематизация инструментов даст понимание того, в каких обстоятельствах и сферах они могут быть наиболее полезны, а в каких не возымеют должного эффекта, либо приведут к обратному результату. Кроме того, она даст возможность очертить круг инструментов, который может быть использован для решения конкретных задач с опорой на международный опыт стран, столкнувшихся с подобными проблемами [3, с. 52–78].

Разделение государственного стимулирования инновационной деятельности на прямые и косвенные инструменты является необходимым, но недостаточным, поскольку существуют разнообразные формы стимулирования. Одни из них отработаны, другие только предстоит развивать. Вместе с тем представляется целесообразным и обоснованным деление всей совокупности форм не только по признаку способа финансового стимулирования, но и исходя из выявления всей совокупности способов воздействия государства на инновационную активность хозяйствующих субъектов. Государство разрабатывает и реализует формы, которые не задействуют денежно-стоимостные стимулы и являются, по существу, организационно-правовыми, предусматривающими

комплекс законодательных и административных мер, направленных на создание условий для осуществления и активизации инновационной деятельности.

Обозначенные подходы позволяют рассматривать формы стимулирования инновационной деятельности как комплекс мер (экономического, организационного, политического характера), обеспечивающий благоприятные условия для ускорения перехода на инновационный путь развития.

Инструмент стимулирования инновационной деятельности представляет собой набор количественных и качественных параметров, выражающих действие предусмотренного этим инструментом стимула.

Несмотря на множество подходов, термины «форма» и «инструмент» могут быть взаимосвязаны таким образом, что форма отражает наружный вид, внешние очертания предмета, а инструмент – способ реализации этой формы. Пример взаимосвязи данных терминов представлен в таблице.

Таблица. – Формы и инструменты стимулирования инновационной деятельности

Формы и инструменты стимулирования инновационной деятельности		
Формы	Инструменты	
	Прямые	Косвенные
Денежно-кредитная	Льготные кредиты и займы	—
	Субсидии, гранты, ваучеры	
	Софинансирование с частным бизнесом, возмещение издержек производства	
Фискальная	—	Налоговые льготы
		Таможенные льготы
		Льготные режимы налогообложения
		Амортизационные льготы, льготные платежи за пользование государственным имуществом
		Налоговые каникулы
		Налоговый кредит
Бюджетная	Целевое финансирование	—
	Государственные заказ и закупки	
Организационно-правовая	Программы инновационного развития	
	Принятие нормативно-правовых актов, направленных на совершенствование инновационной деятельности	
	Упрощенный порядок ведения бухгалтерского и налогового учета	
	Инструменты интеграции науки – бизнеса (инновационные объединения, технологические платформы и т.д.)	
	Государственные гарантии	
	Создание субъектов инфраструктуры, предоставление государственного имущества	
	Содействие в организации конференций, презентаций, выставок, международных мероприятий	
	Повышение квалификации управленческих кадров, подготовка инновационных менеджеров по госзаказу	
	Информационная и консультационная поддержка	

Заключение. Таким образом, рассмотрение различных подходов к формам и инструментам стимулирования инновационной деятельности позволяет сделать следующие выводы.

Стимулирование инновационной деятельности представляет собой сложный многоступенчатый процесс, в ходе реализации которого затрагиваются интересы как государства, так и субъектов хозяйствования. На сегодняшний день не существует общепризнанной эффективной структуры сочетания инструментов прямого и косвенного стимулирования инновационной деятельности. Применение тех или иных инструментов стимулирования зависит от множества факторов, влияющих на формирование механизма государственного управления. Каждая группа инструментов обладает преимуществами и недостатками. При выборе инструментов стимулирования необходимо учитывать не только возможные затраты и увеличение поступлений в бюджет, но также направленность применяемых инструментов.

Формы стимулирования целесообразно рассматривать не только с точки зрения материального стимулирования, но и исходя из выявления всей совокупности способов воздействия государства на инновационную активность хозяйствующих субъектов. Организационно-правовым формам традиционно уделяется меньше внимания, чем экономическим. Тем не менее, именно они предусматривают создание нормативно-правовых и административных условий для ускорения инновационного развития. Стимулирование организаций с использованием данной группы инструментов может быть более трудоемким и длительным, однако эти инструменты способствуют развитию нефинансовых форм стимулирования, что необходимо для повышения эффективности государственной инновационной политики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мырзалиев Б.С. Государственное регулирование экономики: учебник. – Алматы: «Нұр-Пресс», 2007. – 522 с.
2. Фатхутдинов Р.А. Инновационный менеджмент: учебник для вузов. – 6-е изд., испр. и доп. – СПб.: Литер, 2008. – 448 с.
3. Калачева О.С., Ермоченко О.Н. Развитие методов налогового стимулирования инновационной деятельности в России. – Волгоград: «ВолГУ», 2012. – 186 с.

4. Айриева А.Н. Формы государственного финансового стимулирования инвестиционной и инновационной деятельности в зарубежных странах // Вестник Саратовского государственного технологического университета. – 2009. – № 2(38). – С. 177–182.
5. Гардава М.П. Анализ основных форм налогового стимулирования инновационной деятельности в условиях экономического кризиса // Транспортный бизнес в России. – 2008. – № 4. – С. 67–69.
6. Горбунова А.Ю. Методы государственного регулирования инновационной деятельности // Современная наука: Актуальные проблемы теории и практики. – 2013. – № 5-6. – С. 11–14.
7. Гордеев Д.А. Проблемы развития новых институциональных форм и отношений в инновационной деятельности в Российской Федерации // Экономическое возрождение России. – 2009. – № 3(21). – С. 52–58.
8. Гохберг Л.М., Абдрахманова Г.И., Городников Н.В. Экономика знаний в терминах статистики: наука, технологии, инновации, образование, информационное общество: словарь. – М.: Экономика, 2012. – 240 с.
9. Киреева Е.Ф. Финансирование инновационной деятельности и применение налоговых льгот: современное состояние в Республике Беларусь // Вопросы современной экономики. – 2014. – Вып. № 1. – С. 29–40.
10. Штейнберг К.К. Использование методов налогового стимулирования в инновационной деятельности // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2011. – № 1. – С. 51–62.

Поступила 22.09.2025

**SYSTEMATIZATION OF FORMS AND INSTRUMENTS OF STATE STIMULATION
OF INNOVATION ACTIVITIES AS A COMPONENT OF INCREASING
THE EFFECTIVENESS OF MANAGEMENT DECISIONS**

R. VEKO

(National Center of Legislation and Legal Information of the Republic of Belarus, Minsk)

This article examines the forms and instruments of state support for innovation, examining the incentive process from the perspective of the influence methods applied by government bodies. The author proposes a systematization of incentive forms and instruments, based on identifying the full range of ways in which the state influences the innovative activity of economic entities. This systematization reflects the interrelationships between the impact of these forms and instruments, as well as the specific focus of these instruments. This allows for consideration of the specifics of the incentive object and the specific application of individual instruments, allowing for a more informed approach to the selection of incentive instruments and subsequent management decisions.

Keywords: *forms and instruments of stimulation, innovation activities, management decisions, government support.*