

УДК 343.85

DOI 10.52928/2070-1632-2025-72-3-108-113

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ОТБЫВАНИЯ И ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ ОСУЖДЕННЫМИ, НЕ СВЯЗАННЫХ С ИЗОЛЯЦИЕЙ ОТ ОБЩЕСТВА

И.Г. ХОМИЦЕВИЧ*(Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь, Минск)*

В данной статье рассматриваются проблемные вопросы отбывания и исполнения наказаний, не связанных с изоляцией от общества (общественные работы, исправительные работы, штраф, лишение права заниматься определенной деятельностью, ограничение свободы без направления в исправительное учреждение открытого типа), несовершеннолетними осужденными. Особое внимание уделяется правовым и практическим аспектам отбывания данных наказаний, включая особенности их реализации, трудовые и режимно-ограничительные обязанности несовершеннолетних осужденных, представления их прав и законных интересов. Анализируются недостатки действующего законодательства и практики исполнения наказаний, не связанных с изоляцией от общества, предлагаются пути совершенствования системы отбывания и исполнения наказаний, не связанных с изоляцией от общества, в отношении несовершеннолетних осужденных путем внесения изменений в действующее законодательство.

Ключевые слова: отбывание наказаний, несовершеннолетние, осужденные, общественные работы, исправительные работы, штраф, лишение права заниматься определенной деятельностью, ограничение свободы.

Введение. Несовершеннолетние как субъекты уголовного и уголовно-исполнительного права обладают специфическими характеристиками, обусловленными их психофизиологической незрелостью, недостатком социального опыта и несформированностью системы ценностных ориентаций. Согласно исследованиям в области психологии и криминологии подростковый возраст характеризуется повышенной восприимчивостью к внешним влияниям, что делает несовершеннолетних более уязвимыми к девиантному поведению [1]. В связи с этим цели назначения и исполнения наказания в отношении несовершеннолетних должны быть ориентированы не только на репрессивные меры, но и на воспитательные и восстановительные функции, способствующие их ресоциализации и интеграции в общество. Профессор В.А. Уткин отмечает, что именно повышение максимального уровня строгости наказаний, не связанных с лишением свободы, имеет перспективу усиления их альтернативности. Исследователь акцентирует внимание на необходимости выработать более четкий механизм их исполнения. Только в таком случае можно будет говорить о реальной эффективной альтернативе наказанию в виде лишения свободы [2, с. 61].

Уголовно-исполнительное законодательство не предусматривает выделения особенностей исполнения и отбывания наказаний несовершеннолетними как специфической категорией осужденных в отдельную главу либо статьи. Некоторые особенности назначения наказаний отражены в разделе 5 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК) «Особенности уголовной ответственности лиц, совершивших преступление в возрасте до восемнадцати лет». Данные нормы минимизируют карательное воздействие, акцентируя внимание на воспитательные меры с сокращением сроков наказания. В частности, из одиннадцати видов наказаний, предусмотренных УК, к несовершеннолетним могут быть применены только семь: общественные работы, штраф, лишение права заниматься определенной деятельностью, исправительные работы, арест, ограничение свободы и лишение свободы. В отношении лиц, не достигших 16-летнего возраста, могут быть применены лишь три: штраф, арест, ограничение и лишение свободы. Данный подход основан на принципе дифференциации уголовной ответственности, который учитывает степень общественной опасности деяния и уровень психического развития подростка.

Исполнением наказаний в отношении несовершеннолетних занимаются уголовно-исполнительная инспекция (далее – УИИ) по месту жительства несовершеннолетних либо по месту их работы. Исключение составляет лишь исполнение штрафа, которое осуществляется органами принудительного исполнения (далее – ОПИ).

Исходя из этого, проведем сравнительный анализ исполнения наказаний, не связанных с изоляцией от общества, применяемых к несовершеннолетним, обозначив особенности их исполнения и проблемные аспекты.

Основная часть. Несмотря на накопленный опыт применения в качестве наказания общественных работ, в настоящее время есть ряд проблемных вопросов, требующих разрешения. Так, Уголовно-исполнительным кодексом Республики Беларусь (далее – УИК) четкого минимального предела времени в часах отработанных общественных работ для несовершеннолетних осужденных не установлено, но при этом данные границы предусмотрены для совершеннолетних. Уголовно-исполнительной инспекции предписано лишь контролировать непревышение установленных пределов отработки общественных часов. Данное обстоятельство не позволяет должным образом осуществлять контроль за исполнением наказания. Для решения данной проблемы необходимо установить в ч. 3 ст. 25 УИК позицию о закреплении минимального времени отработанных общественных работ в течение недели несовершеннолетним. Согласно Кодексу об образовании Республики Беларусь учебный процесс организуется в шестидневную рабочую неделю. Максимальное количество недельной нагрузки на учащегося 14–17 лет не может превышать 34 часа (п. 104 и приложение 7 постановления Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 27 декабря 2012 г. № 206 «Об утверждении Санитарных норм и правил «Требования для

учреждений общего среднего образования»)¹. С учетом максимальной учебной нагрузки у несовершеннолетнего имеется выходной день в воскресенье, в который он сможет отработать общественные часы. Учитывая вышеизложенное, видится целесообразным изложить в следующей редакции ч. 3 ст. 25 УИК «время общественных работ, отбываемых несовершеннолетним осужденным, не может превышать трех часов в дни, когда осужденный не обучается или не занят на основной работе, а в рабочие дни, дни проведения учебных занятий – двух часов, но не более трех дней в неделю. Время общественных работ в течение недели, как правило, не может быть менее трех часов».

По справедливому замечанию В.С. Шабалы, для наказания в виде общественных работ не прописан порядок выполнения осужденным данного вида наказания, отсутствуют меры взыскания и поощрения, которые могли бы стимулировать законопослушное поведение в период отбывания общественных работ [3, с. 169]. По мнению А.А. Тита, одним из препятствий эффективного применения общественных работ является недостаточный характер императивных стимулов к добросовестному выполнению наказания в виде общественных работ [4, с. 268]. Действительно, в соответствии с ч. 6 ст. 49 УК в случае злостного уклонения от отбывания общественных работ УИИ направляет представление для решения вопроса о замене общественных работ более строгим наказанием. Данный вид наказания заменяется из расчета: 1 день ареста равен 24 часам общественных работ, либо 12 часов общественных работ кратны 1 дню ограничения свободы. Так, максимальный срок общественных работ, назначаемых несовершеннолетнему – 180 часов, данный вид наказания может быть заменен на 7,5 суток ареста либо 15 суток ограничения свободы. Данные обстоятельства подталкивают несовершеннолетнего осужденного не отбывать наказание в виде общественных работ, не тратя свое время на выполнение безвозмездных работ, а отбывать временную изоляцию в виде ареста либо претерпеть ограничение свободы на короткий срок. Видится целесообразным, учитывая принципы уголовно-исполнительного законодательства, предусмотренные в ст. 6 УИК, увеличить соотношение замены наказания в отношении несовершеннолетних на половину, а именно: 1 день ареста равен 12 часам общественных работ, 6 часов общественных работ кратны одному дню ограничения свободы.

Исправительные работы предусматривают исполнение наказания по месту расположения администрации организации, в которой осужденный трудоустроен. Однако данный вид наказания имеет свои недостатки при применении его в отношении несовершеннолетних осужденных. Так, А.О. Бахуром отмечено, что при создании первого Уголовного кодекса независимой Республики Беларусь в 1999 г. отдельные ученые высказывали предложения о необходимости трансформации исправительных работ в разновидность штрафа в виде части годового заработка или дохода осужденного [5]. Данная идея представляется довольно нерациональной в отношении несовершеннолетних осужденных, поскольку теряются важные средства достижения целей уголовной ответственности, такие как воспитательная работа и общественно полезный труд, по причине претерпевания осужденным лишь имущественных ограничений.

Затрудняется исполнение наказания в случае назначения исправительных работ неработающему несовершеннолетнему. Официальное трудоустройство на постоянной основе ранее неработающего несовершеннолетнего осужденного является экономически невыгодным для организаций. Несовершеннолетнему работнику нельзя поручать сложные и тяжелые работы (ч. 3 ст. 274 Трудового кодекса Республики Беларусь (далее – ТК); привлекать к работам в ночное время (с 22:00 до 06:00), сверхурочно, в выходные и праздничные дни, в государственные праздники и праздничные дни (п. 3 ч. 4 ст. 117, п. 3 ч. 2 ст. 120, ч. 1 ст. 147, ст. 276 ТК); для несовершеннолетних предусмотрен сокращенный рабочий день (ч. 1 ст. 114 ТК). В случае совершения прогулов и иных дисциплинарных проступков несовершеннолетний работник может быть уволен лишь после предварительного согласования с районной комиссией по делам несовершеннолетних (ст. 282 ТК). Несовершеннолетний осужденный может недобросовестно относиться к своим трудовым обязанностям, используя социальные гарантии несовершеннолетнего работника в качестве уклонения от отбывания наказания. Назначение исправительных работ в качестве наказания неработающему несовершеннолетнему, учитывая описанные выше аспекты, усматривается неэффективным и чрезмерно обременительным для организаций. Видится целесообразным указать в ст. 52 и 113 УК, что исправительные работы назначаются трудоустроенным гражданам.

Довольно спорными остаются сроки замены данного вида наказания при уклонении несовершеннолетнего от отбывания исправительных работ. Так, максимальный срок наказания, предусмотренный ст. 113 УК – один год. В среднем в году 247 рабочих дней, которые заменяются 1 к 3 (один день ареста равен трем дням исправительных работ), либо 1 к 1,5 (один день ограничения свободы равен 1,5 дням исправительных работ) согласно ч. 7 ст. 52 УК. Из этого следует, что максимальное количество дней ареста – 82 дня (2,7 месяца), либо 165 дней ограничения свободы (5,4 месяца). Однако, в этой же статье законодатель ограничивает срок ареста для несовершеннолетних до двух месяцев во избежание коллизии со ст. 114 УК. На наш взгляд, это является нарушением принципа неотвратимости наказания и может создавать ложные стимулы для уклонения.

Согласно данным статистического ежегодника с 2010 по 2023 гг. назначение судами исправительных работ уменьшилось с 10,9% до 3,4%, однако применение в качестве наказания общественных работ за аналогичный период увеличилось с 7,7% до 12,4%². Данное обстоятельство свидетельствует о том, что общественные работы оказались более адаптированы к современным реалиям, что позволяет достичь целей наказания с меньшими административными и социальными издержками.

¹ URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=W21326846p>.

² URL: <https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/66e/710tc5n78wkj4ulk6er8jxshk1m1k740.pdf> – С. 145.

Часть 1 статьи 38, ч. 6 ст. 37 УИК предписывают, что несовершеннолетние, осужденные к исправительным работам, дополнительно состоят на учете в инспекции по делам несовершеннолетних (ИДН) Республики Беларусь, которая осуществляет контроль за их поведением. Данная норма никак не разъясняется, однако при анализе действующих нормативных правовых актов, касающихся работы ИДН, термина «учет в ИДН» не установлено. Видится, что данная норма устарела и требует исключения из статьи. «Учет в ИДН» в настоящее время осуществляется посредством индивидуальной профилактической работы, предусмотренной Законом «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» в отношении несовершеннолетних, осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы.

Исправительные и общественные работы направлены на исправление несовершеннолетнего через трудовую деятельность, что способствует воспитательному воздействию и социальной адаптации без использования изоляции осужденного от общества. Условия исполнения данных видов наказания в методических целях можно разделить на общие и специфические. Общие представляют собой требования, предъявляемые к осужденному как работнику, согласно действующим нормам трудового законодательства. Специфические – требования к осужденному, которые обеспечивают принудительное исполнение наказаний согласно нормам уголовно-исполнительного законодательства. Однако, трудовым законодательством предусмотрено (ст. 273 ТК), что несовершеннолетние работники в правоотношениях приравниваются к совершеннолетним, но при этом не урегулированы правоотношения, возникающие при отбытии наказаний.

Уголовно-исполнительный кодекс Республики Беларусь не предусматривает каких-либо особенностей исполнения штрафа лицом, не достигшим 18-летнего возраста. В случаях, если несовершеннолетний осужденный в установленный законом срок не выплатил штраф, то взыскание производится судебным исполнителем в принудительном порядке посредством заведения исполнительного производства. Однако осужденный, не достигший 18-летнего возраста, является ограничено дееспособным, и согласно ст. 22 Закона «Об исполнительном производстве» от 24 октября 2016 г. «права и законные интересы несовершеннолетних, не обладающих дееспособностью в полном объеме, в исполнительном производстве представляют их законные представители»³. Соответственно, в отношении несовершеннолетнего осужденного исполнительное производство не заводится. Представление интересов несовершеннолетнего осужденного делегируется законным представителям, а в случае уклонения от уплаты штрафа без уважительных причин, выплата штрафа вовсе перекладывается на законных представителей. Кроме того, также хочется отметить, что процесс реализации рассматриваемого наказания не предусматривает проведение воспитательной работы с осужденным, что является существенным недостатком при назначении данного вида наказания несовершеннолетнему.

Лишение права заниматься определенной деятельностью может быть назначено несовершеннолетнему в случае, если преступление связано с использованием преступником своих профессиональных или иных навыков. Целесообразность применения данного вида наказания к несовершеннолетним вызывает ряд дискуссионных вопросов, связанных с особенностями их правового статуса, возраста и социальной роли. Цель данного наказания заключается в ограничении возможности совершения новых преступлений, связанных с использованием профессиональных или иных навыков. По справедливому замечанию В.С. Шабалы само по себе лишение права заниматься определенной деятельностью в теории уголовного права шире, чем занимать определенные должности, так как по факту распространяет запрет вне зависимости от занимаемой должности. К примеру, если несовершеннолетний осужденный лишен права управления транспортным средством, то он автоматически не может занимать должность водителя [6, с. 186]. В ходе анализа статистики в Республике Беларусь установлено, что данный вид наказания назначается несовершеннолетним крайне редко при совершении преступлений в сфере безопасности движения и эксплуатации транспортных средств, и данный вид наказания реализуется должным образом при детальном обосновании его применения в приговоре суда. Согласно ч. 6 ст. 51 УК, в случае злостного уклонения от отбывания наказания в виде лишения права заниматься определенной деятельностью суд заменяет его на ограничение свободы исходя из расчета: 1 к 1. Поскольку максимальный срок лишения права заниматься определенной деятельностью, установленный ст. 112 УК, составляет 3 года, заменяющее его наказание в виде ограничения свободы также составляет 3 года. Дискуссионным представляется факт того: не является ли данная санкция чрезмерно строгой, особенно в сравнении с положениями ст. 114-1 УК, предусматривающей максимальный срок наказания для несовершеннолетних в виде ограничения свободы в размере 3 лет.

Видится целесообразным установить на законодательном уровне порядок исчисления наказания в виде лишения права заниматься определенной деятельностью не с момента вступления приговора суда в законную силу, а с момента постановки осужденного на учет. Так, УИИ будет вести учет с момента реального ограничения, а не формального вступления приговора в силу, что позволит исключить обстоятельства, когда приговор уже действует, но ограничение не применяется. Учитывая вышеизложенные обстоятельства, необходимо внести изменения в ч. 4 ст. 51 УК и ч. 1 ст. 34 УИК, указав, что срок исчисляется: «...со дня постановки осужденного на учет в уголовно-исполнительную инспекцию».

Ограничение свободы является последним видом наказания, который не связан с изоляцией от общества, применяемых в отношении несовершеннолетних. В соответствии со ст. 114-1 УК наказание в виде ограничения свободы назначается несовершеннолетним без направления в исправительное учреждение открытого типа. Нака-

³ URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=H11600439>.

зание в виде ограничения свободы заключается в установлении для осужденного исчерпывающего перечня ограничений, закрепленных в ст. 48-1 УИК. Однако в юридической литературе существуют позиции, указывающие, что не все ограничения, предусмотренные уголовно-исполнительным законодательством, целесообразно применять в отношении несовершеннолетних.

Согласно ст. 114-1 УК ограничение свободы назначается лицу, совершившему преступление в возрасте до 18 лет, без направления в исправительное учреждение открытого типа. Данный вид наказания определяет соблюдение осужденным определенного перечня ограничений и обязанностей, установленных ст. 48-1 УИК, которые тесно связаны с выполнением родителями своих обязанностей по воспитанию детей. Так, за невыполнение родителями (законными представителями) обязанностей по воспитанию детей (что повлекло совершение несовершеннолетним правонарушения либо преступления), не достигшим ко времени совершения возраста привлечения к уголовной (административной) ответственности (ч. 1 ст. 10.3 Кодекса об административных правонарушениях Республики Беларусь (далее – КоАП), а также за нахождение после 23:00 несовершеннолетнего, не достигшего 16-летнего возраста, без сопровождения законных представителей (ч. 2 ст. 10.3 КоАП) предусмотрена административная ответственность для родителей (законных представителей). Существующие ограничения и обязанности при отбытии наказания в виде ограничения свободы лицом, достигшим 16-летнего возраста, тесно связаны с ответственностью их родителей (законных представителей) по воспитанию несовершеннолетнего. Так, соблюдение ряда ограничений: в передвижении и нахождении вне жилища, употреблении алкоголя либо наркотических средств, посещении мест массового отдыха совершеннолетних граждан, контролирование учебной дисциплины, совершении административных правонарушений несовершеннолетним, входят в круг обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. Видится целесообразным ознакомление законного представителя с возложенными ограничениями на несовершеннолетнего, а также отобрании обязательства о контроле за несовершеннолетним осужденным.

Исполнение рассмотренных видов наказаний имеют ряд ограничений в правах несовершеннолетнего осужденного. Согласно ст. 20 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК) несовершеннолетний имеет ограниченную дееспособность. В случаях нарушений трудовых, гражданских, уголовных и уголовно-исполнительных прав несовершеннолетний осужденный может обращаться с ходатайствами в суд либо иные государственные учреждения лишь через законного представителя (опекуна). Статус представителя может быть подтвержден документами об отцовстве или материнстве согласно ст. 73 Кодекса о браке и семье Республики Беларусь, при этом данные лица выступают в качестве законных представителей, либо опекунов может быть назначено в судебном порядке. Это обуславливает введение в уголовно-исполнительное законодательство нового института – представителя осужденного. Законному представителю (опекуну) должно быть предоставлено право на полное ознакомление со всеми документами, определяющими не только права и обязанности в качестве осужденного, но и в качестве работника, в случае указания в приговоре обязательной трудовой деятельности.

При таких обстоятельствах целесообразно на законодательном уровне обязать законных представителей ознакомливаться со всеми документами, касающимися отбытия наказания несовершеннолетним осужденным, а также обязать подпиской осуществлять контроль за несовершеннолетним осужденным. У законного представителя (опекуна) будут максимально реализованы полномочия представителя при обращении в суд и различные государственные органы в случае нарушения прав осужденного несовершеннолетнего при отбытии наказания, а также на законодательном уровне закреплены обязанности. Обоснованность данной позиции определяется не только ограниченной дееспособностью, но и тем, что подросток в силу возраста и инфантилизма может не с должным уровнем ответственности воспринимать возложенные на него обязанности.

Наказания, не связанные с изоляцией от общества несовершеннолетнего осужденного, кроме штрафа, предусматривают проведение с осужденными воспитательной работы, согласно постановлению МВД Республики Беларусь № 13 от 15 января 2014 г. «О порядке исполнения наказаний и иных мер уголовной ответственности территориальными органами внутренних дел»⁴, сотрудниками УИИ. Воспитательная работа с осужденными несовершеннолетними проводится посредством осуществления групповых и индивидуальных воспитательных мероприятий. При этом особого порядка для несовершеннолетних осужденных не предусмотрено (в том числе с использованием специфических методик, программ с учетом возраста и уровня развития преступника).

Согласно абз. 16 ст. 5 Закона Республики Беларусь «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»⁵ осужденные к общественным работам, штрафу, лишению права заниматься определенной деятельностью, исправительным работам, ограничению свободы относятся к категории лиц, с которыми проводится индивидуальная профилактическая работа сотрудниками ИДН. То есть, проведение воспитательной работы и контроль за исполнением наказания возлагается в полной мере и на сотрудников ИДН (при проведении индивидуальной профилактической работы с осужденными несовершеннолетними). В отношении несовершеннолетнего заводится накопительное дело с указанием интересов, круга близких связей, родственников подростка, отбираются объяснения у несовершеннолетнего и его законных представителей с разъяснением порядка и условий проведения ИПР. Сотрудниками инспекции по делам несовершеннолетних изучаются условия содержания и проживания несовершеннолетнего, среда, в которой он находится. Совместно с учебным заведе-

⁴ URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=W21429042>.

⁵ URL: <https://pravo.by/document/?guid=3961&p0=H10300200>.

нием организуется занятость подростка во внеурочное и каникулярное время, а также на регулярной основе осуществляется посещение несовершеннолетнего осужденного по месту жительства. При установлении факта отсутствия должного воспитания со стороны родителей несовершеннолетнего, либо их асоциального образа жизни (привлечение к административной ответственности за правонарушения, нарушающие общественный порядок; злоупотребление алкогольными напитками, наркотическими либо психотропными веществами) с родителями также организуется индивидуально-профилактическая работа.

На основании вышеизложенного, следует сделать вывод о том, что ИПР с несовершеннолетним осужденным является более широкой деятельностью по сравнению с воспитательной работой, включающей в себя также и проведение воспитательных мероприятий. При таких обстоятельствах устанавливается факт того, что сотрудники уголовно-исполнительной инспекции и инспекции по делам несовершеннолетних осуществляют одну и ту же воспитательную функцию, однако при этом используют разные методы и нормативную-правовую базу, что приводит к нерациональному использованию рабочего времени двух служб.

Согласно вышеуказанному Закону понятие «индивидуальная профилактическая работа» предусматривает деятельность, направленную на устранение причин и условий, способствующих совершению несовершеннолетними правонарушений, своевременное выявление несовершеннолетних и семей, находящихся в социально опасном положении, предотвращение случаев самовольных уходов несовершеннолетних из дома, детских интернатных учреждений, оказание социально-педагогической поддержки, психологической и иной помощи несовершеннолетним и их родителям (усыновителям, удочерителям), опекунам или попечителям» (абз. 8 ст. 1).

Таким образом, ИПР, осуществляемая сотрудниками ИДН, имеет более эффективные механизмы реализации, дифференциацию и индивидуализацию. Уголовно-исполнительная инспекция осуществляет контроль порядка и условий исполнения наказания, проводит регламентированную воспитательную работу в рамках уголовно-исполнительных норм без специальных методик. ИДН осуществляет ИПР, включающую в себя: изучение условий жизни подростка (окружения, социальных связей, места работы либо учебы); осуществление контроля занятости, местонахождения, а также порядка и условий исполнения наказания; воспитательную работу с семьей, при выявлении асоциального поведения. При этом инспекция по делам несовершеннолетних наделена широкими полномочиями в привлечении дополнительных субъектов профилактического воздействия при проведении ИПР. Занятость несовершеннолетнего осужденного организуется путем привлечения учебных заведений, отделов трудоустройств, различных учреждений дополнительного образования либо иных государственных организаций. Сотрудниками ИДН в качестве субъекта профилактического воздействия может инициироваться посещение несовершеннолетним осужденным врача-нарколога, служб психологической помощи, отделов трудоустройств, а также проведение групповых воспитательных мероприятий: открытых судебных заседаний, приемников-распределителей, изоляторов временного содержания и т.д. Работа сотрудника ИДН включает широкий спектр методик индивидуальной и групповой профилактической работы с несовершеннолетними осужденными.

При таких обстоятельствах усматриваются недостатки существующей системы исполнения наказаний в отношении несовершеннолетних осужденных. Ведение параллельной документации, дублирование аналогичных воспитательных мероприятий, распыление ответственности между службами УИИ и ИДН приводят к неэффективному использованию кадровых ресурсов, ухудшая эффективность контроля за исполнением наказаний и воспитательной работой. Решение данной проблемы видится в передаче функций по контролю за исполнением порядка и условий отбывания наказания несовершеннолетними осужденными, а также проведение воспитательной работы единолично инспекции по делам несовершеннолетних.

Заключение. Проблемы отбывания несовершеннолетними наказаний, не связанных с изоляцией от общества, обусловлены недостаточной адаптацией уголовно-исполнительного законодательства к их психофизиологическим и социальным особенностям. Это порождает проблемы в процессе реализации норм уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, требующие разрешения. Совершенствование системы исполнения наказаний в отношении несовершеннолетних требует комплексного подхода, включающего изменения в законодательстве, оптимизацию работы органов по исполнению наказаний и активное вовлечение законных представителей в процесс исправления. Анализ действующего законодательства и правоприменительной практики выявил следующие недостатки.

Проблемы правового регулирования связаны с отсутствием специализированных норм для несовершеннолетних осужденных в уголовно-исполнительном кодексе, что приводит к применению общих мер, не учитывающих их возрастные особенности. Видится целесообразным включение в указанный кодекс отдельной главы, предусматривающей особенности исполнения наказаний в отношении несовершеннолетних осужденных, не связанных с лишением свободы.

В связи с отсутствием минимального предела времени в часах отработанных общественных работ для несовершеннолетних осужденных предлагается закрепление в ч. 3 ст. 25 УИК нормы о том, что минимальное время общественных работ в течение недели не может быть менее 3 часов.

Исправительные работы эффективны лишь при назначении трудоустроенному несовершеннолетнему. Для более ясного порядка исчисления срока наказания в виде лишения права заниматься определенной деятельностью рационально определить моментом его начала не вступление приговора суда в законную силу, а постановку осужденного на учет в УИИ.

Выявлена несоразмерность санкций при злостном уклонении от отбытия наказаний несовершеннолетними. Так, при злостном уклонении от отбытия общественных работ замена наказания слишком гуманна, что может приводить к умышленному уклонению. Видится целесообразным увеличить соотношение замены наказания в отношении несовершеннолетних на половину, а именно: 1 день ареста должен быть равен 12 часам общественных работ, 8 часов общественных работ кратны одному дню ограничения свободы.

Требуется закрепление в уголовно-исполнительном кодексе статуса законных представителей (опекунов) как участников уголовно-исполнительных правоотношений с регламентированными правами и обязанностями: обязательное ознакомление с условиями наказания, контроль за соблюдением ограничений; право подачи ходатайств в суд и иные государственные организации, ответственность за неисполнение обязанностей.

Дублирование функций УИИ и ИДН в исполнении наказаний, в том числе осуществления воспитательной работы, снижает эффективность реализации целей уголовной ответственности. Повышение эффективности исполнения наказаний видится через полное делегирование функций по исполнению наказаний ИДН и привлечению законных представителей в качестве субъекта уголовно-исполнительных правоотношений, наделенных функциями воспитания и контроля.

ЛИТЕРАТУРА

1. Жадан В.Н. Девиантное поведение несовершеннолетних: формы предупреждения и коррекции // Юридическая наука. – 2021. – № 7. – С. 73–80.
2. Уткин В.А. Альтернативные санкции в России: состояние, проблемы и перспективы [Электронный ресурс]. – М. : Penal Reform International, 2013. – URL: https://cdn.penalreform.org/wp-content/uploads/2013/09/%D0%90%D0%BB%D1%8C%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D1%8B%D0%B5-%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%BA%D1%86%D0%B8%D0%B8_%D0%A0%D0%A3%D0%A1_%D0%BC%D0%B0%D0%BA%D0%B5%D1%82.pdf (дата обращения: 26.06.2025).
3. Шабаль В.С. О системе наказаний в Республике Беларусь // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. – 2020. – № 1. – С. 168–172.
4. Тит А.А. Повышение эффективности наказания в виде общественных работ // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов: междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 17–18 апр. 2025 г.): тез. докл. / Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь; редкол.: П.В. Гридюшко (отв. ред.). – Минск, 2025. – С. 268–269.
5. Бахур О.И. Исправительные работы: оценка эффективности и дальнейших перспектив применения // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов: междунар. научн.-практ. конф., посвящ. 100-летию милиции Беларуси (Минск, 10 февр. 2017 г.): тез. докл. / Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь; редкол.: А.В. Яскевич (отв. ред.). – Минск, 2017. – С. 139–140.
6. Шабаль В.С. Назначение наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов: междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 17–18 апр. 2025 г.): тез. докл. / Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь; редкол.: П.В. Гридюшко (отв. ред.). – Минск, 2025. – С. 163–164.

Поступила 12.09.2025

PROBLEM ASPECTS OF SERVING AND EXECUTING PUNISHMENTS NOT RELATED TO ISOLATION FROM SOCIETY BY JUVENILE CONVICTS

I. KHOMITSEVICH

(Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus, Minsk)

This article examines the problematic issues related to serving and executing sentences not involving isolation from society (community service, correctional labor, fine, deprivation of the right to engage in certain activities, restriction of freedom without referral to an open correctional facility) by juvenile convicts. Particular attention is paid to the legal and practical aspects of serving these sentences, including the specifics of their implementation, labor and regime-restrictive duties of juvenile convicts, representation of their rights and legitimate interests. The shortcomings of the current legislation and practice of executing sentences not involving isolation from society are analyzed, and ways to improve the system of serving and executing sentences not involving isolation from society in relation to juvenile convicts are proposed by amending the current legislation.

Keywords: serving sentences, minors, convicts, community service, correctional labor, fine, deprivation of the right to engage in certain activities, restriction of freedom.