

УДК: 316.624

ПРОСОЦИАЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ: РАЗЛИЧИЯ МЕЖДУ ГРУППАМИ ПОДРОСТКОВ С ДЕВИАНТНЫМ И НОРМАТИВНЫМ ПОВЕДЕНИЕМ**К. А. АСТРАУХ**

В статье рассматривается проблема изучения понятие просоциального поведения в подростковом возрасте. Представлены результаты эмпирического исследования различия показателей просоциального поведения у подростков с различным типом поведения. Установлено, что у подростков с девиантным типом поведения по сравнению с подростками с нормативным типом поведения на достоверном уровне преобладает средний уровень альтруизма, а также низкий уровень манипулятивности.

Введение. Одной из наиболее актуальных проблем современной психологической науки и практики является исследование девиантное поведение и его роль в развитии личности.

В своей работе мы придерживаемся понятию Я.И.Гилинского, который понимал девиантное поведение как любые отклонения от одобряемых обществом социальных норм [3].

Как правило, девиантное поведение складывается в подростковом возрасте, ведь на протяжении данного этапа происходит переход к взрослости. В данный возрастной период преимущественно происходит формирование характера и других основ личности.

Девиантное поведение подростков может возникать по ряду причин, связанных как с внутренними факторами, так и с внешними обстоятельствами, а именно:

- Возрастные особенности. Подростковый период характеризуется стремлением к самоопределению;
- Недостаток родительского контроля и поддержки часто способствует формированию девиантного поведения;
- Внешние факторы, такие как негативное влияние сверстников, социальные условия (например, бедность или отсутствие перспектив);
- Индивидуальные особенности личности, такие как низкая самооценка, импульсивность или повышенная тревожность.

Эти обстоятельства делают молодого человека особенно уязвимым и податливым отрицательным влияниям среды.

Исходя из этого, в настоящее время, недостаточно исследована система девиантного поведения. Это обусловлено широтой самой проблематики.

Известно, что если не заниматься психологической коррекцией и профилактикой девиантного поведения в подростковом возрасте, то эта проблема не исчезнет, несмотря на обилие разработок научных концепций и теорий девиации.

С другой стороны, просоциальное поведение, характеризующееся ориентированностью на благо окружающих и активным участием в жизни общества, выступает противоположностью девиантному поведению [1].

На основе теоретического анализа исследований мы установили, что из всех определений просоциального поведения, на наш взгляд наиболее полным является следующее: в широком смысле просоциальное поведение понимается, как совокупность добровольных действий индивида, направленных на оказание помощи другим людям.

Просоциальное поведение включает в себя любые действия, связанные с оказанием помощи или намерением оказать помощь другим людям независимо от характера ее мотивов, базирующихся на социальных нормах. Таким образом, можем выделить одну из важных характеристик просоциального поведения – оно включает в себя действия, связанные с оказанием помощи или намерением её оказать по отношению к другим людям, вне зависимости от характера её мотивов.

В своей работе мы придерживаемся следующих видом просоциального поведения, изученные Л. Камасом и А. Престоном (L. Kamas, A. Preston) [4]:

Реактивное: Возникает как реакция на социальную несправедливость или другие негативные явления.

Проактивное: Направлено на предотвращение проблем или создание позитивных изменений в обществе.

Альтруистическое: Мотивировано бескорыстным желанием помочь другим людям.

Близкими понятиями к понятию просоциального поведения выделяют понятия: «альтруизм», «помогающее поведение». Однако между этими понятиями есть некоторые различия. Исследователи отмечают разницу между понятиями в различии их мотивов действия.

Помогающее поведение также предполагает оказание помощи другому человеку, однако такая деятельность не предполагает получения какой-либо внешней награды. Альтруизмом же называется деятельность, когда человек намеренно не задумывается о собственной выгоде [].

Следовательно, просоциальное поведение – это концепция, описывающая действия человека, направленные на бескорыстную поддержку окружающих. Альтруизм, помогающее поведение и другие подобные термины являются разновидностями просоциального поведения, различающимися по мотивам, побуждающим к действиям.

Мотивы просоциального поведения у подростков являются многогранными и могут варьироваться в зависимости от различных факторов, таких как личные убеждения, социальная среда, культурные особенности и жизненные обстоятельства [5]. Важно понимать, что подростковый возраст характеризуется стремлением к самовыражению и формированию идентичности, что также влияет на психосоциальные аспекты просоциального поведения.

- Во-первых, одним из ключевых мотивов является стремление к принадлежности и социальной акцептации. Подростки часто находятся в поиске одобрения со стороны сверстников и взрослых, и демонстрация просоциального поведения может помочь укрепить социальные связи.

- Эмпатия играет важную роль в мотивации просоциального поведения. Подростки способны ставить себя на место других, что позволяет им ощущать эмоции окружающих, таких как страдание или радость.

- Влияние семьи и родительских факторов. Поддержка и примеры поведения, продемонстрированные взрослыми, могут значительно влиять на мотивацию подростков к просоциальным действиям.

- Влияние социальных норм и ожиданий, которые формируются в школе и сообществе.

- Внутренние моральные убеждения и ценности.

Просоциальное поведение, основанное на эмпатии, альтруизме и готовности к сотрудничеству, играет ключевую роль в стимулировании креативности, поскольку атмосфера взаимопомощи и доверия расширяет когнитивные рамки для генерации оригинальных идей

Связь между этими явлениями проявляется в том, что креативные подростки чаще участвуют в социальных инициативах, а просоциальная деятельность стимулирует творческое мышление.

Цель исследования – выявить различия между подростками с девиантными и нормативными поведением выраженности компонентов просоциального поведения.

Гипотеза исследования – у подростков с девиантным и нормативным поведением предполагаются различия в выраженности компонентов просоциального поведения.

Методы исследования: Организационный – сравнительный метод.

Эмпирический метод: опрос.

Методика: Метод исследования просоциального поведения (ИПроП), авторы: Д. В. Сочивко, С. К. Бондырева (2019) [6];

Метод обработки данных – критерий χ^2 Пирсона.

Исследование проводилось на базе ГУО «Средняя школа №8 города Орши» и ГУО «Средняя школа №5 города Орши», ГУО «Средняя школа №12 города Новополоцка».

В состав выборки вошли подростки в возрасте 13-15 лет (согласно возрастной периодизации жизненного цикла человека Б.Г.Ананьева [1]). Общее количество испытуемых – 160 подростков мужского пола ($M=13,83$, $SD=0,73$), из них 80 респондентов с нормативным типом поведения и 80 респондентов с девиантным типом поведения.

Результаты, и их обсуждение. На первом этапе исследования, при помощи критерия χ^2 Пирсона, были изучены различия между подростками с девиантными и нормативными поведением выраженности компонентов просоциального поведения. Полученные результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1. Различия между подростками с девиантным и нормативным поведением выраженности компонентов просоциального поведения

Переменная	Значение χ^2 Пирсона	Уровень значимости
Эмпатия	0,69	0,71
Нарциссизм	0,4	0,82
Социальная тревожность	3,94	0,14

Окончание таблицы 1

Переменная	Значение χ^2 Пирсона	Уровень значимости
Альтруизм	23,4	0,00
Инфантилизм	1,19	0,6
Манипулятивность	19,89	0,00

Из таблицы видно, что выявлены значимые различия между подростками с девиантным и нормативным подростками по выраженности переменных «Альтруизм» и «Манипулятивность», так как $p \leq 0,05$. Исходя из полученных результатов, рассмотрим процентные соотношения испытуемых с различными уровнями данных переменных.

Результаты представленности различных уровней переменной «Альтруизм» у подростков с нормативным и девиантным типом поведения отражены на рисунке 1 – 2.

Исходя из рисунков 1 и 2, можно определить, что среди подростков с нормативным поведением большинство характеризуется высоким уровнем альтруизма, среди же подростков с девиантным поведением наиболее представлен средний уровень показателя альтруизма. Наименее выраженная процентная доля подростков первой группы принадлежит к низкому уровню альтруизма, а у подростков второй – к высокому уровню.

По нашему мнению, данные результаты объясняются следующим.

Подростки с нормативным поведением, как правило, находятся в более благоприятной социальной среде, где ценятся дружеские связи, сотрудничество и поддержка. Такие подростки чаще взаимодействуют с единомышленниками, что способствует формированию у них эмпатии и желания помогать другим.

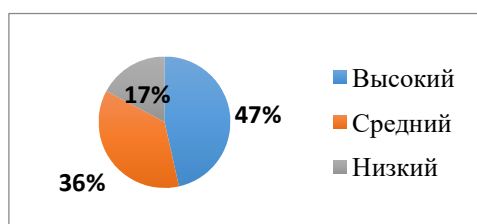


Рисунок 1. – Показатель альтруизма у подростков с нормативным типом поведения

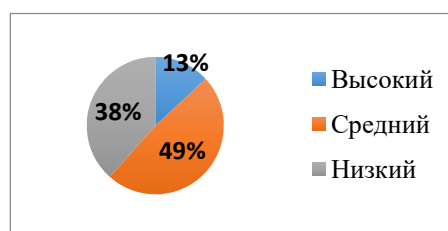


Рисунок 2. – Показатель альтруизма у подростков с девиантным типом поведения

В таких условиях развиваются навыки взаимопомощи и гражданской ответственности, что, в свою очередь, ведет к более высокому уровню альтруизма. Они имеют возможность видеть положительный пример в своих родителях, учителях и сверстниках, что дополняет их собственные установки и желания участвовать в жизни общества [5].

Исследованием просоциального поведения среди подростков занималась Н.В. Кухтова, которая отметила, что подростки с девиантным типом поведения часто сталкиваются с негативными социальными факторами, такими как конфликты в семье, отсутствие поддержки со стороны взрослых, социальная изоляция или даже стигматизация со стороны общества [6]. Такие условия могут препятствовать развитию альтруистических наклонностей, так как у них часто возникают трудности в установлении доверительных отношений. Их поведение может быть более эгоцентричным, и они могут фокусироваться на удовлетворении собственных потребностей, что затрудняет проявление заботы о других.

Тем не менее, у подростков с девиантным поведением не исключается проявление альтруизма в жизни, что может быть связано с их попытками поиска идентичности [1]. Именно это может подталкивать их к проявлению альтруистического поведения в специфических обстоятельствах, когда они ощущают безопасность и доверие к окружающим.

Таким образом, различия в уровне альтруизма между двумя группами подростков можно объяснить как влиянием внешней социальной среды, так и внутренними психологическими факторами, которые формируют их отношения с окружающим миром и определяют их поведение.

Далее мы выявим процентное соотношение представленности различных уровней переменной «Манипулятивность» у подростков с девиантным и нормативным поведением.

Результаты данной переменной у подростков с нормативным и девиантным типами поведения представлены на рисунке 3 – 4.

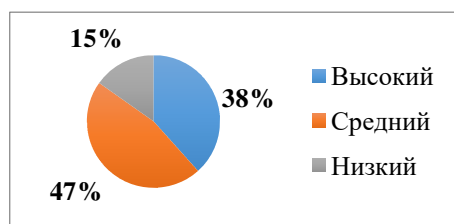


Рисунок 3. – Показатель манипулятивности у подростков с нормативным типом поведения

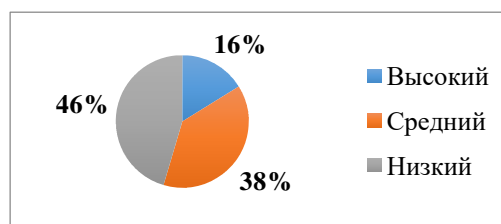


Рисунок 4. – Показатель манипулятивности у подростков с девиантным типом поведения

Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод, что среди нормативных подростков большинство характеризуется средним уровнем манипулятивности, в то время подростки с девиантным типом поведения характеризуются в большей мере низким уровнем манипулятивности. Наименее выраженная процентная доля у подростков первой группы – низкий уровень, у второй группы принадлежит к высокому уровню манипулятивности.

Мы предлагаем следующее объяснение.

Различия в уровнях манипулятивности между нормативными подростками и подростками с девиантным поведением могут быть объяснены рядом социальных и психологических факторов, которые формируют их мировосприятие и способы взаимодействия с окружающими [2].

Среди подростков, находящихся в рамках нормы, средний уровень манипулятивности может объясняться их способностью к социализации и пониманию социальных норм, что делает их более восприимчивыми к взаимодействиям с типичными для общества и социальной среды стратегиями.

Такие подростки могут использовать манипулятивные методы как средство достижения своих целей, что вовсе не подразумевает злого умысла. Это может проявляться в желании избежать конфликта или добиться одобрения от сверстников.

Повышенный уровень манипулятивности здесь является инструментом адаптации к социальным условиям, необходимым для формирования отношений и ведения диалога с окружающими.

С другой стороны, подростки с девиантным поведением зачастую находятся на обочине социальных групп и могут не иметь доступа к ресурсам, которые обеспечивают более тонкие или сложные стратегии манипуляции.

В ранее проведенных исследованиях было установлено следующее: подростки с девиантным типом поведения используют менее конструктивные способы разрешения проблем [2]. В подобных случаях заметно, что подростки могут не понимать или игнорировать социальные правила, что ограничивает возможность применения манипулятивных тактик.

Исследование Е.Б.Кириллова указывает, что пониженный уровень манипулятивности у таких подростков может также быть обусловлен отсутствием желания взаимодействовать со сверстниками или взрослыми в манипулятивной манере, поскольку их поведение формируется больше в контексте противостояния нормам общества или желания утверждать свою индивидуальность [4].

К тому же, среди девиантных подростков часто наблюдается высокий уровень агрессии или конфликтности. Эти качества могут свидетельствовать о том, что они предпочитают более открытые, прямые и иногда насильственные способы достижения своих целей, чем манипуляции, которые требуют тонкой психологии и навыков социальной проницательности. Их поведение может быть более импульсивным, что делает использование хитрости и манипуляции менее актуальным.

Можно утверждать, что нестабильная социальная среда и противоречивое восприятие взаимодействий с окружающими способствуют большему количеству манипулятивных стратегий среди нормативных подростков, в то время как девиантные подростки, придерживаясь прямых и часто агрессивных методов, оказываются менее склонны к манипуляции, что отражает их психоэмоциональное состояние социальные условия, в которых они находятся.

Таким образом, между подростками с девиантным и нормативным поведением выявлены значимые различия переменных просоциального поведения по выраженности следующих переменных:

- «Альтруизм» (среди подростков с нормативным поведением большинство характеризуется высоким уровнем альтруизма, среди же подростков с девиантным поведением наиболее представлен средний уровень альтруизма);

- «Манипулятивность» (среди нормативных подростков большинство характеризуется средним уровнем манипулятивности, в то время подростки с девиантным типом поведения характеризуются в большей мере низким уровнем манипулятивности).

Исходя из результатов, представленных в таблице 1, видно, что значимые различия по выраженности таких переменных, как: «Эмпатия», «Нарциссизм», «Социальная тревожность», «Инфантилизм», отсутствуют, так как $p > 0,05$.

Следовательно, выдвинутая нами гипотеза о том, что у подростков с девиантным и нормативным поведением предполагаются различия в выраженности компонентов просоциального поведения, подтвердилась частично.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андреева, Г. М. Социальная психология : учебник для высших учебных заведений / Г. М. Андреева. – 5-е изд., испр. и доп. – Москва : Аспект Пресс, 2009. – 363 с.
2. Астраух, К.А. Различия между подростками с девиантным и нормативным поведением в выраженности жизнестойкости и её компонентов / К.А. Астраух, И.Н. Андреева // Вестник Полоцкого

- государственного университета. Серия Е. Педагогические науки – 2023. – №7. – Новополец: Полоцкий государственный университет имени Евфросинии Полоцкой. – С. 110 –115.
3. Гилинский, Я. И. Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений» / Я. И. Гилинский. – Санкт-Петербург : Изд-во СПбГУ, 2004. – 520 с.
 4. Кириллова, Н. А. Ценностные ориентации как фактор просоциального поведения личности / Н. А. Кириллова // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. – 2008. – Т. 14. – № 1. – С. 137-141.
 5. Крылов, А.Н. «Образ-Я» как фактор развития личности / А.Н. Крылов. – М. : 1984. – С. 25
 6. Сочивко, Д. В. Методология и метод исследования просоциального поведения / Д. В. Сочивко, С. К. Бондырева // Прикладная юридическая психология. – 2019. – № 4(49). – С. 23–33.