

САМООЦЕНКА И УЧЕБНАЯ МОТИВАЦИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ

B. B. ОЗЕРОВА
(Представлено: канд. ист. наук, доц. С. В. АНДРИЕВСКАЯ)

В статье представлены результаты эмпирического исследования взаимосвязи самооценки и учебной мотивации у учащихся подросткового возраста. С помощью корреляционного анализа (коэффициент Спирмена) выявлены статистически значимые связи между компонентами самооценки и мотивационными профилями. Установлено, что: уверенность в себе отрицательно коррелирует с познавательными мотивами и стремлением к саморазвитию, но положительно связана с принятием школьной роли.

Ключевые слова: самооценка, учебная мотивация, академические достижения, подростковый возраст, внутренняя мотивация, уровень притязаний.

Введение. Самооценка является базовым конструктом личности, влияющим на все процессы взаимодействия личности и социума. От неё во многом зависят стрессоустойчивость, коммуникативная толерантность, адаптивности личности и другие личностные свойства, помогающие интегрироваться в общество [1]. Она закладывается ещё в период первичной социализации ребёнка родителями, затем её формирование тесно связано с учебной деятельностью обучающегося в рамках образовательных социальных институтов.

Самооценка – это субъективная оценка индивидом самого себя. Это необходимая составляющая становления самосознания. Познание и осознание человеком своих когнитивных способностей, физической силы, анализ своих поступков и целей поведения, анализ отношения к себе и к окружающим людям [2].

Самооценка отражает степень удовлетворённости или неудовлетворённости собой, даёт основу восприятия своих поступков, поведения, основу для анализа своих успехов и неудач. Изучая самооценку младших школьников и подростков, а также факторы, способствующие её формированию, мы можем познать какие функции выполняет самооценка, влияет ли она на поведение человека, его деятельность и развитие, а также на взаимоотношения с другими людьми. В данной работе был выбран такой фактор, влияющий на самооценку учащихся, как оценка учителя. В нашем исследовании мы хотим узнать существует ли статистически значимая связь между учебной мотивацией и самооценкой учащегося [3].

Актуальность нашего исследования обусловлена тем, что проблемы самооценки и учебной мотивации остаются ключевыми в психолого-педагогической науке как на рубеже ХХ-ХХI веков, так и в современном обществе. Самооценка личности играет важную роль в формировании её идентичности, способности к адаптации и преодолению трудностей. Учебная мотивация, в свою очередь, является движущей силой успешного освоения знаний и навыков, что особенно важно в подростковом и студенческом возрасте, когда происходит активное становление личности и профессиональное самоопределение.

Взаимосвязь самооценки и учебной мотивации является малоизученной областью, несмотря на её значимость для образовательного процесса. Подростковый и студенческий возраст — это периоды, когда самооценка становится более устойчивой, а учебная мотивация подвержена влиянию множества факторов, включая социальное окружение, успехи в учебе и отношение педагогов [5]. Изучение этой взаимосвязи позволит разработать рекомендации для педагогов и психологов, направленные на поддержку учащихся и студентов в их личностном и академическом развитии

Основная часть. Цель исследования: изучить взаимосвязь между самооценкой и учебной мотивацией у подростков.

Гипотеза исследования: существует значимая связь между уровнем самооценки и учебной мотивации у подростков.

Методы исследования:

1. Методика исследования самооценки Дембо-Рубинштейн (модификация А.М. Прихожан) – позволяет оценить уровень самооценки по шкалам: ум/способности, характер, авторитет среди сверстников, умение делать своими руками, уверенность в себе.

2. Опросник учебной мотивации Г.А. Карпова – направлен на измерение различных видов мотивации (внутренняя, внешняя, мотивация достижения, избегание неудач и др.).

В исследовании приняли участие 50 человек (возраст 14–16 лет, учащиеся 8–10 классов).

Результаты и их обсуждение:

На первом этапе исследования с помощью методики исследования самооценки Дембо-Рубинштейн (модификация А.М. Прихожан) были получены данные, представленные в таблице 1.

Таблица 1. – Описательная статистика показателей самооценки

Шкала самооценки	Минимум	Максимум	Среднее (M)	Стандартное отклонение
Ум, способности	1	10	7,20	14,19
Характер	1	10	7,10	18,98
Авторитет среди сверстников	1	10	6,30	20,01
Умение делать своими руками	1	10	6,60	29,06
Уверенность в себе	2	10	6,30	16,07

Из данной таблицы видно, что Наибольшие средние значения наблюдаются по шкалам «Ум, способности» ($M = 7,20$) и «Характер» ($M = 7,10$), что свидетельствует о высокой оценке подростками своих интеллектуальных и личностных качеств.

Более низкие, но близкие значения зафиксированы по шкалам «Авторитет среди сверстников» ($M = 6,30$), «Умение делать своими руками» ($M = 6,60$) и «Уверенность в себе» ($M = 6,30$).

На следующем этапе исследования были проанализированы данные, полученные с помощью методики диагностики учебной мотивации. Результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2. – Описательная статистика показателей учебной мотивации обучающихся

Шкала учебной мотивации	Min	Max	Среднее (M)	Стандартное отклонение (SD)
Познавательные мотивы	0	9	4,76	3,05
Коммуникативные мотивы	0	9	4,34	3,05
Эмоциональные мотивы	0	8	4,22	2,69
Саморазвитие	0	9	4,20	3,01
Позиция школьника	0	6	2,00	2,34
Достижения	2	7	4,44	1,75
Внешние мотивы	0	8	3,70	2,58

Исходя из данной таблицы видно, что наиболее выраженные мотивы: познавательные ($M = 4,76$) и коммуникативные ($M = 4,34$) мотивы демонстрируют высокие средние значения, что свидетельствует о значимости интереса к содержанию обучения и социального взаимодействия для учащихся. Мотив достижений ($M = 4,44$) также имеет высокий показатель при относительно низком разбросе данных ($SD = 1,75$), что указывает на его устойчивость в выборке.

Наименее выраженные мотивы: позиция школьника ($M = 2,00$) имеет минимальное среднее значение, что может отражать слабую идентификацию учащихся с ролью ученика или формальное отношение к школьным обязанностям.

Максимальная вариативность наблюдается в познавательных ($SD = 3,05$) и коммуникативных мотивах ($SD = 3,05$), что подчеркивает индивидуальные различия в этих аспектах. Наименьший разброс — у мотива достижений ($SD = 1,75$), что говорит о его относительной универсальности для выборки.

Результаты отражают разнообразие учебной мотивации, где доминируют внутренние мотивы (познание, общение), а внешние факторы (например, позиция школьника) играют меньшую роль. Это согласуется с теоретическими представлениями о важности внутренней мотивации для эффективного обучения.

Далее нами был проведен анализ статистически значимой взаимосвязи уровня самооценки обучающихся и их учебной мотивации. Для этого был использован метод расчета коэффициента ранговой корреляции Спирмена. Результаты корреляционного анализа представлены в таблице 3.

Таблица 3. – Взаимосвязь уровня самооценки подростка и учебной мотивацией

Показатели учебной мотивации	Авторитет среди сверстников	Умение делать своими руками	Уверенность в себе
Познавательные мотивы	0,12*	-0,07*	-0,41*
Коммуникативные мотивы	-0,02*	0,08*	0,12*
Эмоциональные мотивы	0,18*	0,10*	-0,00*
Саморазвитие	0,19*	-0,01*	-0,39*
Позиция школьника	-0,07*	0,02*	0,40*
Достижения	0,04*	0,07*	0,31*
Внешние мотивы	-0,20*	0,06*	0,06*

Примечания: 1. * – $p \leq 0,05$.

Из данной таблицы видно, что уровень самооценки подростков по некоторым критериям связан корреляцией с учебной мотивацией.

Обнаружены значимые отрицательные связи: Уверенность в себе и Познавательные мотивы ($r=-0.41^*$). Чем выше уверенность учащихся в себе, тем *меньше* выражены познавательные мотивы. Это может указывать на то, что уверенные в себе ученики в меньшей степени ориентированы на получение новых знаний как самоцель, возможно, потому что уже обладают устойчивой базой или воспринимают обучение как инструмент для достижения других целей (например, социального признания). Уверенность в себе и Саморазвитие ($r=-0.39^*$). Аналогичная динамика наблюдается с мотивацией к саморазвитию. Уверенные учащиеся могут меньше стремиться к самосовершенствованию через учебную деятельность, так как не видят в ней необходимости для поддержания своей самооценки.

Обнаружены значимые положительные связи: Уверенность в себе и Позиция школьника ($r=0.40^*$). Уверенные дети чаще идентифицируют себя с ролью ученика и соблюдают школьные нормы. Это согласуется с теорией социальной идентичности: уверенность укрепляет принятие социальных ролей, включая учебные.

Внешние мотивы не связаны с уверенностью ($r=0.06$), что подтверждает их независимость от самооценки.

Умение делать своими руками не коррелирует с мотивацией, кроме слабой связи с коммуникативными мотивами ($r=0.08^*$). Это может говорить о том, что практические навыки мало влияют на учебную активность в рамках школы.

Выводы. Проведенный корреляционный анализ позволил выявить значимые взаимосвязи между уровнем самооценки учащихся и их учебной мотивацией. Нами была обнаружена устойчивая отрицательная связь между уверенностью в себе и познавательными мотивами ($r=-0.41^*$), а также мотивацией к саморазвитию ($r=-0.39^*$). Одновременно выявлена положительная корреляция между уверенностью в себе и принятием школьной роли ($r=0.40^*$).

Особый интерес представляет выявленная взаимосвязь между авторитетом среди сверстников и мотивацией к саморазвитию ($r=0.19^*$), что свидетельствует о влиянии социального статуса в коллективе на учебную активность. При этом внешние мотивы оказались практически не связаны с параметрами самооценки, что подтверждает их иную психологическую природу.

Полученные результаты демонстрируют, что самооценка учащихся оказывает существенное влияние на их учебную мотивацию, формируя определенные паттерны учебного поведения. Высокий уровень уверенности в себе способствует принятию школьных норм и правил, но может снижать познавательную активность как самоцель. Это указывает на необходимость дифференцированного подхода к развитию мотивационной сферы учащихся с разным уровнем самооценки.

Гипотеза исследования о наличии взаимосвязи между самооценкой и учебной мотивацией получила подтверждение. Особенно ярко это проявилось в отношении таких параметров, как уверенность в себе, познавательные мотивы и позиция школьника. Полученные данные имеют важное значение для практики образовательного процесса, подчеркивая необходимость учета индивидуальных особенностей самооценки учащихся при разработке программ мотивационного сопровождения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андриевская, С.В. Взаимосвязь коммуникативной толерантности и стрессоустойчивости у студентов / С. В. Андриевская, А. И. Каминский // Аспирант. – Ростов-на-Дону: ООО «Приоритет», 2020. – № 6 (57).– С. 21 – 24.
2. Липкина, А. И. Самооценка школьника / А.И. Липкина. – М.: Знание, 1976. – 64 с.
3. Сидоров, К.Р. Самооценка, уровень притязаний и эффективность учебной деятельности подростков / К.Р. Сидоров // Вопросы психологии. – 2007. – №3. – С. 149 – 156.
4. Синицын, Ю. Н. Формирование здоровой личности учащегося в условиях образовательного пространства / Ю.Н. Синицын. – Краснодар: Кубан. гос. ун-т, 2007 – 219с.
5. Толстых, Н.Н. Подростковый возраст / Н.Н. Толстых, И.В. Дубровина, М.К. Акимова, Е.М. Борисова // Рабочая книга школьного психолога. – 2015. – №3. – С. 156 – 163.