

**ПОЛ И СОЦИАЛЬНЫЙ СТАТУС
КАК ПРЕДИКТОРЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И ЖИЗНЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ
У МОЛОДЫХ ЛЮДЕЙ**

В. В. ТРАШКОВА

(Представлено: д-р психол. наук, проф. И. Н. АНДРЕЕВА)

В статье рассматриваются особенности ответственности и жизненных ценностей молодежи в условиях постоянных изменений профессиональной сферы с учетом пола и социального статуса. Установлено, что у большинства преобладает нормативный тип ответственности, а универсализм – главная ценность. Женщины-руководители придают особое значение ценности традиции. У юношей-гуманистов нормативный тип ответственности сочетается с высокой осмысленностью жизни.

В современном мире происходит трансформация различных сфер жизнедеятельности субъекта, в том числе и профессиональной. Молодые люди, стоящие на пороге профессиональной жизни или уже прошедшие некоторые циклы данной жизнедеятельности, планируют свой профессиональный путь, определяя своё место в обществе, активно ищут или же переоценивают свои ориентиры, принимают или же отвергают последствия собственно совершенных действий. В этом контексте все жизненные ценности личности выступают в качестве «внутреннего компаса», направляющего поведение и деятельность субъекта, а ответственность, в свою очередь, помогает определить отношение личности к ситуации и принять необходимое решение.

Существенные изменения социально-экономических условий в нашей стране оказывают значительное влияние на процессы, происходящие и в сфере образования. Осуществляется изменения образовательных программ, интенсивно развиваются информационные технологии и активно интегрируются в образовательный процесс. В современном мире одной из важнейших задач образования высших учебных заведений является формирование ответственности будущих специалистов. Ведь общество нуждается в личности, склонной придерживаться в своем поведении общепринятых социальных норм, осознающей свой долг и обязанности, готовой нести ответственность за каждую происходящую ситуацию и понимающей последствия за отказ выполнения каких-либо социальных обязательств. Ещё одним важным аспектом в образовательном процессе является изучение преобладающих жизненных ценностей индивида, так как они отражают направленность личности, характеризуют его стремления, цели и составляют основу выполняемой деятельности [1]. Следовательно, роль ответственности и жизненных ценностей в условиях развивающихся технологий велика. Новые технологии и механизация производства берут на себя большую часть работы и снимают груз ответственности с человека, вследствие чего это качество необходимо развивать, а жизненные ценности, будучи направляющей структурой, будет это только поддерживать. Отсюда жизненные ценности личности, предположительно, играют свою роль в формировании ответственности, и, следовательно, существует некоторая взаимозависимость между данными понятиями.

Кандидат психологических наук Т.П. Маралова обнаружила взаимосвязь нормативности поведения с жизненными ценностями у студентов-юношей, по сравнению со студентами-девушками, обучающимися на гуманитарных специальностях. В ходе исследования было выявлено, что юноши с нормативным типом ответственности характеризуются высокой осмысленностью жизни, целеустремленностью, определенностью жизненных намерений. Советский психолог Т.П. Маралова предполагает, что личность с нормативным типом ответственности взаимозависима от высокого уровня осознанности и удовлетворенности жизнью и способна детерминировать жизненные ценности. Также было выявлено, что различие во взаимосвязях уровня нормативности и жизненных ценностей студентов находит свое выражение в жизненных целях, формулировке собственных убеждений и является основой для мировоззрения юношей и девушек [2].

Частичную взаимосвязь компонентов ответственности с жизненными ценностями молодых специалистов обнаружила и кандидат педагогических наук Т.Ю. Фадеева. К данной группе людей автор относит личностей в возрасте от 20 до 35 лет, которые и составили выборку исследования.

Результаты, полученные отечественным психологом Т.Ю. Фадеевой, свидетельствуют о стремлении современной молодежи к заботе о благополучии других людей и отстаиванию социальной справедливости. Это говорит об их социальной ответственности и готовности решать проблемы не только на личном уровне, но и в масштабах общества [3].

Наряду с этим выявлено, что молодые люди активны, ответственны, ориентированы на достижения и сотрудничество. В то же время они могут зависеть от мнения окружающих, не всегда осознают

всю ответственность и склонны к пассивности, и, тем не менее, стремятся к самореализации и социальному одобрению. Для большинства респондентов характерен нормативный тип ответственности, а универсализм является наиболее важной нормативной и жизненной ценностью, под которой подразумевается понимание, терпимость, защита благополучия всех людей и природы [3].

Анализ результатов исследования кандидата педагогических наук Т.Ю. Фадеевой позволяет сделать вывод о том, что современная молодежь представляет собой неоднородную группу с точки зрения отношения к ответственности. С одной стороны, молодые люди проявляют активность и инициативность при решении серьезных задач. Для них важно соответствовать ожиданиям общества, быть готовыми к исполнительности. Такая молодежь характеризуется целеустремленностью, открытостью к новым знаниям, готовностью к риску, настойчивостью. Они ориентированы на успех в совместной деятельности и заботу о благополучии окружающих, стремятся к справедливости. Однако следует отметить, что среди этой выборки наблюдается определенная зависимость от мнения окружающих при принятии решений, а также недостаточное понимание о такой личностной характеристики, как ответственность. В поисках признания и успеха молодые люди готовы подчиняться внешним ожиданиям, что не всегда согласуется с их личными ценностями и приводит к слепому следованию социальным нормам. Тем не менее, проявляя пассивность, они могут менее охотно соблюдать общепринятые нормы и испытывать сложности в сотрудничестве и достижении собственных долгосрочных целей. Таким образом, с одной стороны, молодые люди демонстрируют стремление к социальной ответственности, что проявляется в их готовности к активной деятельности, направленной на благо общества. С другой стороны, они также ценят свою независимость и свободу выбора, что может приводить к некоторым противоречиям с социумом. Отечественный психолог Т.Ю. Фадеева считает, что стремление молодежи к социально ответственному поведению в данной выборке опосредовано приверженностью традициям, стремлением к справедливости, независимости и личному успеху. В тоже время поиск новизны и риска, отсутствие способности конструктивно справляться с негативными переживаниями, как считает исследователь, может оказывать негативное влияние на стремление к социально ответственному поведению данной выборки [3].

Несмотря на неоднозначные результаты Т. Ю. Фадеевой, другие исследования вносят небольшую ясность в отношении ответственности у молодежи по признаку пола. К примеру, испанские психологи из университета Франциско де Виктория (Natalia Reig, Carmen de La Calle) обнаружили, что представители женского пола, занимающие руководящие должности, характеризуются более высокой социальной ответственностью и придают особое значение ценности традиции, в отличие от лиц мужского пола. Такая преобладающая личностная характеристика представителей женского пола, а также более высокий уровень осознания собственных ценностей и социальной осведомленности, как считают ученые, может способствовать более эффективному принятию решений, что в конечном итоге идет на пользу компании с точки зрения финансовых результатов и репутации [4].

Проанализировав литературные источники можно заявить, что существует взаимозависимость пола и социального статуса от компонентов ответственности и жизненных ценностей, как на выборке студентов, так и на выборке молодежи, занимающей руководящие должности. Выявлено, что для большинства представителей молодежи характерен нормативный тип ответственности, а универсализм является наиболее важной жизненной ценностью. В свою очередь, лица женского пола, занимающие руководящие должности на предприятиях, характеризуются более высокой социальной ответственностью и придают особое значение такой ценности как традиции. Выяснилось, что на выборке студентов-юношей гуманитарных специальностей была обнаружена взаимосвязь нормативного типа ответственности с высокой осмысленностью жизни, по сравнению со студентами-девушками.

Таким образом, вопрос о взаимосвязи жизненных ценностей и ответственности личности становится все более актуальным. Государство нуждается в специалистах, которые несут ответственность за все совершенные действия, осознанно подходят к выполнению обязанностей и обязательств, полагаясь, в первую очередь, на собственные жизненные ценности и ориентиры.

Для достижения этой цели образовательным учреждениям и работодателям важно создавать условия, в которых молодые люди смогут не только получать профессиональные навыки, но и формировать устойчивые ориентиры, соотносящиеся с их собственными жизненными ценностями. В программах обучения и подготовки специалиста к будущей деятельности следует выделить модули по этике профессии, развитию критического мышления и личностной рефлексии. Не менее важно внедрять в кадровую политику систему непрерывного профессионального развития, включающую тренинги по развитию эмоционального интеллекта и социальных компетенций. Кроме этого, стоит уделить внимание практике в реальных рабочих группах, которая поможет будущим специалистам принимать сложные решения, отвечать за результаты коллективной деятельности, полагаясь, тем самым, на собственные жизненные ценности. Вдобавок к этому, участие в гражданских сообществах и волонтерских движениях окажет воздействие на ощущение причастности молодежи к решению общественных задач и существенно укрепит их

чувство ответственности перед социумом. Такой комплексный подход — от целенаправленного образования до практических навыков — обеспечит появление специалистов, готовых нести ответственность не формально, а исходя из внутренней убеждённости и верности собственным жизненным ценностям.

ЛИТЕРАТУРА

1. Веснина, Л.В. Тенденции изменений в современном образовании / Л.В. Веснина // Вестник ТГПУ. – 2010. – № 92. – С. 17-23.
2. Маралова, Т.П. Психологические особенности взаимосвязи нормативности поведения и жизненных ориентаций студентов // Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. – 2019. – № 1. – С. 102–120.
3. Тюлькина, В.А. Удовлетворенность жизнью как составляющая субъективного благополучия мужчин и женщин // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 32. – С. 203–212.
4. Rotter, J.B. Social Learning and Clinical Psychology / J.B. Rotter. – NY: Prentice-Hall, 1954. – 466 р.