

Павлов К.В.

д.э.н., профессор, профессор Кафедры экономики, Полоцкий государственный университет, г. Новополоцк

Расулев А.Ф.

д.э.н., профессор, профессор кафедры «Фундаментальная экономика» Ташкентского государственного экономического университета

ЭФФЕКТИВНЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ С УЧЕТОМ ОЦЕНКИ ВОСПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ДИСПРОПОРЦИЙ

Ключевые слова: воспроизводственные диспропорции, система управления, региональные и отраслевые особенности, волатильность деловой среды, качественный менеджмент, неравномерность хозяйственного развития.

Keywords: reproductive disproportions, management system, regional and sectoral features, business environment volatility, quality management, uneven economic development.

Введение

Поскольку в последнее время сложность воспроизводственных отношений и процессов существенно возросла, значительно усложнилась и проблема поиска способов эффективного управления и создания условий для устойчивого функционирования экономики. Особенно это было характерно для волатильности уровня деловой среды в условиях переходного периода, когда существенно возросли нестабильность и изменчивость деловой среды, а проблемы качественного управления и прогнозирования вышли на первый план. Одной из наиболее важных причин усилившейся изменчивости и неопределенности внешней среды является углубление различных диспропорций.

Таким образом, кроме усиления неопределенности и изменчивости организационно-управленческой среды одним из важнейших условий эффективного управления производством в современных условиях хозяйствования является определение и учет разнообразных воспроизводственных диспропорций, которые к тому же усиливают неопределенность и изменчивость экономической среды. Их устранение или хотя бы уменьшение негативных последствий, возникающих в хозяйственной системе вследствие их действия, позволит значительно улучшить параметры, характеризующие эффективность функционирования этой системы и существенно снизить уровень неопределенности деловой среды. Поэтому

использование информации о группе важнейших воспроизводственных диспропорций органами контроля и управления любой хозяйственной системы является важнейшим условием повышения эффективности ее функционирования. Более того, в структуре системы управления необходимо выделить блок управленческих решений, принимаемых на основе выявленных важнейших диспропорций, возникающих в общественном воспроизводстве. Причем, вполне возможно, что этот блок станет ключевым в общей системе управления. В этот блок наряду с уже рассмотренными выше методами управления производственными процессами в условиях неопределенности среды войдут также методы принятия управленческих решений, нацеленных на устранение выявленных социально-экономических диспропорций.

Неравномерность хозяйственного развития в значительной мере является и причиной, и объективной основой возникновения, рождения разного рода хозяйственных диспропорций. К объективным условиям и факторам возникновения воспроизводственных диспропорций относят также характерную для разных отраслей экономики различную степень органического строения капитала (для межотраслевых диспропорций), территориальные различия в обеспеченности трудовыми ресурсами, природными ресурсами, природно-климатические особенности (для межрегиональных диспропорций), изменения в соотношении «спрос-предложение», циклические колебания (для общеэкономических функциональных и элементных диспропорций). Не только объективные, но и субъективные факторы можно выделить в процессе возникновения различного рода хозяйственных диспропорций – к ним можно отнести ошибки в разработке тактики и стратегии осуществляемых трансформаций, а также просчеты, которые могут возникнуть в экономической политике на разных уровнях иерархической системы управления – отраслевом, региональном, народнохозяйственном.

Если в возникновении воспроизводственных диспропорций значение субъективных факторов в значительной степени можно уменьшить, то значение и роль объективных факторов, которые могут возникнуть, изменятся лишь при трансформации самих условий. Полностью уничтожить разнообразные причины возникновения диспропорций невозможно, поэтому они неизбежны в любой общественной системе и при любых условиях (кстати, в условиях социализма устранить диспропорции так и не удалось даже несмотря на действие закона планомерности). Учитывая, что диспропорции оказывают значительное влияние на эффективность, серьезное значение имеет обстоятельное их изучение, т.е. выявление

условий, причин и факторов возникновения диспропорций, их классификация и типологизация, количественная оценка диспропорций, разработка разных методов их устранения или хотя бы снижения уровня диспропорциональности.

В условиях сильной волатильности среды в связи с углублением диспропорций нужно проанализировать некоторые аспекты хозяйствования. В частности, выделяют ряд этапов в становлении общефирменного управления¹. К ним относят управление в условиях контроля за исполнением, в условиях экстраполяции, управление с учетом предвидения изменений и, наконец, управление, которое осуществляется в условиях гибких экстренных решений, когда ряд трудностей возникает настолько неожиданно, что их просто невозможно предусмотреть.

Рост нестабильности среды, сложность хозяйственных процессов приводят к тому, что необходимо разрабатывать и принимать решения уже в то время, когда из внешней среды начинают поступать слабые сигналы. Поэтому в новых условиях значительно возрастает значение планирования и прогнозирования, но другого типа планирования, не тождественное социалистическому планированию, для которого характерны свойства инерционности, в том числе перенос на перспективу уже действующих тенденций и условий хозяйствования. В результате невозможно применение данного типа планирования в полном объеме в настоящее время. Чтобы сделать его гибче и лабильнее, в развитых капиталистических странах используют одновременно несколько форм и видов планирования.

В системе долгосрочного планирования будущее предсказывается на основе экстраполяции сложившихся тенденций, в системе же стратегического планирования, наоборот, не считается, что методом экстраполяции возможно определить будущее экономики предприятия, когда реализуются чрезвычайные ситуации, способные изменить сложившиеся тенденции. Далее изучаются позиции в конкурентной борьбе, а уже на этапе, когда выбирают стратегии, сравнивают перспективы фирмы в различных видах деятельности, устанавливают приоритеты и распределяют ресурсы для обеспечения и реализации будущей стратегии.

Как можно видеть, под стратегическим планированием понимают процесс поддержания соответствия между целями предприятия, его возможностями на рынке. После чего разрабатывают планы отдельных видов выпуска конкретных марочных изделий и товаров. Различают также другие формы управления и планирования: тактическое и оперативное. Наличие разных видов планирования и управления

¹ Повышение конкурентоспособности экономики на основе ее инновационного развития и модернизации: системный подход. Коллективная монография / Под науч. ред. д.э.н., профессора К.В. Павлова. – Новополюцк: Полоцкий гос. университет, 2020. – 288 с.

позволяет приспособиться к росту нестабильности социальных явлений и процессов.

Многочисленные ошибки, возникшие из-за отсутствия цельной концепции формирования цивилизационного рынка также способствуют росту нестабильности деловой среды. На это влияют различного рода санкции и ограничения со стороны коллективного Запада в отношении России и ее ближайших союзников. В связи с этим для российских предприятий в целях роста эффективности их хозяйственной деятельности необходимо использовать как элементы планового управления экономикой, так и элементы характерные для системы рыночного управления предприятиями и фирмами, то есть необходимо выбрать «золотую середину» между плановыми и рыночными методами хозяйствования и сконцентрироваться на решении наиболее важных проблем. Для того, чтобы овладеть быстроменяющейся хозяйственной ситуацией в системе управления фирмами, можно взять на вооружение принцип своевременных решений. Для этого руководство вместе с плановой службой фирмы осуществляет ранжирование стратегических задач и делит все задачи на четыре категории¹:

- а) важные и срочные задачи, которые требуют рассмотреть вопрос об их решении в ближайшее время;
- б) задачи средней срочности, решаемые в следующем плановом цикле;
- в) несрочные задачи, требующие постоянного контроля;
- г) задачи, не заслуживающие быстрого рассмотрения.

Данный весьма эффективный подход в современных условиях представляется своевременным и необходимым. Основное внимание следует уделить разработке стратегии развития предприятия, ибо стратегия – это именно тот инструмент, который может серьезно помочь фирме, оказавшейся в условиях нестабильности. Под стратегией понимается набор правил для принятия решений, которыми руководствуется организация. Поскольку стратегия предприятия в зависимости от сложившейся ситуации может меняться, целесообразно осуществлять ее разработку на перспективу, а ее более детальный вариант – на ближайшее время, причем периодически осуществлять ее корректировку в соответствии с происходящими во внешней среде изменениями. Значение временного периода, на который разрабатывается стратегия, должна определять сама фирма исходя из своих возможностей и потребностей.

При разработке стратегии особое внимание следует уделить таким аспектам, как

¹ Михайлин А.Н. Управление внешнеэкономической деятельностью фирмы: учеб. пособие. – Минск: МАЭП; ИИК “Калита”, 2020. – 112 с.

стратегическая уязвимость фирмы, перспективы дальнейшего роста и рентабельность.

При осуществлении планирования стратегии можно выделить пять стадий:

- 1) формирование проранжированного комплекса проблем;
- 2) планирование целей;
- 3) планирование средств достижения целей;
- 4) планирование ресурсов;
- 5) проектирование внедрения и контроля¹.

Очевидно, что все эти предложения носят рекомендательный характер, руководство самой фирмы должно решать, какие из них следует использовать.

Таким образом, ясно, что качественно новый уровень неопределенности и изменчивости деловой среды, резкий рост уровня сложности хозяйственных явлений и процессов требуют радикального пересмотра концепции управления и планирования, поиска новых способов и форм управления воспроизводственными процессами. Учитывая ограниченные возможности индивидуумов, осуществляющих управленческие операции, целесообразно придерживаться концепции инкрементального планирования, когда основываются не на поиске оптимальных параметров системы, а придерживаются позиции ограниченной рациональности, определяя способ действия, который достаточно хорош, чтобы произвести разумное усовершенствование текущего состояния системы². Таким образом, для эффективного осуществления процесса управления российскими предприятиями в условиях усиления волатильности и неопределенности деловой среды целесообразно придерживаться концепции гибкого индикативного планирования, когда используются элементы различных подходов к управлению, прогнозированию и планированию производства.

Государственные управленческие структуры любого государства, как правило, по объективным причинам стремятся к достижению комплексности их национальной экономики как в отраслевом, так и в региональном аспекте. Однако, в соответствии с опытом развития мировой экономической системы, комплексность народного хозяйства скорее является исключением из правила, а не наоборот. Важнейшей чертой любой национальной экономической системы является неравномерность ее развития, что подтверждается многочисленными примерами. Справедливость данного утверждения очевидна в отношении большинства стран, комплексный характер экономики которых выражен весьма слабо. Это означает, что для них характерны значительные воспроизводственные диспропорции, отсутствуют либо слабо развиты

¹ Акофф Р.Л. Планирование будущего корпорации / Пер. с англ. – М.: Прогресс, 1985. – 327 с.

² Саати Т. Аналитическое планирование. Организация систем / Т. Саати, К. Кернс; пер. с англ. – М.: Радио и связь, 1991. – 224 с.

важные виды производств и пр. В тех же странах, которые сумели сформировать сравнительно целостное и комплексное народное хозяйство (это, прежде всего, США, Китай, Япония, страны Евросоюза, бывший Советский Союз и некоторые другие), данное положение также является справедливым, так как в экономической истории этих государств преобладали периоды неравномерного развития отдельных элементов экономики. Для этого можно вспомнить послевоенную Японию и Южную Корею – в то время ставка делалась на развитие лишь нескольких отраслей. В СССР можно вспомнить период социалистической индустриализации, когда преимущественно развивались тяжелая промышленность и военно-хозяйственный комплекс, а многие другие отрасли советской экономики, в том числе сельское хозяйство, сфера услуг были слабо развиты. Можно вспомнить также капиталистическую индустриализацию, в основе которой была легкая промышленность.

Однако, даже в тех немногих государствах, в которых хозяйственная структура имеет сравнительно комплексный характер, анализ динамики различных элементов и составляющих их экономики свидетельствует о неравномерном характере развития отдельных сегментов, отраслей и регионов. Таким образом, комплексность как черта экономики – скорее исключение, чем правило. Поэтому неравномерный характер является фундаментальным свойством, присущим развитию любой национальной экономики, в связи с чем о комплексном характере народного хозяйства, как правило, можно говорить только лишь с некоторой степенью условности. Все это справедливо как в условиях расширенного воспроизводства, так и при спаде производства, ибо и в условиях суженного воспроизводства преобладают случаи неравномерного и обвального спада общественного воспроизводства. Учитывая сказанное, можно сформулировать общий закон о неравномерном характере функционирования национальной экономики, справедливость которого подтверждается как в условиях спада, так и при подъеме общественного производства. Важно также, что неравномерность общественного развития находит подтверждение и в рамках сформулированной нами концепции экономического ядра¹. Неравномерность развития во многом является объективной основой возникновения разного рода воспроизводственных диспропорций.

В соответствии со сказанным, в экономической теории, на наш взгляд, может появиться раздел, в котором исследуются разнообразные аспекты функционирования воспроизводственных диспропорций, то есть иначе говоря, следует разработать общую теорию диспропорций. Поскольку выделяют разные виды воспроизводственных

¹ Павлов К.В. Патологические процессы в экономике. – М.: Магистр, 2009. – 463 с.

диспропорций – общеэкономические (к примеру, в системе «производство – распределение – обмен – потребление» между разными ее элементами), межотраслевые, межрегиональные, внутриотраслевые, внутрирегиональные, в этой общей теории о диспропорциях могут появиться соответствующие подразделы, в которых изучаются особенности каждого из перечисленных видов диспропорций. В экономической статистике, возможно, также появятся разделы, в которых будут рассматриваться проблемы оценки степени влияния каждой разновидности хозяйственных диспропорций на эффективность, будут разрабатываться системы показателей, в которых характеризуются определенные виды диспропорций и т.д. (возможно в обозримой перспективе в экономической статистике может появиться блок разделов, где будут разрабатываться методы статистического учета возникновения и преодоления разных видов воспроизводственных диспропорций). В менеджменте также, на наш взгляд, может появиться раздел, в котором будут исследоваться особенности управления воспроизводственными системами на основе выявленных диспропорций.

Очевидно, что когда говорится о необходимости создания общей теории, где исследуются разнообразные вопросы возникновения и преодоления социально-экономических и экологических диспропорций (а также анализируется вопрос о появлении соответствующего раздела в экономической статистике), речь вовсе не идет о том, что она появится из ничего, то есть на совершенно пустом месте. В настоящее время уже достаточно много вопросов, связанных с разными диспропорциями, изучено весьма подробно. Больше всего исследований посвящено региональным и отраслевым диспропорциям. Как раз в них можно видеть, что имеется немало общего в различных видах и формах диспропорций, что и свидетельствует о необходимости создания общей теории о разных видах диспропорций. Однако понятно, что каждому виду диспропорций присущи специфические особенности, а не только общие компоненты, которые прежде всего изучают в рамках данной теории.

Чтобы убедиться в актуальности разработки такого рода теории, целесообразно рассмотреть ряд типичных проблем, связанных с диспропорциями. К наиболее изученным видам хозяйственных диспропорций относятся региональные, они присущи практически каждому государству, в том числе и сравнительно небольшим по площади. На проблему о территориальном неравенстве существует две разные точки зрения. Из первой следует, что для того, чтобы народнохозяйственный комплекс нормально развивался, различия между его регионами не должны быть слишком велики. В соответствии с другим подходом территориальное неравенство не только неизбежно,

но и является стимулом для отстающих регионов, в связи с чем многочисленные контрасты (например, «центр-периферия») представляют из себя не столько дефект развития, сколько закономерный процесс.

Как уже ранее отмечалось, неравенство, в том числе и региональное, является глубинной основой развития социума, поэтому возникновение территориальных диспропорций неизбежно. Более того, именно региональные диспропорции часто являются стимулом для очередного этапа развития, которое в основном осуществляется следующим образом: в отдельных центрах сосредотачиваются новейшие технологии, а также подготовленная и творческая часть кадрового потенциала. Эти центры постепенно становятся «полюсами роста», так как их техногенное влияние и скачок эффективности распространяется вширь, на периферию, что в конечном счете ведет к ослаблению противоречий и контрастов.

Из двух рассмотренных ранее точек зрения именно вторая достаточно точно отображает региональный аспект инновационного развития. Однако и в первом случае в целом верно отображается воспроизводственный процесс, так как если различия между территориями страны очень значительны, то это действительно серьезно скажется на нормальном функционировании экономической системы государства.

Выделяют несколько подходов к классификации регионов. Так, в зависимости от условий и состояния работы районы подразделяют на следующие виды и группы: пионерные регионы (регионы нового освоения); регионы устойчивого развития; процветающие; стагнирующие; кризисные районы; регионы с чрезвычайной ситуацией. В зависимости от того места, которое регион занимает в инновационном процессе, по типологии различают следующие регионы: креативные (выдвинутые) и инновативные, в которых зарождаются и апробируются базисные нововведения; адаптивные районы – они способны на стадии массового распространения широко внедрять инновации; консервативные – это те ареалы, которые не приемлют многие инновации¹. В соответствии с разными классификациями осуществляют дифференцированный подход к процессу формирования хозяйственной политики на территориальном уровне, причём нередко для каждого вида региона разрабатывают определенный тип экономической политики. В связи с вышесказанным определенный интерес может представлять исследование опыта решения проблемы смягчения регионального неравенства и особенно ярко выраженных диспропорций за рубежом, прежде всего, в развитых странах.

¹ Ратнер Н.М. Региональные диспропорции: оценка и пути их преодоления / Н.М. Ратнер, В.А. Ятнов, О.Н. Нестеренко, Л.М. Капустина. – Екатеринбург: Изд-во Урал. Гос. экон. ун-та, 1996. – 112 с.

К примеру, государство активно вмешивается в решение проблем, связанных с ускоренным освоением новых территорий капиталистических государств. Ядром программ развития экономики новых районов, принятых руководством США, Канады, Австралии, Дании, Норвегии, Швеции в послевоенный период было создание транспортной инфраструктуры. Очень важно, что именно в реализации такого рода наименее прибыльных и наиболее капиталоемких проектов особенно ярко проявилось решающее влияние, которое государство оказывало в процессе освоения новых районов в этих странах¹. Очевидно, что значение государственной помощи в строительстве транспортных коммуникаций в этих районах в связи с высокими логистическими расходами особенно велико.

Определенный интерес может представлять также изучение проблем освоения слаборазвитых регионов. Полоса слаборазвитости в Западной Европе имеет преимущественно аграрный характер, в основном экстенсивного типа. Необходимо отметить, что экономика слаборазвитых районов прежде всего охватывает средиземноморскую зону – это южные районы Италии и Испании, южные и юго-западные районы Франции и ряд других. Характерно, что в практике программирующих стран в последнее время сложились некоторые общие методологические установки по разработке программ для слаборазвитых регионов. В районах с хорошими условиями снабжения сырьем и электроэнергией, а также обладающих достаточным демографическим потенциалом, в программах могут быть предусмотрены «точки и полюса роста», тогда как в слаборазвитых регионах с низкой плотностью населения создание такого рода «точек и полюсов роста» считается нецелесообразным². Параллельно с этим намечается ряд мероприятий по «рационализации» сельского хозяйства и строительству в области коммунального хозяйства. Изучение особенностей хозяйственной политики имеет большое значение также и в регионах иного типа.

В развитых странах в связи с некоторым упадком экономических показателей, характеризующих функционирование депрессивных районов в последнее время, широкое распространение получило изучение проблем депрессивных регионов. При этом, в этой группе районов принимается комплекс мероприятий, направленных на поощрение промышленного развития. Эти мероприятия обычно разделяют на две основные группы: методы общего характера и методы финансового характера.

¹ Региональное программирование в развитых капиталистических странах. – М.: Наука, 1974. – 327 с.

² Прокушев Е.Ф. Внешнеэкономическая деятельность: учебно-практическое пособие. – М.: ИВЦ “Маркетинг”, 2021. – 286 с.

Вопросы хозяйственной политики изучают и в других регионах, например, в «промежуточных» районах. Таким образом, наряду с рассмотренными ранее методами управления экономикой в условиях неопределенности среды существует немало подходов для процесса принятия управленческих решений, в основе которых лежит учет многообразия районных диспропорций¹. В совокупности эти методы и составят блок в структуре управленческой системы, основанный на учете воспроизводственных диспропорций.

Важно добавить, что диспропорции регионального развития возникают практически в любой социально-экономической системе, в том числе и в странах развитого капитализма. Российскому обществу многие диспропорции достались в наследство от социалистического периода. Так, шаблонный подход в условиях социалистической индустриализации в республиках без должного учета региональных особенностей и факторов приводил к излишней насыщенности их тяжелой промышленностью и к игнорированию развития легкой, пищевой и других отраслей, производящих товары для населения. Возникновение многих территориальных диспропорций связано не только с субъективными просчетами и ошибками, но и имеет объективную основу. К примеру, подавляющее большинство топливных и энергоемких производств размещено в европейской части России, в то время как энергетические ресурсы были сосредоточены преимущественно на востоке. С другой стороны, были «заморожены» значительные капитальные вложения в восточных районах страны, при создании гигантов индустрии, которые были плохо обеспечены оборудованием, комплектующими изделиями и деталями, а также рабочей силой.

Распад СССР привел к обострению многих территориальных диспропорций, особенно вследствие разрыва хозяйственных связей между бывшими союзными республиками. Например, в Молдавии существенно осложнилась сразу после распада страны работа на металлургических передельных заводах, так как металлолома в этой бывшей союзной республике для них было явно недостаточно. В кризисном положении тогда же находился и целый комплекс белорусских предприятий тяжелого и среднего машиностроения, построенный в свое время без учета удаленности такого рода предприятий от баз металлургической промышленности. Тогда же резко выросла и острота региональных экологических проблем. Пятьдесят шесть городов, являющихся важнейшими промышленными центрами России, оказались перенасыщены вредными производствами, где загрязнение окружающей среды в несколько раз превышало

¹ Расчетные величины стандартного риска. —
<https://www.nbrb.by/finsector/financialstability/macprudentialregulation/raschetnye-velichiny-standartnogo-riska>

предельно допустимые нормы, что способствовало повышению заболеваемости и смертности населения¹.

Ряд специалистов выделяют некоторые основные устойчивые патологии регионального развития в бывшем СССР:

- 1) консервация отсталой отраслевой структуры во многих регионах и препятствия на пути совершенствования структуры в направлении от первичных и вторичных видов деятельности к третичным и четвертичным;
- 2) диспропорции между уровнем развития отраслей специализации с одной стороны и комплексирующего и обслуживающего комплекса с другой стороны;
- 3) резкое разделение регионов на регионы-доноры и регионы-реципиенты и связанные с этим значительные бюджетные трансферты;
- 4) отсутствие связи между притоком капитала и инфраструктурной обустроенностью территории, а также сдвиг производства в неосвоенные регионы;
- 5) деформация ряда инвестиционных потоков, так как обычно капитал движется от регионов, где он может быть использован с максимальной отдачей, в районы, где он используется менее эффективно;
- 6) формирование регионов с отраслевой диверсификацией;
- 7) искусственная депрессия в регионах с благоприятной рыночной конъюнктурой и неисчерпанным ресурсным потенциалом вследствие постоянного изъятия финансовых ресурсов, а также деформация инвестиционных циклов и ряд других региональных патологий².

Как можно видеть, существует большое количество типов и видов территориальных диспропорций. Как и любая патология, они могут иметь неустойчивый или устойчивый характер, определяться и субъективными, и объективными факторами, быть обратимыми или необратимыми. В развитии экономики районные диспропорции могут быть классифицированы следующим образом³:

- 1) социально-экономические региональные диспропорции;
- 2) территориальное распределение природного комплекса;
- 3) экологические районные диспропорции;

¹ Региональная экономика: новые подходы / Под ред. Л.А. Козлова, И.А. Ильина, Б.М. Штульберга и др. – М.: Наука, 1993. – 127 с.

² Дмитриева О.Г. Региональная экономическая диагностика. – СПб.: Изд-во университета экономики и финансов, 1992. – 274 с.

³ Экономика на постсоветском пространстве в условиях новых патологических вызовов и процессов цифровизации. Коллективная монография ./ Под науч. ред. д.э.н., профессора К.В. Павлова. – Ижевск: Шелест, 2021. – 644 с.

- 4) региональные диспропорции в промышленности;
- 5) территориальные диспропорции в энергетическом комплексе;
- 6) территориальное распределение транспортного комплекса;
- 7) территориальные диспропорции в аграрно-промышленном комплексе.

Могут существовать и другие подходы к классификации.

Научная классификация различных видов региональных диспропорций и возможность ее осуществления тем или иным образом связана с решением проблемы определения сущности и характеристики понятия «региональной нормы». Очевидно, что не должно быть шаблонов, т.к. «норма» для регионов Европы, Азии и бывшего СССР будет разная. Тогда ответ на вопрос о том, что такое «нормальный регион» и «патологический регион» будет более очевидным, но для полноценного ответа необходимы детальные комплексные исследования, учитывающие всю совокупность факторов и параметров, которые характеризуют понятие нормы и отклонения от нее. Ключевым аспектом в этой проблеме является выбор критериев и разработка системы показателей, на основе которых можно определять региональную норму и региональную патологию. Как считает ряд авторов, для решения этой ключевой проблемы целесообразно выделить разных групп показателей, в частности, группы обобщающих синтетических показателей, определяющих основные воспроизводственные процессы и группы стоимостных и натуральных показателей по отдельным конкретным элементам территориальных пропорций¹.

Обострению территориальных диспропорций способствовал экономический кризис, обнаживший перед регионалистикой немало весьма важных и актуальных проблем, которые требуют скорейшего решения. Возникшие в региональной науке некоторые кризисные явления во многом обусловлены тем обстоятельством, что советская регионалистика была жестко ориентирована на формирование и разработку предплановых документов, и поэтому нередко конъюнктурные решения подстраивались под директивы разных органов управления. В этот период времени недооценивался объективно противоречивый и многоаспектный процесс, характер размещения производительных сил, формирование отраслевой структуры экономики и проблемы расселения населения. В проводившихся исследованиях разных регионов, агломераций и поселений слабо учитывали территориальные, местные особенности хозяйственного развития, возникающие экологические ситуации², демографические и

¹ Мазанова М.Б. Территориальные пропорции народного хозяйства СССР. – М.: Наука, 1974. – 217 с.

² Михайлова А.И. Роль экологического комплекса в природоохранной деятельности юридического лица: правовой аспект (на примере нефтеперерабатывающего предприятия ОАО

национальные факторы. Не обеспечивалось в должной степени эффективное сочетание отраслевого и территориального подхода в процессе функционирования и развития народного хозяйства. Важно также, что в отдельные периоды времени в стране господствовали идеи о равномерном размещении производства и расселения населения, об «уравниловке» в народнохозяйственном и в территориальном развитии.

Цель теории, в которой исследуются региональные диспропорции и которую можно назвать региональной патоекономикой¹, как раз и заключается в том, чтобы решать такого рода вопросы и проблемы. Очевидно, что в этой науке следует учесть и использовать весь тот ценный багаж, все то положительное, что было накоплено советской экономической наукой и, прежде всего, регионалистикой. Поэтому совершенно неправомерно огульное отрицание достижений и результатов, достигнутых на социалистическом этапе развития экономической науки, в том числе в системе планово-государственных форм и методов экономического регулирования. В этой связи стоит добавить, что в развитых капиталистических государствах плодотворно и с успехом до сих пор разрабатываются и применяются различные методы государственного программирования (в том числе и на региональном уровне экономики), в значительной мере заимствованные из арсеналов системы планирования и управления социалистической экономикой. В переходный период из-за возрастания нестабильности деловой среды значение и роль государственного регулирования хозяйственных процессов еще более возросла.

Очевидно, что для эффективного развития региональной патоекономики большое значение также имеет использование достижений регионалистики, характерной для развитых капиталистических государств, в которых с давних времен успешно научились преодолевать или хотя бы смягчать региональные диспропорции на основе методов программирования. В этой связи в целом можно выделить четыре ключевых направления, которые соответствуют важнейшим типам территориальных проблем:

- 1) программы развития слаборазвитых районов на основе индустриализации экономики;
- 2) программы освоения новых районов;
- 3) программы и направления развития промышленных депрессивных районов;
- 4) программы и мероприятия для густонаселенных районов с высоким уровнем концентрации производства.

"Нафтан") // Вестник Полоцкого государственного университета. Сер. D. Экономические и юридические науки. 2022. – № 5. – С. 120-125.

¹ Павлов К.В. Патологические процессы в экономике. – М.: Магистр, 2009. – 463 с.

К последнему направлению примыкают мероприятия и программы по охране окружающей среды¹. Важно и то, что среди определенного круга зарубежных ученых широко распространено убеждение в том, что лежащие в основе региональные мероприятия, проводившиеся в 60-х - начале 70-х годов были ошибочны. Вместе с тем выделение проблемных районов и рассмотрение путей их развития в отрыве от путей и способов развития других экономических районов страны является одной из грубейших политических ошибок, ориентированных на решение конкретных проблем². Данное обстоятельство следует учитывать при рассмотрении вопроса о достижениях развитых стран в области регионалистики.

Региональная патоекономика призвана заниматься не только территориальными вопросами и аспектами перехода к рыночным отношениям и формирования развитого рынка, но и вообще любыми региональными патологиями и кризисными явлениями вне зависимости от типа общественного устройства (т.е. в условиях развитого капитализма, социализма и в условиях переходного периода). Изучение территориальных особенностей процесса формирования рыночных отношений является одной из важнейших и актуальнейших проблем региональной патоекономики (в этой связи весьма интересен анализ различных территориальных моделей перехода к рынку). Следует добавить, что региональный аспект осуществления рыночных преобразований является одним из наименее изученных, а без учета территориальных особенностей в экономической политике переходного периода существенно снижается эффективность осуществляемых преобразований и трансформаций.

Оценить территориальные диспропорции можно на основе следующей системы показателей:

В сфере производства:

1. Темпы роста ВВП на душу населения.
2. Уровень валового внутреннего (регионального) продукта (ВВП).
3. Доля ВВП, производимая на государственных предприятиях.
4. Соотношение темпов роста инвестиций в основной капитал и ВВП.
5. Рост экспортного потенциала.
6. Коэффициент валютного покрытия импорта.
7. Индекс физического объема промышленной продукции (по видам в сопоставимых ценах).

¹ Региональное программирование в развитых капиталистических странах. – М.: Наука, 1974. – 327 с.

² Буржуазная региональная теория и государственно-монополистическое регулирование размещения производительных сил. – М.: Мысль, 1981. – 254 с.

8. Степень износа основных производственных фондов.
9. Удельный вес убыточных предприятий.
10. Соотношение численности научного персонала и численности занятых в сфере материального производства.

В финансовой сфере:

1. Государственная поддержка регионов (показатели роста трансфертов и других активов).
2. Уровень цен (соотношение цен текущего и базового периодов).
3. Ставка по кредитам банков.
4. Рост инвестиций в основной капитал.
5. Индекс соотношения налогов и других поступлений в региональный бюджет и ВВП региона.
6. Уровень доходов и расходов ВВП на душу населения.
7. Бюджетная обеспеченность и достаточность.
8. Удельный вес расходов бюджета, направляемых на инвестиции.
9. Состояние кредиторской и дебиторской задолженности, в том числе по налогам.

В социальной сфере:

1. Доля численности населения с доходами ниже прожиточного минимума в общей численности населения.
2. Доля оплаты труда в ВВП.
3. Уровень прожиточного минимума.
4. Соотношение среднемесячной заработной платы и прожиточного минимума.
5. Задолженность по выплате заработной платы, пенсий и пособий.
6. Динамика численности населения, активного и занятого населения.
7. Динамика доли сбережений (депозиты, вклады, ценные бумаги, недвижимость) в общих доходах на душу населения.
8. Уровень финансирования социальных программ из регионального бюджета.
9. Соотношение расходов на социальные программы и ВВП региона.
10. Естественная убыль и миграция населения.
11. Отношение средней продолжительности жизни к нормативу.
12. Удельный вес официально зарегистрированных безработных и число безработных на одно место.

Выводы и предложения

Наряду с территориальными диспропорциями также весьма полно исследованы

и отраслевые диспропорции, имеющие с региональными диспропорциями немало общего. К важнейшим из отраслевых можно отнести диспропорции между базовыми отраслями промышленности и отраслями непроеизводственной сферы. Важно и интересно также и то, что в развитых государствах мира, где спады и кризисы производства повторяются периодически, изменения текущей конъюнктуры, как правило, меньше всего затрагивают выпуск новейшей высокотехнологической продукции, что является позитивным явлением, т.к. создает импульсы для выхода из возникающих периодически кризисных ситуаций. Вместе с тем, развитию машиностроения России присуща диаметрально противоположная тенденция, особенно проявляющаяся в первые годы переходного к рынку периода, заключающаяся в опережающем снижении производства наиболее прогрессивной техники. В этой связи можно высказать предположение о том, что экономическое ядро разрушается быстрее остальных составляющих элементов воспроизводственной системы¹. В результате длительного действия такого рода тенденции можно полностью утратить накопленный за предшествующие периоды времени технологический потенциал, хотя недостаточно эффективный и качественный, но все же имеющий принципиальное значение для дальнейшего функционирования и развития российской экономики. Уменьшение спроса в отраслях-потребителях вынудило в этот период машиностроение приспособляться к условиям использования его продукции, увеличивая выпуск универсальной техники и внедряя примитивные технологии. При нехватке капитальных вложений у потребителей и снабжающих их техникой машиностроительных производств это могло бы привести к прекращению выпуска наукоемкой продукции, дальнейшему свертыванию машиностроения и, в конечном счете, к затуханию инвестиционного процесса, ликвидации базовых, жизнеобеспечивающих отраслей экономики² (кроме сырьевых, обладающих экспортным потенциалом), к снижению темпов и уровня интенсификации и экономической эффективности всего общественного воспроизводства. Проблемы, стоящие перед машиностроением и металлургией в такого рода ситуациях, можно разделить на три группы³:

- спросовые, возникающие в результате дезинтеграции единого экономического пространства;

¹ Павлов К.В. Патологические процессы в экономике. – М.: Магистр, 2009. – 463 с.

² Борисов В. Приоритеты машиностроительного комплекса / В. Борисов, Г. Тараканов // Экономист. 1994. – № 6. – С. 24-30.

³ Лепеш Г.В. Анализ состояния промышленного комплекса Республики Беларусь с точки зрения перспектив цифровизации производства, услуг и бизнес-моделей // Техно-технологические проблемы сервиса. 2021. – № 4 (58). – С. 3-11.

- ресурсные, обусловленные тенденциями развития, имеющими долгосрочный характер;

- технологические, связанные с состоянием производственного аппарата металлургии и машиностроения, а также другими факторами. Машиностроителям необходимо ориентироваться на создание и производство продукции под перспективные технологии, внедряемые в промышленности и агрокомплексе. К ним, прежде всего, относятся: экологически чистые технологии преобразования нетрадиционных источников энергии, технологии с использованием энергии высокой плотности, сверхвысоких давлений и скоростей, высокотемпературной сверхпроводимости, технологии высокопродуктивной обработки плодородных почв, в том числе для фермерских хозяйств, непрерывная поточная разработка пород, новые технологии добычи и малоотходной переработки угля, нефти, природного газа.

Изменить существующее положение дел в лучшую сторону, на наш взгляд, можно лишь на основе разработки концепции государственного регулирования структурных преобразований и трансформаций и, прежде всего, государственного регулирования процесса интенсификации общественного производства. В связи с этим крайне актуальна разработка государственной программы интенсификации с выделением отраслевых и региональных разделов и использованием позитивного зарубежного опыта по регулированию процесса интенсификации в условиях реформирования экономики. В этой концепции особое внимание целесообразно уделить вопросам государственного регулирования структурных преобразований в экономике, которые должны быть взаимоувязаны с процессом интенсификации и тем самым являться фактором интенсификации общественного воспроизводства и способствовать повышению его эффективности.

При этом имеет смысл выделять различные формы, виды и уровни структурных преобразований в соответствии с тем, какой тип структурной диспропорции – региональный, межрегиональный, отраслевой, межотраслевой, народнохозяйственный – эти преобразования пытается устранить. К жизненно важным макроструктурным проблемам, решение которых имеет большое значение для дальнейшего эффективного развития российской экономики, следует отнести отставание в развитии отраслей производственной инфраструктуры и, прежде всего, транспорта, складского хозяйства и ряд других¹. К приоритетным направлениям структурной перестройки в машиностроительном комплексе следует отнести расширение масштабов применения прогрессивных технологий, повышение технического уровня выпускаемой продукции,

¹ Обзор инфляции. – <https://www.nbrb.by/publications/inflation>

а также поддержку наукоемких отраслей на основе использования следующих направлений и мероприятий НТП: новые технологии и технические средства в отраслях промышленности, элементная база электроники, производство промышленных материалов и технологии их использования, вычислительная техника, средства информатики и связи, космическая технология, новые сервисные технологии, биотехнология, сверхпроводимость¹. Наряду с перечисленными методами управления хозяйственными системами рассмотренные подходы смягчения воспроизводственных диспропорций могут составить блок принятия управленческих решений, основанных на учете указанных диспропорций (его можно назвать менеджментом, управлением хозяйственными диспропорциями). Как можно видеть, создание общей теории о социально-экономических и экологических диспропорциях, а также выделение в менеджменте особого раздела, в котором анализируются методы принятия управленческих решений, основанных на учете воспроизводственных диспропорций, является актуальной задачей экономической науки, решение которой позволит повлиять на повышение эффективности функционирования народнохозяйственного комплекса в целом и его отдельных составляющих и направлений.

¹ Лайкер Дж. Дао Toyota: 14 принципов менеджмента ведущей компании мира. 1 изд. / Издательская группа Точка. 2021. – 400 с.