

Keywords: socio-psychological factors, psychological climate, mental state, regulation of mental state.

Лантеева А.В., Андреева И.Н.

ЗАВИСИМОСТЬ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ ОТ НАЛИЧИЯ БЛИЗКОГО ДРУГА У МУЖЧИН И ЖЕНЩИН В РАННЕЙ ВЗРОСЛОСТИ

Аннотация. В статье представлены результаты совместного влияния пола и наличия близкого друга на показатель психологического благополучия. Установлено, что респонденты, у которых есть близкий друг, отличаются более высокими показателями компетентности, позитивных отношений, жизненных целей, более высоким общим показателем психологического благополучия. Был выявлен значимый эффект взаимодействия переменных «пол» и «наличие близкого друга» по отношению к общему показателю психологического благополучия у женщин.

Ключевые слова: психологическое благополучие, ранняя взрослость.

Началом исследований проблемы психологического благополучия является 1969 год, когда Норман Бредберн публикует работу с названием «Структура психологического благополучия» [4]. В работе автор описывает модель психологического благополучия на основе баланса. Данный подход называют гедонистическим.

Представителем эвдемонистического подхода является американский психолог К. Рифф, которая говорила о психологическом благополучии [5, 6] как о базовом субъективном конструкте, который отражает восприятие и оценку функционирования, с точки зрения вершины возможностей человека.

В современной психологии понятие психологического благополучия появилось не так давно, вследствие чего единое определение данного понятия отсутствует. В рамках нашего исследования мы будем придерживаться определения психологического благополучия Т. Д. Шевеленковой и П. П. Фесенко, в рамках которого психологическое благополучие есть интегральный показатель степени направленности человека на реализацию основных компонентов позитивного функционирования, а также степени реализованности этой направленности, субъективно выражающейся в ощущении счастья, удовлетворенности собой и собственной жизнью [3].

В результате анализа литературы по теме исследования можно предположить, что фактором психологического благополучия являются межличностные отношения, которые имеют особое значение на этапе

ранней взрослости. Период ранней взрослости является вершиной в развитии личности. Психологическое благополучие в ранней зрелости обусловлено такими особенностями возраста, как активное развитие и интерес к дальнейшей жизни. Важным фактором психологического благополучия в этот период являются межличностные отношения, в связи с важностью общения на работе, на учёбе, и т.д. Именно вследствие указанных причин исследования психологического благополучия особенно актуальны в период молодости.

Цель исследования – выявить влияние пола и наличия близкого друга на показатель общего психологического благополучия в ранней взрослости.

Выборка исследования – 100 человек: 50 мужчин и 50 женщин в возрасте от 20 до 40 лет ($M = 24$, $SD = 6,23$).

В качестве эмпирического метода использовался опрос. Первоначально посредством опроса было определено наличие – отсутствие близкого друга у респондентов мужского и женского пола. Далее применялись следующая методика: «Шкала психологического благополучия» (К. Рифф в адаптации П.П. Фесенко) [2]

В качестве методов обработки данных применялись критерий различий Манна-Уитни и многофакторный дисперсионный анализ (ANOVA).

На первом этапе исследования были сопоставлены показатели психологического благополучия у респондентов без учета пола в зависимости от наличия – отсутствия близкого друга при помощи критерия различий Манна-Уитни.

При сопоставлении индивидов, имеющих и не имеющих близкого друга по показателям психологического благополучия на выборке в целом установлено, что респонденты, у которых есть близкий друг («да») отличаются от испытуемых без близкого друга («нет») более высокими показателями позитивных отношений ($M_{да} = 4858$, $M_{нет} = 192$, $t = 3,16$, $p = 0,00$), а также более высоким общим показателем психологического благополучия ($M_{да} = 4777$, $M_{нет} = 273$, $t = 2,18$, $p = 0,029$). Данные результаты можно объяснить тем, что наличие близкого друга влияет не только на социальную сферу, но и на личностную сферу индивидов. Индивиды, имеющие близкого друга, гораздо чаще испытывают позитивные эмоции, в т.ч. и благодаря дружбе. Кроме того, они отличаются более высокими результатами психологического благополучия, так как само психологическое благополучие складывается из хороших отношений с другими.

При сопоставлении индивидов мужского и женского пола по показателям психологического благополучия установлено, что испытуемые женского пола отличаются более высокими показателями по показателю «позитивные отношения» ($M_{м} = 2190$, $M_{ж} = 2854$, $t = -2,26$, $p = 0,02$).

На втором этапе исследования при помощи многофакторного дисперсионного анализа было изучено совместное влияние пола и наличия

близкого друга на общий показатель психологического благополучия (рисунок 1 и таблица 1).

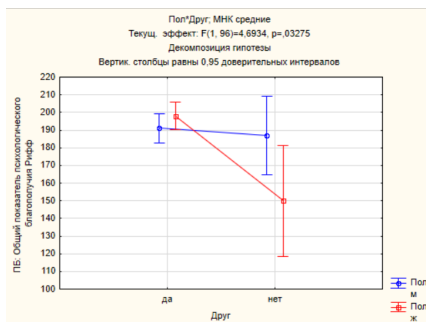


Рис. 1. Влияние пола и наличия близкого друга на общий показатель психологического благополучия

На рисунке 1 представлено, что женщины, имеющие близкого друга, отличаются более высокими показателями психологического благополучия, чем респондентки, не имеющие близкого друга. Такой тенденции у мужчин не наблюдается. Кроме того, мужчины, не имеющие близкого друга, отличаются более высокими показателями психологического благополучия, чем женщины, не имеющие близкого друга.

Достоверность приведенных выше различий была проверена с использованием апостериорного критерия Дункана (таблица 1).

Таблица 1

Влияние пола и наличия близкого друга на общий показатель психологического благополучия (апостериорный критерий Дункана)

Пол	Наличие близкого друга	(1) M=191,09	(2) M=186,83	(3) M=198,04	(4) M=150,00
Мужской	да		0,77	0,63	0,01
Мужской	нет	0,77		0,46	0,01
Женский	да	0,63	0,46		0,00
Женский	нет	0,01	0,01	0,00	

Из таблицы 1 можно сделать вывод, что на мужской выборке влияния наличия – отсутствия близкого друга на показатели психологического благополучия не выявлено ($p > 0,05$). На женской выборке обнаружено, что у респонденток при наличии близкого друга уровень психологического благополучия более высок, чем при его отсутствии ($p < 0,001$). В выборке респондентов, не имеющих близкого друга, мужчины отличаются более высокими результатами психологического благополучия, чем женщины ($p < 0,05$). Таким образом, влияние на общий показатель психологического благополучия наличия близкого друга на достоверном уровне выявлено у женщин. Это можно объяснить тем, что женщины изначально более

социальны и ориентированы на общение, в то время как мужчины более ориентированы на собственные достижения в предметной сфере [1].

Таким образом, психологическое благополучие – это интегральный показатель степени направленности человека на реализацию основных компонентов позитивного функционирования, а также степени реализованности этой направленности, субъективно выражающейся в ощущении счастья, удовлетворенности собой и собственной жизнью.

В результате проведенного нами эмпирического исследования установлено, что респонденты, у которых есть близкий друг, в целом отличаются более высокими показателями психологического благополучия. При этом женщины при наличии близкого друга характеризуются более выраженными показателями позитивных отношений, жизненных целей, общего показателя психологического благополучия, у мужчин обнаружено, при отсутствии близкого друга, более высокие показатели данных шкал, чем у женщин, не имеющих близкого друга.

Выявлены значимые эффекты взаимодействия переменных «пол» и «наличия близкого друга» в отношении общего показателя психологического благополучия: 1) у женщин при наличии близкого друга уровень психологического благополучия более высок, чем при отсутствии близкого друга; 2) среди респондентов, не имеющих близкого друга, мужчины отличаются более высокими результатами психологического благополучия, чем женщины.

Список литературы

1. Ильин Е. П. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины. – СПб.: Питер, 2003. – 544 с.:
2. Шевеленкова, Т.Д. Психологическое благополучие личности (обзор основных концепций и методика исследования) / Т.Д. Шевеленкова, П.П. Фесенко // Психологическая диагностика – 2005. – № 3. – С. 95-123.
3. Фесенко, П.П. Осмысленность жизни и психологическое благополучие личности / П.П. Фесенко: автореф. диссертации 19.00.01 – Общая психология. Психология личности. История психологии (психологические науки). – М.: РГГУ, 2005. – 24 с.
4. Bradburn N. M. The structure of psychological Well-Being / N. M. Bradburn. – Chicago: Aldine. – 1969. – 332 p.
5. Ryff C. D. Psychological Well-Being / Encyclopedia of Gerontology. – 1996 – P. 365-369.
6. Ryff C.D. Psychological well-being in adult life / C.D. Ryff // Current Direction in Psychological Science. – 1995. – № 4. – P. 99-104.

Lapteva A.V., Andreeva I.N.

DEPENDENCE OF PSYCHOLOGICAL WELL-BEING ON THE PRESENCE OF A CLOSE FRIEND IN MEN AND WOMEN IN EARLY ADULTHOOD

Abstract. The article presents the results of the joint influence of gender and the presence of a close friend on the indicator of psychological well-being. It was found that respondents who have a close friend have higher indicators of competence, positive relationships, life goals, and a higher overall indicator of psychological well-being. A significant effect of the interaction of the variables "gender" and "presence of a close friend" in relation to the general indicator of psychological well-being in women was revealed.

Keywords: psychological well-being, early adulthood.

Шиков А.А., Юдина А.М.

СУЩНОСТЬ И СТРУКТУРА АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ ЛИЧНОСТИ

Аннотация. В статье предпринята попытка определения сущности и структуры антитеррористического сознания личности через призму социально-психологических аспектов. Для достижения заявленной цели автором изучены подходы к определению понятия «сознание» и определена его структура; исследована природа антитеррористического сознания по отношению к другим формам сознания; выделены компоненты и уровни антитеррористического сознания личности. По результатам проведенного исследования сформулирована авторская дефиниция «антитеррористическое сознание личности».

Ключевые слова: сознание, личность, антитеррористическое сознание, сущность антитеррористического сознания, структура антитеррористического сознания.

Сегодня пристальное внимание исследователей обращено к отдельным психолого-педагогическим и социально-психологическим аспектам формирования отдельных компонентов антитеррористического сознания личности: ценностно-смысловому подходу к проблеме направленного формирования антитеррористической идеологии; теории смыслов жизненных стратегий; идеологии ответственности или стратегии формирования антитеррористической идеологии как личностной ценности; коллективной памяти как мишени психологического воздействия в глобальной информационной борьбе и др. Вместе с тем, в науке не сформировано единого подхода к пониманию сущности и структуры антитеррористического сознания личности, что негативно сказывается на решении ряда научно-методологических проблем.