

ЛЫСОВА Наталья Богдановна

**Белорусский государственный университет, Минск
кандидат филологических наук, доцент**

**СЕМАНТИЧЕСКОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СЛОВА
В СРЕДСТВАХ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ:
ОПЫТ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ГАЗЕТЫ**

Аннотация. Автор статьи предлагает результаты анализа использования в самом массовом издании Республики Беларусь общественно-политической газете «СБ. Беларусь сегодня» слова «культура» и его производных. Отмечается, что подобные словообразования наиболее часто используются в СМИ. Выделяются три основные смысловые категории употребления слова «культура».

Ключевые слова: культура, культурология, массовое издание, текст.

Abstract. The author of the article presents the results of an analysis of the use of the word 'culture' and its derivatives in the most widely circulated publication in the Republic of Belarus, the socio-political newspaper "SB. Belarus Today". It is noted that such word formations are most frequently used in the media. Three main semantic categories of the use of the word 'culture' are highlighted.

Keywords: culture, cultural studies, mass publication, text.

Понятие «культура» имеет различное смысловое наполнение: культур-антропологическое – как особенности существования человека, аксиологическое – как качественное, ценностное, отличие жизни людей, социально-деятельностное – как результат общественного действия, психоаналитическое – как система принуждения человека к социальному порядку, наконец, технократическое – как определенный уровень развития, способствующий высвобождению и восстановлению человечества. Такое семантическое различие обусловлено развитием культурологической науки, образованием направлений изучения опыта человеческой жизни, с их особенными концептуальными подходами к вопросу иерархии деятельности людей.

Автор статьи «Онтологический статус “культурного”» Е.В. Фомина, анализируя множество значений слова «культура» и его вариантов, выделяет два онтологических основания использования слова – внутреннее и внешнее, содержательное и формальное, аксиологическое и организационное. По мнению исследовательницы, при употреблении слова «культура» и производных от него других форм языка журналисты опираются на обозначение предметного мира или выделение сущностного понимания объектов. Нам представляется, такое разделение несколько

упрощающим процесс употребления слова «культура». Однако автор статьи совершенно справедливо предлагает выделить «статус «культурного» как инварианта, обобщающего все многообразие характеристик культуры от того, что имманентно ей, но не является определяющим, будучи взятым как отдельный феномен» [1, с. 78]. Практика показывает, что использование слова «культура» и его инвариантов обладает множеством смыслов, об этом и хотелось бы поговорить на примере работы журналистов белорусского массового издания.

Мы воспользовались предложенным методом классификации слова «культура» и провели анализ семантического использования этого слова в журналистских материалах общественно-политической массовой газеты «СБ Беларусь сегодня». По частотности слово «культура» и производные от него качественные прилагательные «культурный» одни из самых употребляемых. Так, например, только за 23 марта 2024 г. в выпуске газеты слово «культура» употреблялось 53 раза, за 22 марта – 49, за 21 марта – 70. При этом существуют три самых частых групп смыслового употребления слова «культура» и его производных.

Первая (по количеству) из этих групп относится к древнейшему, архаическому значению слова – «вращивать» и имеет отношение к сельскохозяйственной деятельности. Примеры подобного употребления: «сельскохозяйственные культуры», «озимые культуры», «садовые культуры», «косточковые культуры», «семечковые культуры», «плодовые культуры», «плодовоовощные культуры», «хвойные культуры», «рассады культур», «овощные культуры», «зеленные культуры», «цветочные культуры», «полезные культуры», «зерновые культуры», «гибриды культур», «зернобобовые культуры», «интенсивные культуры», «покровные культуры», «качество культуры», «рост культур». Например, в материале «Знаете ли вы, какие сорняки появляются первыми и какие полезные культуры могут с ними справиться?» (13 февраля 2024 г.) говорится о том, что необходимо на свободных участках земли «посеять ранневесенние покровные культуры», так как они «появляются первыми и какие полезные культуры могут с ними справиться?».

Вторая частая группа употребления слов, производных от слова «культура» связана с названием организаций, деятельность которых направлена на курирование художественно-развлекательной, образовательной, воспитательной жизни определенных социальных групп. Примеры подобного употребления слова «культура»: «Министерство культуры», «Центральный парк культуры и отдыха», «заместитель министра культуры», «отдел культуры и спорта», «районный центр культуры», «Центр культуры «Витебск»», «Дом культуры железнодорожников», «культурный центр Белорусского государственного университета культуры и искусств», «заслуженный деятель культуры», «Комиссия Парламентского собрания по культуре, науке и образованию» и т.п.

К этой группе значения слова «культура» относятся и обозначения журналистских компаний и направлений творчества. Например, «канал «Культура» ко Всемирному дню радио готовит подарки слушателям», «только на канале «Культура»

представлена самая богатая палитра литературных передач» (12 февраля 2024 г.). В отмеченных здесь материалах речь идет о радиоканале под названием «Культура», начавшем вещание в 2002 году и провозгласившем функцией своей деятельности – обеспечение определенным «контентом образованного, интересного, духовно богатого слушателя» [2].

Подобную роль по отношению к аудитории играет и телевизионный канал «Беларусь 3», рекламирующим свой девиз ежедневно через слоган «Мы выбираем вечные ценности». Именно на этом телеканале появилась передача «Культурная неделя», название которой образовано по принципу часто употребляемых журналистами словосочетаний: «культурные новости», «культурные корреспонденты». Так, в интервью с одним из руководителей телеканала «Беларусь 3» Натальей Марининой можно прочесть: «К собственному десятилетию канал «Беларусь 3» сделал зрителям отличный подарок – выпустил в свет программу «Культурная неделя», которая выходит по воскресеньям. Проект не только подводит итоги прошедшей культурной недели, но и анонсирует ближайшие мероприятия в Минске и других городах страны». Как видим, словосочетание «культурная неделя» употребляется здесь и как название, и как представление о сущности определенной группы мероприятий – они связаны с концертно-театральной, выставочной, кино-производственной и другими видами деятельности людей, причастных к творчеству. Тут мы подходим к третьей, самой трудно семантически определяемой, группе употребления слова «культура». На наш взгляд, в данной группе имеет место реактивное, знаковое употребление слова, отсылающее читателя к неопределенным сферам деятельности.

Эту группу характеризуют употребления слова «культура» в самом общем её значении (культур-антропологическом): «наши культуры», «традиции культуры», «культура Беларуси», «национальная культура», «культура потребления», «культура региона», «высокая культура производства», «славянская культура», «Дни культуры», «особая культура», «православная культура», «политическая культура», «культура голосования», «историко-культурные ценности», «историко-культурное наследие», «культура белорусской дуды», «сферы культуры», «Кодекс о культуре», «общая культура», «знания о культуре», «бальная культура», «восточная культура», «эпохи культуры», «современная культура», «деятели культуры», «культура безопасности жизнедеятельности», «культура отмены». Например: «Он положительно оценил проявление политической культуры, базировавшейся на конструктивном диалоге» (8 февраля 2024 г.), «Один из показателей высокой культуры производства – технический контроль каждой единицы техники», «депутаты обращают внимание и поддерживают национальную культуру» (12 февраля 2024 г.), «у людей меняется культура потребления» (12 февраля 2024 г.), «славянская культура – это нечто недостижимое..., это особая культура» (8 февраля 2024 г.), «Дятлово ... 2 марта превратится в столицу бальной культуры Гродненской области», «на планете безраздельно властвует культура отмены» (10 февраля 2024 г.).

Первое, что хочется отметить – это семантическое неразличение, или одинаковое словесное употребление слов «культура» и «искусство». Например, в материале о сотрудничестве городов-партнеров» говорится о «сферах культуры, ЖКХ и пассажирского транспорта» и о том, что «ежегодно проходят Дни культур городов-партнеров» (12 февраля 2024 г.). Из текста становится понятно, что сферы культуры ограничиваются художественно-просветительской деятельностью. Привычка авторов текстов средств массовой информации относить к культурной тематике материалы об искусстве, или шире – художественной культуре, приводит к терминологической путанице. Тенденция эта перешла из практики СМИ (отделы культуры в редакциях, рубрика «культура» в изданиях) в научный дискурс, без соответствующих комментариев. Исследователи, как правило, подчеркивают большие количественные показатели материалов о культуре, при этом сетуют на то, что «тема культуры, если и существует в нашей прессе, то исключительно на периферийном плане» [3, с. 80], имея ввиду дискурс об искусстве в медиа-изданиях. Речь идет о художественной культуре. Несомненно, профессиональное искусство отражено в региональной прессе в той мере, в какой развиваются в данном регионе профессиональные учреждения (художественные, музыкальные, театральные и т.д.).

Диапазон значений использования в подобных конструкциях слова «культура» и его производных довольно широк и подчас требует объяснения в самом тексте. Так и делает, например, журналист газеты «СБ Беларусь сегодня»: после словосочетания «культура достижений», он ставит двоеточие с целью пояснить психологическую «привычку» родителей сызмальства требовать от ребенка только отличных результатов в учебе и спорте (материал «Врач-психотерапевт рассказала, почему культ успеваемости провоцирует детские неврозы», 8 февраля 2024 г.). В данном случае словосочетание «культура достижений» употребляется в негативном ценностном значении. Как и конструкции со словосочетанием «культура отмены», используемая политическими обозревателями для пояснения таких процессов, как сегрегация, интервенция и геноцид того или иного народа. Как видим, словообразования с понятием «культура» не всегда относятся к сфере ценностного, духовно обозначенного, опыта деятельности человека. Использование слова «культура» в текстах СМИ очень многовариантно. Например, материал «Сфера культуры, ЖКХ и пассажирский транспорт – Кухарев о направлениях сотрудничества с Тбилиси», «...в городе, где ежегодно проходят Дни культур городов-партнеров»: «о.. вопросах жилищно-коммунального хозяйства, вопросах культуры, пассажирского транспорта. 18 февраля 1994 ... между Минском и Тбилиси. Сфера культуры, ЖКХ и пассажирский транспорт – Кухарев ...» (12 февраля 2024 г.).

В годовом контент-анализе одной областной газеты резюмировалось, что из 97 материалов инновационной тематики только один (11%) соответствует культурному направлению. Между тем, автор анализа справедливо тут же утверждала, что газета формирует «понимание инновации – как культурной ценности» [4, с. 80].

Этот пример нелогичности критического замечания демонстрирует тот факт, что либо зависимости от количества публикаций на тему культуры и уровня формирования ее ценностей не существует, либо что-то не так с понятийным аппаратом исследователя. На наш взгляд, истина кроется именно в последнем.

Довольно редко, но журналисты работают со словом «культура» в иносказательных конструкциях, создавая образный язык текста. Иногда при этом соединяются разные области деятельности человека. Например, сельскохозяйственной и военной – в интервью с первым заместителем Кареличского райисполкома Евгением Бусько прозвучало словосочетание «культура выстрелила»: «Задача управленца ...посмотреть, какая, например, культура «выстрелила», на что сделали ставку». В другом интервью (уже упоминаемом – с Н. Марининой) прозвучало словосочетание «самая культурная кнопка»: «Почти год тому назад самая культурная кнопка отечественного телевизионного пространства отметила первый «взрослый» юбилей». В данном случае олицетворение кнопки управления телевизионными каналами, получившей свое определение по «прописке» (канал культуры), в сочетании со словом «самый» в превосходной форме и в связи с десятилетием существования телеканала, приобрело иронический оттенок – какой же юбилей у десятилетнего (?!), к подобному эффекту сказанного, возможно, интервьюируемая и не стремилась. Метафоры в средствах массовой информации, как правило, рискуют приобретать ненужные публицисту значения.

Диапазон значений использования слова «культура» и его производных довольно широк и подчас требует объяснения в самом тексте. Тем более, что используется слово «культура» как с положительной, так и с отрицательной коннотацией.

По результатам анализа использования слова «культура» и его производных в общественно-политической газете «СБ Беларусь сегодня» можно сделать следующий вывод о том, что использование слова «культура» в текстах издания многовариантно, но при этом семантически выделяется употребление слова «культура» в отношении сельскохозяйственной работы, в обозначении организаций, курирующих просветительскую и творческую деятельность, а также как социального опыта художественного производства с оценочными коннотациями.

ЛИТЕРАТУРА

1. Фомина, Е.В. Онтологический статус «культурного» / Е.В. Фомина // Омский научный вестник. – 2010. – № 4. – С. 78–81.
2. Гісторыя канала «Культура» / Пра «Культуру» // Канал «Культура». Беларускае радыё. – Рэжым доступа : <https://www.radiokultura.by/be/content/gistoryya-kanala-kultura>. – Дата доступа: 15.11.2024.
3. Саенкова, Л.П. Неабходима ли тема культуры в региональной прессе? (на прыкладзе раённых выданняў Гродзенская вобласці) / Л.П. Саенкова // Рэгіянальная прэса: традыцыі,

вопыт, перспектывы. Матэрыялы Рэспубліканскай навукавай-практычнай канферэнцыі / Рэдкал. : С.В. Дубовік (адк.рэд.) і інш. – Мінск, 2006. – С. 80–84.

4. Красовская, Е.В. Роль региональных СМИ в формировании современного социокультурного пространства / Е.В. Красовская // Журналистика и СМИ. – София, 2018. №1. – С. 80–86.