

УДК 005.3:330.34(476)

DOI 10.52928/2070-1632-2025-73-4-26-33

ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ КАЧЕСТВА УПРАВЛЕНИЯ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ЭФФЕКТИВНОСТЬ НЕФИНАНСОВЫХ КОРПОРАЦИЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

канд. экон. наук, доц. Е.А. ГРЕЧИШКИНА¹,
канд. экон. наук, доц. А.О. ВАСИЛЬЧЕНКО²
(Полесский государственный университет, Пинск)

¹ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0653-9210>;

²ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8969-6611>

канд. соц. наук, доц. И.В. ЛАШУК
(Белорусский государственный экономический университет, Минск)
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3011-0561>

В статье проведено социологическое исследование для оценки качественных параметров управления нефинансовыми корпорациями Республики Беларусь. Проанализирована связь экономических показателей деятельности нефинансовых корпораций Республики Беларусь с социологическими, осуществлено ранжирование качественных параметров управления и их распределение по удельному весу с использованием метода Фишберна. По нормированным переменным проведен факторный анализ (методом Варимакс) экономических показателей, наиболее высокие корреляционные связи продемонстрировали следующие: коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами; рентабельность активов и рентабельность персонала. На основе этого рассчитан индекс эффективности, в результате чего все предприятия промышленности были разделены на четыре группы по степени экономической эффективности их деятельности. Авторами оценена степень связи между количественными и качественными параметрами, сделаны выводы о влиянии основных параметров качества управления на эффективность. Выявлено, что качественные параметры управления оказывают существенное воздействие на эффективность деятельности нефинансовых корпораций, однако, оценить степень такого воздействия непросто ввиду того, что качественные параметры отражают причинно-следственные связи, а количественные имеют числовое значение.

Ключевые слова: качество управления, экономическая эффективность, нефинансовые корпорации, качественные и количественные параметры, метод Фишберна, факторный анализ.

Введение. Актуальность исследования влияния качества управления на экономическую эффективность нефинансовых корпораций (НФК) Республики Беларусь обусловлена современными вызовами, с которыми сталкиваются компании в условиях динамичного и конкурентного рынка. В условиях глобализации и трансформации экономических систем необходимость эффективного управления становится ключевым фактором, определяющим не только устойчивость организаций, но и их способность к развитию и инновациям. НФК, составляющие значительную часть хозяйственного сектора страны, сталкиваются с растущими требованиями к повышению эффективности своей деятельности, что делает актуальным изучение качества управленческих процессов как важного элемента достижения конкурентных преимуществ.

Целью исследования является оценка влияния качественных параметров управления на экономическую эффективность деятельности НФК Республики Беларусь. Для достижения этой цели необходимо решить ряд задач, в том числе: провести социологическое исследование с целью выявления качественных характеристик управления; проанализировать взаимосвязь между экономическими показателями и параметрами управления; провести ранжирование и распределение качественных характеристик управления с использованием метода Фишберна; а также осуществить факторный анализ для определения основных факторов, влияющих на экономическую эффективность.

Использованы методы анализа и синтеза, эмпирический (опрос, фокус-группа), эконометрический (метод Фишберна, корреляционно-регрессионный анализ, факторный анализ методом главных компонент), матричный, индексный методы, экономический анализ.

Основная часть. В рамках проведенного социологического исследования, осуществлена оценка качества управления НФК в отраслях промышленности, строительства, торговли и транспорта в соответствии с разработанной архитектурой параметров [1-2] и анкетой. Изучены как общие показатели для всех видов хозяйственной деятельности, так и индикаторы, репрезентирующие отраслевую специфику. Всего было опрошено 73 предприятия, в том числе 49 относятся к отрасли промышленности, 10 – строительство, 10 – торговля и 4 – транспортная сфера. Метод опроса – онлайн. В качестве респондентов выступали представители административно-управленческого аппарата нефинансовых корпораций. Опираясь на [3–5] для проведения оценки экономической деятельности НФК были отобраны 16 показателей.

Проведенное социологическое исследование носит разведывательный характер и не претендует, в связи с этим, на репрезентативность полученных выводов. Это значит, что результаты могут быть экстраполированы только на нефинансовые корпорации, принявшие участие в опросе, а не на все организации изучаемых отраслей.

Рассмотрим связь экономических показателей деятельности НФК Республики Беларусь с социологическими. Для корректного статистического анализа все опрошенные по каждому из изучаемых экономических признаков были разделены на четыре группы посредством классификации квартильных значений. Для определения статистически значимых различий анализировались связи полученной классификации каждого экономического признака с распределением данных по результатам эмпирического социологического замера. Для выявления достоверных различий использовался коэффициент корреляции Пирсона (r-Пирсона), который применяется для исследования взаимосвязи двух переменных, измеренных в метрических шкалах на одной и той же выборке. Он позволяет определить, насколько пропорциональна изменчивость двух переменных. При расчете коэффициента линейной корреляции Пирсона используется специальная формула. Величина коэффициента корреляции Пирсона варьируется от -1 до 1. Систематизация и анализ данных в данном научно-исследовательском проекте производились на специализированном лицензионном ПО IBM SPSS Statistics 20. Интерпретация коэффициента корреляции производится исходя из уровня силы связи:

- $r > 0,01 \leq 0,29$ – слабая положительная связь;
- $r > 0,30 \leq 0,69$ – умеренная положительная связь;
- $r > 0,70 \leq 1,00$ – сильная положительная связь;
- $r > -0,01 \leq -0,29$ – слабая отрицательная связь;
- $r > -0,30 \leq -0,69$ – умеренная отрицательная связь;
- $r > -0,70 \leq -1,00$ – сильная отрицательная связь.

В таблице 1 представлена сводная матрица, демонстрирующая статистические взаимосвязи качественных параметров управления и экономических показателей деятельности нефинансовых корпораций. Таблица 2 содержит ранжирование качественных параметров управления по частоте появления в исследовании.

Таблица 2. – Ранжирование качественных параметров управления по частоте появления в исследовании

Параметры	Частота выявления	Ранг фактора, a_i
Долговая нагрузка	13	1
Внутренние проблемы	12	2
Внешние проблемы	11	3
Обеспеченность материальными и финансовыми ресурсами	11	4
Поддержание конкурентоспособности	8	5
Меры по повышению эффективности	7	6
Гибкие навыки	6	7
Координация	6	8
Бизнес-процессы	1	9
Инновационная активность	6	10
Коммуникация	3	11
Социальная ответственность	3	12
Менеджмент качества	3	13
Стиль руководства	3	14
Эффективность управления временем	2	15
Принятие управленческих решений	1	16
Развитие персонала, квалификация работников	1	17
Управление талантами	1	18
Обмен опытом	1	19

После ранжирования параметров по убыванию определены веса с помощью шкалы Фишберна (таблица 3):

$$a_i = \frac{2(n-i+1)}{n(n+1)}, \quad (1)$$

где a_i – вес i -го параметра,
 i – номер параметра,
 n – количество параметров.

Затем параметры распределены по уровням (высокий, средний, низкий). Максимальный весовой коэффициент, рассчитанный по критерию Фишберна, относится к высокому уровню. Для низкого уровня присваивают максимальный весовой коэффициент, деленный на 3 (количество уровней). После чего находим величину d – шаг по формуле, который рассчитывают как разность показателей высокого и низкого уровней, деленную пополам. Показатель среднего уровня равен показателю нижнего уровня, увеличенный на шаг, по формуле

$$d = (\text{значение высокого уровня} - \text{значение низкого уровня}) / 2. \quad (2)$$

В ходе расчетов получены следующие границы уровней удельного веса параметров в структуре: высокий 0,068 – 0,1; средний 0,034 – 0,067; низкий $\leq 0,033$.

Таблица 1. – Взаимосвязь качественных параметров управления и экономических показателей деятельности нефинансовых корпораций

Качественные параметры управления	Продуктивность труда	Ресурсоотдача (коэффициент общей оборачиваемости капитала)	Капиталоотдача (коэффициент оборачиваемости долгосрочного капитала)	Рентабельность активов	Рентабельность основных средств	Рентабельность собственного капитала	Степень устойчивости экономического роста	Рентабельность инвестированного капитала	Рентабельность реализованной продукции	Рентабельность продаж (оверота)	Рентабельность персонала	Оборачиваемость краткосрочной дебиторской задолженности	Оборачиваемость кредиторской задолженности	Коэффициент финансового левериджа	Коэффициент обеспеченности имуществом (активами)	Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами
Экономические показатели деятельности нефинансовых корпораций	Обеспеченность материальными и финансовыми ресурсами			X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
	Эффективность управления временем	X														
	Поддержание конкурентоспособности	X	X	X	X	X	X		X		X					X
	Координация				X	X			X		X					X
	Коммуникация					X	X		X							X
	Принятие управленческих решений	X														
	Менеджмент качества	X	X								X			X		
	Бизнес-процессы	X	X	X	X											
	Развитие персонала, квалификации работников									X						
	Управление талантами	X	X							X		X		X		
	Инновационная активность		X	X							X					
	Гибкие навыки				X	X										X
	Стиль руководства		X		X	X			X		X		X	X	X	
	Долговая нагрузка			X	X											
	Обмен опытом				X			X	X							
	Социальная ответственность	X														
	Внешние проблемы		X	X	X			X	X	X	X	X	X	X		X
	Внутренние проблемы	X	X	X	X	X	X	X	X		X		X	X		
	Меры по повышению эффективности		X	X		X		X		X		X		X		

Таблица 3. – Весовые показатели качественных параметров управления, рассчитанные по методу Фишберна

Параметры	Ранг фактора	Весовой показатель
Долговая нагрузка	1	0,100
Внутренние проблемы	2	0,095
Внешние проблемы	3	0,089
Обеспеченность материальными и финансовыми ресурсами	4	0,084
Поддержание конкурентоспособности	5	0,079
Меры по повышению эффективности	6	0,074
Гибкие навыки	7	0,068
Координация	8	0,063
Бизнес-процессы	9	0,058
Инновационная активность	10	0,053
Коммуникация	11	0,047
Социальная ответственность	12	0,042
Менеджмент качества	13	0,037
Стиль руководства	14	0,032
Эффективность управления временем	15	0,026
Принятие управленческих решений	16	0,021
Развитие персонала, квалификация работников	17	0,016
Управление талантами	18	0,011
Обмен опытом	19	0,005

Распределение качественных параметров управления по уровням приведено в таблице 4.

Таблица 4. – Распределение качественных параметров управления по удельному весу

Удельный вес параметров	Параметры
Высокий (0,068 – 0,1)	Долговая нагрузка
	Внутренние проблемы
	Внешние проблемы
	Обеспеченность материальными и финансовыми ресурсами
	Поддержание конкурентоспособности
	Меры по повышению эффективности
	Гибкие навыки
Средний (0,034 – 0,067)	Координация
	Бизнес-процессы
	Инновационная активность
	Коммуникация
	Социальная ответственность
Низкий ($\leq 0,033$)	Менеджмент качества
	Стиль руководства
	Эффективность управления временем
	Принятие управленческих решений
	Развитие персонала, квалификация работников
	Управление талантами
	Обмен опытом

Полученные данные свидетельствуют, что руководители НФК считают более важными параметры, связанные с эффективным управлением материальными ресурсами, т.е. капиталом. При этом аспекты, касающиеся управления таким ресурсом, как труд, имеют меньшую значимость для руководителей.

С целью проведения исследования степени влияния качественных параметров на эффективность управления промышленными нефинансовыми корпорациями необходимо осуществить их группировку с учетом веса экономических показателей для расчета индекса эффективности.

По нормированным переменным проведен факторный анализ (вращение факторов осуществлено методом Варимакс) экономических показателей, по результатам которого наиболее высокие корреляционные связи продемонстрировали три: коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами; рентабельность активов и рентабельность персонала. Далее, учитывая коэффициенты факторных нагрузок и значение объясняющей дисперсии был рассчитан вес каждого из выделенных экономических показателей (таблица 5).

Далее по каждому из промышленных НФК был рассчитан индекс эффективности по формуле:

$$X_1 \times 0,27 + X_2 \times 0,38 + X_3 \times 0,35. \quad (3)$$

Полученный индекс находится в пределах от -3,7 до 3,4.

Таблица 5. – Вес экономических показателей при расчете индекса эффективности

Переменная	Обозначение	Вес (%)
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	X_1	26,5
Рентабельность активов	X_2	38,0
Рентабельность персонала	X_3	35,5
Итого		100,0

Следующим шагом все предприятия промышленности были разделены на группы (рисунок):

первая группа – от 0,5846 до 3,4060 («более эффективные») – 11 ед. (22,4%);

вторая группа – от 0,0044 до 0,4698 («менее эффективные») – 18 ед. (36,7%);

третья группа – от -0,3124 до -0,0214 («менее неэффективные») – 11 ед. (22,4%);

четвертая группа – значения индекса от -3,6962 до -0,5078 («более неэффективные») – 9 ед. (18,5%);

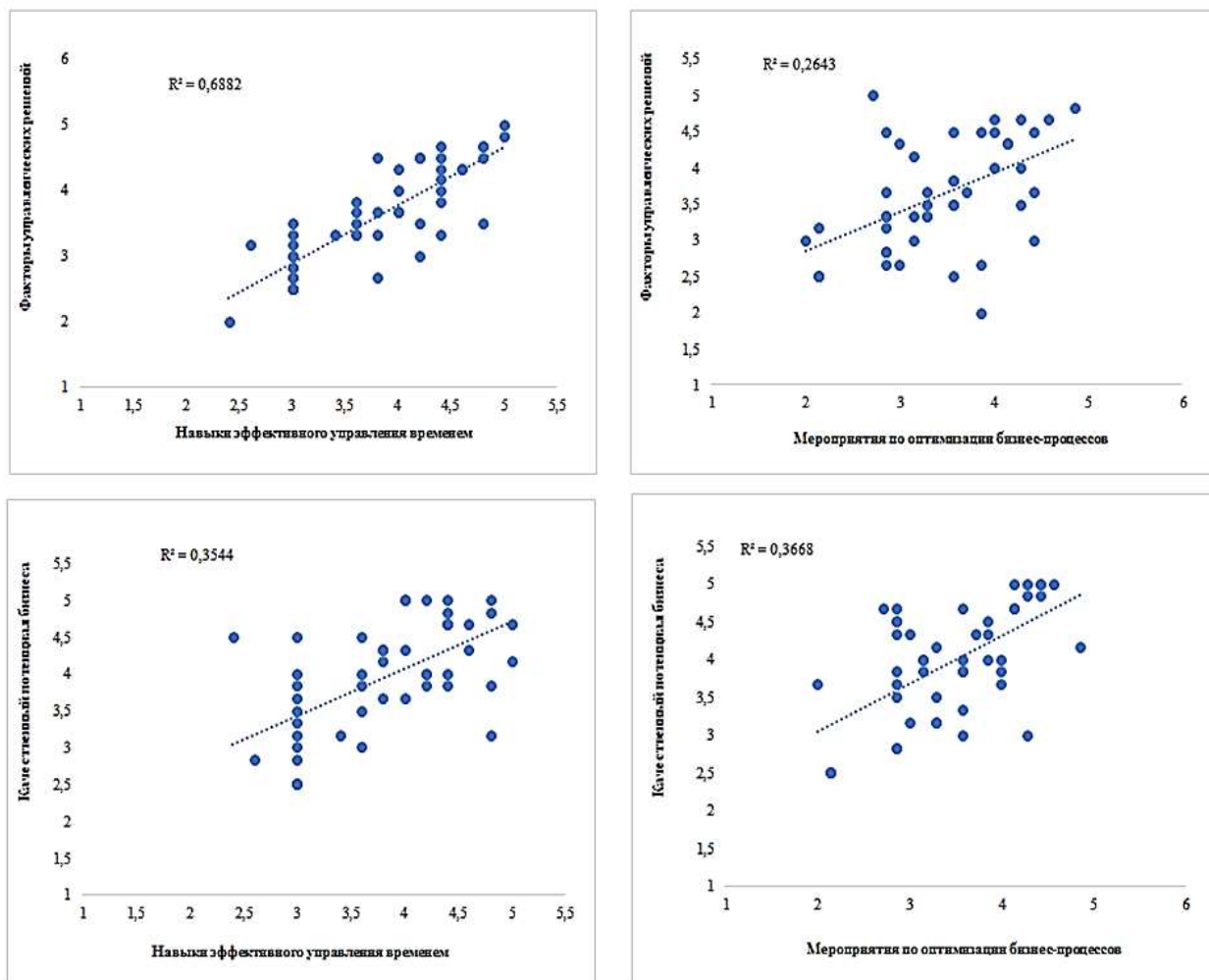


Рисунок. – Корреляция факторов управления организацией

Согласно полученным в ходе исследования данным, можно сделать следующие выводы о влиянии основных параметров качества управления на эффективность деятельности промышленных НФК.

Оценка обеспеченности организации материальными и финансовыми ресурсами в 2023 г. рассматривается всеми промышленными НФК как существенно ограничивающая эффективность, что подчеркивает важность системного повышения управленческих компетенций менеджеров. Для большинства нефинансовых корпораций крайне актуально повышение качества менеджмента, в том числе:

- а) планирование, организация и координация деятельности; аналитическое мышление;
- б) способность брать ответственность за свои действия; умение работать в команде;
- в) стрессоустойчивость; работа с ИКТ; самосовершенствование.

От 60 до 80% менеджеров считают, что приобретение и/или улучшение указанных навыков повысит эффективность работы НФК. Такая ситуация может быть связана с рядом макроэкономических тенденций: турбулентная внешняя среда, санкционное давление, сложности работы на зарубежных рынках сбыта, ограниченность доступа к технологиям, зарубежным рынкам сырья, материалов, производственного оборудования и капитала.

Оценка важности навыков, применяемых для повышения *эффективности управления временем*, позволила выделить следующие ключевые компоненты: постановка целей, разработка стратегии и определение приоритетности задач.

Одним из важных параметров функционирования НФК на рынке является *конкурентоспособность*, что подчеркивают 80% опрошенных менеджеров, в том числе 2/3 менеджеров считают, что конкурентоспособность их предприятий скорее высокая. Выделены основные факторы, влияющие на конкурентоспособность НФК: уникальные и/или качественные товары (услуги), высококвалифицированные кадры, более низкая цена товара (услуг) относительно конкурентов.

Проблемы *координации управления* являются актуальными для НФК, среди них: противоречия и конфликты между подразделениями, предпочтение решать краткосрочные задачи в ущерб долгосрочным задачам развития, нарушение сроков выполнения поставленных задач и сложности в синхронизации действий, сложности в согласовании действий и вопросов с госорганами, несоответствие фактических результатов работы ожидаемым. Наиболее частыми проблемами являются нарушение сроков выполнения поставленных задач, асинхронность действий и отдача предпочтения решать краткосрочные задачи в ущерб долгосрочным. Однако для большинства исследуемых НФК указанные проблемы считаются незначимыми для эффективности. В то же время, для большинства НФК группы «более неэффективные» проблемы координации критичны для эффективности их работы, особенно нарушения сроков выполнения поставленных задач и асинхронность действий.

Для всех НФК характерно наличие проблем *коммуникации*, в том числе таких, как: информационные перегрузки (35,0%); сопротивление изменениям (30,0); субъективные стереотипы и заблуждения (19,3%); межличностные барьеры (9,0%); искажение информации (6,0%). Все это указывает на то, что целесообразны комплексные меры по улучшению коммуникационных процессов внутри организаций. Прежде всего, необходимо разработать стратегии, направленные на снижение информационных перегрузок, которые возникают из-за избытка данных и недостатка структурированности в их представлении, а также внедрить программы по управлению изменениями. Это создаст более здоровую и продуктивную рабочую среду, способствующую инновациям и развитию.

Большую важность при *принятии управленческих решений* имеют рыночная ситуация и аналитическая информация, доступность сырья и материалов, квалификация персонала, производственные мощности, финансовые ресурсы предприятия. Средняя важность характерна для таких факторов, как собственные знания и приобретенный опыт, видение организационной эволюции и необходимых изменений. Меньшей важностью отмечаются интересы стейкхолдеров (акционеров, совета директоров, инвесторов и др.) и интуиция, проницательность.

Следует отметить, что разрыв в важности более значимых и менее значимых факторов увеличивается от более эффективных (30%) до более неэффективных (49%) НФК. Это указывает на необходимость стратегического подхода к управлению, при котором акцент делается на анализ рыночной ситуации и доступные ресурсы. Респонденты осознают, что принятие управленческих решений должно основываться, в первую очередь, на объективных данных и аналитической информации, а не на интуитивных ощущениях или мнениях стейкхолдеров. Такой подход позволяет не только минимизировать риски, но и оптимизировать использование ресурсов, что в конечном итоге способствует повышению общей эффективности хозяйственной деятельности НФК. Важно, чтобы НФК развивали навыки аналитического мышления и адаптивности, что поможет им лучше реагировать на изменения в динамичной окружающей среде и успешно справляться с вызовами.

Для *оптимизации бизнес-процессов* в нефинансовых корпорациях используются следующие мероприятия, которые распределены на четыре группы по степени важности:

- 1) выявление потенциала и разработка среднесрочных планов по совершенствованию бизнес-процессов (4,1 балла), мониторинг бизнеса на основе нормативов (ключевых показателей эффективности и т.п.) (4,1 балла);
- 2) фиксирование (документирование) текущих проблем и контроль их устранения (3,8 балла), оценка результативности мероприятий по совершенствованию бизнес-процессов (3,7 балла);
- 3) проведение аудита, выявление «узких мест» (3,0 балла); инфографика выполняемых бизнес-процессов (2,8 балла);
- 4) привлечение сторонних консультантов (2,0 балла).

Респонденты отмечают *целесообразность активизации образовательных мероприятий для повышения квалификации персонала* НФК по следующим группам:

- 1) курсы повышения квалификации (24,8%), наставничество (ученичество), производственное обучение (25,6%);
- 2) стажировки (18,2%), переподготовка кадров (19,8%);
- 3) ротация (11,6%).

Однако на сегодняшний день обучение и переподготовка не считаются значимыми в повышении инновационной активности предприятий. Вследствие чего можно предположить, что необходимо адаптировать программы обучения под конкретные компетенции для решения производственных и управленческих задач, что позволит сделать обучение более персонализированным и целенаправленным.

Оценка важности раскрытия личностных и профессиональных качеств персонала показала, что основным параметром является осуществление поддержки руководством инициативных и талантливых работников.

Для всех НФК характерными *мерами, предпринимаемыми для повышения инновационной активности*, являются: обновление (модернизация) оборудования и разработка модификаций производимой продукции, расширение ассортимента. При этом по второму фактору наблюдается разрыв между эффективными и неэффективными организациями, что может быть связано с необходимостью вложения инвестиций в маркетинговые

исследования рынка, совершенствованием управления запасами, продуктового портфеля предприятия. Такие параметры, как обучение и переподготовка персонала, новые способы продвижения продукции и осуществление НИОКР имеют средние значения. Приобретение технологий, патентов, лицензий, ноу-хау и новые (передовые) методы операционного управления и/или стратегического управления имеют крайне низкие значения, что свидетельствует о низкой инновационной активности всех промышленных НФК.

Наличие *гибких навыков* у сотрудников рассматривается как критически важное, позволяющее повысить эффективность деятельности НФК. Среди наиболее необходимых навыков для менеджеров выделяют следующие: планирование, организация и координация деятельности, аналитическое мышление, ответственность за свои действия, умение работать в команде. Наблюдается большой разрыв между вышеуказанными группами гибких навыков и открытостью новым возможностям и гибкостью, что согласуется с проблемой сопротивления изменениям, которую отмечают респонденты по параметру «Коммуникации». Это может быть связано с особенностями корпоративной культуры, которая зачастую носит консервативный характер. В таких НФК может отсутствовать поощрение к открытости новым идеям и подходам, менеджеры могут чувствовать давление следовать установленным нормам, что ограничивает их гибкость.

Оценка важности факторов, касающихся *корпоративной культуры организации*, показала, что наибольшую важность имеет фактор «Я отдаю предпочтение принятию коллегиальных взвешенных решений». Средняя важность характерна для факторов «Я приветствую командную работу по новым проектам, свободу и ответственность команд в принятии решений», «Я открыт для объективной критики и конструктивного диалога», «В организации должна быть жесткая регламентация правил». Меньшей важностью отмечаются такие факторы, как «Я отдаю предпочтение централизации и консервативной организационной структуре», «Я единолично принимаю управленческие решения». Такие результаты свидетельствуют об использовании демократичного стиля руководства как наиболее предпочтительного. Разрыв в важности более значимых и менее значимых факторов увеличивается от более эффективных до более неэффективных нефинансовых корпораций.

Практики обмена опытом в сфере организации и управления бизнесом показывают, что зачастую к респондентам обращаются для перенятия успешного опыта из других отечественных организаций (46,9%).

Реализация принципов ESG-повестки становится более актуальной для НФК, стремящихся к устойчивому развитию в долгосрочной перспективе. Однако, ввиду ограниченности ресурсов, следовать данным принципам целесообразно эффективным предприятиям, которые имеют более широкие возможности для финансирования таких проектов. Интеграция ESG-принципов должна быть обусловлена не только этическим выбором, но и быть экономически обоснованным решением. Это позволяет не только обеспечить окупаемость проектов и интернализировать отрицательные экстерналии, но и вносить вклад в общее экономическое благосостояние, создавая устойчивую и справедливую бизнес-среду.

Актуальные внешние проблемы для НФК за 2023 г. разделяются на значимые и незначимые. В группу значимых включаются:

- более значимые: нарушение логистических цепочек, увеличение сроков поставок;
- менее значимые: сложности с закупкой нового и обслуживанием имеющегося иностранного оборудования, сложности с закупкой необходимого сырья и материалов (по качеству и количеству); ограниченность рынков и каналов сбыта, нестабильный спрос на основных рынках сбыта.

Высокие значения факторов первой группы обусловлены макроэкономическими и геополитическими тенденциями, что требует разработки новых стратегий и направлений функционирования.

Актуальные внутренние проблемы для НФК за 2023 г. включают 3 группы:

1. Наиболее значимые: дефицит собственных средств для расширения и/или модернизации производства.
2. Имеющие среднюю значимость: недостаток квалифицированных кадров, недостаточные темпы роста продаж, высокая степень износа оборудования основных производственных фондов, поломки оборудования.
3. Наименее значимые: недостаточная рентабельность активов, собственного капитала, недостаточный уровень механизации, автоматизации и цифровизации в организации, недостаточная гибкость производственной системы, слабая адаптация, высокие операционные издержки, производственный брак, отказы клиентов.

Ответы респондентов подтверждают проблему ограниченности ресурсов, в т.ч. для расширения и/или модернизации производства. Системными проблемами НФК остаются: высокая степень износа оборудования и низкий коэффициент его обновления, кадровый голод, организационные и структурные сложности работы на рынках сбыта.

Основными мероприятиями для повышения эффективности производства, осуществленными НФК за 2023 г., являлись: оптимизация расходов на сырье и материалы, выявление и использование внутрихозяйственных резервов, интенсификация маркетинговой деятельности, оптимизация операционных затрат. Данные направления предполагали решение внутренних проблем НФК.

Заключение. Таким образом, в ходе проведения исследования было выявлено, что качественные параметры управления влияют на эффективность деятельности НФК, однако, степень такого влияния оценить непросто ввиду того, что качественные отражают причинно-следственные связи, а количественные имеют числовое значение. Следует отметить, что разделение методов анализа на количественные и качественные не носит абсолютного характера, между ними трудно провести разделяющую черту. Наблюдается тенденция к расширению полукачественных оценок и критериев – порядковых, ранговых, интервальных, которые, по сути, представляют смешанные количественно-качественные индикаторы. Использование таких оценок является более объективным

для исследований сложных и многогранных социально-экономических явлений. Данный подход был использован авторами научного исследования, что позволило выявить наличие и оценить степень стохастической связи между количественными и качественными параметрами управления.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гречишкина Е., Васильченко А., Тихоновская Ю. Методологические подходы к оценке качества управления нефинансовыми корпорациями // Банкаўскі веснік. – 2023. – № 4(717). – С. 35–45.
2. Гречишкина Е.А., Васильченко А.О. Разработка методологического инструментария оценки качества управления нефинансовыми корпорациями Республики Беларусь // Экономика и банки. – 2023. – № 2. – С. 52–62.
3. Методические рекомендации по проведению комплексной системной оценки финансового состояния организации [Электронный ресурс]: утв. Приказом Министерства финансов Республики Беларусь от 14.10.2021 г., № 351 // Правовая платформа «Бизнес-Инфо». – URL: <https://bii.by> (дата обращения: 26.09.2024).
4. Разъяснение аудиторской палаты по анализу финансовой устойчивости и платежеспособности организаций в процессе проведения аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности [Электронный ресурс] // Правовая платформа «Бизнес-Инфо». – URL: <https://bii.by> (дата обращения: 25.05.2024).
5. Смольский А. Финансово-экономический анализ при банкротстве. Анализ результативности и эффективности деятельности субъекта хозяйствования [Электронный ресурс] // Правовая платформа «Бизнес-Инфо». – URL: <https://bii.by> (дата обращения: 25.05.2024).

Поступила 07.10.2025

**STUDY OF THE INFLUENCE OF QUALITY OF MANAGEMENT ON ECONOMIC EFFICIENCY
OF NON-FINANCIAL CORPORATIONS OF THE REPUBLIC OF BELARUS**

O. HRECHYSHKINA, A. VASYLCHENKO
(*Polesky State University, Pinsk*)

I. LASHUK
(*Belarus State Economic University, Minsk*)

The article conducts a sociological study to assess qualitative parameters of management of non-financial corporations of the Republic of Belarus. The relationship between economic indicators of non-financial corporations' activities in Belarus and sociological ones is analysed, qualitative management parameters are ranked and their distribution by relative weight is carried out using the Fichtenberg method. The normalized variables are analyzed by factor analysis (Varimax method) of economic indicators, the highest correlation is shown as follows: ratio of own working capital; profitability of assets and profitability of staff. This is the basis for calculating an efficiency index, which divides all industrial enterprises into four groups according to their economic performance. The authors evaluate the degree of relationship between quantitative and qualitative parameters, make conclusions about the influence of the main parameters of quality management on efficiency. It is found that the quality parameters of management have a significant impact on the performance of non-financial corporations, however, to assess the extent of such impact is not easy because the quality parameters reflect the investigative relationships, and quantitative ones are numerical.

Keywords: quality of management, economic efficiency, non-financial corporations, qualitative and quantitative parameters, Fichtenberg method, factor analysis.