

ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОХРАНА ИЗОБРАЖЕНИЯ И ГОЛОСА ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ТЕХНОЛОГИИ ДИПФЕЙК⁶

К.Д. Савицкая

*магистр юридических наук, старший преподаватель кафедры гражданского права,
Полоцкий государственный университет имени Евфросинии Полоцкой,
kristina-leonkina@yandex.ru*

Аннотация. В статье рассматривается проблема защиты изображения и голоса физического лица в условиях развития технологии дипфейк. Отсутствие специального правового регулирования на практике порождает негативные последствия в виде неопределенности механизмов защиты голоса и изображения физического лица. Рассмотрена возможность правовой охраны голоса и изображения физического лица в качестве нематериальных благ, объекта авторского права (изображение физического лица), биометрических персональных данных.

Ключевые слова: голос, изображение, дипфейк, искусственный интеллект, охрана изображения человека, цифровые технологии, использование изображения гражданина, цифровая личность.

Annotation. This article examines the issue of protecting an individual's image and voice in the context of developing deepfake technology. The lack of specific legal regulation in practice leads to negative consequences, such as uncertainty regarding the mechanisms for protecting an individual's voice and image. The article also examines the possibility of legally protecting an individual's voice and image as intangible assets, copyrighted material (an individual's image), and biometric personal data.

Keywords: voice, image, deepfake, artificial intelligence, human image protection, digital technology, use of citizen's image, digital identity.

В настоящее время технология дипфейк стремительно развивается. Современные нейронные сети позволяют генерировать фото и видео с использованием образа и голоса физического лица, создавая виртуальную копию человека (дипфейк) [1, с. 186]. Технологии позволяют не только скопировать голос и образ человека, но и его мимику, жесты, походку. Общество сталкивается с новым явлением «цифрового двойника» человека, «сознание» которого формируется искусственным интеллектом [2].

⁶ Статья подготовлена в рамках реализации гранта БРФФИ Г25ИИ М-025 Конституционные права и свободы личности в условиях использования технологий искусственного интеллекта: способы реализации и защиты.

Развитие технологии дипфейк закономерно влечет трансформацию цифровой преступности и появление совершенно новых, ранее неизвестных уголовному законодательству видов преступлений. Специалисты в сфере уголовного права выделяют следующие негативные правовые последствия:

- использование дипфейк-технологий в качестве средства или способа совершения мошенничества или иного хищения имущества;
- использование цифрового двойника голоса человека для совершения преступления;
- распространение поддельных видеоизображений в виртуальной среде, которые имеют порнографическое содержание с целью вымогательства денежных средств;
- использование дипфейк-технологий для киберпохищения человека (убеждение его под обманом покинуть место проживания и скрыться от родственников) с целью вымогательства выкупа за его «освобождение»;
- нарушение конституционных прав граждан на защиту персональных данных, личных прав граждан, неприкосновенность частной жизни;
- посягательства на общественную безопасность государства [2; 3; 4].

В Республике Беларусь голос как нематериальное благо рассматривался в работе Е.М. Ефременко [5]. В Российской Федерации вопрос использования образа физического лица для создания фото и видео изображений с помощью генеративного искусственного интеллекта исследовался Е.В. Гавриловым [6], Е.Ю. Маликовым [2], А.Д. Твердышевой [7].

В настоящее время вопросу правовой охраны голоса и изображения человека уделяется недостаточно внимания на теоретическом и практическом уровнях. Единообразный подход к пониманию, передаче и защите голоса и изображения человека отсутствует на международном и национальном уровне.

В Республике Беларусь основу регулирования права на изображение и голос составляют положения Конституции Республики Беларусь:

1. Человек, его права, свободы и гарантии их реализации являются высшей ценностью и целью общества и государства (ч.1 ст.2).
2. Обеспечение прав и свобод граждан Республики Беларусь является высшей целью государства (ч.1 ст.21).
3. Государство гарантирует права и свободы граждан Беларуси, закрепленные в Конституции, законах и предусмотренные международными обязательствами государства (ч.4 ст.21).
4. Государство обеспечивает свободу, неприкосновенность и достоинство личности (ч.1 ст.25).

5. Каждый имеет право на защиту от незаконного вмешательства в его частную жизнь, в том числе от посягательства на тайну его корреспонденции, телефонных и иных сообщений, на его честь и достоинство (ст.28).

6. Государство создает условия для защиты персональных данных и безопасности личности и общества при их использовании (ст.28).

В доктрине право на изображение и право на голос рассматриваются как нематериальные блага (Е.В. Гаврилов [6], Ю.С. Гамбаров [8, с. 428–430], Е.А. Флейшиц [9, с. 189–191]).

В ст.151 Гражданского кодекса Республики Беларусь данные объекты прямо не упоминаются среди нематериальных благ. Вместе с тем, их перечень является открытым. И.С. Корецкий отмечает, что «нематериальное благо – это вид блага, предоставленного человеку от рождения. Это позволяет отнести изображение и голос к нематериальным благам» [10, с. 146.].

Полагаем, право на голос и право на изображение физического лица могут охраняться в качестве нематериальных благ.

Голос и изображение физического лица являются частью его биометрических персональных данных (абз.2 ст.1 Закон Республики Беларусь от 7 мая 2021 г. № 99-З «О защите персональных данных»). Следовательно, на данные объекты распространяются законодательство о защите персональных данных.

Согласно ч.2 ст.18 Закона Республики Беларусь от 10 ноября 2008 года 455-З «Об информации, информатизации и защите информации»: «Сбор, обработка, хранение, предоставление, распространение информации о частной жизни физического лица, а также пользование ею и обработка персональных данных осуществляются с согласия данного физического лица, если иное не установлено законодательными актами».

В соответствии с п.9. ст.10 Закон Республики Беларусь от 10 мая 2007 года №225-З «О рекламе»: в рекламе не допускается использование образов граждан Республики Беларусь без их согласия или согласия их законных представителей, если иное не предусмотрено законодательством. Таким образом, законодатель наделяет граждан субъективными правами, которые подразумевают запрет на использование внешнего образа без согласия лица. Вместе с тем, законодатель ограничил круг субъектов только гражданами Республики Беларусь.

В соответствии с абз.5 ч.1 ст.4 Закона Республики Беларусь от 17 июля 2008 г. N 427-З «О средствах массовой информации» одним из основных принципов деятельности средств массовой информации является уважение прав и свобод человека – средства массовой информации обеспечивают соблюдение прав и свобод человека, гарантированных Конституцией Республики Беларусь и иными актами законодательства.

Изображение физического лица также может охраняться как объект авторского права – фотографическое произведение (п.1, абз.9 ч.1 п.5 ст.6 Закона от 17.05.2011 № 262-З «Об авторском праве и смежных правах»).

Таким образом, изображение и голос человека в Республике Беларусь могут защищаться правом с различных позиций. Так можно выделить несколько правовых институтов, в рамках которых голос и изображение физического лица получают охрану: как нематериальное благо; как объект авторского права (изображение физического лица); как персональные данные.

Способ защиты, порядок подачи иска, подсудность, бремя доказывания в делах о защите изображения и голоса человека зависят от того, какие именно права нарушены.

При использовании голоса, изображения в порочащем честь, достоинство, деловую репутацию фото или видео, созданного с помощью технологии дипфейк, полагаем можно предъявить иск о защите чести достоинства и деловой репутации.

Если использование голоса и изображения связано с нарушением законодательства о защите персональных данных, виновное лицо может быть привлечено к административной (ст.23.7. Кодекса об административных правонарушениях Республики Беларусь) или уголовной ответственности (ст.203-1, 203-2 Уголовного кодекса Республики Беларусь).

За нарушение авторских прав в Республике Беларусь предусмотрена гражданско-правовая (ст. 990 Гражданского кодекса Республики Беларусь, ст.56 Закона Республики Беларусь от 17 мая 2011 г. № 262-З «Об авторском праве и смежных правах»), административная (ст.10.15 Кодекса об административных правонарушениях) и уголовная ответственность (ст.201 Уголовного кодекса Республики Беларусь).

Отметим, что физическое лицо, чьи права на изображение и голос были нарушены, в каждом из обозначенных случаев может предъявить иск о возмещении морального вреда.

Список использованных источников

1. Бахметьев, П. В. Охрана индивидуального голоса человека: отечественный и зарубежный опыт / П. В. Бахметьев // Право и практика. – 2023. – № 4. – С. 184–188.
2. Маликов, Е. Ю. Человеческое лицо искусственного интеллекта: проблемы правового регулирования в контексте права на охрану изображения гражданина и авторского права / Е. Ю. Маликов // КонсультантПлюс. Россия : справ. правовая система (дата обращения: 29.09.2025).

3. Долгиева, М. М. Квалификация дипфейк-мошенничества и киберпохищения человека / М. М. Долгиева // Актуальные проблемы российского права. – 2024. – Т. 19, № 11(168). – С. 106–113.
4. Денисович, В. В. Применение дипфейк-технологий в метавселенных: уголовно-правовой взгляд / В. В. Денисович // Мировой судья. –2025. – № 1. – С. 2–4.
5. Ефременко, Е. М. Обеспечение и защита нематериальных благ субъектов гражданского права как фактор формирования правовой культуры личности и общества / Е. М. Ефременко // Правовая культура в современном обществе : сборник научных статей / Министерство внутренних дел Республики Беларусь, Учреждение образования «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь» ; редкол.: И. А. Демидова (отв. ред.) [и др.]. – Могилев : Могилев. институт МВД, 2025. – С. 163–167.
6. Гаврилов, Е. В. История, современное состояние и перспективы регламентации нематериальных благ в гражданском кодексе РФ / Е. В. Гаврилов // КонсультантПлюс. Россия : справ. правовая система (дата обращения: 29.09.2025).
7. Твердышева, А. Д. Использование образа публичных личностей с помощью технологии deepfake / Е. Ю. Маликов // КонсультантПлюс. Россия : справ. правовая система (дата обращения: 29.09.2025).
8. Гамбаров, Ю. С. Гражданское право. Общая часть / Ю. С. Гамбаров. – М., 2003. – 796 с.
9. Флейшиц, Е. А. Личные права в гражданском праве Союза ССР и капиталистических стран / Е. А. Флейшиц. – М. : Юрид. изд-во НКЮ СССР, 1941. – 207 с.
10. Корецкий И. С. Голос гражданина как средство индивидуализации, объект защиты и охраны // Актуальные проблемы современного права: соотношение публичных и частных начал : сборник статей VIII Междунар. науч.-практ. конф. (симпозиума) молодых исследователей, г. Краснодар, 14 ноября 2023 г. – Краснодар : АНО «НИИ АПСР», ФГБОУ ВО КубГАУ, 2024. – С. 144–149.