

НОВАТОРСКИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ И ПУТИ ИХ РЕАЛИЗАЦИИ НА ПРАКТИКЕ

Ю.А. Щепочкина

*доктор технических наук, профессор, профессор кафедры технические системы
в агробизнесе, ФГБОУ ВО «Верхневолжский государственный
агробиотехнологический университет», julia2004ivanovo@yandex.ru*

Аннотация. Новаторские предложения по своей сути разнообразны и затрагивают различные сферы деятельности человека. Рассмотрены основные признаки и приведены примеры организационно-хозяйственных, инициативных, рационализаторских и иных полезных предложений. При соответствующей проработке полезные указания и идеи могут давать значимый экономический и социальный эффект.

Ключевые слова: новаторское предложение, экономический и социальный эффект, перенос накопленного опыта, творческий труд, технический прогресс.

Abstract. Innovative proposals are inherently diverse and affect various fields of human activity. The main features are considered and examples of organizational and economic, initiative, innovation and other useful proposals are given. When properly developed, useful guidance and ideas can have a significant economic and social impact.

Keywords: innovative proposal, economic and social impact, transfer of accumulated experience, creative work, technological progress.

Механизация и автоматизация технологических процессов, увеличение мощности и скорости машин, быстроходности транспортных средств, укрупнение размеров производственных корпусов, массовый выпуск новых веществ и материалов, нанотехнологии, использование мощных энергетических установок, быстрое и эффективное внедрение в практику достижений науки, компьютеризация, искусственный интеллект – все это характеризует современное производство. Уже к началу текущего столетия время удвоения объема накопленных научных знаний составило всего 2-3 года (в 1900 г. – 50 лет, в 1950 г. – 10 лет, в 1970 г. – 5 лет), что свидетельствует о переходе производства на качественно новый этап технологического развития [1, с. 57]. Заметим, что если еще несколько десятилетий назад тот или иной недостаток производственного процесса было не очень трудно устранить на конкретном предприятии, то теперь при создании гигантских промышленных комплексов и развитии современных технологий даже незначительные просчеты чреваты серьезными техническими, экономическими, социальными последствиями. В связи с ускоряющимся научно-техническим

прогрессом, ростом производительности труда особую актуальность приобретают новаторские предложения. При этом, естественно, что в человеческой деятельности нельзя говорить о существовании каких-либо оптимальных решений – так же, как нельзя говорить о существовании неразрешимых проблем [2, с. 416]. В целях повышения эффективности производства, концентрации сил и материальных средств на наиболее важных проблемах необходимо очень внимательно относиться к полезным организационно-хозяйственным, инициативным, рационализаторским и иным предложениям, которые по своей сути могут быть весьма разнообразны.

Организационно-хозяйственные предложения. Такие предложения обычно направлены на подбор кадрового состава, упрощение ведения учета и отчетности, оформления документации, организации снабжения предприятия и сбыта его продукции [3, с. 146]. Они хотя и не содержат в себе технических решений, могут давать большой экономический и/или социальный эффект.

Экономический эффект может проявиться в улучшении показателей, характеризующих результаты труда (производительность труда, себестоимость и качество продукции), в сокращении затрат и потерь (потерь рабочего времени, материалов, затрат на утилизацию отходов производства), снижении расходов на осуществление экономически более выгодного варианта конструкционного, технологического, организационного решения.

Социальный эффект реально существует, хотя весьма трудно поддается количественному выражению. Он может проявляться в обеспечении здоровых и безопасных условий труда, устранении вредных и опасных производственных факторов, укреплении трудовой дисциплины, снижении текучести кадров, лучшему использованию трудовых ресурсов, повышении престижа профессии, вовлечении молодежи в производство, росте общественной активности и других показателях. Иногда социальный эффект сопровождается и экономическим эффектом. При определении социального эффекта могут быть использованы такие методы как изучение документов производственной отчетности, анализ материалов социологических исследований, экспертные оценки и др.

В качестве примера организационно-хозяйственного предложения с экономическим и социальным эффектами можно указать давно известный принцип «Рабочей эстафеты». Данный принцип не утратил своей актуальности за прошедшие десятилетия и был бы полезен в современных условиях, поскольку повышает личную ответственность каждого члена трудового

коллектива за свою работу и за общие показатели предприятия. Интересно также предложение по разделению заработной платы работников на две части – индивидуальную (она постоянна) и коллективную (начисляется по итогам общей работы). При этом коллективная часть заработной платы распределяется с учетом личного вклада каждого в общий результат работы [4, с. 41-43].

Инициативные предложения. Под такими предложениями, как правило, понимают использование (перенос) перспективных технологий и опыта, накопленного на других предприятиях.

При переносе новинок в отдельных случаях не требуется творческий труд для их приспособления к конкретным условиям производства [3, с. 148]. Но возможен и творческий подход к переработке заимствованного технического новшества. По существу, именно грамотный перенос перспективных (заимствованных), в том числе иностранных, технологий и их реализация на практике послужили толчком к мощному развитию, например, российской текстильной промышленности.

Отметим, что в основном именно за счет переноса (иногда и с дальнейшей творческой проработкой) европейских, американских и российских технологий и разработок, начиная, в частности, от копирования моделей одежды и, кончая сложнейшими наработками в электронике, химии, биотехнологии, энергетике, медицине, гигантскими темпами развивается экономическая мощь современного Китая. На базе заимствованных технических решений там создаются и собственные технические решения, иногда даже более прогрессивные. Но создаются они не «с нуля», а уже на подготовленной базе заимствованных наработок. Конечно, здесь остро возникает вопрос правомерности практической реализации чужой интеллектуальной собственности, который должен рассматриваться в каждом конкретном случае.

Рационализаторские предложения. Такие предложения являются техническими (усовершенствование техники, технологии, вещества и др.) решениями. Рационализаторское предложение должно быть полезным и обладать новизной. Полезность определяет именно целесообразность его применения на конкретном предприятии [5, с. 85, 89]. Новизна таких предложений, как правило, местная (ограниченная) и оценивается с учетом уровня состояния техники на предприятии. Естественно, что при использовании рационализаторских предложений могут возникать различные столкновения местных интересов [5, с. 91].

Существует мнение, что «неоднократный запуск в оборот одних и тех же идей экономит время и средства» [6, с. 46]. Зачем что-то придумывать,

когда можно воспользоваться старой проверенной наработкой? Всегда ли это так? Не тормозит ли это научно-технический прогресс?

Иногда, действительно, повторный запуск старой идеи может быть результативен и полностью экономически оправдан. Ведь новая разработка может оказаться не лучше старой, а в ряде случаев и хуже. Особенно нужно обратить внимание на рецептурные составы материалов, способы их получения, обработки и переработки. Не исключено, что старые и очень старые рецептуры позволяют получать материалы и продукты, значительно превосходящие по своим техническим и эксплуатационным свойствам аналоги, создаваемые по современным технологиям. В каждом конкретном случае важно грамотно оценить накопленный опыт и рационально его использовать, а не отбрасывать под предлогом мнимого «морального устаревания» и показной новаторской деятельности.

Вместе с тем, как уже отмечалось выше, технический прогресс не стоит на месте. На сегодняшний день все больше ценятся способности к умению создавать новое и массово осваивать результаты интеллектуальной деятельности [7, с. 66]. В России, Беларуси и ряде других стран в последние годы интенсивно развиваются новые энергоемкие и материалоемкие производства, внедряются механизация и автоматизация производственных процессов с использованием компьютерных технологий, создаются машины и агрегаты большой мощности, развивается химия и нефтехимия, увеличиваются объемы выпуска новых лекарственных препаратов, синтетических, нанокompозитных материалов и многое другое. Здесь, наряду с реализацией хорошо зарекомендовавших себя и проверенных временем технологий и рецептур, всегда есть место для творческой мысли. Особенно это касается конструкций технологического оборудования, машин и механизмов, которые быстро устаревают. Им (примерно каждые 5-15 лет) на смену приходят более прогрессивные разработки. В этой связи необходимо добиваться такого положения, чтобы при проектировании крупных промышленных комплексов закладывались последние достижения науки и техники. Здесь целесообразно тесное творческое сотрудничество работников науки, технологов, конструкторов, проектировщиков и других специалистов. Ведь конкурентоспособность продукции во многом определяется степенью использования передовых научно-технических решений – результатов интеллектуальной деятельности разработчиков новой техники [8, с. 16]. При этом следует иметь в виду, что не может быть рационализаторским предложение, которое повторяет то, что ранее использовалось, используется или было известно

на данном предприятии. Рационализаторским нельзя считать предложение, тождественное ранее поданному предложению на этом же предприятии, независимо от того было ли предшествующее предложение использовано или отклонено [3, с. 144-145]. Нельзя считать рационализаторским и предложение, заимствованное из информационных источников или литературы, опыта других предприятий без дополнительной конструкторской или технологической разработки применительно к условиям данного предприятия [5, с. 94]. Отметим, что в последнем случае речь может идти о переносе накопленного опыта.

Возможны другие *полезные предложения* производственного характера, не содержащие в себе технического решения. В них может иметься только общее правильное указание на экономический или иной эффект, достигаемый в случае реализации определенного мероприятия на практике [3, с. 148]. Это могут быть, мероприятия очевидные для специалиста, например, окраска стен производственных помещений в определенный цвет, устройство земляных валов между резервуарами с нефтепродуктами, применение защитного заземления и т.п. К полезным новаторским предложениям, на наш взгляд, можно отнести также создание и использование математических моделей, компактное размещение производственного оборудования, удобный график работы в сменах, график движения транспорта и др.

Некоторые полезные указания и идеи при соответствующей проработке могут способствовать появлению более прогрессивных новаторских предложений.

Список использованных источников

1. Дегтярев, А. А. Значение обработки информации в управлении / А. А. Дегтярев // Совершенствование методов управления социально-экономическими процессами и их правовое регулирование : тез. докл. III междунар. научно-практ. конф. – Ставрополь, 2002. – Ч. 2. – С. 56-58.
2. Фролов, В. Н. Применение системного подхода при управлении торговыми организациями / В. Н. Фролов // Проблемы конкурентоспособности потребительских товаров и продуктов питания : сб. тр. 3 Междунар. науч.-практ. конф., Курск, 2021. – С. 415-417.
3. Патентоведение / Е. И. Артемьев, М. М. Богуславский, Р. П. Вчерашний [и др.] ; под ред. В.А. Рясенцева. – М. : Машиностроение, 1967. – 251 с.
4. Глотова, Н. Н. Крутые ступени / Н. Н. Глотова. – Ярославль : Верхневолжское кн. изд-во, 1980. – 136 с.

5. Прахов, Б. Г. Справочное пособие по изобретательству, рационализации и патентному делу / Б. Г. Прахов, Н. М. Зенкин. – Киев : Вища школа, 1980. – 208 с.
6. Пригожин, А. И. Нововведения: стимулы и препятствия (Социальные проблемы инноватики) / А. И. Пригожин. – М. : Политиздат, 1989. – 271 с.
7. Борсук, О. И. Исследование мирового рынка нанотехнологий и анализ международных патентов в области нанотехнологий / О. И. Борсук, О. А. Сычева, И. В. Москина // Инновации в строительстве – 2020 : сб. докл. Междунар. научно-практ. конф. – Брянск, 2020. – С. 65-71.
8. Близнац, И. А. Интеллектуальная собственность и ее влияние на современные экономические процессы / И. А. Близнац // Правовая защита интеллектуальной собственности: проблемы теории и практики : электрон. сб. материалов междунар. науч.-практ. конф., Новополоцк, 24 мая 2024 г. / редкол.: В. А. Богоненко (отв. ред.) [и др.]. – Новополоцк : Полоц. гос. ун-т им. Евфросинии Полоцкой, 2024. – С. 12-23.