

СОЗДАНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРОИЗВЕДЕНИЙ НАУКИ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

В.А. Богоненко

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского права,
Полоцкий государственный университет имени Евфросинии Полоцкой,
v.bogonenko@psu.by

Аннотация. В статье рассматриваются отношения по созданию и использованию произведений науки в сети Интернет. Целью исследования является правовая характеристика данных отношений, а также установление основных закономерностей и тенденций, присущих деятельности по созданию и использованию произведений науки в сети Интернет.

Ключевые слова: авторское право, произведение науки, научная организация, учреждение образования, сеть Интернет, цифровая платформа.

Abstract. The article examines the relationship between the creation and use of scientific works on the Internet. The purpose of the study is to provide a legal description of these relations, as well as to establish the main patterns and trends inherent in the creation and use of scientific works on the Internet.

Keywords: copyright, work of science, scientific organization, educational institution, Internet, digital platform.

Произведение науки в законодательстве многих стран закрепляется в качестве объекта авторского права. Как правило, это законодательство об интеллектуальной собственности, а также законодательство о научной деятельности. Любое произведение науки создаётся в результате творческого труда и является результатом проведенных исследований в какой-либо области знаний. Произведения науки широко используются в цифровом образовательном пространстве, и в целом, в сети Интернет. Вместе с тем, обычной практикой является использование произведений науки, результатов научного творчества одновременно и в реальном секторе экономики, например, в сфере промышленного производства и в сети Интернет. В любом случае презюмируется, что такое использование осуществляется на законных началах и, как правило, на возмездной основе.

Говоря о произведениях науки как объекте интеллектуальной собственности, необходимо обратить внимание на правовую сущность и характерные признаки данного объекта в общей системе координат, позволяющие осуществить правовую идентификацию произведения науки среди иных объектов интеллектуальной собственности. На практике могут возникнуть

сложности с идентификацией и оценкой какого-либо объекта, претендующего считаться произведением науки. Здесь следует учитывать самые различные факторы, в том числе направление и область осуществляемых исследований [1, с. 23].

Особенности создания и использования произведений науки в цифровом образовательном пространстве и в целом в сети Интернет, делают необходимым обращать внимание на авторов произведений науки, их идентификацию. Определение правового статуса конкретного субъекта может иметь важное значение с точки зрения правовой оценки отношений, связанных с созданием и использованием объектов авторского права. Здесь следует учитывать, что возможны различные варианты. В одних случаях произведение науки создаётся в результате выполнения работником своих должностных обязанностей, например, в учреждении образования или в научной организации, а в других случаях, произведение науки может быть создано в результате самостоятельной, инициативной деятельности. Кроме того, обычной практикой является создание произведения науки совместным творческим трудом и тогда следует говорить о соавторстве. Чаще всего авторами или соавторами произведений науки являются преподаватели учреждений образования, научные сотрудники, в том числе выполняющие работу в созданных временных научных коллективах, специалисты, работники учреждений образования (отделы патентования и другие службы) и научных организаций, а также обучаемые в учреждениях образования. Следует отметить, что в последнее время распространяется практика создания произведений науки с использованием нейросетей или искусственного интеллекта. На сегодняшний день в большинстве стран, законодательство не предусматривает возможность идентификации нейросетей, компьютерных программ в качестве авторов или соавторов произведений науки. Вместе с тем, есть все основания предполагать, что автором произведения науки, созданного при помощи нейросетей следует считать физическое лицо, гражданина, который использовал нейросеть. Здесь, тем не менее, может возникнуть вопрос относительно качества конечного результата и идентификации его в качестве произведения науки.

Отдельного рассмотрения требует вопрос, касающийся самого понятия и признаков произведения науки. Во-первых, могут создаваться и создаются иные документы, которые не обладают признаками и качествами произведений науки и лишь внешне могут походить на таковые. Например, формы отчётности по научным темам с указанием этапов, сроков и полученных результатов, аннотации или обзоры научных трудов, документы, составляющие заявку на получение научных грантов и т.д. Во-вторых, это

могут быть с формальной точки зрения произведения науки, оформленные по требуемым реквизитам и формам имеющие содержательную часть, но не обладающие научностью.

В юридической литературе указывается ещё на один важный вопрос, тесно связанный с созданием и использованием произведений науки, а именно: подготовка документов, касающихся оформления прав государственных научных организаций на служебные произведения науки. В современной России подавляющее число научных исследований выполняется в специально учреждаемых Российской Федерацией и финансируемых за счет средств государственного бюджета и централизованных внебюджетных источников научных организациях, в числе которых государственные академии наук, государственные российские научные фонды, федеральные и национальные исследовательские центры и др.

Научная деятельность таких организаций представлена созданием объектов авторских прав, в том числе научных произведений, в отношении которых государственные научные организации (ГНО) приобретают исключительные имущественные права, прежде всего, как работодатели. При этом как подтверждает анализ судебной практики, для отнесения произведения науки к служебному и обеспечения прав ГНО, а также Российской Федерации (в лице ГНО, министерств, ведомств и т.п.) на их дальнейшее правомерное использование, необходимо юридически грамотное документальное оформление соответствующих отношений внутри самой организации (между ГНО и ее работниками-авторами) [2, с. 162].

Таким образом, следует, что собственно научная документация, составляющая весь необходимый по научной теме пакет, должна дополняться как предварительно, так и в последующем документами иного характера, формально-юридическими, прежде всего направленными на закрепление прав, возникающих в результате проводимых научных исследований.

В контексте рассматриваемой темы важно понимать, что вовлечение произведений науки, как объектов авторского права в цифровое образовательное, научное пространство ни в коем случае не отменяет классические юридические конструкции и институты. В доктрине отмечается, что новая форма отношений требует новых подходов к их регулированию, но не подмены существенного содержания отношений новой формой. Например, личные права, складывающиеся с использованием цифровых технологий, остаются в сути своей теми же личными правами (например, право на имя), учитываемыми в базах данных в качестве персональных данных [3, с. 496]. Развитие телекоммуникационных технологий привело к появлению элек-

тронной формы для некоторых традиционных вещей, например, произведений, которые могли быть оцифрованы или созданы в электронной форме. При этом следует отметить, что правовое регулирование отношений в сфере оборота объектов в электронной форме при всей проблематичности осуществлялось по аналогии. Однако цифровые объекты – это принципиально новые объекты, так как существуют в нематериальной форме и не нуждаются в материализации для вовлечения их в гражданский оборот, в отличие от других объектов, которые могут существовать в традиционной и цифровой форме, например, произведение, размещенное в сети «Интернет» и изданное на бумажном носителе [4, с. 249].

Говоря о произведениях науки, следует отметить, что по своей сущности и содержанию такие объекты авторского права могут создаваться и использоваться как в цифровой среде, например, как файлы, созданные в текстовом редакторе, так и в традиционной, бумажной форме. Однако, важно учитывать, что в условиях о грантах, конкурсах на получение денежных средств для проведения научных исследований могут содержаться и содержаться конкретные требования к оформлению конкурсных документов и форм промежуточной и итоговой отчетности. Например, в конкурсных условиях может содержаться требование о предоставлении отчётной документации как в бумажной, так и в электронной форме.

Особый интерес представляет вопрос, касающийся использования произведений науки в сети Интернет. Такое использование чаще всего возможно следующим образом: а) посредством обращения к контенту, размещённому на специальных образовательных цифровых платформах, например, Classroom, Moodle, ResearchGate, Academia.edu, eLIBRARY.RU, Кибер-Ленинка и др. Эти и подобные им цифровые платформы должны при помоши современных технических средств защиты обеспечить защиту прав авторов произведений науки. Использование произведений науки на подобных ресурсах не должно приводить к нарушению прав авторов произведений науки.

Простые методы для защиты от копирования текста на веб-сайте:

- замена текста на графическое изображение с использованием конвертеров для экспорта страницы документа в пронумерованную коллекцию графических файлов форматов: JPG, PNG, WEBP, SVG, GIF, BMP, EPS, HDR/EXR, ICO, SVG, TGA, TIFF, WBMP и др. С этой целью можно использовать, например, XnConvert, Format Factory, reaConverter, Online-convert.com;

- отключение функция сочетаний клавиш, например, Ctrl+C или Print-Screen, используя специальные возможности, такие как StickyKeys, FilterKeys и ToggleKeys.

– применение цифровой стеганографии («науке о незаметном и надежном скрытии одних битовых последовательностей в других, имеющих аналоговую природу», включающей в себя:

– встраивание цифровых водяных знаков (watermarking). Водяные знаки можно применять в основном для защиты от копирования и несанкционированного использования материалов, представленных в цифровом виде;

Последнее время от незаконного копирования широкое применение нашла технология цифровой подписи. Цифровая подпись включает в себя идентификацию отправителя и/или получателя, дату, время, уникальный код и т.п. Для гарантии подлинности документа для передачи потребителю указанная информация может быть добавлена к цифровым продуктам и заверена Центром Сертификации с учетом времени регистрации цифрового произведения.

Можно также предложить самый старый механизм, используемый для обеспечения безопасности и конфиденциальности информации в сети – применение криптографии или шифрование информации. Зашифрованная информация подлежит расшифровке только законным владельцем. Однако, криптография защищает материалы только во время передачи или распространения, но после дешифровки материалов этот метод не обеспечивает никакой защиты.

Для альтернативного решения фиксации авторских прав можно использовать технологию блокчейна. Технология блокчейн на сегодня является востребованной и перспективной технологией и представляет собой мощный инструмент для защиты конфиденциальной информации и авторских прав. В настоящее время создать уникальный отпечаток файла (хеш), в котором содержится произведение, а также занести его в блокчейн позволяет целый ряд сервисов, например, Proof of Existence, Emernotar, Депонент и пр.

Существуют также технические способы защиты оцифрованных произведений, популярные за рубежом. Это специальные программные средства, которые применяются в информационно-коммуникационных сетях. Их называют системами управления цифровыми правами, и они позволяют:

– ограничить или запретить пользователям изменять, делиться, печатать приобретенный контент;

– запретить пользователям делать скриншоты контента;

– установить дату закрытия доступа к документу или ресурсу, после чего информация станет недоступной;

– ограничить доступ к контенту только определенным IP-адресам, устройствам, пользователям выбранного региона;

– размещать динамические водяные знаки на произведениях искусства и документах, чтобы юридически закрепить право собственности.

«Digital Rights Management» (DRM) или «цифровое управление правами» – технологии и системы для предотвращения несанкционированного использования защищенного авторским правом контента. Для примера можно выделить наиболее известные системы: Digify, PallyCon, Widewine, CapLinked, VdoChiper и пр.

Еще одним методом защиты авторских прав может стать «Trusted Platform Module» (TPM) или «доверенный платформенный модуль» – этот аппаратный инновационный компонент, установленный внутри компьютера, обеспечивает защиту от угроз, связанных с конфиденциальностью и целостностью информации [5, с. 129-130].

В последнее время широкое распространение получили автономные образовательные ресурсы, создаваемые учреждениями образования. Такие ресурсы создаются и администрируются специальными техническими службами, а контент этих ресурсов составляют учебные материалы и произведения науки, размещаемые преподавателями. Пользователями контента в большинстве случаев являются обучающиеся в учреждении образования. На таких ресурсах среди прочего размещаются лекции преподавателей, научные статьи, а также могут размещаться отчёты по научной работе и другие материалы. Автономные образовательные ресурсы могут и должны быть обеспечены современными техническими средствами защиты и таким образом обеспечить защиту прав авторов произведений науки и иных объектов авторского права.

Отдельного внимания требует практика использования произведений науки в системе научных библиотек.

Научным библиотекам известен опыт свободного использования объектов авторского права и смежных прав в образовательных, научных и информационных целях, в том числе оцифровка произведений из фонда библиотеки, размещение аннотаций научных работ и др. Цифровые технологии придали развитию визуальной информации новый импульс. Считается, что интернет поставил под вопрос существование библиотек. Проблема решается интеграцией цифровых технологий и библиотек. В этом случае интернет не только не «подавит» библиотеки, но станет их главным помощником. Уже сейчас электронные библиотеки (ЭБ) объединяются в единую систему, появилась возможность виртуально посетить серьёзную научную ЭБ, например, такую, как «Научное наследие России» [6, с. 50].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что создание и использование произведений науки в сети Интернет не меняет правовой сущности самого произведения науки, но отличается особенностями, связанными с использованием информационно-компьютерных технологий и в целом, явлениями цифровизации.

Список использованных источников

1. Богоненко, В. А. Произведение науки как объект авторского права (прелиминарные положения) / В. А. Богоненко // Интеллектуальная собственность в Беларуси. – 2025. – № 2(111). – С. 21-24.
2. Борисова, Л. В. Об отдельных условиях документального оформления прав государственных научных организаций на служебные произведения науки / Л. В. Борисова // Журнал прикладных исследований. – 2025. – № 6. – С. 161-165.
3. Цифровые отношения как предмет правового исследования / С. Банакас, В.Ф. Пондопуло, Д.А. Петров, Е.В. Силина // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. – 2023. – Т. 14, № 2. – С. 492-509. – DOI: 10.21638/spbu14.2023.213.
4. Кириллова, Е. А. Институт цифровых прав в гражданском праве России / Е. А. Кириллова, Т. Э. Зульфагарзаде, С. Е. Метелёв // Правоприменение. – 2022. – Т. 6, № 1. – С. 245-256. – DOI: 10.52468/2542-1514.2022.6(1).245-256.
5. Богоненко, В. А. Защита авторского права современными техническими средствами / В. А. Богоненко, И. Б. Бураченок, А. П. Мателенок // Интеллектуальная собственность в современном мире: вызовы времени и перспективы развития : материалы IV Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 22–23 октября 2024 г. : в 3 ч. / под общ. ред. В. А. Рябоволова; редкол.: А. П. Заяц (отв. ред.) [и др.]. – Минск : Строй-МедиаПроект. – 2024. – Ч. 1. – С. 121-133.
6. Электронная библиотека «Научное наследие России» как элемент Единого цифрового пространства научных знаний / Н. Е. Каленов, К. П. Погорелко, И. С. Соболевская, А. Н. Сотников // Научные и технические библиотеки. – 2025. – Т. 1, № 8. – С. 101-123. – DOI: 10.33186/1027-3689-2025-8-101-123.