

регуляции через точечное воздействие на те или иные компоненты в целях преодоления трудностей адаптации студентов в вузе. Так, выявленные в ходе нашего исследования операциональные и личностные трудности в реализации общительности являются основой для их коррекции и составления программы индивидуальной работы с данными конкретными затруднениями у приезжих студентов.

#### Библиографический список

1. Гайсина Л.Ф. Готовность студентов вуза к общению в мультикультурной среде / Л.Ф. Гайсина. – Оренбург, РИК ГОУ ОГУ, 2004. – 113 с.
2. Крупнов А.И. Системная диагностика и коррекция общительности / А.И. Крупнов. – М.: РУДН, 2007. – 131 с.
3. Крупнов А.И. Системно-диспозиционный подход к изучению личности и её свойств / А.И. Крупнов // Вестник РУДН. Сер. Психология и педагогика. 2006. – №1 (3). – С. 63-73.
4. Психология адаптации и социальная среда: современные подходы, проблемы, перспективы / Отв. ред. Л.Г. Дикая, А.Л. Журавлев. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2007. – 624 с.

### Изучение истории в ВУЗе как фактор политической социализации студентов

Андреевская С.В.,  
канд. ист. наук,  
Полоцкий государственный университет,  
г. Новополоцк, Беларусь

Образование в ВУЗе является весьма действенным инструментом воспитания культуры и духовности. Во-первых, потому, что оно массовое; во-вторых, потому, что в вузе преподают люди, обладающие большими знаниями и культурой; в-третьих, основной контингент его воздействия – молодёжь. От того, как молодёжь усвоила демократические ценности, зависит будущее любого государства.

Политическая социализация – процесс усвоения личностью социально-политических знаний, ценностей, традиций, образцов и норм поведения, необходимых для сознательного, добровольного и эффективного участия в управлении обществом (1, с. 177). Такое определение политической социализации вполне согласуется с задачами высшего образования в отношении воспитания достойными гражданами студентов. В круг проблем воспитания гражданина входит проблема участия ВУЗа в социально-общественном воспитании. Оставляя учебные заведения вне политических баталий, необходимо создать все условия для студенческого самовыражения, для функционирования групп по интересам, связей со сверстниками – коллегами по специальности, зарубежной молодёжью. Важность этого направления педагогической деятельности можно подтвердить мыслью о том, что если недоученное по специальности можно компенсировать последипломной профессиональной практикой, то ограхи со-

циально-общественного, нравственного и культурного развития за годы учебы молодого человека очень тяжело восполнить практикой жизни. Не одними знаниями полна жизнь, но и теми моральными принципами, которые закладываются в молодые годы (2). Отрицать роль истории в воспитании молодого поколения бессмысленно. Исторические уроки, ошибки и достижения прошлого являются тем примером, на котором это самое поколение и должно учиться.

Роль исторического знания в политической социализации молодёжи важна. В рамках высшего учебного заведения осуществляется так называемая «вторичная» политическая социализация, поскольку молодые люди уже получили некие политические установки и представления из иных источников. Если они и изменятся, то для этого должны быть веские для личности причины. Поэтому уровень преподавания истории (да и любой дисциплины) должен быть настолько высоким, чтобы студент не просто слышал нечто новое, но самостоятельно применял новые знания. Задавшись целью выяснить, насколько вчерашние школьники помнят исторические события (о которых им повествовали в школе) и, главное, могут ли они дать свою оценку этих событий, автор статьи провёл анкетирование студентов-первокурсников технических специальностей по истории. Получились следующие результаты: 64,7 % опрошенных студентов слышали о том или ином историческом событии или деятеле, но не могут точно соотнести их с исторической эпохой (в чём признаются); 12,3 % студентов относят эпоху и событие точно; 9,5 % студентов не слышали о событии либо историческом деятеле; 13,5 % опрошенных студентов слышали о том или ином событии либо деятеле, пытаются определить эпоху, но делают ошибку. Что касается оценки исторических событий, то примерно 25,5 % опрошенных студентов считают, что их личная оценка событий не важна, т.к. она не может ничего изменить в истории и в современной реальности. Примерно 50,5 % опрошенных студентов считают, что личная оценка исторических событий может иметь место и важна, т.к. благодаря историческим примерам современный человек конструирует свои политические приоритеты и может менять политическую действительность. Оставшиеся 24 % опрошенных студентов считают, что оценка исторических событий важна только для них самих, но они не могут как-либо воздействовать на современность и поэтому предпочитают не делиться оценочными суждениями с окружающими. Следовательно, мы приходим к выводу, что значительная часть студентов не может (а возможно не хочет) выносить на широкое обсуждение свои взгляды. Хотя, следует отметить, касаются они событий далёкого прошлого. Объяснение может быть достаточно простым. Дело не в недоверии окружающим либо в боязни, а в том, что студенты недостаточно владеют информацией и не могут свободно оперировать историческими понятиями так, чтобы их суждения были достаточно аргументированными.

Недостатком в образовании вчерашних школьников является то, что они не умеют пользоваться теоретическими знаниями в практической жизни. При этом следует отметить и то, что любой студент не живёт в некой изоляции, он постоянно испытывает влияние мощного (на наш взгляд) фактора политической социализации – средств массовой информации. Политика является собой важ-

нейшую часть жизни общества. Человек никуда не может от неё уйти, всегда при любых обстоятельствах и при любых режимах он выполняет те или иные политические роли (3, с. 267). Задача преподавателя истории (впрочем, и любой другой дисциплины) – воспитать студента активным, сознательным и компетентным участником политического процесса. Разумеется, на отношение молодых людей к политике и истории влияют не только (и не столько) полученные в рамках любого учебного заведения знания. В реальной общественной жизни различные факторы социализации личности переплетены и оказывают многостороннее и противоречивое воздействие на политическое сознание и поведение человека (1, с. 178). Но сформировать активную жизненную позицию личности у молодых людей высшая школа в силах. Зачастую, отнесение к политическим явлениям, индивидуальное восприятие политических категорий формируется под воздействием оценочных суждений преподавателя и соурсников, услышанных на занятиях по истории.

Затронем и такую профессионально-педагогическую проблему, как технология обучения. Процветающая уже много десятков лет так называемая «репродуктивная» система обучения основана на заучивании и повторении учебного материала, где целью является освоение категории «знание» и в значительно меньшей степени категории «умение». При этом взаимоотношения между учителем и учеником носят характер явной подчиненности второго перед первым, что не способствует демократическим принципам воспитания, раскованности, самостоятельности; экзамен, как единственная форма отчетности скорее тарифицирует способности обучающегося, нежели является надежным инструментом оценки знаний. Альтернатива репродуктивной – инновационная технология обучения, где целевой функцией является «умение». В этой системе, особенно благотворной для естественнонаучного и технического образования является цель создания нового, которой подчинены этапы и задачи обучения. При инновационной системе институт воспитания личности проявляется особенно ярко. Рост роли самостоятельной работы студента, индивидуализация обучения, пересмотр соотношений между видами занятий в пользу практических, лабораторных, семинарских, рейтинговых систем оценки уровня подготовки приводят к повышению мотивации обучения в студенческой среде, повышению с их стороны требовательности к качеству учебного процесса и преподавателям. Также четко определяется гражданская позиция студента. Инновационная система обучения в заметной степени способствует подготовке специалиста-гражданина, быстро адаптирующегося к социальным условиям. Как специалист, он тяготеет к конструктивной, инновационной деятельности, проявляя самостоятельность и твердость в достижении цели. Все эти качества формируют личность, высокая профессиональная подготовка которой соответствует высоким задачам осуществления национальной идеи (2).

Таким образом, внедрение инновационных технологий в процесс преподавания истории будет способствовать повышению эффективности общественного воспитания, формированию демократической политической культуры молодёжи. Знание традиций, исторического опыта общества, его политических

ценности и образцов поведения способно ускорить процесс политической социализации студентов.

#### Библиографический список

1. Бондарь, П.И. Политология. Учебно-методический комплекс / П.И. Бондарь, Ю.П. Бондарь. – Мин.: «Аверсэ», 2003. – 463 с.
2. [www.3w.mk.ua/Site3W/00000014.htm](http://www.3w.mk.ua/Site3W/00000014.htm)
3. Денисюк, Н.П. и др. Политология: Курс лекций / Н.П. Денисюк, Т.Г. Соловей, Л.В. Старовойтова и др., 2-е изд., испр. и доп. – Мин.: НТООО «ТетраСистемс», 1997. – 384 с.

### Практика студентов как необходимый компонент профессиональной подготовки специалистов по социальной работе

Андрусяк Н.Ю.,

канд. пед. наук, доц.,

Магнитогорский государственный университет,

г. Магнитогорск, Россия

Профессиональная подготовка специалистов социальной сферы в современных условиях имеет свои особенности, обусловленные социально-экономической и политической ситуацией, национальными, нравственными, культурными и этическими традициями.

Социальная работа представляет собой совокупность общественных связей и отношений, и специалист должен уметь ориентироваться во всем спектре этих отношений, при этом выполняя различную деятельность. В процессе профессиональной подготовки будущего специалиста необходимо осознание того, что социальная работа – это новый тип отношения к человеку, который нуждается в защите. Главная задача специалиста по социальной работе – научить клиента преодолевать собственные и социальные трудности, осуществляя самозащиту в окружающей среде.

В связи с этим, начиная с первых лет обучения в вузе, необходимо способствовать формированию и развитию самостоятельности и активности студентов, развивать индивидуально-творческие способности, профессионально важные личностные качества, умения и навыки, что будет помогать в их профессиональной деятельности. Усвоение знаний студентами должно осуществляться в контексте разрешения ими будущих профессиональных ситуаций, что обеспечивает постепенную трансформацию учебной деятельности студента в профессиональную деятельность специалиста.

Содержание профессиональной подготовки может дополняться в зависимости от развития социальной практики. В учебном процессе важно не ограничиваться имеющимися знаниями, необходимо постоянно их совершенствовать, привлекать новые знания. Усвоение знаний из различных областей наук способствует эффективному взаимодействию специалиста по социальной работе с различными категориями населения. Для того, чтобы студенты были способны