

ристической сфере [4, с. 80]; появление музея подобного рода в Беларуси станет значимым подспорьем в развитии регионального и республиканского туризма.

1. Левко О.Н. Кордон – новый памятник археологии эпохи викингов в Восточной Европе / О. Н. Левко // Доклады Национальной академии наук Беларуси, 2016. – Т.60. – № 5. – С. 124.
2. Каменский С.Ю. Археологическое наследие и «глубокий» туризм [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.s-kamenskiy.ru/PUBL/arkheologicheskoe\\_nasledie/](http://www.s-kamenskiy.ru/PUBL/arkheologicheskoe_nasledie/) Дата доступа: 11. 01. 2015.
3. Каулен М.Е. Музеефикация историко-культурных и природных объектов. / М. Е. Каулен. – Учебное пособие. – Омск, 2002. – 72 с.
4. Медведь А. Н. Музеефикация памятников археологии в России (прошлое и настоящее) / А.Н. Медведь. – Издательство Гном и Д, 2014. – 80 с.

## **КОНТРОЛЬ ПРОИЗВЕДЕНИЙ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА МЕСТНЫМИ ОРГАНАМИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЦЕНЗУРЫ (ОБЛЛИТАМИ) В ПЕРИОД «ОТТЕПЕЛИ»**

*Козлов А.А.*

*аспирант ВГУ имени П.М. Машиерова, г. Витебск, Республика Беларусь  
Научный руководитель – Космач В.А., доктор ист. наук, профессор*

Советский Союз был государством, для которого был характерен жесткий контроль над печатью, литературой, искусством. На местном уровне его осуществляли обллиты. В период «оттепели» цензурная машина несколько замедлила обороты, но все же продолжала работать. В XXI веке значительно возросла роль информационного пространства, из-за чего увеличилось проникновение в массы некачественных произведений искусства. Поэтому вопрос о необходимости цензуры в искусстве становится все более актуальным.

Цель статьи – показать работу местных органов политической цензуры (обллитов) по осуществлению контроля над произведениями изобразительного искусства.

**Материал и методы.** Работа выполнена на основе анализа документов делопроизводства Витебского обллита Государственного архива Витебской области (фонд 3991) и Могилевского обллита из Государственного архива Могилевской области (фонд 1195), а также документов Национального архива Республики Беларусь (фонд 1195). Исследование основано на принципах объективности и историзма. В работе были использованы как общенаучные (анализ и синтез), так и специально-исторические методы (историко-генетический, ретроспективный).

**Результаты и их обсуждение.** Выпуском произведений изобразительного искусства в областных центрах занимались художественные мастерские, находившиеся под идеологическим контролем, так как ни одно художественное произведение не могло выпускаться без визы местного обллита. Подчинявшиеся Белорусскому отделению художественного фонда СССР, мастерские имели разрешение на изготовление политической и художественной изобразительной продукции. Мастерские имели специальные эталоны, утвержденные Главлитом СССР [10, л. 17]. При приеме портретов руководителей партии и правительства органы цензуры требовали точного сходства написанного портрета с имеющимся эталоном. Порядок приема готовой изопродукции в художественных мастерских был организован следующим образом: сначала рассматривалась художественным советом и составлялся протокол, в который включались принятые художественным советом произведения. Протокол подписывался директором мастерской [4, л. 20]. После обллиту предоставлялся протокол художественного совета и тот рассматривал и принимал эту изопродукцию и, если она точно соответствовала эталону, была выполнена качественно, то на каждом произведении ставился разрешительный штамп [3, л. 21].

С середины 1954 г. началось некоторое упрощение цензурных процедур. От предварительной цензуры были освобождены издания министерств, ведомств, академий наук и вузов, а также вся мелкотиражная продукция (афиши, программы, объявления, листовки, билеты). Но для изобразительной продукции предыдущий цензурный просмотр сохранялся [6]. В 1954 г. на контроль Витебскому обллиту было предоставлено 385 портретов и 56 картин из которых было предложено переделать 12 портретов и 8 картин [1, л. 16]. В 1955 г. некоторую продукцию мастерские на контроль обллиту не предоставили, например, пейзажи были выпущены без визы цензора, на что Витебскому управлению указал Главлит БССР [2, л. 18]. Гродненским обллитом в 1955 г. было отклонено и возвращено на доработку 39 работ, признано негодными – 2 из 266 экземпляров политической изопродукции. Прочей изопродукции в мастерской художест-

венного фонда принято 76 и отклонено 11 работ. Процент отклоненных работ по общему количеству – 15% [8, л. 102].

В 1957 г. Главлитом БССР было проверено 4308 экземпляров изопродукции, из которых 3709 экземпляров. Возвращено для доработки 230 экземпляров политической и 17 другой продукции, выполненной недоброкачественно. 15 экземпляров политической продукции не было утверждено или изготовлено по старым эталонам [9, л. 34].

Характерным примером строгого идеологического контроля произведений искусства со стороны Могилевского обллита являются его вмешательства в 7 областную передвижную выставку в 1959 г. Если картина Федоренко И.М. «Вечер на Днепре» была снята «как низкого качества, то картина Рубан Н.Ф. «Осень» была снята по «политическим мотивам». Этот «политический мотив» был найден в изображении современной колхозной деревни в виде полуразрушенных и взрослых в землю нескольких изб [6, л. 3]. А такого никак не могло быть в современной советской деревне.

С введением в 1959 г. новых «Единых правил» на цензорский контроль стали принимать только произведения изобразительного искусства политического характера (портреты, картины) [10, л. 17]. В основном это были портреты руководителей Коммунистической партии и Советского правительства [11, л. 138].

Однако в это же время в некоторых областях БССР началось широкое распространение на рынках изопродукции частными лицами. В Гомеле по его указанию секретаря Гомельского обкома КПБ Горсовет принял постановление, обязавшее финансовые органы сократить выдачу регистрационных удостоверений частным лицам на изготовление продукции. В результате принятых мер на рынках Гомеля продажа такой продукции резко уменьшилась [10, л. 3].

С подобными трудностями столкнулось и Могилевское управление. Там в «целях прекращения кустарных «антихудожественных, халтурных» изделий прикладного искусства был создан во всех городах и районах области Совет, который занимался утверждением образцов изделий изопродукции кустарей. Выдача удостоверений на право изготовления и продажу кустарных изделий прикладного искусства осуществлялась только после утверждения художественным советом [7, л. 46].

**Закключение.** Таким образом, несмотря на наступивший период «оттепели», контроль над произведениями изобразительного искусства сохранялся. Он осуществлялся в два этапа: сначала оценка художественными советами, а затем непосредственный цензорский контроль. Цензоры снимали картины, как за низкое качество, так и по «политическим мотивам». С 1959 г. обллиты обязали контролировать лишь произведения политического характера, но принятые партийными органами административные меры принуждали художников работать в нужном идеологическом русле.

1. Государственный архив Витебской области (далее ГАВО). – Фонд 3991. – Оп. 2. – Д. 11.
2. ГАВО. – Фонд 3991. – Оп. 2. – Д. 13.
3. ГАВО. – Фонд 3991. – Оп. 2. – Д. 14.
4. ГАВО. – Фонд 3991. – Оп. 2. – Д. 17.
5. Государственный архив Могилевской области (ГАМО). – Фонд 1195. – Оп. 5. – Д. 28.
6. Гужалоўскі, А. Галоўліт БССР і палітычны кантроль у 1943-1991 г. Беларускі Гістарычны Агляд (2012) Том 19 Сшыткі 1-2 (36-37) Снежань 2012. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belhistory.eu/guzaloski-alyaksandr-galoŭlit-bssr-i-palitychny-kantrol-u-1943-1991-g/#more-3149>. – Дата доступа: 25. 02. 2015.
7. Государственный архив Могилевской области (ГАМО). – Фонд 1195. – Оп. 5. – Д. 28.
8. Национальный архив Республики Беларусь (далее НАРБ). – Фонд 1195. – Оп. 2. – Д. 58.
9. НАРБ. – Фонд 1195. – Оп. 2. – Д. 69.
10. НАРБ. – Фонд 1195. – Оп. 2. – Д. 80.
11. НАРБ. – Фонд 1195. – Оп. 2. – Д. 90.

## **СОЦИАЛЬНЫЙ КОНФЛИКТ И ФЕНОМЕН КРИЗИСА В РАЗВИТИИ СОВРЕМЕННЫХ ОБЩЕСТВ**

*Колядко И.Н.*

*аспирант БГУ, г. Минск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель – Зеленков А.И., доктор филос. наук, профессор*

Проблема генезиса и динамики социального конфликта и кризиса является одной из дискуссионных в социальной философии. В связи с углублением противоречий глобализирующегося мира возникает необходимость разработки синтетических концепций социального конфликта и кризиса, а также соответствующего институциональным трансформациям философско-методологического инструментария, позволяющего наиболее полно и системно эксплици-