

## ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА В МИРЕ ПОСТНАУКИ И ПОСТПРАВДЫ

*Любимов Д. С., канд. мед. наук, доц.*

*Ростовский государственный медицинский университет,*

*г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация*

**Аннотация.** Цель работы – изучение перспектив развития физической культуры в России и мире в эпоху так называемой постнауки и постправды, когда глобальный Запад борется за стратегическое технологическое превосходство, а технологии и информация рассматриваются как оружие и инструмент дестабилизации в стане противников или конкурентов. Методы: анализ научной литературы, российского и зарубежного медиаконтента. Результаты: систематизированы основные тренды развития и трансформации физической культуры в современной России и мире с учетом необходимости подготовки специалистов для ведения когнитивных, информационных, технологических и прочих гибридных войн. Вывод: феномены постнауки и постправды органично вписываются в характеристики описанного еще в XX веке социального устройства как «общество спектакля», однако для получения передовых технологических продуктов, новой научно-технической революции и достижения технологического суверенитета необходима современная высокотехнологичная стратегия здоровьесформирования и здоровьесбережения, для которой нынешние представления о физической культуре и здоровом образе жизни являются устаревшими и недостаточными.

**Ключевые слова:** постнаука, постправда, общество спектакля, здоровье, долголетие, физическая культура.

**Актуальность** работы обусловлена существованием таких феноменов как постнаука, постправда и общество спектакля. Все три явления появились и развиваются благодаря переходу нынешней цивилизации к постиндустриальному цифровому обществу, в котором цифровые, сетевые средства массовой информации и коммуникации играют важнейшую роль (онлайн-медиа взамен таких традиционных как пресса и телерадиовещание), а тренды в развитии образования, здравоохранения и культуры, в том числе физической выглядят весьма неопределенно и противоречиво [2, 8, 9]. При этом специалисты из разных областей знания сходятся во мнении, что постправда / постистина в обществе спектакля характеризуется переходом при создании медиаконтента от рациональных аргументов и объективных фактов к воздействию на чувства и эмоции аудитории, а информация конструируется таким образом, чтобы «увести» человека в виртуальную реальность (отличающуюся от объективной действительности) для манипулирования индивидуальным

и личностным сознанием и навязывания товаров, услуг и впечатлений, создаваемых крупными корпорациями [1 – 3].

Примечательно, что не только крупные онлайн-СМИ, но и каждый пользователь сети Интернет может создавать практически не ограниченный объемом и цензурой информационный поток, в результате чего нередко на массовую аудиторию транслируются контрнаучные заблуждения, девиантные модели поведения. Избыточная, противоречивая, иррациональная, провокационная информация формируют коммуникативную культуру социума часто полную непристойностей и антинаучную картину мира, что повышает и без того значительную рискогенность современного общества, особенно в отношении индивидуального и общественного здоровья [4 – 7].

**Цель работы** – изучение перспектив развития физической культуры в России и мире в эпоху так называемой постнауки и постправды, когда глобальный Запад борется за стратегическое технологическое превосходство, а технологии и информация рассматриваются как оружие и инструмент дестабилизации в стане противников или конкурентов.

**Организация и методы исследования:** анализ научной литературы, российского и зарубежного медиаконтента.

**Результаты исследования.** Известно, что технологические инновации всегда способствовали трансформации ценностно-смысловых ориентаций при переходе от одного общественного уклада к другому [7–9]. Физическая культура в разные исторические эпохи также имела различную смысловую направленность [3 -10]. Необходимо отметить, что классической физической культуре как античного образца, так и в понимании П.Ф. Лесгафта, почти не осталось места нигде, кроме как в музее (в XIX – начале XXI в.в. – это физическая культура «агариата» и пролетариата). В настоящее время схематично здоровьесформирующие и здоровьесберегающие усилия можно представить в следующем виде (на основе анализа научной литературы, медиаконтента и собственных наблюдений):

– «мозговики» – в эту группу входит так называемый когниториат (работники в основном умственного, интеллектуального труда) и креториат (создают нечто новое, доселе неизвестное) – в условиях глобального системного кризиса капитализма значительные усилия данной группы направлены на создание новых типов вооружений, искусственного интеллекта, гибких роботизированных заводов, атомной возобновляемой энергетики и пр., а работоспособность поддерживается преимущественно фармпрепаратами типа ноотропов и более серьезных стимуляторов центральной нервной системы;

– «силовики» – в этот класс входит так называемый милитарият; который использует разработанное предыдущей группой оружие и развивает и поддерживает свою работоспособность с помощью системы «ГТО – НВП – военное училище» (теоретики- методологической основой указанной системы является, как ни парадоксально, классическая советская физическая культура Лесгафта);

– «брюховики» – это планкториат (офисный планктон), который торгует всем, чем только можно и поддерживает свое функциональное состояние с помощью системы «ЗОЖ – фитнес-велнес»;

– «сторы – кисти» – это прекариат, который определяют как прослойку социально неустроенных людей без полной гарантированной занятости, в т.ч. фрилансеры (имеют временную работу, случайные заработки без стабильной зарплаты и социальных пособий) и поддерживают свой организм с помощью системы «охота – рыбалка – огород».

**Выводы.** Образование, здравоохранение и культура, в том числе физическая не поспевают за стремительными цивилизационными сдвигами и кризисами. Остаются открытыми несколько групп важных вопросов. Как соблюсти баланс между когнитивными и физическими навыками, между инновациями и консервативными ценностями в системе «детский сад – школа – колледж – университет»? Осталось ли место и какое оно в нашем настоящем и наступающем биокибернетическом будущем для любительского спорта и спорта высоких достижений? Если более детально углубиться в изучение предсказаний ученых – футурологов, то появляется и самый неприятный вопрос: а останется ли место для человека как биологического вида? И это, по мнению многих ученых [4, 7–9], вопрос не праздный, от нашего ответа на который многое зависит.

#### Список использованной литературы

1. Барански, Я. Тело и здоровье в современном обществе / Я. Барански, Е. Тищенко // Журнал Гродненского государственного медицинского университета. – 2006. - №2 (14).- С. 95 – 97.
2. Воротилин, А.Г. Тематизация феномена эстетической индивидуализации субъекта в философии постмодерна: «текущая современность» и «общество спектакля» // Вестник русской христианской гуманитарной академии. – 2016. – Т. 17, №1. – С. 41 – 48.
3. Лысенко, А.В. Здоровье и долголетие спортсменов: состояние и перспективы в условиях кризиса олимпийских идеалов и ценностей / А.В. Лысенко, Д.С. Лысенко, В.Н. Федорец, В.С. Василенко // Медицина: теория и практика. - 2021. - Т. 6, № 4. - С. 3-11.

4. Лысенко, А.В. Здоровье нации и долголетие в условиях деградации гуманистических идеалов и ценностей: пути выхода из кризиса / А.В. Лысенко, Д.С. Лысенко // Здоровьесберегающие технологии: психическое и физическое здоровье. Сборник статей Международной научно-практической конференции. Новополюцк, 2024. – С. 267 - 270
5. Лысенко, Д.С. Активное и здоровое долголетие: надежды, разочарования, перспективы / Д.С. Лысенко, А.В. Лысенко, В.Н. Федорец, А.В. Арутюнян // Университетский Терапевтический Вестник. - 2023. - 5 (2). – С. 57 – 67.
6. Лысенко, Д.С. Ускоренное старение как риск цифровизации образования: возможности профилактики / Д.С. Лысенко, А.В. Лысенко, Л.А. Сорокина, Л.Г. Буйнов, А.В. Арутюнян // Успехи геронтологии. - 2022. Т. 35. № 1. С. 61-67.
7. Любимов, Д.С. Контрреволюция физической культуры: парадоксы эпохи постмодерна // Физическая культура, спорт, здоровье и долголетие. Сборник материалов одиннадцатой международной научной конференции. – 2022. - С. 22 – 26.
8. Любимов, Д.С. Олимпиада – трансвременной маркер достижения предела Ойкумены // Физическая культура, спорт, здоровье и долголетие. Сборник материалов одиннадцатой международной научной конференции. – 2022. – С. 26 – 29.
9. Назаренко, К.С. Социально – философский анализ трансформации научных культур: от натурфилософии к постнауке // Проблемы социальных и гуманитарных наук. – 2023. - № 2 (35). – С. 133 – 137.
10. Финоченко, Т.А. Состояние психосоматического здоровья в неблагоприятных условиях профессиональной деятельности / Т.А. Финоченко, А.В. Лысенко, Д.С. Лысенко. – Ростов-на-Дону, 2017. – 101 с.