



ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ

Монография

Том 18

Москва
2017

УДК 08
ББК 94
В74

Редакционная коллегия:

Бабаева Ф.А., канд. пед. наук,
Беляева Н.В., д-р с.-х. наук
Беспалова О.Е., канд. филол. наук,
Богданов А.В., канд. физ.-мат. наук,
Большакова Г.И., д-р ист. наук,
Голованов Р.С., канд. полит.
наук, канд. юрид. наук,
Еникеев А.А., канд. филос. наук,
Землякова Г.М., канд. пед. наук,
Зливко А.П., канд. юрид. наук,
Канокова Ф.Ю., канд.
искусствоведения,

Кернесюк Н.Л., д-р мед. наук,
Китиева М.И., канд. экон. наук,
Коренева М.Р., канд. мед. наук,
Понькина А.М., канд.
искусствоведения,
Савин В.В., канд. филос. наук,
Тагиев У.Т. оглы, канд. тех. наук,
Харчук О.А., канд. биол. наук,
Хох И.Р., канд. психол. наук,
Шевцов В.В., д-р экон. наук,
Щербаков А.В., канд.
культурологии.

Авторы:

Глава 1: С.В. Андриевская;

Глава 2: Г.В. Баранов;

Глава 3: Г.Н. Божкова, К.Л. Ерофеева.

Глава 4: А.Д. Волкова, А.Л. Давидсон, А.Н. Знаменская, Н.В. Ноакк,
О.И. Патоша, О.Л. Подлиняев;

Глава 5: А.Ф. Газиева, М.И. Зимина, О.В. Кригер;

Глава 6: Л.Т. Гибадуллина;

Глава 7: Е.В. Елисеева, В.В. Ерохин, Л.В. Харитонова, Г.В. Хлопянникова,
Е.В. Шварова;

Глава 8: Н.Л. Иванова;

Глава 9: Д.З. Музашвили.

В74 Вопросы современной науки: коллект. науч. монография;
[под ред. Н.Р. Красовской]. – М.: Изд. Интернаука, 2017. Т. 18. –
206 с.

ISSN 2500-1949

Главный редактор: канд. психол. наук, МВА, президент
некоммерческой организации «Центр РАД» – **Красовская Наталия
Рудольфовна.**

ББК 94

ISSN 2500-1949

© ООО «Интернаука», 2017 г.

ГЛАВА 1.

САМООТНОШЕНИЕ И МОТИВАЦИЯ АФФИЛИАЦИИ У СТУДЕНТОВ

Введение

Период студенчества является наиболее насыщенным в плане приобретения новых социальных связей. Именно во время обучения молодые люди стремятся к общению, самоопределению, окончательно формируется отношение личности к себе.

Актуальность исследования. Проблемы аффилиации и самоотношения актуальны для данной социальной группы по причине особого социального положения, которое занимают студенты (они не вступили в трудовую деятельность, готовятся к ней, приобретая профессию), кроме того, перед ними стоит задача создания семьи, прочных дружеских взаимоотношений, налаживания социальных контактов. Зачастую, способность к продуктивным отношениям с окружающими, желание и стремление личности общаться зависит от самоотношения личности. Поэтому для психолога, работающего со студентами, важно выявить взаимосвязь самоотношения и аффилиации у них.

Исследование посвящено изучению взаимосвязи самоотношения и аффилиации у студентов. Ранее проводились исследования, которые позволили выявить взаимосвязь между самоотношением и смысложизненными ориентациями студентов [1, с. 74]

Целью исследования является выявление взаимосвязи между самоотношением и аффилиацией на примере студентов вуза. Исследование проводилось на добровольной основе, в нём приняли участие студенты дневного отделения факультете информационных технологий и спортивно-педагогического факультета в возрасте от 18 до 25 лет, общей численностью 45 человек. В эксперименте на добровольной основе участвовали 20 человек.

В исследовании были использованы следующие **методы**:

1. Теоретический анализ психолого-педагогической литературы.
2. Методы сбора эмпирических данных (тесты-опросники).
3. Методы обработки эмпирических данных: методы математической статистики (коэффициент рангов Спирмена, U-критерий Манна-Уитни, Т-критерий Вилкоксона).

4. Экспериментальный метод.
5. Интерпретационный метод.

Практическая значимость: исследование взаимосвязи между самоотношением и аффилиацией может помочь определить направления психокоррекционной работы со студентами, испытывающими трудности в общении (испытывающими «страх отвержения») из-за низкого уровня самоотношения. Полученные результаты можно применить в практической работе со студентами психологическим службам университетов.

1.1. Теоретические вопросы изучения самоотношения и мотивации аффилиации

Отношение к себе – одно из наиболее обобщённых понятий сферы самосознания. В психологии существует множество подходов к исследованию процесса самосознания личности, но в последние годы вопрос интерес к изучению его составляющих, одним из которых является самоотношение [4, с. 34].

Аффилиация особенно важна для юношеского возраста, когда происходит налаживание социальных связей личности. Понятие «мотив аффилиации» в научной психологической литературе используется как собирательное понятие, содержание которого неоднородно: понимается поддержание дружеских контактов, потребность в общении.

По утверждению В.В. Столина, в основе макроструктуры самоотношения как эмоционально - оценочной системы лежат три эмоциональных измерения: самоуважение, аутосимпатия и близость к себе (самоинтерес), которые за счёт аддитивности этой структуры интегрируются в общее чувство положительного или отрицательного отношения личности к себе. «Симпатия - антипатия» связана с непосредственным переживанием привязки или непривязки, безоценочной положительной либо отрицательной эмоции, расположенной либо нерасположенности [5, с. 12]. Измерение «уважение - неуважение» также относится к эмоциональной сфере отношения, но фиксирует более оценочный компонент отношения, предполагающий сравнение или внутреннее обоснование. Ось «близость - отдалённость» отражает переживание внутренней межличностной дистанции, субъективную близость к объекту отношения. Специфика этого измерения в том, что оно предполагает субъективную смену «хозяина» чувства – антипатия и симпатия в собственный адрес приписывается другим людям вообще. У личности это «пересаженное внутрь» отношение других к ней [7, с. 10]. Основной принцип организации самоотношения как системы: психологическая система самоотношения

не аддитивна, а построена по принципу динамической иерархии, который заключается в том, что та или иная особенная модальность эмоционального отношения может выступать в качестве ядерной структуры системы, занимая ведущее место в иерархии других аспектов самоотношения, и фактически определяя содержание и выраженность обобщенного устойчивого самоотношения [8, с. 164].

Под мотивацией аффилиации понимается потребность человека в установлении, сохранении и упрочнении добрых отношений с людьми [9, с. 298]. В мотивации аффилиации психологи (Хекхаузен Х., Азендорпф) выделяют две тенденции: надежду на принятие и боязнь отвержения. Сочетание этих тенденций предполагает четыре типа мотивации общения: 1) высокая надежда на аффилиацию и низкая чувствительность к отвержению; 2) низкая потребность в аффилиации и высокая чувствительность к отвержению; 3) низкая надежда на аффилиацию и чувствительность к отвержению; 4) высокая надежда на аффилиацию и чувствительность к отвержению [9, с. 300]. Х. Хекхаузен называет аффилиацию в числе социальных мотиваций, таких как детская и родительская любовь, любовь к супругу, дружба, поиск и поддержание хороших отношений с незнакомыми ранее людьми обоего пола и примерно своего возраста [9, с. 298]. Под аффилиацией подразумевается определенный класс социальных взаимодействий, которые имеют каждодневный характер. Содержание этих взаимодействий заключается в общении с другими людьми (в том числе и с незнакомыми, малознакомыми) и таком поддержании общения, которое приносит удовлетворение, привлекает и обогащает обе стороны.

Согласно возрастной классификации, испытуемые студенты относятся к возрастному периоду «юность» или «ранняя взросłość». Особенностями данного возрастного периода являются:

1) формирования устойчивой системы ценностей, становления самосознания (и самоотношения как его части) и формирования социальной позиции личности;

2) личность находится на пороге вступления в самостоятельную жизнь: переживает ситуацию выбора профессии, налаживания связей в общении, установления дружеских, интимных контактов;

3) неполная включённость личности в систему общественных отношений;

4) в личности в этот период сочетаются: стремление к идентификации и обособление, конформизм и негативизм, подражание и отрицание общепринятых норм, стремление к общению и, одновременно, уход, отрешённость от внешнего мира. Поэтому особенно значимой становится мотивация аффилиации.

1.2. Диагностический инструментарий, организация и проведение исследования, обработка данных по взаимосвязи самоотношения и аффилиации у студентов

Для получения эмпирических данных были использованы методики:

1. Тест-опросник самоотношения (В.В. Столина, С.Р. Пантелеева) [3, с. 160];

2. Опросник аффилиации А. Мехрабиана (модификация М.Ш. Магомед-Эминова) [2, с. 171].

Тест-опросник самоотношения (ОСО) построен в соответствии с разработанной В.В. Столиным иерархической моделью структуры самоотношения [6, с. 123].

Опросник включает следующие шкалы:

Шкала S – измеряет интегральное чувство «за» или «против» собственно «Я» испытуемого. Шкала I – самоуважение. Шкала II – аутосимпатия. Шкала III – ожидаемое отношение от других. Шкала IV – самоинтерес [2, с. 374].

Опросник содержит также семь шкал направленных на измерение выраженной установки на те или иные внутренние действия в адрес «Я» испытуемого: шкала 1 – самоуверенность, шкала 2 – отношение других, шкала 3 – самопринятие, шкала 4 – саморуководство, самопоследовательность, шкала 5 – самообвинение, шкала 6 – самоинтерес, шкала 7 – самопонимание [3, с. 160].

Для изучения аффилиации использован **опросник аффилиации А. Мехрабиана** (модификация М.Ш. Магомед-Эминова), диагностическая цель которого: изучение двух мотивационных тенденций, функционально взаимосвязанных и соотносимых с потребностью аффилиации – стремления к людям (стремление к принятию – «СП») и страх быть отвергнутым (страх отвержения – «СО») [3, с. 171].

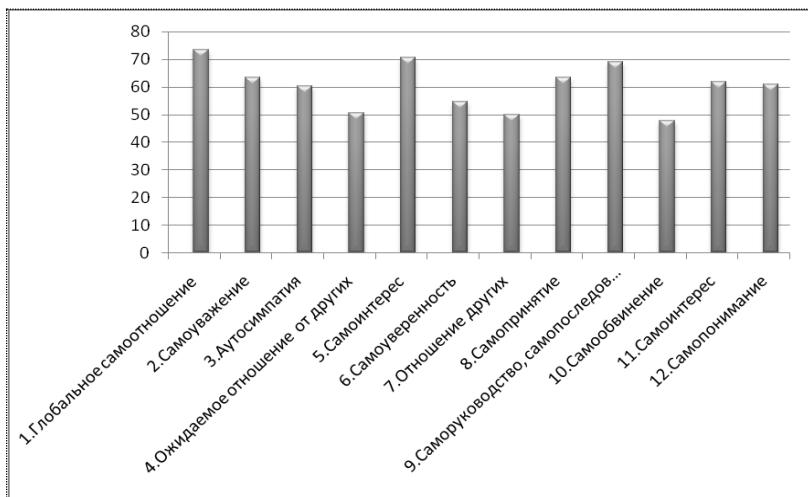
Тест состоит из двух шкал: шкалы мотива стремления к принятию и шкалы мотива страха отвержения. В первом случае оцениваются общие ожидания индивида о позитивном исходе при установлении межличностного контакта, а во втором случае – соответственно негативные ожидания. Обе части опросника свободны от тенденций к социально желательным ответам и не коррелируют между собой [9, с. 308].

Предполагаемый контингент испытуемых: люди от 14 лет и старше, без ограничений по образовательным, социальным и профессиональным признакам. Обследуемым предлагаются для ответов два разных опросника, один из которых предназначен для оценки первой мотивационной тенденции (тенденция «стремление к принятию»), а другой – второй тенденции (тенденция – «стремление к отвержению») [3, с. 172].

Таким образом, диагностический инструментарий, использованный в исследовании, характеризуется валидностью, надежностью и репрезентативностью.

В исследовании для изучения самоотношения был использован тест-опросник В.В. Столина и С.Р. Пантелеева. На рисунке 1 изображена гистограмма полученных средних значений по 12 шкалам: глобальное самоотношение, самоуважение, аутосимпатия, ожидаемое отношение от других, самоинтерес, самоуверенность, отношение других, само-принятие, саморуководство и самопоследовательность, самообвинение, самоинтерес, самопонимание. При интерпретации результатов авторы опросника рекомендуют учитывать следующую выраженность признаков: меньше 50 % - признак не выражен; 50 - 74 % - признак выражен, больше 74 % - признак ярко выражен [3, с. 167]. Диагностика проведена у 45 человек.

Из гистограммы видно, что показатели по шкалам опросника самоотношения у студентов находятся на уровне средних и высоких значений (см. рисунок 1).



**Рисунок 1. Результаты по тесту-опроснику самоотношения
В.В. Столина и С.Р. Пантелеева**

Шкала «Глобальное самоотношение» отражает внутренне недифференцированное чувство «за» или «против» самого себя. По шкале «Глобальное самоотношение», как показывает гистограмма,

чувство «за» самого себя находится на достаточно высоком уровне у студентов (среднее - 73,9).

Шкала «Самоуважение» – шкала строится из ответов на 15 пунктов опросника, объединивших утверждения, касающиеся «внутренней последовательности», «самопонимания», «самоуверенности». Речь идет о том аспекте самоотношения, который эмоционально и содержательно объединяет веру в свои силы, способности, энергию, самостоятельность, оценку своих возможностей, контролировать собственную жизнь и быть самопоследовательным, понимание самого себя.

Показатели по шкале «Самоуважение» у студентов выше среднего (среднее - 63,1), т. е. они считают, в основной массе, что могут контролировать свою жизнь, верят в свою способность контролировать жизнь, понимать себя.

Несколько ниже среднее значение по шкале «Аутосимпатия» (среднее - 60). Шкала «Аутосимпатия» – шкала строится на основе ответов на 16 пунктов опросника, в которых отражается дружественность-враждебность к собственному «Я». В шкалу вошли пункты, касающиеся «самопринятия», «самообвинения». В содержательном плане шкала на позитивном полюсе объединяет одобрение себя в целом и в существенных частностях, доверие к себе и позитивную самооценку, на негативном полюсе, видение в себе по преимуществу недостатков, низкую самооценку, готовность к самообвинению. Пункты свидетельствуют о таких эмоциональных реакциях на себя, как раздражение, презрение, издевка, вынесение «самоприговоров» («и поделом тебе»). Можно сказать, что в целом, у студентов преобладает одобрение себя в целом и в существенных частностях, доверие к себе и позитивная самооценка.

«Ожидаемое отношение от других» – шкала строится на основании ответов из 13 пунктов опросника, отражающих ожидание позитивного или негативного отношения к себе окружающих. Средние баллы по шкале «Ожидаемое отношение от других» (50,2) дают возможность утверждать, что у студентов не развито ожидание позитивного отношения к себе окружающих.

Шкала «Самоинтерес» – из 8 пунктов, отражает меру близости к самому себе, в частности интерес к собственным мыслям и чувствам, готовность общаться с собой «на равных», уверенность в своей интересности для других. Как видно из гистограммы, средний значение у студентов по шкале «Самоинтерес» достаточно высокое (среднее – 69,8). Это свидетельствует о том, что у большинства студентов этот признак выражен т. е. они проявляют интерес

к собственным мыслям и чувствам, считают себя интересными для других [3, с. 168].

По шкале «Самоуверенность» отмечены недостаточно высокие значения (среднее – 55,7): признак выражен, но не чётко. Отсюда следует предположение, что у большинства испытуемых недостаточно развита самоуверенность, ощущение своего «Я».

По шкале «Отношение других» (среднее – 48,6) мы можем судить как опрошенные студенты оценивают отношение к своей личности со стороны других людей. Данный признак находится на границе между «выраженностью» и «невыраженностью», из чего следует, что составить чёткого обобщённого представления об отношении к своей личности других у студентов пока нет.

Шкала «Самопринятие» отражает чувство симпатии к себе, согласия со своими внутренними побуждениями, принятие себя таким, какой есть, даже с некоторыми недостатками. У студентов показатели по этой шкале выше среднего (63,4), следовательно они готовы принимать себя «как есть», даже с некоторыми недостатками.

По шкале «Саморуководство» наблюдаются высокие показатели (66,5), следовательно, можно предполагать, что студенты отчётильно переживают собственное «Я» как внутренний стержень, интегрирующий и организующий их личность, деятельность и общение; считают, что их судьба находится в их собственных руках.

Шкала «Самообвинение» имеет результаты ниже среднего (49,1), следовательно, у студентов не преобладают отрицательные эмоции в адрес своего «Я», самообвинение.

По шкале «Самоинтерес» значения на уровне среднего (63,3), что говорит о том, что большинство студентов проявляют интерес к собственной личности.

Данные по шкале «Самопонимание» также находятся в пределах среднего значения (63,9), что свидетельствует, что признак выражен, т. е. большинство испытуемых понимают свои поступки и влечения [3, с. 168].

Для измерения аффилиации был использован опросник аффилиации А. Мехрабиана (модификация М.Ш. Магомед-Эминова) [3, с. 171].

Результаты по тесту-опроснику для измерения аффилиации представлены на рисунке 2.

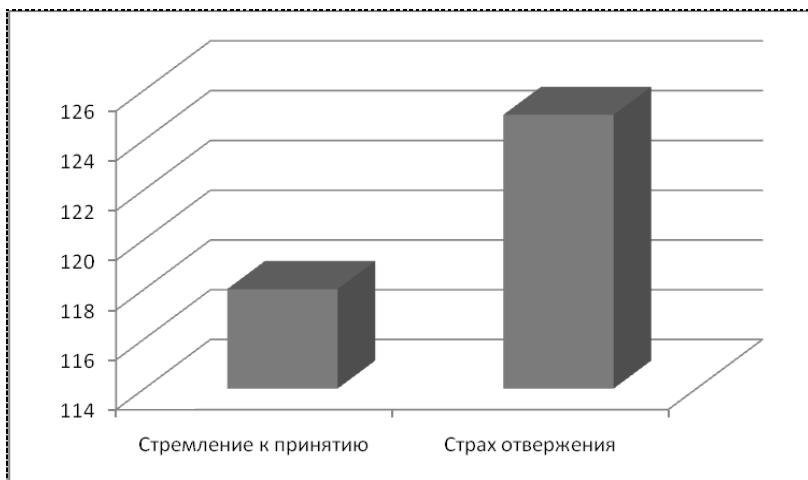


Рисунок 2. Результаты по методике измерения аффилиации

На данной гистограмме видно, что у опрошенных студентов показатели по шкале «Страх отвержения» (среднее – 125) значительно выше, чем показатели по шкале «Стремление к принятию» (среднее – 118,9). Следовательно, у испытуемых преобладает боязнь быть не принятим другими, отвергнутым значимыми людьми, стремление же к принятию выражено слабее.

Согласно интерпретации теста, предложенной авторами методики, уровень мотивов выглядит следующим образом: от 32 до 80 баллов – низкий уровень развития данного мотива; от 81 до 176 баллов – средний уровень развития мотива; от 177 до 224 баллов – высокий уровень развития мотива [3, с. 176]. В целом, показатели по шкалам находятся в пределах среднего уровня значений.

Для определения взаимосвязи самоотношения и мотива аффилиации был использован коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

Выявлена отрицательная взаимосвязь между такими шкалами, как: «глобальное самоотношение» и «страх отвержения», «самоуважение» и «страх отвержения», «самоуверенность» и «страх отвержения», «саморуководство, самопоследовательность» и «страх отвержения». Результаты представлены в таблицах 1, 2, 3, 4.

Таблица 1.**Взаимосвязь переменных «глобальное самоотношение» и «страх отвержения»**

| Pair of Variables | Spearman Rank Order Correlations (Spreadsheet1) | | | |
|---------------------------------------|---|-----------|----------|----------|
| | MD pairwise deleted | | | |
| | Marked correlations are significant at p < .05000 | | | |
| Valid N | Spearman R | t(N-2) | p-level | |
| Глобальное самоотн & Страх отвержения | 45 | -0,344119 | -2,40332 | 0,020632 |

Из таблицы 1 видно, что между переменными «глобальное самоотношение» и «страх отвержения» существует умеренная отрицательная корреляция ($r = -0,34$) на уровне статистической значимости $p<0,05$. То есть, чем выше уровень самоотношения, тем ниже страх быть отвергнутым. Это может объясняться следующим образом: личности с более высоким уровнем самоотношения верят в свои возможности, ожидают успеха в своих действиях. Они более самостоятельны, не боятся принимать на себя ответственность, активны, энергичны, самостоятельны, менее погружены в свои внутренние проблемы. И, таким образом, у них меньше трудностей в общении и они не боятся самораскрыться в общении. У таких студентов меньше выражен страх отвержения, т. к. они уверены в привлекательности своей личности в общении.

Согласно данным, представленным в таблице 2, можно наблюдать наличие умеренной отрицательной корреляции между переменными «самоуважение» и «страх отвержения» ($r = -0,47$, $p<0,05$). Это означает, чем выше самоуважение, тем ниже страх быть отвергнутым. Личность с высоким уровнем самоуважения характеризуется положительным мнением о себе, уважением и доверием к себе. Следовательно, такая личность рассчитывает на положительную обратную связь в контактах с окружающими, на уважение со стороны других людей. Для студентов это особенно важно, т. к. именно в юношеский период личность стремится к общению с окружающими.

Таблица 2.**Взаимосвязь переменных «самоуважение» и «страх отвержения»**

| Pair of Variables | Spearman Rank Order Correlations (Spreadsheet1) | | | |
|---------------------------------|---|-----------|----------|----------|
| | MD pairwise deleted | | | |
| | Marked correlations are significant at p < .05000 | | | |
| Valid N | Spearman R | t(N-2) | p-level | |
| Самоуважение & Страх отвержения | 45 | -0,465507 | -3,44902 | 0,001272 |

Таблица 3**Взаимосвязь переменных «самоуверенность» и «страх отвержения»**

| Pair of Variables | Spearman Rank Order Correlations (Spreadsheet1) | | | |
|------------------------------------|--|-----------|----------|----------|
| | MD pairwise deleted | | | |
| | Marked correlations are significant at p <,05000 | | | |
| Valid N | Spearman R | t(N-2) | p-level | |
| Самоуверенность & Страх отвержения | 45 | -0,393689 | -2,80838 | 0,007459 |

Согласно данным корреляционного анализа (таблица 3), обнаруживается умеренная отрицательная корреляция ($r = -0,39$, $p<0,05$) между шкалами «самоуверенность» и «страх отвержения», что говорит о том, что чем выше показатель самоуверенности личности испытуемых, тем слабее страх отвержения. Шкала «самоуверенность» отражает отношение человека к себе как уверенной, самостоятельной, волевой личности. При таком отношении к себе, человек уверен, что он будет принят партнёром по общению, будет для него интересен и приятен. Следовательно, у такой личности страх отвержения будет ниже.

Таблица 4.**Взаимосвязь переменных «саморуководство» и «страх отвержения»**

| Pair of Variables | Spearman Rank Order Correlations (Spreadsheet1) | | | |
|------------------------------------|--|-----------|----------|----------|
| | MD pairwise deleted | | | |
| | Marked correlations are significant at p <,05000 | | | |
| Valid N | Spearman R | t(N-2) | p-level | |
| Саморуководство & Страх отвержения | 45 | -0,356503 | -2,50215 | 0,016227 |

Исходя из данных таблицы 4 можно увидеть, что существует умеренная отрицательная корреляция ($r = -0,36$, $p<0,05$). То есть, чем выше уровень саморуководства, тем ниже страх отвержения. Причина этому в том, что личность с высокими баллами по шкале «саморуководство» правильно организует свою деятельность и общение, правильно распределяет время и приоритеты общения. Для такой личности характерно мнение, что человек способен правильно организовать свою жизнь, общение, следовательно для такой личности характерна большая ответственность за своё поведение в общении. Испытуемые студенты с высокими баллами по шкале «саморуководство» чаще берут инициативу в общении на себя, меньше боятся быть отвергнутыми партнёрами по общению.

Проведённое исследование позволяет сделать следующие выводы: согласно данным, полученным при помощи методики изучения самоотношения В.В. Столина и С.Р. Пантелеева, у студентов вуза показатели по шкалам методики достаточно высокие, это значит, что в целом молодые люди позитивно относятся к своей собственной личности.

Согласно данным, полученным с помощью методики измерения мотива аффилиации А. Мехрабиана (модификация М.Ш. Магомед-Эминова) у студентов преобладает мотив страха отвержения, стремление к принятию («стремление к людям») выражено слабее.

Таким образом, посредством коэффициента корреляции Спирмена выявлена умеренная отрицательная корреляция между самоотношением и аффилиацией по следующим шкалам:

«глобальное самоотношение» и «страх отвержения» ($r = -0,34$, $p < 0,05$);

«самоуважение» и «страх отвержения» ($r = -0,47$, $p < 0,05$);

«самоуверенность» и «страх отвержения» ($r = -0,39$, $p < 0,05$);

«саморуководство/самопоследовательность» и «страх отвержения» ($r = -0,36$, $p < 0,05$).

Из вышеизложенного следуют выводы:

Диагностический инструментарий, использованный в исследовании, характеризуется валидностью, надежностью и репрезентативностью.

Из 12 шкал теста-методики измерения самоотношения В.В. Столина и С.Р. Пантелеева и 2 шкал теста-методики измерения аффилиации А. Мехрабиана (модификация М.Ш. Магомед-Эминова) выявлены четыре отрицательные корреляционные связи (между показателями по шкалам: «глобальное самоотношение» и «страх отвержения», «самоуважение» и «страх отвержения», «самоуверенность» и «страх отвержения», «саморуководство» и «страх отвержения»), что указывает на существующую обратную зависимость между этими психологическими характеристиками личности у студентов.

1.3. Коррекционные мероприятия самоотношения у студентов, оценка их эффективности

Сущность экспериментального воздействия состояла в проведении коррекционных мероприятий в отношении самоотношения студентов и замер их воздействия на мотивацию аффилиации. Для проведения мероприятий по коррекции самоотношения были сформированы 2 группы студентов: контрольная (10 человек) и экспериментальная (10 человек). В экспериментальной группе была проведена диагностика самоотношения, а затем реализована тренинговая

программа личностного роста, после чего проведено повторное измерение выраженности различных шкал самоотношения. В контрольной группе также проводилась первичная и итоговая диагностика, но тренинговое воздействие отсутствовало.

Цель эксперимента: формирование различных показателей самоотношения с целью изменения показателя «боязнь быть отвергнутым» в мотивации аффилиации у студентов.

Тренинговые упражнения, нацеленные на изменение самоотношения, условно названы «Познание себя и других». Они разрабатывались в соответствии с принципами экологичности, целесообразности и последовательности.

Первоначально были сопоставлены показатели самоотношения в экспериментальной и контрольной группах до проведения эксперимента.

Чтобы выявить значимость различий в контрольной и экспериментальной группе до эксперимента, использован непараметрический метод сравнения выборок – U-критерий Манна-Уитни. Полученное Uэмп. больше Uкрит., следовательно группы эквивалентны, т. е. различия между ними не значимы.

После экспериментального воздействия, которое имело место в экспериментальной группе, в обеих группах была проведена повторная диагностика показателей самоотношения. Далее проводилось сопоставление показателей самоотношения по результатам первичной-итоговой диагностики в каждой из групп, а также сравнение выраженности различных шкал самоотношения в экспериментальной и контрольной группах по результатам итоговой диагностики.

Между результатами первичной и итоговой диагностики в контрольной группе по шкалам самоуважение, самопринятие, самообвинение, саморуководство, ожидание положительного отношения других, самоинтерес, самоуверенность нет значимых различий. Это позволяет сделать вывод об отсутствии выраженных изменений в показателях различных шкал самоотношения в данной группе.

Далее был произведен анализ результатов диагностики самоотношения в экспериментальной группе до и после проведения эксперимента, что позволило судить об эффективности тренинговых упражнений.

Рассмотрим изменения, которые произошли в экспериментальной группе после эксперимента. Для этого, сравнили показатели экспериментальной группы до и после эксперимента.

Таким образом, наблюдаются различия в сторону увеличения показателей шкалы самоинтереса (по Т-критерию Вилкоксона).

По другим шкалам изменения не достигли уровня статистической значимости, в тоже время намечена тенденция к увеличению показателей

Затем были сопоставлены показатели в контрольной и экспериментальной группе после эксперимента. Выявлены различия на статистически значимом уровне ($p<0,05$) между результатами в контрольной и экспериментальной группами (по U-критерию Манна-Уитни) по шкалам самоуверенность, самоуважение, глобальное самоотношение. По остальным шкалам различия есть, но они не достигли уровня статистической значимости.

Из анализа результатов статистической проверки значимости изменений можно сделать вывод: в контрольной группе не произошло статистически значимых изменений за то время, пока в экспериментальной группе проводился тренинг. В отличие от этого, в экспериментальной группе в результате проведенного тренинга наблюдалось повышение общего уровня самоотношения, т. к. есть изменения по шкалам: глобальное самоотношение, самоуверенность и самоуважение на уровне статистической значимости.

В целом, по результатам диагностики после тренинговых упражнений, можно сделать следующие выводы:

Сравнение изменений по шкалам теста самоотношения показало, что в контрольной группе за то время, пока в экспериментальной группе проводился тренинг, уровень самоотношения практически не изменился. В отличие от этого, в экспериментальной группе в результате проведения тренинга процент испытуемых с высоким и средним уровнем данных показателей увеличился. По шкале самоинтерес изменения на уровне статистической значимости. В сравнении контрольной и экспериментальной групп выявлено статистически значимое изменение показателей по шкалам самоуверенность, самоуважение, глобальное самоотношение.

Благодаря полученным данным можно говорить о том, что разработанный и проведенный тренинг эффективен для повышения показателей самоотношения.

В эмпирической части исследования выявлено, что самоотношение влияет на мотивацию аффилиации у студентов. Выявлена обратная взаимосвязь.

Это означает, что повышение показателей по шкалам самоотношения должно вызвать понижение показателей по шкале «боязнь быть отвергнутым» в аффилиации. Для того, чтобы проверить данное утверждение, необходимо измерить показатели боязни быть отвергнутыми в экспериментальной группе до и после эксперимента.

Если показатели шкалы «боязнь быть отвергнутыми» уменьшились, то это свидетельствует об эффективности избранных методов воздействия, т.к. установлена взаимосвязь на уровне статистической значимости между самоотношением и аффилиацией.

Средние значения у экспериментальной группы по шкале «боязнь быть отвергнутым» теста-опросника аффилиации до тренинга – 119,8; после тренинга - 116,4; по шкале «стремление к людям» до тренинга – 114,2; после тренинга – 120,8.

Показания по шкалам теста аффилиации 1 - «боязнь быть отвергнутым» и 2 – «стремление к людям» представлены на диаграмме (рисунок 3).

Мы видим, что показания по шкале боязнь быть отвергнутым изменились в сторону уменьшения, а по шкале «стремление к людям» - в сторону увеличения.

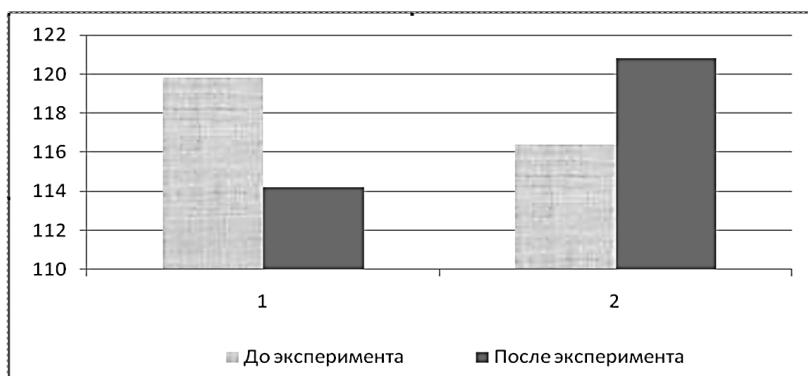


Рисунок 3. Показания по шкалам «боязнь быть отвергнутым» и «стремление к людям»

Для сопоставления показателей по тесту используем Т-критерий Вилкоксона, который позволяет сопоставить показатели, полученные в разных условиях на одной и той же выборке испытуемых. Получаем, что $T_{\text{ЭМП}} = 2,5$; при $p < 0,05$ и $p < 0,01$. Полученное $T_{\text{ЭМП}}$ находится в зоне значимости. Типичный сдвиг является достоверно преобладающим по интенсивности, то есть произошло уменьшение по показателю «боязнь быть отвергнутым».

Таким образом, повышение показателей по шкалам теста самоотношения привело к снижению показателей по шкале «боязнь быть отвергнутым» в аффилиации и повышению показателей шкалы «стремление к людям».

Заключение

Самоотношение выполняет ряд функций: функция зеркала (отображения), функция самовыражения и самореализации, функция сохранения внутренней стабильности и континуальности «Я», функция саморегуляции и самоконтроля, функция психологической защиты, функция интракоммуникации.

Самоотношение является характеристикой личности, которая может корректироваться, поэтому, психокоррекционная работа со студентами в направлении коррекции их отношения к себе (повышающие уровень аутосимпатии, самоуважения, самоинтереса, самоуверенности) способна снизить страх «быть отвергнутыми» в мотивации аффилиации.

Средние показатели по уровню самоотношения, измеренному с помощью методики В.В. Столина и С.Р. Пантелеева, у студентов достаточно высокие.

В мотивации аффилиации психологи выделяют две тенденции: надежду на принятие и боязнь отвержения. Сочетание этих тенденций предполагает четыре типа мотивации общения 1) высокая надежда на аффилиацию и низкая чувствительность к отверждению; 2) низкая потребность в аффилиации и высокая чувствительность к отверждению; 3) низкая надежда на аффилиацию и чувствительность к отверждению; 4) высокая надежда на аффилиацию и чувствительность к отверждению.

У студентов преобладает страх отверждения над стремлением к принятию, согласно полученным данным по методике мотивации аффилиации А. Мехрабиана (модификация М.Ш. Магомед-Эминова).

Выборку исследования составили студенты дневного отделения, общее количество испытуемых – 45 человек

Выявлены четыре отрицательные корреляционные связи (между показателями по шкалам самоотношения В.В. Столина и С.Р. Пантелеева теста измерения аффилиации А. Мехрабиана): «глобальное самоотношение» и «страх отверждения», «самоуважение» и «страх отверждения», «самоуверенность» и «страх отверждения», «саморуководство» и «страх отверждения», что указывает на существующую обратную зависимость между этими психологическими характеристиками личности у студентов.

Разработаны и проведены в экспериментальной группе психокоррекционные мероприятия по повышению показателей самоотношения у студентов. Проведено сравнение показателей контрольной и экспериментальной группы по показателям самоотношения до и после тренинга. На протяжении эксперимента в контрольной группе не произошло статистически значимых изменений за то время, пока

в экспериментальной группе проводился тренинг. В отличие от этого, в экспериментальной группе в результате проведенного тренинга на уровне статистической значимости доказано повышение общего уровня самоотношения. Повышение показателей по шкалам теста самоотношения привело к понижению показателей по шкале «боязнь быть отвергнутым» в аффилиации. Показатели изменились на уровне статистической значимости, что подтверждает взаимосвязь между самоотношением и аффилиацией. Разработанные методы могут быть использованы психокоррекционной работе со студентами, испытывающими проблемы в аффилиации.

Список литературы:

1. Андриевская С.В. Взаимосвязь самоотношения и смысложизненных ориентаций у студентов / С.В. Андриевская // Новая наука: опыт, традиции, инновации: Международное периодическое издание по итогам Международной научно-практической конференции (12 октября 2016 г., г. Омск) в 2 ч. Ч. 2. – Стерлитамак: АМИ, 2016. – С. 74 – 75.
2. Общая психодиагностика / А.А. Бодалев, В.В. Столин и др. – СПб.: Издательство «Речь», 2004. – 440 с.
3. Психоdiagностика. Личностные и профессиональные качества / авт.-сост. О.Н. Истратова, Т.В. Эксакусто. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2012. – 495 с.
4. Пантилеев С.Р. Самоотношение как эмоционально-оценочная система: (Спецкурс) / МГУ им. М.В. Ломоносова, фак. психологии, каф. общ. психологии / С.Р. Пантилеев - М.: Изд-во МГУ, 1991. – 108 с.
5. Пантилеев С.Р. Строение самоотношения как эмоционально-оценочной системы: автореферат диссертации / С.Р. Пантилеев. – М.: МГУ им. Ломоносова, 1988. – 18 с.
6. Столин В.В., Пантилеев С.Р. Опросник самоотношения / В.В. Столин, С.Р. Пантилеев // Практикум по психоdiagностике: психоdiagностические материалы. – М., 1988. – С. 123 – 130.
7. Столин В.В. Познание себя и отношение к себе в структуре самосознания личности: автореферат диссертации / В.В. Столин. – М.: МГУ им. Ломоносова, 1985. – 37 с.
8. Столин В.В. Самосознание личности / В.В. Столин. – М.: МГУ, 1983. – 284 с.
9. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность / Х. Хекхаузен. – 2-е изд. – СПб.: Питер; М.: Смысл, 2003. – 860 с.