

ЦИФРОВИЗАЦИЯ И ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОНСТРУИРОВАНИЯ ГОРОДСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ЖИТЕЛЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

А. М. СОСНОВСКАЯ

*д-р полит. наук, доц., проф. кафедры журналистики и медиакоммуникаций
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации,
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация*

Взаимодействие между государством и обществом в контексте сохранения культурного наследия требует особого внимания, поскольку обе стороны имеют различные и часто противоречивые цели. Наследие выполняет множество функций, включая образовательную, утилитарную и социально-нормативную [1, 2]. В данном контексте мы рассматриваем, как цифровизация и правовое регулирование могут способствовать формированию городской идентичности, на примере исторически и культурно значимого российского города, культурной столицы, Санкт-Петербурга [3]. Цель данной статьи – рассмотреть стратегию городского развития Санкт-Петербурга, выявив закономерности и практики, связанные с наследием и идентичностью, реконструируя их как агентных акторов городской сети.

Стратегия социально-экономического развития Санкт-Петербурга на период до 2035 года является основополагающим документом стратегического планирования Санкт-Петербурга и определяет приоритеты, цели и задачи социально-экономической политики Санкт-Петербурга в долгосрочной перспективе¹.

Исследование основывается на анализе данной Стратегии и связанных нормативно-правовых документов Санкт-Петербурга, а также на обзоре научной литературы по теме наследия и городской идентичности. Использование принципов и инструментов акторно-сетевой теории [4] позволило выявить наиболее агентных акторов, влияющих на медийные и дискурсивные практики.

Основные положения об охране культурного наследия Санкт-Петербурга представлены в Петербургской стратегии сохранения культурного наследия, принятой Законодательным собранием Санкт-Петербурга и представленной на сайте комитета по охране памятников².

В данном тексте подчеркивается важность культурного наследия как ценного ресурса российского общества и необходимость его сохранения и эффективного использования. Подчеркивается уникальность Санкт-Петербурга как города, сохранившего исторический центр и пригородные ансамбли. Изначально город создавался стремительно и динамично, сочетая общеевропейские культурные традиции и архитектурные принципы с природными условиями пространства в дельте реки Невы. Градостроительная структура, сложившаяся в эпоху классицизма, сохраняет свою логику до сих пор, несмотря на смену стилей. Данная Стратегия признает также значимость архитектуры советского периода, которая была продолжена по тем же принципам регулярной застройки за пределами

¹ https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/c_econom/strategiya-ser-2035/

² https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/c_govcontrol/peterburgskaya-strategiya-sohraneniya-kulturnogo-naslediya/

исторического ядра города. В целом стратегия направлена на защиту и сохранение культурного наследия Санкт-Петербурга для будущих поколений.

Стратегия социально-экономического развития города охватывает три приоритета: город инноваций, комфортный город и открытый город. Нормативно-правовые документы выделяют три исторически сложившихся планировочных пояса: исторический центр, серый пояс и спальные районы. Эти документы подчеркивают неоднородность развития районов и предлагают планы развития для разных локаций в рамках поясов.

Взаимодействие государства и общества в контексте сохранения наследия Санкт-Петербурга можно рассматривать как символическую политику, которая включает в себя политику языка, памяти и репрезентаций. Политика городской идентичности поддерживается на федеральном, международном и городском уровнях. Однако, как показывает практика, требования общества часто не совпадают с возможностями власти, что требует разработки уникальных правовых норм, учитывающих интересы обеих сторон.

Цифровизация играет все большую роль в формировании городской идентичности и сохранении культурного наследия. С помощью цифровых технологий, например, проекты Газпром могут эффективно управлять информацией о наследии, а также создавать платформы для взаимодействия между государственными органами, НКО и местными сообществами. Между «Газпромом» и Правительством Санкт-Петербурга действует Соглашение о сотрудничестве, в развитие которого заключаются договоры о сотрудничестве. «Газпром» оказывает поддержку крупнейшим реставрационным проектам в Санкт-Петербурге – возрождается Зубовский флигель Екатерининского дворца в «Царском Селе», завершены работы в Китайском дворце в Ораниенбауме. Реализуются совместные выставочные и реставрационные проекты, в частности, с Государственным Эрмитажем, Государственным Русским музеем, Музеем антропологии и этнографии имени Петра Великого (Кунсткамера) РАН³.

С 2020 года реализуется многофункциональный социальный проект ПАО «Газпром» «Друзья Петербурга». Миссия проекта ПАО «Газпром» «Друзья Петербурга» – содействие Санкт-Петербургу в сохранении его культурного наследия и исторической идентичности в современном мире⁴.

Примеры успешной цифровизации в области сохранения наследия включают создание интерактивных карт, мобильных приложений и виртуальных туров по историческим местам Санкт-Петербурга, создание аудиовизуальных проектов и цифровых лабораторий⁵. Эти современные и креативные инструменты не только увеличивают доступность информации о культурном наследии, но и способствуют его популяризации среди молодежи и туристов.

Несмотря на позитивные аспекты цифровизации, существуют и немаловажные проблемы. Одной из ключевых проблем является недостаточная интеграция городских сообществ в процессы принятия решений как на уровне законотворчества, так и инициации проектов. Это приводит к тому, что интересы местного населения часто игнорируются, что, в свою очередь, вызывает недовольство и противоречия в медийном дискурсе и социальных сетях.

³ <https://www.gazprom.ru/press/news/2024/june/article574416/>

⁴ <https://spbfriends.ru/about>

⁵ <https://spbfriends.ru/lab>

Негативные последствия недостаточной интеграции могут включать утрату исторических объектов [5], ухудшение качества городской среды и снижение уровня доверия между государственными органами и обществом [6]. Эти проблемы требуют особого внимания со стороны властей и активного вовлечения граждан в процессы управления наследием [7].

Для обеспечения эффективного сохранения наследия и формирования городской идентичности необходимо разработать дифференцированное правовое регулирование, которое учитывало бы интересы всех заинтересованных сторон, создавая интерактивные платформы для общественного участия, где граждане и представители НКО могут вносить свои предложения и замечания относительно сохранения наследия и городского развития, и механизмы оптимальной интеграции этих платформ для актуализации востребованной при управлении городским развитием информации.

Правовое обеспечение играет ключевую роль в конструировании городской идентичности, направляя практики в сфере сохранения культурного наследия. В процессе анализа были выделены и другие акторы, проблематизирующие поле сохранения наследия: цифровые лаборатории Газпрома, СМИ и социальные сети, городские сообщество и НКО.

Взаимодействие государства и общества должно быть основано на принципах открытости и сотрудничества, что позволит учесть интересы всех сторон и создать устойчивую правовую базу для сохранения наследия.

В правовых документах отражено, что наследия является ядром городской идентичности, что охране подлежат материальное, нематериальное наследие, а также такие материальные акторы как небесная линия, плоский ландшафт, исторические виды и визуальность, отраженные в петербургском тексте. Неукоснительное следование правовым правилам будет способствовать сохранению культурного наследия Санкт-Петербурга, укреплению городской идентичности, социальному и экономическому развитию города, который станет точкой притяжения и объединения народа.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Краснова, Е. Л. Культурное наследие в условиях цифровой трансформации / Е.Л. Краснова // Национальные культуры в межкультурной коммуникации : материалы VII Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 7–8 апр. 2022 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: Т. Д. Рабец (гл. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2023. – С. 206–209.
2. Пьяных, Е. П. Культурное наследие в условиях цифровой трансформации общества / Е. П. Пьяных // Диалоги о защите культурных ценностей : Материалы II Международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 19–20 мая 2022 года / Под редакцией Е.Ю. Витюк, Ю.В. Кондаковой, Е.В. Штифановой. – Екатеринбург: Уральский государственный архитектурно-художественный университет, 2022. – С. 212–215. – EDN RLWBQY.
3. Сосновская, А. Политика городской идентичности в дискурсе культурного наследия: специальность 5.9.9: диссертация на соискание ученой степени доктора политических наук / Сосновская Анна. – Санкт-Петербург, 2024. – 725 с. – EDN MANHKW.
4. Латур, Б. Пересборка социального. Введение в акторно-сетевую теорию / Б. Латур. – Litres, 2022.
5. Сосновская, А. М. Антагонизм дискурсов вокруг культурного наследия / А. М. Сосновская // *Galactica Media: Journal of Media Studies*. – 2022. – Т. 4, № 3. – С. 123–133.
6. Богатырев, И.С., Цацулин, А.Н. Еще раз о проблемах сохранения объектов недвижимого культурного наследия с позиций коллективного и индивидуального потребительского восприятия / И.С. Богатырев, А.Н. Цацулин // *Управленческое консультирование*. – 2024. – №1. – С. 174–193.
7. Макаров, А. В. Программы комфортной городской среды в России: институты, регулирование, финансирование / А. В. Макаров, О. И. Голубенко // *Антиномии*. – 2024. – Т. 24, № 2. – С. 140–160.