

СМАРТ-КОНТРАКТ КАК ПЕРСПЕКТИВНЫЙ ИНСТРУМЕНТ ЗАЩИТЫ ОТ НЕДОБРОСОВЕСТНОГО КОНТРАГЕНТА В СУДЕ

В. В. УШАКОВ

*аспирант федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Саратовская государственная юридическая академия»,
г. Саратов, Российская Федерация*

Анализ судебной практики использования смарт-контрактов в качестве доказательства в суде – это актуальная тема, особенно в условиях растущей популярности блокчейн-технологий и децентрализованных финансов.

Смарт-контракты представляют собой программные алгоритмы, которые автоматически выполняют и обеспечивают условия соглашений между сторонами без необходимости в посредниках. В Российской Федерации правовое регулирование смарт-контрактов находится на стадии формирования.

Законодательство РФ в части смарт-контрактов в первую очередь ориентировано на применение федерального закона «О цифровых финансах и цифровой валюте», который был принят в 2020 году. Этот закон признает правоотношения, возникающие в связи с использованием токенов и цифровых финансовых активов, однако не содержит четких положений, касающихся смарт-контрактов [1].

Концепция смарт-контракта была впервые предложена Ником Сабо в 1994 году. Сабо представил систему, в которой цифровые контракты могли бы создаваться и исполняться без необходимости в стороннем посреднике [12, с. 250]. Однако широкое распространение концепция получила с развитием технологии блокчейн.

Появление Биткойна в 2009 году стало основой для дальнейших исследований в области смарт-контрактов. В 2013 году Виталик Бутерин представил Ethereum, первую платформу, позволяющую создавать децентрализованные приложения и смарт-контракты. Она обеспечила гибкие инструменты для разработки, что значительно расширило возможности применения смарт-контрактов в различных отраслях.

С тех пор технологии смарт-контрактов продолжили эволюционировать, находя применение в финансах, страховании, управлении цепочками поставок и даже в секторе развлечений. Сегодня они рассматриваются как ключевой элемент децентрализованных финансов (DeFi) и представляют собой важный шаг в сторону автоматизации и упрощения бизнес-процессов.

В России первым случаем заключения смарт-контракта является опыт совместной работы АО «Альфа-Банк» и S7 Airlines. Так, ПАО «Авиакомпания Сибирь», входящая в группу S7, с одним из своих партнеров произвела расчеты по сделке с помощью покрытого аккредитива. Сделка была оформлена не в привычном понимании, а в виде транзакции на основе двух смарт-контрактов в специальной системе Ethereum и фиксировалась в распределенном реестре – блокчейн [16, с. 334].

В 2020 году Россия приняла законодательство о цифровых финансовых активах, что создало правовую основу для использования смарт-контрактов в коммерческой деятельности. Это открыло новые возможности для внедрения технологий в различных сферах: от финансов до логистики и недвижимости.

Одним из ключевых преимуществ смарт-контрактов является их прозрачность. Все участники могут видеть код контракта и условия, что минимизирует риск манипуляций. Кроме того, выполнение условий контракта происходит без участия третьих лиц, что снижает вероятность мошенничества.

Смарт-контракты также обеспечивают безопасность сделок за счет использования криптографии. Все данные о транзакциях защищены, что делает их недоступными для несанкционированного доступа. Например, в случае невыполнения обязательств одной из сторон, код автоматически инициирует санкции, такие как возврат средств или отмена сделки.

Таким образом, смарт-контракты являются эффективным инструментом защиты от недобросовестных контрагентов, обеспечивая надежность и прозрачность сделок в условиях цифровой экономики.

Смарт-контракты, несмотря на свои многочисленные преимущества, сталкиваются с рядом значительных недостатков [6, с. 37–38]. Одним из основных является уязвимость к ошибкам в коде. Даже невидимые на первый взгляд недочёты могут привести к серьёзным финансовым потерям. Один из путей преодоления этой проблемы – внедрение систем аудита и тестирования, что позволит выявлять и исправлять ошибки до развертывания контракта.

Другой недостаток связан с нерегулируемостью. Отсутствие четких правовых норм может привести к правовым спорам и неопределенности. Для решения этого вопроса необходима разработка нормативной базы как на уровне государства, так и на международном уровне, что обеспечит защиту пользователей и снизит риски.

Также стоит отметить проблемы с масштабируемостью. Высокая нагрузка на блокчейн может привести к задержкам и увеличению транзакционных издержек.

Таким образом, для успешной интеграции смарт-контрактов в различные сферы жизнедеятельности необходимо не только преодоление существующих недостатков, но и активное сотрудничество специалистов, разработчиков и регуляторов.

Как уже говорилось, современные технологии блокчейн и смарт-контракты открывают новые горизонты в деловом взаимодействии. Принуждение контрагента к заключению смарт-контракта возможно через несколько стратегий.

Во-первых, важно использовать юридические механизмы. Договоренности, основанные на традиционных контрактах, могут содержать пункты о необходимости перехода на смарт-контракты, что создаст правовую базу для принуждения.

Во-вторых, демонстрация выгоды смарт-контрактов, таких как автоматизация процессов, снижением рисков и затрат, может убедить контрагента в их необходимости.

Третий подход заключается в привлечении посредников, таких как арбитражные организации, которые могут выступить гарантом соблюдения условий сделки.

Важно также использовать репутационные механизмы – наличие положительных отзывов и прозрачность сделки значительно усилят аргументы.

И наконец, следует рассмотреть возможности создания общих децентрализованных приложений (dApps), где обе стороны могут взаимодействовать в защищенной и надежной среде, что сделает отказ от смарт-контракта менее целесообразным.

Однако, несмотря на то, что смарт-контракты обеспечивают высокий уровень безопасности и прозрачности, недобросовестные контрагенты могут попытаться обойти их. Это может произойти через несколько механизмов.

Во-первых, уязвимости в самом коде смарт-контракта могут быть использованы для манипуляций. Если контракт был неправильно разработан, злоумышленник может найти и эксплуатировать ошибки или лазейки.

Во-вторых, недобросовестный контрагент может попытаться обмануть систему, предоставляя ложную информацию или создавая фальшивые условия. Например, если код контракта зависит от сторонних данных (о какой-либо внешней системе или *oracle*), злоумышленник может повлиять на эти данные.

В-третьих, социальная инженерия и манипуляции с участниками также могут привести к обходу смарт-контракта. Использование доверия или создание ложных ожиданий – это стратегии, которые могут быть использованы недобросовестными контрагентами.

Тем не менее, смарт-контракты могут служить полезным инструментом в судебных разбирательствах, особенно при защите от недобросовестного контрагента. Вот несколько аспектов, на которые стоит обратить внимание при использовании смарт-контрактов как доказательства в суде [13, с. 129-130]:

- Автономность и неизменяемость: Смарт-контракты работают на блокчейне, что гарантирует их неизменяемость. Это означает, что условия контракта не могут быть изменены без консенсуса участников сети, что делает его надежным доказательством.

- Прозрачность: Все действия и транзакции, связанные со смарт-контрактом, записываются в блокчейне и могут быть проверены в любой момент. Это создает прозрачность и доверие между сторонами.

- Документация условий: Смарт-контракты четко фиксируют условия соглашения между сторонами. В случае спора, суд может обратиться к коду контракта для выяснения условий и обязательств.

- Автоматизация выполнения обязательств: Смарт-контракты автоматизируют выполнение условий, что снижает вероятность мошенничества и недобросовестных действий, так как выполнение обязательств происходит без участия сторон.

- Сбор доказательств: Записи транзакций, связанные с выполнением смарт-контракта, могут служить доказательством в суде. Эти данные можно использовать для демонстрации выполнения или невыполнения условий контракта.

- Юрисдикция и правовые нормы: Важно учитывать, что статус смарт-контрактов и их юридическая сила могут различаться в зависимости от юрисдикции. Перед использованием смарт-контрактов в юридических спорах рекомендуется проконсультироваться с юристом.

- Широкие возможности применения: Смарт-контракты могут быть применены в различных сферах, включая финансы, недвижимость и душеприказчики, что делает их универсальным инструментом для защиты прав.

Для эффективного использования смарт-контрактов как доказательства в суде важно подготовить соответствующую документацию и учесть все юридические аспекты, связанные с их использованием.

Основные аспекты использования смарт-контрактов в судебной практике:

- Определение смарт-контракта: Смарт-контракт – это самовыполняющийся контракт с условиями, записанными в коде на блокчейне. Он обеспечивает автоматизированное исполнение условий договора без необходимости участия третьих лиц.

- Доказывание факта исполнения условий: В судебной практике смарт-контракты могут предотвратить споры о том, были ли выполнены условия договора, поскольку все

операции фиксируются в блокчейне и являются общедоступными. Это может служить доказательством исполнения обязательств, что весьма полезно в условиях споров с недобросовестными контрагентами.

- Недобросовестные контрагенты: В случаях, когда одна из сторон пытается уклониться от выполнения обязательств или нарушить условия, информация из смарт-контракта может использоваться в качестве доказательства. Например, запись о том, что платеж был произведен или услуга была оказана, может быть предъявлена в суде.

- Юридическая сила смарт-контрактов: В разных юрисдикциях статус смарт-контрактов может варьироваться. Некоторые страны принимают смарт-контракты как юридически обязывающие, другие могут требовать дополнительных документов для их подтверждения. Это может повлиять на их использование в суде.

Сложности и риски:

- Код как закон: Ошибки или уязвимости в коде могут привести к нежелательным последствиям. Если смарт-контракт реализован неправильно, это может стать проблемой в судебных разбирательствах.

- Недостаток правовой базы: Необходимость адаптации законодательства под новые технологии может создавать правовые неопределенности.

- Необходимость понимания технологии: Судьи и юристы должны иметь достаточные знания о работе блокчейна и смарт-контрактов, что не всегда обеспечивается.

Таким образом, использование смарт-контрактов как доказательства в судебных разбирательствах имеет потенциал, особенно в случаях споров с недобросовестными контрагентами. Однако существует множество факторов, таких как правовая база, технологии и квалификация судебных органов, которые могут влиять на их эффективность. Будущее использования смарт-контрактов в судебной практике будет зависеть от развития законодательства и технологий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 259-ФЗ "О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/74451466/> (дата обращения: 16.11.2024).
2. Абдувалиева, К. У. Смарт-контракты: преимущества и вызовы с точки зрения цифрового права / К. У. Абдувалиева. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2022. – № 40 (435). – С. 61–63. – URL: <https://moluch.ru/archive/435/95351/> (дата обращения: 18.11.2024).
3. Арсланов, К. М. Смарт-контракт: вид классического договора, компьютерная программа (код) или электронная форма договора? // Гражданское право. 2021. N 6. С. 18–23.
4. Ахмедов, А. Я. К вопросу о признаках смарт-контракта / А. Я. Ахмедов // Правовая политика и правовая жизнь. – 2020. – № 2. – С. 146–153.
5. Белов, В. А. Смарт-контракт: понятие, правовое регулирование, правоприменительная практика, потребительские отношения / В.А. Белов // Право и экономика. – 2021. – № 9. – С. 35–41.
6. Глазков, А.А., Абрамов, В.И. Перспективы использования смарт-контрактов в развитии бизнес-экосистем / А.А. Глазков, В.И. Абрамов // Экономика. Информатика. – 2022. Т. 49. – № 2. – С. 256–267.
7. Зайнутдинова, Е.В. Смарт-контракт в гражданском праве : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03/ Е.В. Зайнутдинова Е.В. – Красноярск, 2022, – 238 с.
8. Коваленок, Е. В. Электронный договор в дистанционной торговле / Е. В. Коваленок. Текст : непосредственный // Молодой ученый. 2024. № 16 (515). С. 200–202. – URL: <https://moluch.ru/archive/515/113198/> (дата обращения: 18.11.2024).

9. Крашенинников, Е. А. К вопросу об изолированной уступке требования, обеспеченного поручительством / Е.А. Крашенинников // Очерки по торговому праву. Ярославль: Изд-во Ярослав. ун-та, 2000. – № 7. – С. 59–63.
10. Лапина, А. А. О подходах к юридической природе смарт-контракта / А. А. Лапина. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. 2021. № 16 (358). С. 268–271. – URL: <https://moluch.ru/archive/358/80070/> (дата обращения: 18.11.2024).
11. Пучков, В. О. Является смарт-контракт договором? К проблеме цифровой трансформации цивилистической доктрины / В.О. Пучков // Российской право: образование, практика, наука. – 2020. – № 3. – С. 19–31.
12. Стукало, И. С. Использование смарт-контрактов для повышения уровня экономической безопасности / И. С. Стукало. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. 2023. № 12 (459). С. 249–251. – URL: <https://moluch.ru/archive/459/100888/> (дата обращения: 14.11.2024).
13. Трунцевский, Ю. В., Севальнев В. В. Смарт-контракт: от определения к определенности // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2020. – № 1. – С. 118–147.
14. Цепов, Г. В., Иванов, Н. В. К цивилистической теории смарт-контрактов / Г.В. Цепов, Н.В. Иванов // Закон. – 2022. – № 3. – С. 149–172.
15. Швец, А.В., Гайдук, В.А. Смарт-контракты в российском праве: отсутствие определения и вызванные им юридические и практические проблемы / А.В. Швец, В.А. Гайдук // Юрист. – 2024. – № 1. – С. 51–54.
16. Шипунова, Н. М. Смарт-контракты: понятие, признаки и проблемы правоприменения / Н. М. Шипунова. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2023. – № 24 (471). – С. 333–336. – URL: <https://moluch.ru/archive/471/104054/> (дата обращения: 18.11.2024).