

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ И НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВА

С. Г. ВАСИЛЕВИЧ

*канд. юрид. наук, доц.
г. Минск, Республика Беларусь*

Одним из актуальных нарративов современного развития общества и государства является всё более широкое внедрение информационных технологий. Происходит цифровизация экономики в широком смысле этого понятия. В доктрине цифровую экономику рассматривают в двух смыслах: в узком и широком. В узком смысле в нее входят электронная торговля, электронный банкинг; информационные сайты, зарабатывающие на рекламе; интернет-медиа и мн. др. В широком плане речь идет о цифровой трансформации всего социума [1].

В наши дни на фоне технологической революции (ее рассматривают как четвертую технологическую революцию) актуализируется проблема использования искусственного интеллекта в государственном управлении, финансовой сфере (например, искусственный интеллект используется в качестве интеллектуального инвестиционного консультанта, ведения биржевой торговли), социальной сфере, в том числе здравоохранении, образовании, культуре, а также в юридической сфере. Об уровне развития искусственного интеллекта (ИИ, если не предусмотрено иное) свидетельствует даже овладение им такими тонкими интеллектуальными навыками, как написание стихов, музыки, которые сложно отличить от произведений именитых поэтов и композиторов.

Использование информационных технологий в значительной степени получило своё правовое обеспечение, однако остаётся ещё множество лакун, особенно в части правовой регламентации использования ИИ, в том числе, когда идёт речь о генеративном искусственном интеллекте. Технологическое развитие, которое идёт опережающими темпами, ставит ряд задач перед законодателем, которые необходимо продолжать решать практически во всех отраслях законодательства: от авторского права до уголовного, от дополнительных мер по защите частной жизни до антимонопольного законодательства. Специалисты в указанных областях знаний, полагаем, способны высказать свои рекомендации по сближению достижений научно-технического прогресса и законодательства и даже опережающего его развития с тем, чтобы, когда это необходимо, дать простор дальнейшему внедрению искусственного интеллекта и, наоборот, видеть определённые риски, упреждать их.

Технологические достижения в сфере цифровизации оказывают трансформирующее воздействие на юридическую профессию. Например, на ранних этапах внедрения цифровых технологий происходило оказание помощи судьям, адвокатам, иным юристам в ведении документации, регистрации обращений и ответов, вынесенных судебных постановлений и др.

Как отметил заместитель Председателя Верховного Суда Республики Беларусь В. Л. Калинкович, с 1 января 2021 года в судах стала функционировать масштабная подсистема судебного делопроизводства АИС СОЮ. Она позволяет вести автоматизированный учёт рассматриваемых дел, фиксировать данные о назначенных к рассмотрению и завершившихся судебных заседаниях, позволяет судьям быстро ознакомиться с зарегистрированными делами, исчислять процессуальные сроки их рассмотрения, контролировать

своевременность совершения процессуальных действий. На этой основе происходит автоматизированное формирование статистических и иных отчетов. У каждого судьи имеется собственная электронно-цифровая подпись, они имеют доступ к автоматизированным информационным системам государственных органов и организаций, могут получать необходимые сведения. С августа 2017 года пользователи получили возможность, используя интернет-портал, дистанционно обращаться в суды по экономическим делам [2, с. 19–22].

В настоящее время актуальной становится задача использования искусственного интеллекта для выявления закономерностей, общественного развития, прогнозирования последствий принятия нормативных правовых актов и даже подготовки их проектов (сфера нормотворчества), а также для анализа причин отклоняющегося от требований закона поведения граждан и организаций, анализа совершённых деликтов, выработки мер по их снижению, то есть в настоящее время анализ практики уже выходит на новый (технологический) уровень. Стремление к автоматизации более сложных юридических процессов, включая изложение правовой позиции по делу, подготовка проекта процессуального документа, осуществление судебной аналитики создает ожидания для нового скачка в сфере внедрения искусственного интеллекта в юридическую профессию. Для этого уже накоплен определённый опыт, сформирован пласт опыта. Например, в некоторых государствах практикуется осуществление анализа всех обстоятельств юридического спора с выдачей прогноза о результатах его разрешения. В Китайской народной республике экономические споры уже начали рассматривать с использованием искусственного интеллекта.

Важным направлением должно стать создание единых этических принципов разработки и использования систем искусственного интеллекта.

Назревшей на наш взгляд, является ситуация о принятии закона об искусственном интеллекте, в котором можно было бы решить все основные вопросы, касающиеся отношения к правосубъектности искусственного интеллекта, определению искусственного интеллекта, как объекта правового регулирования и содержанию отношений по поводу функционирования искусственного интеллекта, а также о неприемлемых рисках в указанной области, то есть недопустимости создания тех систем, которые являются угрозой для людей и подлежат запрету.

В современный период угрозу стабильности государства и общества несет преступность, особенно экстремистской направленности, акты терроризма, возможный рост правонарушений с использованием компьютерной сети. Потенциал предупреждения преступлений и иных правонарушений усиливается за счет использования информационных технологий. Они способствуют также раскрытию правонарушений за счет технологий, позволяющих идентифицировать личность. Под цифровой идентификацией понимается набор технологий и индивидуальных устройств, позволяющих верифицировать личность по биометрическим данным (отпечаткам пальцев, скану лица, сетчатке глаза), цифровым паспортам или ID-картам, паролям, QR-кодам и PIN-кодам. Многие люди используют биометрические данные для совершения банковских операций, оплаты покупок с использованием смартфона и т.д. Разработаны и действуют алгоритмы глубокого обучения и устройства, позволяющие быстро собирать и обрабатывать биометрические данные. Конечно, такие устройства крайне полезны и помогут, например, правоохранительным органам при поиске и установлении лица, подозреваемого в совершении преступления. Однако

возникают вопросы: где будут храниться эти данные и какова вероятность того, что не произойдет их утечки, а также не воспользуются ли этими данными в незаконных целях лица, обладающие в силу занимаемого положения доступом к ним?

По мере развития технологий, программных продуктов, различных приложений для профессиональных компьютеров, смартфонов, умных часов и других гаджетов цифровая идентификация личности постепенно воспринимается сознанием людей. Граждане привыкают получать услуги в цифровом формате и использовать при этом для подтверждения своей личности биометрические, а также иные формы цифровой идентификации.

Потенциал информационных технологий влияет на развитие правовых отношений, он значим для применения на практике с целью предупреждений правонарушений. Благодаря им становится более эффективным труд сотрудников правоохранительных органов. Например, автоматизирован процесс фиксации нарушения скоростного режима. К сожалению, в Республике Беларусь в настоящее время с помощью специальных технических средств фиксируется лишь нарушение скоростного режима.

Использование сервисов на основе ИИ, которые осуществляют консультирование граждан, при отсутствии на это правовой основы может рассматриваться как несанкционированная адвокатская практика со всеми вытекающими отсюда отрицательными последствиями.

Складывающаяся траектория развития юридических технологий усиливает потенциал правовых норм, оперативное и качественное их применение. Однако, надо видеть риски и угрозы, которые могут повлечь внедрение информационных технологий в юридическую практику.

Одним из глобальных рисков является отрицательное влияние ИКТ (ИИ) на ментальные способности человека: человек меньше размышляет, меньше самостоятельно решает задачи, отдавая это на откуп искусственному интеллекту [3]. То есть возможна интеллектуальная деградация.

Важно также соблюдать этические принципы, обеспечивать гарантии неприкосновенности частной жизни и безопасности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Положихина, М. А. Цифровая экономика как социально-экономический феномен [Электронный ресурс] / М. А. Положихина. – Режим доступа: tsifrovaya-ekonomika-kak-sotsialno-ekonomicheskij-fenomen.pdf. – Дата доступа: 03.01.2025/
2. Калинкович, В. Л. Состояние и перспективы информатизации деятельности судов общей юрисдикции Республики Беларусь. – Информационные технологии и право: правовая информатизация. – 2021: сб. материалов VII междунар. науч.-практ. конф. Республики Беларусь; под общей ред. А. Ф. Мательского. – Минск. – 2021. – 898 с.
3. Зимбардо, Ф., Коломбе, Н. Мужчина в отрыве / Пер. с англ. – М.: Альпина Паблицер, 2017. – 224 с.