

**О КРИМИНАЛИЗАЦИИ ДЕЯНИЙ  
В СФЕРЕ ОБРАЩЕНИЯ ЦИФРОВЫХ ЗНАКОВ (ТОКЕНОВ):  
ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ**

***И. Л. ВЕРШОК***

*канд. юрид. наук, доц., заместитель директора  
Государственного учреждения «Научно-практический центр проблем укрепления  
законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь»,  
г. Минск, Республика Беларусь*

Быстрое и нелинейное развитие цифровых технологий и систем обуславливает необходимость постоянного пересмотра и актуализации правовых норм, регламентирующих общественные отношения в цифровой сфере. При этом практика правотворчества чаще всего направлена на совершенствование действующего законодательства и не выходит за границы ранее установленного правового регулирования. Однако существенные изменения в субъектно-объектном составе и содержании правовых отношений в цифровой сфере все чаще вызывают необходимость расширения границ правового регулирования и формализации новых видов правовых отношений в нормативных правовых актах регулятивного и охранительного характера.

В настоящее время одним из специфических видов правовых отношений является обращение цифровых знаков (токенов), законодательное регулирование которых до принятия Декрета Президента Республики Беларусь от 21 декабря 2017 г. № 8 «О развитии цифровой экономики» не было предусмотрено в белорусском законодательстве.

Необходимо отметить, что в указанном Декрете был предусмотрен лишь ряд направлений для внедрения в экономику Республики Беларусь технологии реестра блоков транзакций (блокчейн), иных технологий, основанных на принципах распределенности, децентрализации и безопасности совершаемых с их использованием операций, а также заложены основы правового регулирования обращения цифровых знаков (токенов). Указом Президента Республики Беларусь от 17 сентября 2024 г. № 367 «Об обращении цифровых знаков (токенов)» предусмотрены меры, направленные на совершенствование порядка совершения сделок (операций) с ними. Кроме того, постановлением Министерства финансов Республики Беларусь от 6 марта 2018 г. № 16 «О бухгалтерском учете цифровых знаков (токенов)» утвержден Национальный стандарт бухгалтерского учета и отчетности «Цифровые знаки (токены)», в котором определен порядок формирования в бухгалтерском учете информации о цифровых знаках (токенах) и обязательствах, возникающих при размещении собственных токенов перед владельцами этих токенов, в организациях.

Фрагментарное и точечное правовое регулирование обращения с токенами объективно обусловлено рядом причин. На фоне быстрого развития общественных отношений в указанной сфере все еще отсутствует единство терминологии и не обеспечено постоянство границ и содержания юридических терминов, обозначающих правовую природу криптовалюты и процессов, связанных с ее обращением. В частности, в юридической литературе даже сам термин «токен» имеет несколько значений: цифровая единица, если мы рассматриваем ее связь с криптовалютой; разновидность цифрового актива [2, с. 60].

Очевидно, что на уровне регулятивно-правового воздействия еще не выработан комплексный механизм юридического упорядочения обращения токенов, ряд общественных

отношений не подвергаются правовому регулированию вследствие квалифицированного молчания законодателя, когда ему известно, что та или иная ситуация нуждается в правовом регулировании [1, с. 115–116], однако он до определенного времени оставляет правовую неопределенность в указанной сфере.

Вместе с тем на фоне отсутствия системного правового регулирования общественных отношений в сфере обращения цифровых знаков (токенов) некоторые авторы уже обосновывают необходимость создания соответствующих правовых норм охранительного характера. Высказывается тезис о том, что в уголовном законе имеется пробел в виде отсутствия ответственности за такое деяние, как манипулирование ценой токенов в ходе торгов на криптобирже. На основании анализа сущности цифровых процессов, происходящих в рамках деятельности криптобирж, предлагается установить уголовную ответственность за манипулирование ценой токенов в ходе осуществления торгов на криптобирже, повлекшее изменение цены токена определенного вида на 50 % и более. В этих целях предлагается дополнить Уголовный кодекс Республики Беларусь статьей 226-4 «Манипулирование ценой токенов» [3, с. 11]. Приведенная авторская позиция о необходимости охранительного правового регулирования обращения с цифровыми знаками (токенами) представляется практически обусловленной, но при этом несколько преждевременной.

Не давая криминологическую и уголовно-правовую оценку предлагаемой новации, отметим лишь, что с позиций теоретико-правовой науки всякие структурно-содержательные изменения любой отрасли законодательства должны иметь глубокую теоретическую проработку и практическое обоснование. В особенности это утверждение касается отрасли уголовного законодательства. Внесение изменений в Уголовный кодекс Республики Беларусь, касающихся криминализации деяний, связанных с оборотом токенов, представляется возможным только после тщательной доктринальной проработки и устоявшегося использования в правоприменительной практике понятийно категориального аппарата в рассматриваемой сфере: правовой природы токена как объекта правового регулирования, формализации основных терминов, обозначающих субъект-объектный состав и правовых отношений по обращению токенов, установления специфических признаков содержания правовых отношений, связанных с их оборотом.

Правовые понятия играют роль исходного материала, являясь ориентирами правотворчества и реализации юридических норм, средством аккумуляции знаний в юридической науке. Это возможно лишь с помощью строгих дефиниций, т.е. обособления и выделения наиболее существенных свойств понятий и терминов. Правовые дефиниции способствуют переходу от неопределенности к определенности в праве [1, с. 123–124], что особенно важно учитывать при создании норм уголовного права.

Убеждены, что до тех пор, пока не будет установлено четкое определение содержания и границ правового регулирования, а также не сформируется система нормативно-регулятивных инструментов упорядочения рынка токенов, криминализация деяний, связанных с манипулированием ценой токенов, будет являться преждевременной.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Власенко, Н. А. Методологические основания исследования правовых ценностей / Н. А. Власенко. – М.: НОРМА, 2023. – 200 с.

2. Комлев, Н.Ю. Правовая природа токена (цифрового права) как нового объекта гражданских правоотношений / Н.Ю. Комлев // Ученые записки Казанского юридического института МВД России. – 2019. – Т. 4, № 2(8). – С. 59–62.
3. Головенчик, М. Г. Уголовно-правовые и криминологические аспекты противодействия экономической преступности в условиях цифровизации (на примере манипулирования рынком токенов) / М. Г. Головенчик // Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы. – 2023. – № 1(53). – С. 9–14.