

УДК 930.2

DOI 10.52928/2070-1608-2026-77-1-112-115

**КИТАЙСКАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И КИТАЙСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ****А.С. ЧЕКУЛАЕВА***(Белорусский государственный университет, Минск)*ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-2180-2456>

В статье проводится анализ китайских научных работ, посвященных экономическому сотрудничеству между Республикой Беларусь и Китайской Народной Республикой. На основе широкого круга источников отмечены эксперты и исследовательские центры КНР, ведущие разработки по обозначенной тематике; выделены ключевые направления в данной области, представляющие для китайских авторов наибольший интерес. Определены этапы становления и развития в китайской историографии белорусоведческих исследований, а также факторы, влияющие на периодичность китайской историографии по данной проблеме. Выделены методологические особенности китайской историографии, такие как: междисциплинарность, связь с государственной политикой, прагматический подход, документально-архивный анализ, институциональный подход.

Ключевые слова: белорусско-китайские отношения, китайская историография белорусско-китайских отношений, историография экономического сотрудничества РБ и КНР, Китайско-Белорусский Индустриальный парк, Один пояс – один путь.

Введение. Китайско-белорусское экономическое сотрудничество за последние десятилетия превратилось в значимое направление международных экономических отношений. Соглашение об экономическом сотрудничестве между Республикой Беларусь и Китайской Народной Республикой было подписано в ходе установления дипломатических отношений во время официального визита белорусской правительственной делегации в Пекин в январе 1992 г. На фоне развития торгово-экономических связей двух стран появились исследования белорусских и китайских экономистов, историков, политологов, социологов, посвященных данному вопросу. Научное осмысление этого сотрудничества в китайской академической среде представляет особую *актуальность*, так как зачастую отражает официальные приоритеты КНР и стратегические подходы к взаимодействию с Беларусью. Однако, в отечественной науке проблема историографии белорусско-китайских экономических отношений до сих пор не освещена; существенным пробелом также является отсутствие работ, анализирующих китайское белорусоведение; что обусловило научную *новизну* данной работы. В то же время, как показывает обзор китайских источников, изучение данного вопроса может опираться на достаточно широкую источниковую базу: монографии, коллективные труды, научные статьи, диссертации, материалы конференций. Цель работы заключается в выявлении особенностей и динамики развития в китайской историографии комплекса научных знаний об экономическом сотрудничестве Республики Беларусь и КНР. Объектом исследования является комплекс работ китайских исследователей, в которых нашли отражение вопросы белорусско-китайского экономического сотрудничества.

Основная часть. В работе применяются следующие принципы научного исторического исследования: историзм, объективность, системность. Принцип историзма означает изучение предмета с учетом социально-политических условий времени. Принцип объективности требует непредвзятого освещения всех используемых материалов, рассмотрения исторических и историографических фактов без искажения. Согласно принципу системности историография экономического сотрудничества является элементом более обширной темы: историография внешней политики Беларуси. В работе нашли применение общенаучные методы исследования (анализ, синтез, обобщение, классификация) и специально-исторические методы (историко-генетический, сравнительно-исторический, историко-типологический, историко-системный).

Источниками для написания данной статьи послужили работы китайских историков, экономистов, политологов, других экспертов из рецензируемых китайских научных изданий, предметом изучения которых выступали торгово-экономические отношения Республики Беларусь и КНР. Научные публикации по данной теме были написаны сотрудниками Института исследования России, Восточной Европы и Центральной Азии (中国社会科学院俄罗斯东欧中亚研究所) при Академии общественных наук (далее – АОНК)¹, Института мировой экономики и политики² при АОНК, Института евразийских исследований Китайской академии современных международных отношений (далее – КА-СМО)³, Института международных стратегических исследований Центральной партийной

¹ 中国社会科学院 – ведущая научно-исследовательская организация КНР в области общественных наук. Подчиняется Госсовету КНР. Основана в 1977 г. Занимает 1-е место лучших НЦ КНР, 25-е место лучших центров Азии. – URL: <http://www.cas.ac.cn>.

² 中国社会科学院世界经济与政治研究所 – ведущий научный центр КНР в области мировой экономики и международной политики. Создан в 1981 г. в результате слияния Института мировой экономики и Института мировой политики. – URL: <http://www.iwep.org.cn>.

³ 中国现代国际关系研究院 изучает проблемы развития международных отношений в современном мире. Основан в 1980 г. как институт, в 2003 г. преобразован в Академию. Занимает 6-е место среди лучших научных центров КНР, 5-е место в рейтинге аналитических центров Азии и 75-е место – мира. Исследования по странам СНГ, в том числе Республики Беларусь, выполняет Институт изучения России. – URL: <http://www.cicir.ac.cn>.

школы Коммунистической партии Китая (далее – ЦПШ КПК), Института географических наук и исследования природных ресурсов Академии наук Китая (далее – АНК)⁴, Центра исследований Республики Беларусь Чжэцзянского Шужэн университета, Северо-Западного университета политических наук и права, Северо-Западного университета и др. Также необходимо отметить ряд докторских и магистерских диссертаций, написанных в учебных заведениях и исследовательских центрах КНР, например, в Китайской дипломатической академии⁵, где, помимо подготовки дипломатических кадров, ведётся исследовательская работа по внешней политике КНР.

Специфика работ заключается в том, что с одной стороны, проходило становление отношений между Республикой Беларусь и КНР, в том числе экономических отношений, а, с другой, – практически одновременно закладывались основные подходы к изучению этого явления.

Хронологические рамки работы, которые определяются более чем 30-летним периодом экономического сотрудничества Республики Беларусь и КНР, можно условно разделить на исторические и историографические.

В *историческом* плане экономическое сотрудничество двух стран прошло несколько этапов. При этом среди китайских экспертов существует два мнения. Согласно первому [1], экономическое сотрудничество прошло два этапа: на первом этапе (1992–2010 гг.) оно было фрагментарным и находилось «на низком уровне» [1, с. 3]; точкой отсчета второго этапа послужило подписание в 2011 г. «Соглашения между КНР и Республики Беларусь о Китайско-Белорусском индустриальном парке». Согласно другой точки зрения, политическое доверие между странами укреплялось постепенно на протяжении всего периода, в связи с чем неуклонно развивались и торгово-экономические отношения [2, с. 37]. При этом выделяется несколько последовательных этапов: на первом этапе, несмотря на незначительные результаты, обе стороны уделяли большое внимание «построению механизмов двусторонних отношений» [3, с. 56], что заложило основу для будущего партнёрства. Второй этап «быстрого развития» начинается в 2001 г. [3] в связи с укреплением дипломатических связей Республики Беларусь и КНР. Третий этап «стратегических возможностей» начинается после 2013 г., когда белорусско-китайские отношения поднялись на новую ступень «отношений всестороннего стратегического партнерства», в рамках которого происходит все более тесное торгово-экономическое сотрудничество [2, с. 38]. Многие авторы, анализируя этапы развития двусторонних отношений, отмечают ключевую роль политической воли руководства обеих стран в углублении и расширении экономического взаимодействия.

В *историографическом* аспекте можно выделить три этапа изучения данной тематики в китайской историографии. На первом этапе (1992 по 2010 гг.) данной проблеме не было уделено особого внимания; появляются лишь единичные работы китайских специалистов, анализирующие перспективы экономического сотрудничества КНР и Республики Беларусь. Среди них необходимо отметить статью [4] в 1995 г. Синь Шулиня (信书麟), советника по экономическим вопросам в 1990-е гг. посольства КНР в Беларуси. Согласно его наблюдениям, Беларусь обладает неплохой промышленной базой и научно-техническим потенциалом, географическим преимуществом; в стране стабильная политическая ситуация и лучшее социальное обеспечение по сравнению с другими странами СНГ. Исходя из своего анализа, Синь Шулинь делает вывод о необходимости активно развивать экономическое сотрудничество между КНР и Республикой Беларусь, несмотря на расстояние, сложности в грузоперевозках и «влияние традиционных факторов» [4, с. 29].

Начиная с 2010 г. китайские ученые начинают проявлять более активный интерес к развитию экономических отношений двух стран, уделяя внимание в том числе его отдельным аспектам. Так, в коллективной статье сотрудников (李泽红, 李富佳, 董锁成 и др.) Института географических наук АОНК в 2015 г. дан анализ потенциалу сотрудничества КНР и Беларуси в сфере калийных удобрений [5]. Авторы предлагают активно продвигать прямые расчеты юанями и белорусскими рублями; осуществлять сотрудничество в разведке, разработке калийных месторождений и транспортировке калийных удобрений [5, с. 1302]. Состояние сельского хозяйства Беларуси и анализ ключевых направлений китайских инвестиций в белорусское сельское хозяйство стали предметом изучения коллектива авторов (张忠明 и др.) в статье научного журнала «Мировое сельское хозяйство» в 2015 г. [6].

Интерес китайской историографии к теме китайско-белорусских экономических отношений усиливается после 2015 г., что, прежде всего, связано с повышением уровня сотрудничества двух стран. Были опубликованы многочисленные труды, освещающие современное состояние и перспективы двустороннего экономического сотрудничества. Одновременно появляются работы, исследующие историю становления и развития белорусско-китайских экономических отношений, что объясняется не только углублением сотрудничества, но и увеличением исторической дистанции с момента его установления.

В 2016 г. издана статья Чжао Хуэйжун (赵会荣), в которой подробно раскрывается история развития белорусско-китайских экономических отношений [7]. Чжао Хуэйжун – научный сотрудник Института исследования России и Восточной Европы при АОНК – внесла большой вклад в изучение белорусско-китайских отношений. Её другие работы посвящены изучению позиции Беларуси в инициативе «Один пояс – Один путь» [8], строительству Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий камень» (далее – Парка) [9; 10] и другим вопросам белорусско-китайских отношений. Ученый отмечает, что строительство Парка в Беларуси имеет прочную основу: дружба между странами, выгодное географическое положение, членство в ЕАЭС, политика льгот

⁴ 中国科学院 – ведущий национальный академический институт КНР в области естественных наук, предоставляет экспертные услуги Госсовету, министерствам и ведомствам КНР. Учрежден в 1949 г. на базе Центральной академии в Нанкине и Пекинской академии. Занимает 3-е место лучших научных центров КНР. – URL: <http://www.cas.ac.cn>.

⁵ 外交学院 готовит дипломатических работников, ведёт большую исследовательскую работу, предоставляет рекомендации по конкретным вопросам МИД КНР. Основана в 1955 г. Находится в ведении МИД КНР. – URL: <http://www.cfau.edu.cn>.

для инвесторов, стабильная политическая обстановка и развитая промышленная база [10, с. 49]. Исследователь не обходит стороной и проблемные моменты для китайских инвесторов: зависимость белорусской экономики от импорта энергоресурсов; ограниченный внутренний рынок; конкуренция при выходе на рынок ЕАЭС; трудности экспорта в ЕС. Кроме того, автор отмечает различия в экономической концепции стран: в КНР основополагающую роль играет рыночный механизм, предприятия стремятся к максимизации прибыли, а в Беларуси сохранились элементы советской экономики, народ «привык к высокому уровню социального обеспечения и размеренной жизни» [8, с. 51]. Но в целом, тенденцию экономического сотрудничества двух сторон автор оценивает, как безусловно положительную [9, с. 61].

Китайско-Белорусский индустриальный парк «Великий камень», как опорный пункт в развитии инициативы «Один пояс – один путь», рассматривается в совместной работе [11] доктора исторических наук Ли Яня (李燕) Института мировой экономики и политики при АОНК и доктора экономических наук Татьяны Вергинской Института экономики НАН РБ, опубликованной в 2017 г. В статье прослеживается история становления белорусско-китайских экономических отношений; большое внимание уделяется личной инициативе Президента Республики Беларусь и Председателя КНР. Авторы уверены во взаимной выгоде строительства Парка для обеих стран: Китай стремится в Парке объединить концепцию «Пояс-путь» со стратегией развития ЕАЭС; Беларусь связывает строительство Парка с ростом социально-экономического развития всей страны [11, с. 85].

История становления экономического сотрудничества КНР и Республики Беларусь освещается в коллективной статье [12] сотрудников Центра исследований Беларуси Чжэцзянского университета Сюй Бо (徐波) и Чжу Хуньина (朱红纓) в 2018 г. Авторы, изучив экономические данные начиная с 1992 г., приходят к выводу, что торговля между Китаем и Беларусью выгодна обеим сторонам. Дальнейшие перспективы этого сотрудничества двух стран в контексте инициативы «Один пояс – Один путь» исследователи видят в области IT-индустрии, финансов, туризма, транспорта, энергетики.

Исследование [13] предпосылок, становления и развития строительства Индустриального Парка провели в 2019 г. сотрудник Института России и Восточной Европы АОНК Ван Чао (王超) и сотрудник Института Евразийских исследований КАСМО Е Тяньлэ (叶天乐). Авторы отмечают как благоприятные условия для строительства Парка в Беларуси (стратегическое партнерство двух стран; стабилизация макроэкономической ситуации в Беларуси; проводимые белорусским правительством реформы; развитая инфраструктура в Беларуси; белорусский опыт создания СЭЗ) [13, с. 61–63], так и определенные проблемы (ориентированность Парка на привлечение крупных компаний и игнорирование малых; недостаточная маркетинговая политика Администрации Парка; слабое знание китайскими компаниями белорусского законодательства [13, с. 64–65]. Проблемные вопросы для китайских компаний при вхождении в Парк с позиции права (различия в правовых системах, технических стандартах и т.п.) поднимают в совместной работе [14] Чэн Цзида (程济达) и Чжэн Сюй (郑旭), сотрудники Северо-Западного университета права и политических наук.

Парк, как образец строительства зарубежных парков в стратегии Китая, исследуют в 2020 г. Лю Жигао (刘志高) и Ван Тао (王涛), сотрудники Института географических наук АОНК. В статье раскрываются предпосылки строительства Парка: благоприятная политическая основа и научно-исследовательский потенциал Беларуси, её членство в ЕАЭС и выгодное географическое положение [15, с. 1191–1194].

В 2021 г. Ли Сяотянь (李孝天), научный сотрудник Института международных стратегических исследований ЦПШ КПК, делает подробный ретроспективный анализ отношений двух стран начиная с 1992 г. [3]. Он позитивно оценивает результаты почти тридцатилетнего налаживания торгово-экономических белорусско-китайских отношений. Периодичность китайских инвестиций в экономику Беларуси исследователь разделяет на четыре этапа: начальный этап (1992–2001 гг.); этап подъема (2002–2008 гг.), связанный с активной политикой белорусского правительства по привлечению иностранного капитала и пробуждением интереса к сотрудничеству с Беларусью со стороны КНР [3, с. 61–63]; этап бурного развития (2009–2013 гг.), обусловленный соответствующей политикой двух стран [3, с. 65]; этап стратегических возможностей (с 2014 г.). По мнению автора, плодотворные результаты экономического сотрудничества связаны прежде всего с развитием дипломатических отношений между странами, в то время как его реальный потенциал реализован еще не в полной мере [3, с. 71].

В этот же период, помимо публикаций, появляется ряд диссертационных исследований, темой которых является становление и развитие экономических отношений Республики Беларусь и КНР. Экономическое сотрудничество Беларуси и Китая в рамках инициативы «Один пояс» рассматривается в работе [16] Цзя Юньфэя (贾云). У Тинтин (吴汀亭), исследуя в диссертации перспективы инициативы «Один пояс» с точки зрения Парка (从中白工业园看“一带一路”倡议的前景与挑战), определяет следующие проблемные моменты: различия в системах железнодорожного транспорта, в технологиях и программах [17, с. 30], высокий порог вхождения в Парк [17, с. 32]. Цуй Юаньфан (崔远芳) в своем исследовании [1] раскрывает значение Парка для развития экономических отношений двух стран. Для преодоления рисков, таких как влияние внешних факторов, различие в экономике, менталитете, обычаях, он предлагает уделять больше внимания неправительственным и культурным обменам [1, с. 25–30]. Большое внимание в работе автор отводит сопряжению ЕАЭС и инициативы «Один пояс», на фоне которого Республики Беларусь может получить выгоду и как член ЕАЭС, и как страна вдоль «Один пояс – один путь» [1, с. 34].

Заключение. Подводя итоги работы, отметим, что в китайской историографии белорусско-китайских экономических отношений можно выделить *три этапа изучения*: с 1992 по 2010 гг.; с 2010 по 2015 гг.; с 2015 г. по настоящее время. Факторы, влияющие на периодичность, прежде всего связаны с развитием дипломатических отношений между двумя странами. Китайские авторы практически едины во мнении, что экономическое сотрудничество достигло плодотворных результатов благодаря непрерывному улучшению дипломатических отношений

между странами благодаря личной инициативе их лидеров. При этом наиболее разработанными в китайской историографии предстают следующие направления: предпосылки, становление, развитие и перспективы торгово-экономических отношений Республики Беларусь и КНР в рамках инициативы «Пояс и путь»; благоприятные условия и проблемные вопросы для китайских инвестиций.

Необходимо отметить следующие методологические особенности китайской историографии:

1. Отмечается междисциплинарность: в большинстве работ сочетаются исторический, экономический, политический и правовой анализ торгово-экономических отношений Республики Беларусь и КНР.

2. Прослеживается связь с государственной политикой: многие исследования явно или опосредованно отражают официальные приоритеты КНР, особенно в контексте инициативы «Один пояс – один путь».

3. Наблюдается прагматический подход: зачастую проводится анализ конкретных проектов и их экономической эффективности, дается акцент на взаимовыгодности экономического сотрудничества двух стран.

4. Применяется институциональный подход: особое внимание уделяется формальным механизмам сотрудничества, таким как совместные проекты в рамках инициативы «Пояс и путь».

5. Просматривается оптимистичный тон: в большинстве публикаций подчеркивается позитивная динамика и хорошие перспективы сотрудничества, в то время как критические оценки встречаются достаточно редко.

По прогнозам специалистов, экономический аспект отношений Республики Беларусь и Китайской Народной Республики в перспективе будет развиваться еще более динамично. Несомненно, что усиление сотрудничества будет давать свежие импульсы и для развития научного знания.

ЛИТЕРАТУРА

1. 崔远芳. 中白工业园对中白经贸关系发展的借鉴意义: 硕士研究生学位论文 // 北京: 外交学院. – 2018. – 页码 43.
2. 徐波, 朱红纓. “一带一路”背景下的中白经贸合作: 现状与展望 // 浙江树人大学学报. – 2018. – 6 期. – 页码 35–40.
3. 李孝天. 中国与白俄罗斯经贸合作的发展及其面临的主要挑战 // 欧亚经济. – 2021. – 1 期. – 页码 55–75.
4. 信书麟. 白俄罗斯对外经贸情况及中白经贸关系 // 国际经贸研究. – 1995. – 4 期. – 页码 23–29.
5. 李泽红, 李富佳, 董锁成, 石广义, 李宇, 李飞, 朱少卿. 中国和俄罗斯钾肥资源合作态势与潜力研究 // 资源科学. – 2015. – 37(6) 期. – 页码 1295–1303.
6. 张忠明, 钟鑫, 李靖, 冯伟. 白俄罗斯农业发展态势及中国对白俄罗斯农业重点投资领域分析 // 世界农业. – 2015. – 5(433) 期. – 页码 106–110.
7. 赵会荣. 中白经贸关系的发展与前景 // 欧亚经济. – 2016. – 33 期. – 页码 85–98.
8. 赵会荣. 白俄罗斯与“一带一路” // 欧亚经济. – 2017. – 4 期. – 页码 44–55.
9. 赵会荣. 中白工业园: “一带一路”倡议的重要实践 // 中国与世界. 2017 年. – 2017. – 9 期. – 页码 59–61.
10. 赵会荣. “一带一路”高质量发展与境外经贸合作区建设 – 以中白工业园为例 // 欧亚经济. – 2019. – 6 期. – 页码 46–63.
11. 李岩, Tatiana Verginskaya. “一带一路”中的明斯克: 支点选择与发展前景 // 丝路经济. – 2017. – 7 期. – 页码 84–87.
12. 徐波, 朱红纓. “一带一路”背景下的中白经贸合作: 现状与展望 // 浙江树人大学学报. – 2018. – 18(6) 期. – 页码 35–40.
13. 王超, 叶天乐. “一带一路”背景下 中白工业园发展研究 // 欧亚伙伴关系. – 2019. – 6 期. – 页码 57–67.
14. 程济达, 郑旭. 中国 - 白俄罗斯工业园的建设模式及其未来发展 // 现代经济信息. – 2020. – 5 期. – 页码 54–56.
15. 刘志高, 王涛. 中国境外政府间合作园区多尺度耦合建设机制 – 以中白工业园为例 // 地理学报. – 2020. – 75(6) 期. – 页码 1185–1198.
16. 贾云. “丝路经济带”框架下的中白经贸合作分析: 硕士研究生学位论文 // 北京: 外交学院. – 2017. – 页码 50.
17. 吴汀亭. 从中白工业园看“一带一路”倡议的前景与挑战: 硕士研究生学位论文 // 北京: 外交学院. – 2017. – 页码 84.

Поступила 14.10.2025

CHINESE HISTORIOGRAPHY OF ECONOMIC COOPERATION BETWEEN THE REPUBLIC OF BELARUS AND THE PEOPLE'S REPUBLIC OF CHINA

A. CHEKULAEVA
(Belarusian State University, Minsk)

This article analyzes Chinese academic publications on economic cooperation between the Republic of Belarus and the People's Republic of China from 1992 to the present. Drawing on a wide range of sources, the article identifies Chinese research centers and experts conducting research on this topic, and identifies key thematic areas in this field that are of greatest interest to Chinese authors. It identifies the stages of the formation and development of Belarusian studies in Chinese historiography from 1992 to 2024, as well as factors influencing the frequency of Chinese historiography on this issue. Methodological features of Chinese historiography are highlighted, including interdisciplinarity, connections to public policy, a pragmatic approach, documentary and archival analysis, an institutional approach.

Keywords: Belarusian-Chinese relations, Chinese historiography of Belarusian-Chinese relations, historiography of economic cooperation between the Republic of Belarus and the People's Republic of China, China-Belarus Industrial Park, One Belt, One Road.