

АРХИТЕКТУРА И ДИЗАЙН В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

УДК 72.025:930.25

СИНОПСИС АРХИТЕКТУРНОГО ПАМЯТНИКОВЕДЕНИЯ

Ю.А. Скорченко

Луганский государственный университет имени Владимира Даля,
г. Луганск, Луганская Народная Республика
e-mail: skorchenko60@mail.ru

В статье рассматриваются проблемы архитектурного памятниковедения. Обосновано, что с помощью комплексного подхода возможно обеспечить защиту культурных артефактов зодчества в условиях современного населенного пункта. Аргументируется положение о значительной роли памятников архитектуры в формировании патриотических чувств граждан. Подчеркивается комплексный характер объектов архитектурного и градостроительного прошлого, поскольку они могут сочетать археологические, исторические, технические и художественные ценности, составляющие национальное достояние. Осуществлен анализ научно-методических основ охраны и реставрации объектов архитектурного наследия ЛНР.

Ключевые слова: архитектурное наследие, памятники зодчества, реставрация, охрана историко-культурных ценностей.

SYNOPSIS OF ARCHITECTURAL MONUMENT STUDIES

Y. Skorchenko

Luhansk State University named after Vladimir Dahl, Luhansk, Luhansk People's Republic
e-mail: skorchenko60@mail.ru

The article examines the problems of architectural monument studies. It is substantiated that a comprehensive approach can ensure the protection of cultural architectural artifacts in modern settlements. The position on the significant role of architectural monuments in fostering patriotic feelings among citizens is argued. The complex nature of architectural and urban planning heritage objects is emphasized, as they can combine archaeological, historical, technical, and artistic values, constituting national heritage. An analysis of the scientific and methodological foundations for the protection and restoration of architectural heritage objects in the LPR has been carried out.

Keywords: architectural heritage, architectural monuments, restoration, protection of historical and cultural values.

Введение. Проблема эффективного использования исторических сейдов с учетом максимального сохранения облика застройки становится особо актуальной, так как большинство исторических сооружений и памятников, как правило, располагается в центре города – самой оживленной и наиболее урбанизированной его части. С каждым годом подобных зданий в наших городах остается все меньше по причине естественного старения, видоизменения до неузнаваемости, сноса в целях освобождения места для нового строительства. Утрачивая культурное наследие предков, в том числе объекты архитектуры, народ

лишается исторической памяти, собственной идентичности. Изменение назначения и создание многофункциональных систем, слом и возведение новых строений неизбежно влечет за собой трансформацию застройки, а это вступает в определенное противоречие с установкой на сохранение исторического наследия, которое наша страна накапливала веками.

Охрана памятников истории и культуры – комплекс мер и мероприятий, нацеленных на сохранение и защиту конструкторов, обладающих культурной и исторической ценностью. Меры включают исследование памятников, оценку их ценности, присвоение официального статуса, реставрацию и консервацию. Целесообразно подчеркнуть, что максимально высокая степень ценности исторического памятника – включение в Список Всемирного наследия ЮНЕСКО [6, с. 294].

Памятники градостроительства и архитектуры – достопримечательные объекты материального и духовного творчества, имеющие национальное и международное значение [5, с. 216]. Изучению и охране архитектурного и градостроительного достояния в значительной степени способствует развернутая в государстве работа по сохранению зодческого наследия. Эта многоаспектная деятельность регламентирована Конституцией Российской Федерации (ст. 44), Федеральным законом № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», другими нормативными актами.

Различные аспекты охраны культурного наследия изучались многими учеными (Г. В. Есаулов, В. Г. Ильин, А. М. Кулемзин, Д. С. Лихачев, Е. Н. Селезнева, Т. М. Сытина и др.). В целом для современных исследователей характерны серьезные усилия по выработке отечественной методологии и теории охраны культурного достояния в контексте осмысления имеющегося опыта.

Обзор библиографических источников по истории зодчества России и архитектурного памятниковедения, анализ монографической и периодической литературы данного направления, а также ознакомление с опытом защиты архитектурных мемориалов на отечественных территориях [1–4] свидетельствуют о необходимости расширения и углубления памятниковедческих исследований в сфере зодчества, дальнейшей разработки основ научной методики охраны и реставрации объектов архитектурного наследия.

Историографический анализ показывает, что еще отсутствуют комплексные исследования, в которых проблемы формирования и дальнейшего функционирования системы охраны национального культурного наследия на всем протяжении его существования рассматривались как на общероссийском, так и региональном уровнях. Отечественная система охраны культурного имущества представляется как процесс сложного, динамичного, самообновляющегося, интеграционного развития. Исторический масштаб позволяет выделить наиболее существенные, ключевые, воспроизводимые и находящиеся в живом диалектическом развитии элементы охраны культурного наследия, которые и составляют традицию.

Цель исследования – проанализировать опыт реконструкции и адаптации исторических ареалов городов к современным условиям, выявить основные тенденции процесса ревитализации исторической застройки.

Основываясь на имеющихся наработках памятниковоохранной науки и опираясь на результаты морфологического анализа артефактов как сейдов охраны и реставрации, установлено, что материально памятники зодчества определяется архитектурной формой с соответствующей поверхностью и пластическим решением, вещественной структурой и культурным слоем в параметрах изучаемой территории объекта, которые совместно составляют материальную субстанцию артефакта.

Достопримечательность градостроительства материально определяется территорией с характерным ландшафтом, планировочной сетью и застройкой или в целом памятниковым пространственным фреймом в параметрах соответствующей местности. Территория с куль-

турным слоем и памятникостранственный каркас совместно формируют материальную субстанцию градостроительства. Это населенные пункты, части исторических городов, кремли, кварталы, площади, улицы, исторически сложившаяся планировка, архитектурные ансамбли, комплексы и т. д. [5, с. 216].

Существенно важно, чтобы исторический город рассматривался не только как комплекс памятников, но и как живой организм с целостным, присущим только ему историко-культурным образом, особенностями ментальности и т. д.

Приоритетным направлением деятельности в пределах историко-культурных ареалов памятных мест является защита традиционного характера среды, сохранение градоформирующей роли архитектурного наследия. Это в значительной мере определяет генеральные планы дальнейшего урбанистического и социально-экономического развития соответствующих населенных пунктов.

Возникновение исторического архитектурного пространства и соответствующего образа того или иного поселения – результат сложного взаимопроникновения рельефной и историко-культурной среды. Во все времена градостроители пытались максимально использовать особенности ландшафта для создания функциональной и эстетически привлекательной сферы человеческой жизнедеятельности.

Историческая информативность агломерации полностью зависит от того, насколько точно будет воспроизведен характер взаимосвязей градостроительного наследия, природного окружения и жизнедеятельности индивида на различных временных этапах. Поэтому важно определиться с типологией исторического города, проследить специфичность его характерных признаков и не ограничиваться насыщенностью хронологического контекста.

Исходя из вышеизложенного адекватное формирование историко-культурного ареала устанавливает направление и границы его анализа. Именно с помощью комплексного подхода можно обеспечить охрану архитектурного наследия в условиях современного населенного пункта одновременно с природной средой, отвечающей основным положениям концепции устойчивого развития. В то же время сложности с его установлением и нарушение уже зафиксированного режима влекут угрозу существующим конструктам культурного наследия.

На основании исследования материальных историко-культурных составляющих было сформулировано определение подлинности объектов архитектурного наследия. Аутентичность рассматривается как физическая сохранность памятника, его материальная субстанция в контексте исторически унаследованной среды, состояние которой обеспечивает современное существование артефакта как документального свидетельства истории, произведения архитектурного или градостроительного искусства соответствующего исторического времени.

В результате комплексного рассмотрения архитектурного наследия ЛНР определена социально-культурная ценность памятников зодчества и градостроительства, а также уточнена их классификация с позиций памятниковоохранной методики. К примеру, усадьба К. Л. Мсциховского (поселок Селезневка, ЛНР) – единственное в Донбассе сооружение замкового типа в стиле итальянской виллы флорентийского характера, которое входит в дворцово-парковый ансамбль усадьбы угольного промышленника К. Л. Мсциховского. (архитекторы С. Г. Гингер и Л. В. Руднев; 1889–1905). На территории комплекса имеется памятник садово-паркового искусства «Селезневский парк». В 2013 г. начались работы по восстановлению данной усадьбы. Они ведутся по сей день властями ЛНР. Одним из наиболее характерных отдельных архитектурных памятников комплексного характера, ярким произведением И. Ю. Каракиса считается отель «Украина» («Октябрь») в Луганске. С 1944 по 1947 гг. зодчим были разработаны архитектурный и строительный проекты, а также художественное оформление гостиницы по ул. Пушкина, 3. Это сооружение, стилистически представляющее эклек-

тику украинского барокко и псевдоготики, является архитектурным памятником. Прекрасное здание стало настоящей визитной карточкой Луганска. Оно объективирует пространственную организацию фронтальной композиции улицы и считается ее неотъемлемой составляющей как достопримечательности градостроительства. Сегодня этот памятник архитектуры нуждается в капитальном ремонте.

Установлено, что общественная значимость объектов архитектурно-градостроительного наследия ЛНР определяется, прежде всего, их исторической, научной, художественной, эстетической ценностью и другими аспектами историко-культурного содержания, воплощенными в аутентичной архитектурной форме и материальной субстанции памятника.

На основании всестороннего рассмотрения конструкторов архитектурно-градостроительного наследия сформулировано определение данного артефакта. Памятник зодчества – это конструктор, аутентичная архитектурная форма (материальная субстанция) которого свидетельствует архитектурно-строительную деятельность людей в прошлом и в контексте исторически унаследованной среды составляет историческую, научную, художественную или иную культурную ценность.

Достопримечательностями градостроительства являются исторические города, ансамбли, комплексы и другие урбанистические образования, современное существование которых является аутентичной субстанцией исторически унаследованного пространственного каркаса застройки, что в сочетании с характерным ландшафтом в пределах их композиционной и территориальной целостности составляют историческую, научную ценность.

В результате анализа архитектурного достояния ЛНР, с учетом структурных особенностей материальной субстанции памятников и их историко-культурной значимости предложена следующая классификация объектов архитектурно-градостроительного наследия:

по типам:

- особые достопримечательности;
- ансамбли и комплексы;
- исторические города;

по видам:

- достопримечательности градостроительства;
- достопримечательности каменной архитектуры;
- памятники народного деревянного зодчества;
- достопримечательности садово-паркового искусства;
- достопримечательности индустриальной архитектуры и инженерного искусства.

Заключение. Анализ отечественного и мирового опыта защиты конструкторов архитектурно-строительного наследия послужил основой для определения содержания понятия «охрана», которым охвачен комплекс мер правового, научного, архитектурно-технического, экономического и просветительского характера. К примеру, учет памятников, законодательно-нормативное регулирование их сохранения, управление памятникоохранной сферой и контроль над содержанием артефактов, защита исторически унаследованной среды, реставрация и функциональная адаптация памятников, их музеефикация и популяризация.

На основании изучения исторической среды, ее материальных составляющих уточнена методика осуществления мероприятий территориальной (градостроительной) охраны объектов архитектурно-градостроительного наследия. Доказано, что основой определения границ зон охраны сейдов культурного наследия, территорий заповедников, памятников урбанистики, историческо-культурных ареалов служит историко-архитектурный опорный план соответствующего города или иного поселения.

По результатам предложенной методики территориальной охраны определены и классифицированы формы комплексной защиты объектов недвижимого культурного наследия, в том числе и архитектурно-градостроительного. Так, в системе города или иного поселения могут быть введены такие формы, как создание заповедника, определение памятников урбанистики, исторических ареалов, организация музея под открытым небом (скансена).

На основании картоажа реставрационного процесса недвижимого наследия, исследования научной библиографии в сфере реставрации зодческих конструктов рекомендовано определение архитектурной реставрации как системы научно обоснованных архитектурно-технических мероприятий интрагенного характера, направленных на сохранение аутентичной материальной субстанции памятника и выявление особенностей ее архитектурной формы в контексте исторически унаследованной среды. Определенные на основе комплексного изучения объектов архитектурно-градостроительного наследия ЛНР особенности материальной субстанции и пространственного устройства разных типов и видов памятников зодчества стали императивом для разработки основ их реставрации.

Разработаны методические основы функциональной адаптации сейдов архитектуры, соблюдение которых должно обеспечить сохранность аутентичной материальной субстанции и сбережение исторического планировочного и объемно-пространственного устройства артефактов. Конкретизировано понятие «архитектурное наследие» – этим термином обозначены грейдерные от предыдущих поколений архитектурно-градостроительные наработки (исторические города, ансамбли, комплексы, отдельные здания и сооружения), свидетельствующие о архитектурно-строительной деятельности людей на соответствующих территориях в прошлом.

Структурный анализ исторических городов, памятников, градостроительных образований, изучение научной библиографии по вопросам охраны памятников урбанистики явились основанием для определения градостроительной реставрации как системного комплекса архитектурно-реставрационных, градостроительных и инженерно-технических мероприятий. Они направлены на сохранение аутентичной материальной полиструктуры урбанистического образования, выявление его градоформирующей и историко-культурной значимости, а также функциональной адаптации в организм города или иного поселения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеев, Ю. В., Сомов, Г. Ю. Объекты культурного наследия: учебник. Т. 1,2. / Ю. В. Алексеев, Г. Ю. Сомов. – М.: Проспект, 2016. – 560 с.
2. Беляева, Е. Л. Архитектурно-пространственная среда города как объект зрительного восприятия / Е. Л. Беляева. – М.: Стройиздат, 1977. – 127 с.
3. Вавилонская, Т. В. Стратегия обновления архитектурно-исторической среды: монография / Т. В. Вавилонская. – Самара: Самарский гос. архит.-строит. ун-т, 2008. – 368 с.
4. Иконников, А. В. Тысяча лет русской архитектуры. Развитие традиций / А. В. Иконников. – М.: Искусство, 1990. – 386 с.
5. Скорченко, Ю. А. Социология архитектуры. Конспект лекций / Ю. А. Скорченко. – Луганск: Ноулидж, 2023. – 245 с.
6. Скорченко, Ю. А. Строительство, архитектура, урбанистика. Тезаурус: учеб. пособие / авт.-сост. Ю. А. Скорченко. – Луганск: Ноулидж, 2023. – 502 с.